

§8

ГОСУДАРСТВЕННАЯ И МУНИЦИПАЛЬНАЯ СЛУЖБА И ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Кузнецова О.А., Абрамов Г.Ф.

К ВОПРОСУ О ПРЕДУПРЕЖДАЮЩИХ МЕРОПРИЯТИЯХ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ: ЭФФЕКТИВНОСТЬ, ПЕРСПЕКТИВНОСТЬ, ПРОБЛЕМАТИЧНОСТЬ

Аннотация: Предметом данного исследования является совокупность норм российского уголовного, уголовно-процессуального, налогового, финансового и иного права, регламентирующих охрану общественных отношений, уголовную ответственность за должностные преступления коррупционной направленности. А также меры специальной (криминологической) профилактики, направленные именно на устранение, ослабление, нейтрализацию криминогенных факторов, исправление лиц, могущих совершить или уже совершивших преступления. Статья посвящена анализу предупреждающих мер в сфере противодействия коррупции с учетом критериев, влияющих на их эффективность и перспективность. Методологической основой явились общие приемы исследования должностных преступлений коррупционной направленности, как социально-правового явления. В работе использовались общенаучные методы: дедукция и индукция, анализ и синтез, а также частные научные методы исследования: сравнительно-правовой, системно-структурный и статистический. Научная новизна заключается, прежде всего, в научном обосновании автором необходимости разработки предупреждающих мероприятий в сфере противодействия преступлениям коррупционной направленности. Авторами предпринимается попытка раскрыть ряд проблемных аспектов предупреждающей (профилактической) деятельности, приводятся аргументированные суждения и предложения по совершенствованию правовых норм, направленных на минимизацию, и в конечном итоге искоренение коррупционных составляющих современного общества.

Ключевые слова: коррупция, предупреждающие мероприятия, противодействие коррупции, профилактическая деятельность, коррупционер, криминологическая профилактика, правовые нормы, совершенствование, коррупционная составляющая, должностные лица.

Как следует из текста постановления Пленума ВС РФ №24 «О судебной практике по делам о взяточничестве, коммерческом подкупе и иных коррупционных преступлениях» от 09.07.2013г. объектом взяточничества, а по нашему мнению и всех коррупционных преступлений, являются общественные отношения, посягающие на основы государственной власти, нормальную управленческую деятельность государственных и муниципальных органов и учреждений, их авторитет¹. Поэтому внимание государства, общества

направлено на совершенствование мер противодействие коррупции. Следует согласиться с Л.А. Букалеровой, что указанное Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации является образцом вдумчивой, творческой многолетней работы его разработчиков, это крайне важный и, по своему, революционный документ².

Коррупционные издержки нашей экономики составляют около 50% расходов российского пред-

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ №24 от 09.07.2013г.//Российская газета, № 154, 17.07.2013 г.

² Букалерева Л.А. О проекте постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о взяточничестве, коммерческом подкупе и иных коррупционных преступлениях» // Уголовное право. 2013. № 5. С. 44–47.

принимателя. 80% оборотных средств в образовании — теневые, то есть тоже преимущественно коррупционные, а в сфере оказания государственных и муниципальных услуг этот показатель достигает до 90%. К этому можно добавить не экспертные, а вполне официальные оценки.

Особенно беспокоит ситуация в правоохранительных органах. 65,4% всех жалоб граждан были связаны именно с их деятельностью, при этом жалобы можно разделить на два типа: с одной стороны это бездействие правоохранителей, с другой — их активное участие в коррупционных схемах.

Из текста научного доклада от апреля 2013г., подготовленного экспертами Национального антикоррупционного комитета и Постоянной комиссии по гражданскому участию в противодействии коррупции и контролю за правоохранительными органами Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, следует, что коррупционный оборот составляет сегодня около 50% ВВП³. Устроиться на службу инспектором ГИБДД сегодня можно, заплатив взятку в размере 50 тыс. долларов, а место помощника прокурора в обычной районной прокуратуре стоит всего 10 тыс. «зеленых». Исследователи утверждают: оперативники УБЭП и ФСБ, проверяющие экономическую деятельность, имеют доходы до 20 тыс. долларов в месяц. Прокуроры, занятые «крышеванием» предпринимателей, нелегально получают в среднем по 10 тыс. долларов, инспекторы ГИБДД — по 5 тыс., дознаватели — по 3 тыс. у.е. В коррупционных схемах активно участвуют и простые участковые, которые «зарабатывают» 2 тыс. долларов в месяц, при этом основным источником дохода для них являются нелегальные мигранты.

Не лучше ситуация и в других сферах, 34,6% жалоб связаны с работой судов. Не редко судьи рекомендуют гражданам своих адвокатов, тогда как «чужие» оттесняются от процесса. Часть денежных средств идет на самый верх, вплоть до лоббистов в высших судебных органах. Как признались авторы доклада, эта схема очень трудно доказуема. Граждане не имеют юридических прав устанавливать наблюдение за работой судей, поэтому в 99% случаев жалобы на коррупцию в судах заканчиваются получением ответа, что «суд независимый, и правоохранительные органы не имеют права вме-

шиваться в его дела». А бывает и хуже: заявителя могут привлечь к ответственности за клевету.

Несколько реже упоминаются сферы медицины (17%) и крупного бизнеса (14%). При этом надо отметить, что основные (по финансовой емкости) сектора коррупционного «рынка» — распределение бюджетных средств, управление различными формами государственной собственности — находятся в латентной для общественного сознания зоне, хотя именно они формируют основной объем коррупционного рынка⁴.

Таким образом, становятся достаточно понятными социально-экономические и правовые аспекты коррупционного поведения, в данной связи, следует обратить внимание на цифровой показатель существующей судебной статистики Судебного департамента при ВС РФ⁵, в виде ниже представленных диаграмм за период 2008-2013гг.

Вместе с тем, приведенная официальная судебная статистика не совпадает с цифровыми показателями неправительственных организаций. Так, по данным, общеизвестной международной организации по борьбе с коррупцией и исследованию уровня коррупции по всему миру — Transparency International, Россию считают страной с высоким уровнем коррупции. В Индексе восприятия коррупции в прошлом году Россия набрала 28 баллов и заняла 133-е место из 176 возможных.

«В 2012 году, в рамках пакета Указов от 7 мая Президент Владимир Путин поставил задачу к 2018 году войти в первую двадцатку рейтинга условий ведения бизнеса Doingbusiness Всемирного банка, в котором учитываются как денежные, так и временные затраты предпринимателей на открытие и ведение бизнеса, а по факту — оценивается степень бюрократизированности и коррумпированности экономик различных стран мира»⁶.

Между тем, объем коррупционного рынка измеряется не только в денежном эквиваленте, но и

⁴ Официальный сайт ДВФУ. Владивостокский центр исследования организованной преступности. URL: <http://www.crime.vl.ru/index.php?p=4633&more=1&c=1&tb=1&pb=1#more4633> /Доклад от 27.05.2013г. Коррупция в России: время решительных действий.

⁵ Официальный сайт Судебного департамента при Верховном суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/>

⁶ Официальный сайт ДВФУ. Владивостокский центр исследования организованной преступности. URL: <http://www.crime.vl.ru/index.php?p=4633&more=1&c=1&tb=1&pb=1#more4633> /Доклад от 27.05.2013г. Коррупция в России: время решительных действий.

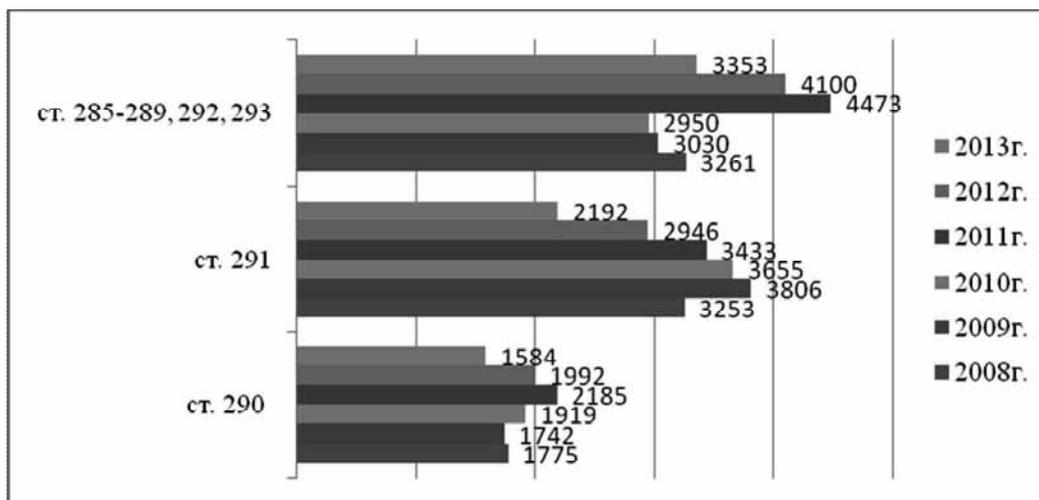


Диаграмма № 1. Число лиц, осужденных по окончанным уголовным делам в рамках ст.ст. 285-293 УК РФ

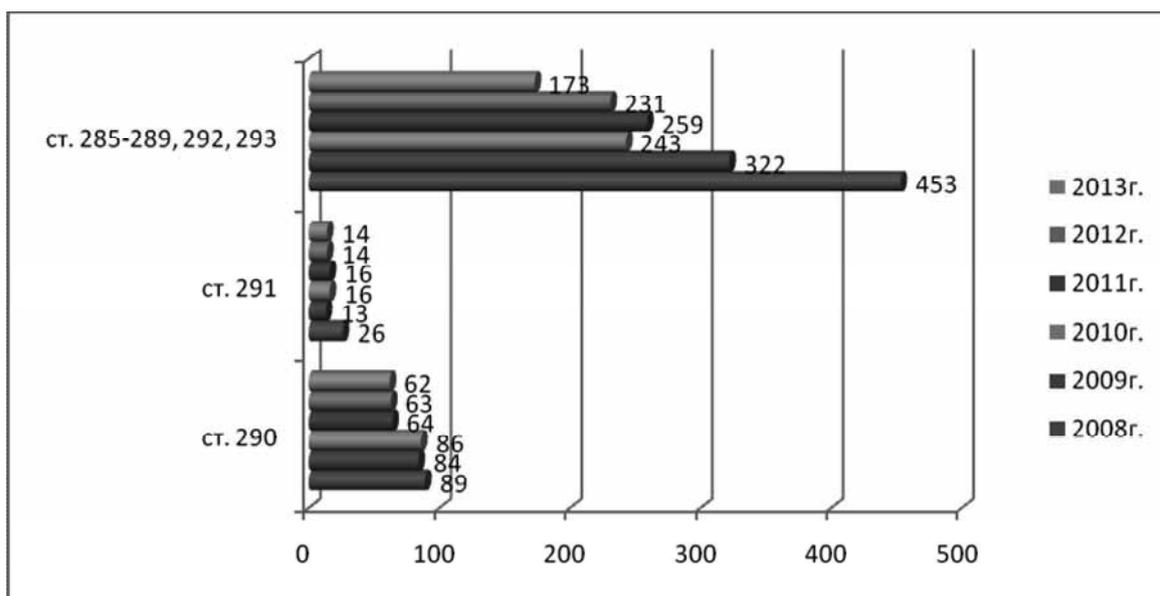


Диаграмма № 2. Число лиц, оправданных по окончанным уголовным делам в рамках ст.ст. 285-293 УК РФ.

в вознаграждаемых формах в виде предоставления всевозможных услуг, обеспечении в карьерном росте, новых должностях, поддержке тех или иных решений, проектов.

«По подсчетам российских экспертов, «бытовая коррупция» ежегодно изымает из кармана обычных россиян 3 миллиарда долларов, «корпоративная» обходится бизнесу в 33,5 миллиарда. Выдача лицензии или отзыв таковой у конкурента стоит от 1 до 5 миллионов долларов. За участие в нацпроекте чиновник может потребовать 30%, а

то 40% от выделенных средств, за получение госзаказа — треть от суммы проекта»⁷.

Противодействие коррупции, которая, руководствуясь ч. 2 ст. 1 Федерального закона РФ от 25 декабря 2008г. №273-ФЗ, представляет собой «деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного само-

⁷ Якутин Ю.В. «Вечнозеленые» проблемы коррупции // Финансовая жизнь, январь 2010, №1 стр. 89.

управления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

- а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);
- б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);
- в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений».

В данной связи, противодействие коррупции это есть профилактика и борьба с ней, предполагающие сведение коррупционных последствий к минимуму. Настоящая статья, посвящена конкретно предупреждению коррупции, однако большей частью следует акцентировать внимание на конкретных мероприятиях в данной сфере, которые применяют на практике, и которые следовало бы активнее применять, внедрять, либо изменить, и дополнить, ввиду достаточно высокого и обоснованного научного, практического интереса среди законодателей, правоведов, правоприменителей, и общественности в целом.

Для устранения причин и условий коррупционных преступлений, необходимо проведение предупредительных мер как общего, так и специального характера. К общим мерам следует отнести социально-экономические и культурно-воспитательные мероприятия, к специальным — совокупность мероприятий, осуществляемых различными органами.

В данном контексте, наибольший интерес представляют механизмы, ориентированные на упрочение процесса социализации, одной из основных целей которых признается формирование стойкой нетерпимости ко всяким проявлениям коррупции. Безусловно, ключевые направления в данной сфере были официально обозначены в тексте национального плана противодействия коррупции на 2012 и 2013 гг., утвержденного в рамках указа Президента РФ №297 от 13.03.2012 г., и во вновь разработанном плане противодействия указанному антиобщественному феномену на 2014-2015 годы (Указ Президента РФ от 11 апреля 2014 г. №226). Вместе с тем, очевидно, что зафиксированные в данных подзаконных актах предписания требуют четкой и слаженной регламентации для организации борьбы как на общефедеральном, так и на региональном, местном уровнях. Поэтому немаловажную роль может оказать своеобразный рычаг «продажи» антикоррупционного поведения,

который реализуется посредством продуманных маркетинговых стратегий противодействия коррупции. Данная деятельность присуща разного рода маркетинговым компаниям, пропагандирующим человеческие ценности, повышающим внутреннюю мотивацию людей. Однако, обозначенное мероприятие имеет и оборотную сторону, в частности — финансовую. Для подобных компаний необходимо соответствующее финансирование, исчисляющееся в достаточно крупных суммах для продвижения рекламно-лозунговой деятельности. Таким образом, с позиции эффективности, названная мера по степени перспективности высока, но и одновременно затратна, в связи с чем субъекты противодействия данному фактору должны заранее учитывать и планировать свой бюджет в указанном направлении.

В состав организационно-управленческих мероприятий профилактического характера входят нижеследующие:

- создание, поддержка и укрепление системы приема на государственную или муниципальную службу, прохождения и увольнения, основанной на принципах эффективности, прозрачности и добросовестности;
- разработка и внедрение критериев и процедур отбора, подготовки кадров для занятия коррупционно уязвимых должностей;
- обеспечение процедуры ротации в соответствии с нормами Федерального закона от 6 декабря 2011 г. № 395-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением ротации на государственной гражданской службе»;
- разработка и наличие обязательных стандартов и процедур, предназначенных для обеспечения добросовестности в работе государственных и негосударственных организаций, включая кодексы предпринимательской и профессиональной этики, и предупреждения возникновения конфликта интересов;
- осуществление систематического проведения оценок коррупционных рисков, возникающих при реализации должностных функций, и внесение уточнений в перечни должностей федеральной государственной службы, замещение которых связано с коррупционными рисками;
- проведение учебно-методических семинаров по вопросам государственной службы и кадров, противодействию коррупции;
- регламентированное отлаживание компетенционных прав и обязанностей чиновников

всех уровней, с целью уменьшения сферы действия личного усмотрения, с установлением жесткого порядка взаимодействия управленцев и граждан;

- ужесточение контроля в сфере государственной и муниципальной службы;
- утверждение и обеспечение единых требований к размещению и наполнению подразделов официальных сайтов федеральных государственных органов, посвященных вопросам противодействия коррупции;
- внедрение в деятельность подразделений кадровых служб компьютерных программ по профилактике коррупционных и иных правонарушений для проверки достоверности и полноты представляемых государственными служащими, их супругами и несовершеннолетними детьми сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также об источниках их доходов;
- разработка мероприятий по созданию и использованию инновационных технологий, повышающих объективность и обеспечивающих прозрачность деятельности государственных и муниципальных органов, в том числе при принятии нормативных правовых актов на федеральном и региональном уровнях;
- развитие межведомственного электронного взаимодействия, в том числе властных органов с гражданами и организациями в рамках оказания государственных услуг;
- повышение квалификации федеральных, региональных государственных служащих, в должностные обязанности которых входит участие в противодействии коррупции;
- разработка, внедрение и соблюдение административных регламентов работы государственных и муниципальных органов, государственных и муниципальных учреждений и организаций с физическими и юридическими лицами.

В контексте названных мер, особый интерес вызывает технологическая составляющая организационно-управленческих решений в сфере предупреждения коррупционных проявлений.

Концептуально, модель обновляемого публичного управления основывается все больше на принципах тотальной диагностики управленцев и лиц, претендующих на замещение вакантных должностей государственной гражданской службы. В нашей стране разработка и внедрение соответствующих диагностических программ на прак-

тике только на этапе освоения. Следует упомянуть о таких широко обсуждаемых технологиях как полиграф иначе «детектор лжи» и ПЭС расшифровывающихся как Прецедентно Экспертные Системы.

Однако и их применение вызывает достаточно много спорных моментов, так как обозначенные новшества по своей технологической природе несовершенны. Так, оценивая уровень эффективности полиграфа с целью предупреждения коррупционных настроений, сразу же возникает ассоциация с уровнем фрустрации конкретной личности, так как она различна в каждом конкретном случае, и может быть обусловлена физиологически-психическими особенностями обследуемого, к примеру различными видами хронических заболеваний, метеопатическими зависимостями и другими условиями. Более того, применение данного способа профилактики имеет и другие недостатки, в частности, оспорим вопрос расшифровки показаний детектора, так как достаточно высок субъективизм со стороны специалиста — оператора-полиграфолога, и также полностью не исключена ошибка непосредственно системы, в случае если расшифровку ответов осуществляет сам прибор (компьютер).

Инновация в виде прецедентных экспертных систем зачастую рекомендуется использовать в целях проведения антикоррупционных проверок. Суть данного метода сведена к использованию сложнейших математических компьютерных действий, позволяющих при обследовании конкретных лиц определить уровень их криминальной направленности при совпадении с конкретными криминальными профилями, определяемыми памятью такой системы за счет аккумуляции собирательных образов коррумпированного поведения.

Безусловно данные подходы на стадии профилактики, предупреждения коррупции достаточно значимы, но, как видится, имеются существенные недоработки для их эффективного, повсеместного и обязательного применения. Кроме того, в настоящее время, в качестве дополнительной проблемы выступает финансирование таких мероприятий, так как названные программные обеспечения являются дорогостоящими, и обеспечить их использование в качестве проверочных мероприятий в отношении всех представителей власти проблематично. В тоже время принцип выборочности при диагностическом тестировании несправедлив с социальной точки зрения. Подобные проблемные аспекты касаются и научной идеи разработки электронного паспорта иначе называемого «ме-

тапаспортом» отличающегося от универсальной электронной карты. Указанное ориентировано на развитие полной сетевой правовой коммуникации личности и государства с мгновенно действующей прямой и обратной правовой связью, полностью исключающей личное присутствие при разрешении любых интересующих вопросов. Названная информационная модернизация безусловно до сих пор в научной разработке, так как требует значительных интеллектуальных усилий для того чтобы данное изобретение бесперебойно функционировало и в практическом смысле действительно было оправданным.

В данной связи, обратимся, к уже используемой организационно-управленческой мере профилактического характера в сфере противодействия коррупции, в частности к общеизвестной системе «электронного правительства» являющейся также своеобразной инновационной технологией, повышающей объективность и обеспечивающей прозрачность правоотношений. Данная система функционирует по принципу «одного окна», который и является сдерживающим фактором для «коррупции сверху» и «коррупции снизу». Основными составляющими выступают: онлайн сервис, телекоммуникационная инфраструктура и человеческий капитал. По экспертным оценкам, Россия занимает 59-е место по индексу электронного участия. Суть электронного правительства заключается в переводе государственных услуг в электронный режим, а также к предоставлению услуг в одном месте.

Правительством страны утверждена стратегия развития российского электросетевого комплекса до 2030 года⁸. Практически во всех регионах ведутся работы в данном направлении, более того, ряд регионов, является экспериментальной площадкой для новых разработок, призванных продолжать совершенствовать данные процессы (к примеру, мобильные многофункциональные центры предоставления муниципальных услуг населению в виде микроавтобусов).

По своей структуре центры устроены и функционируют таким образом, что коррупционность практически исключена, во-первых, ввиду того, что доступность обратиться в окно к специалисту для получения определенного спектра услуг для

всех граждан одинакова, так как действует электронная система выдачи талонов в необходимое окно через терминал самообслуживания;

во-вторых, в центре организована система видеонаблюдения, принцип кабинетности оказания услуг исключен;

в-третьих, существует и действует электронный журнал посетителей, с указанием конкретных видов услуг, обязательный для заполнения специалистом-оператором;

в-четвертых, действуют соответствующие административные регламенты по каждому виду услуг;

в-пятых, выдача готовых документов осуществляется специалистами-операторами МФЦ.

Вместе с тем, несмотря на первый взгляд прозрачности деятельности обозначенного центра, возможно определить ряд недостатков этой громоздкой системы, которые могут скрывать либо обусловить коррупционные моменты.

В частности, на базе МФЦ оказываются различные государственные и муниципальные услуги, однако в ряде окон, предусматривается возможность для физических и юридических лиц заказать и получить услуги на коммерческой основе, так как не все специалисты центра являются государственными и муниципальными служащими. К примеру, в центре на платной основе оказываются, юридические и иные виды услуг коммерческими организациями, среди них, юридические фирмы, адвокатские бюро, органы технической инвентаризации. Более того, не все услуги могут быть заказаны на базе МФЦ, по причине отсутствия соглашений, договоров с конкретными работодателями учреждений по вопросу оказания услуг сотрудниками таких органов в окнах центра. Зачастую заявитель, не может получить сразу необходимую услугу, так как прежде чем ее получить, необходимо дополнительно осуществить ряд алгоритмов, которые на базе органов исполнительной власти предоставлены быть не могут, к примеру, в сфере имущественных земельных отношений, к примеру, при осуществлении кадастрового учета испрашиваемого объекта недвижимости, так как для данной цели необходимо обратиться к кадастровому инженеру, услуги которого бесплатными быть не могут в силу закона. Вместе с тем, официальный сайт центра исключает возможность проследить на каком этапе исполнения заказанная услуга. Таким образом, перечисленное, это лишь малая часть аспектов, требующая необходимого урегулирования.

⁸ Распоряжение Правительства РФ от 03.04.2013 № 511-р «Об утверждении Стратегии развития электросетевого комплекса РФ» Доступ из справ. — правовой системы «КонсультантПлюс».

Немаловажной составляющей для осуществления властной деятельности являются административные регламенты, которые определяют порядок взаимодействия чиновников с гражданами и невластными организациями. По своей сути они разрабатываются в соответствии с постановлением Правительства РФ №679 от 11.11.2005г. (с изм. и доп.) «О порядке разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг». Однако, по мнению представителей юридической мысли, административные процедуры должны содержаться в законодательных актах, а не регулироваться на подзаконном уровне, в связи с чем ряд ученых предлагают проекты соответствующих федеральных актов об административных процедурах, о стандартах государственных услуг, так как в противном случае регламенты могут постоянно изменяться.

Затрагивая вопрос о порядке приема на государственную или муниципальную службу, которая должна основываться на принципах эффективности, прозрачности и добросовестности, необходимо в первую очередь отметить несовершенство достаточно важного завершающего этапа конкурса, то есть непосредственно касающегося оценки конкурсной комиссией профессионального уровня кандидатов на замещение вакантной должности гражданской службы, их соответствия квалификационным требованиям к конкретной должности.

Согласно положению о конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации, утвержденному на основании указа Президента РФ №112 от 01.02.2005г., при проведении конкурса кандидатам гарантируется равенство прав в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными законами. Однако названное нормативное положение на практике остается декларативным. Причина в том, что кандидаты, претендующие на определенную вакантную должность в органе исполнительной власти лишены возможности в действительности видеть, и в итоге оценить справедливость, беспристрастность членов конкурсной комиссии, от решения которой зависит отбор победителя конкурса. Дело в том, что названная комиссия, как правило, оценивает каждую кандидатуру в отдельности, в то время как другие кандидаты на должность ожидают своей очереди для участия «за дверями» кабинета, где конкурс непосредственно проводится. Таким образом, претенденты на должность лишены возможности сопоставить и оце-

нить свои силы по отношению к участнику конкурса, который одержит в нем победу.

Соответственно, пункт под №27 названного Положения об обжаловании решения конкурсной комиссии в соответствии с законодательством Российской Федерации в действительности не работает. При таком положении дел не исключено наличие признаков коррупционного протекционизма и покровительства.

Полагаем, что отсутствие доверия у общественности к такому роду конкурсов объясняет и причину достаточно низкого уровня заявлений от граждан на участие в них для замещения вакантных должностей в исполнительных органах власти. В большинстве случаев, на практике они проводятся при наличии двух кандидатов на должность, что в действительности не радужно.

На наш взгляд, для разрешения обозначенной проблемы, в целях противодействия коррупционного поведения, необходимо разработать и внести изменения, дополнения в положение о порядке проведения конкурсных процедур, в части организации последнего этапа конкурса с использованием средств видео- и аудиозаписи, обеспечив возможность всем кандидатам визуально для себя контролировать всю процедуру последнего этапа до момента совещания и принятия решения конкурсной комиссией, и тем самым обеспечив возможность для несогласных с результатами обжаловать такие итоги конкурса.

Среди первостепенных политико-экономических мероприятий предупреждающего характера, следует назвать следующие:

- прозрачность принятия решений государственными органами;
- внедрение единого портала бюджетной системы Российской Федерации в целях формирования дополнительных механизмов общественного контроля за деятельностью государственных и муниципальных учреждений и повышения эффективности деятельности органов государственного управления и качества принимаемых ими решений;
- последовательность и тщательная продуманность фискальной государственной политики, направленная на повышение эффективности уплаты налогов населением;
- совершенствование системы бухгалтерского учета и отчетности;
- реализация, разработка комплекса мер по совершенствованию организации в федеральных государственных органах внутреннего финансового контроля;

- ужесточение и разработка дополнительных форм экономического контроля, позволяющие исключить метод «двойной бухгалтерии»;
- повышение уровня материального содержания сотрудников;
- индексация заработной платы в зависимости от темпа инфляции;
- внедрение и поддержание системы различных материальных стимулов;
- создание нормальных экономических условий работы в сфере предпринимательства, что способствовало бы обеспечить здоровую конкуренцию.

Важная роль при реализации конкретных политико-экономических мероприятий профилактического характера в целях противодействия коррупции отведена контролю за общественными отношениями, складывающимися в сфере экономики, финансов, исполнения бюджетов различных уровней, валютно-экспертных операций, таможенных и налоговых отношений. Как правило, данная предупредительная деятельность сводится к жесткой бюджетной стратификации, декларированию доходов и имущества чиновниками всех уровней, открытому конкурсному распределению государственных заказов, и регламентации отношений, связанных с движимой и недвижимой собственностью. Но несмотря на предпринимаемые усилия, остановить незаконный оборот денежных средств и процесс коммерциализации государственных и муниципальных функций до конца не удается.

Большинство специалистов в области налогового законодательства, полемизируя по вопросам предупреждения коррупционного поведения, считая необходимым, с точки зрения социальной справедливости, уплачивать налоги в соответствии с материальными возможностями конкретного лица, так как ставка НДФЛ в размере 13% несправедлива по отношению к налоговым резидентам, чей доход значительно выше простого работающего гражданина. Вместе с тем, достаточно часто, не разделяют позицию законодателя относительно пониженной ставки в размере 9% в отношении доходов в виде дивидендов от долевого участия в деятельности различного рода организаций. В данной связи, единомышленники изложенной позиции считаем, взимание налога должно зависеть не от источника получения дохода, а от суммы всего дохода за налоговый период. Данное утверждение достаточно убедительно в правовом аспекте этой позиции. Считаем целесо-

образным, согласится и с тем, что было бы вполне своевременно вернуться к налогообложению наследуемого и подаренного имущества, только при условии, коммерческого назначения такого имущества.

В свою очередь, правовая профилактика коррупции сведена прежде всего к совершенствованию работы по развитию федеральной нормативно-правовой базы, в том числе на уровне субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в сфере противодействия коррупции и мерах по ее совершенствованию.

Основные мероприятия данного вида предупреждения, и в целом противодействия коррупции:

- ратификация и исполнение международных договоров и конвенций;
- обеспечение формирования антикоррупционной правовой базы;
- включение антикоррупционных положений превентивного характера в федеральные законодательство о муниципальной службе, в бюджетное, налоговое, земельное законодательство, и в нормативные акты о здравоохранении и образовании;
- совершенствование норм административного и уголовного закона об ответственности за коррупционное поведение;
- обеспечение эффективной координации деятельности органов публичной власти всех уровней по противодействию коррупции;
- разработка дополнительных мер по правовой защите лиц, всячески способствующих выявлению фактов совершенных или готовящихся коррупционных правонарушений, их расследованию и уголовному преследованию;
- правовой мониторинг;
- подготовка правовых методических рекомендаций по вопросам противодействия коррупции;
- осуществление регулярного информирования международных организаций, занимающихся вопросами противодействия коррупции, и соответствующих органов иностранных государств об усилиях, предпринимаемых Российской Федерацией по противодействию коррупции на основании сведений, получаемых от федеральных государственных и иных компетентных органов;
- проведение независимой научной и правовой антикоррупционной экспертизы законопроектов в период их разработки и обсуждения;

- проведение независимой антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов;
 - организация и подготовка к проведению в Российской Федерации в 2015 году шестой Конференции государств — участников Конвенции ООН против коррупции;
 - разработка проектов и инициатив в рамках Международной антикоррупционной академии и участия Российской Федерации в программной деятельности Управления ООН по наркотикам и преступности в части, касающейся противодействия коррупции;
 - осуществление организационно-технического и информационного обеспечения деятельности делегаций Российской Федерации, участвующих в антикоррупционных мероприятиях за рубежом.
- Ввиду значительной содержательности мероприятий правового характера, связанных с противодействием коррупции, рассмотреть их все в рамках настоящей статьи не представляется возможным. Более того, часть таких мероприятий в целом определяют формы, методы и механизмы борьбы с коррупционерами.

Библиография:

1. 1-й Национальный официальный сайт народного контроля за антикоррупционной деятельностью [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.nocorruption.net> (дата обращения: 22.08.2013).
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ №24 от 09.07.2013г. «О судебной практике по делам о взятничестве и об иных коррупционных преступлениях»//Российская газета. — 17.07.2013 г. — № 154.
3. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном суде РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cdcr.ru/>
4. Официальный сайт ДВФУ. Владивостокский центр исследования организованной преступности [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.crime.vl.ru/index.php?p=4633&more=1&c=1&tb=1&rb=1#more4633> /Доклад от 27.05.2013г. Коррупция в России: время решительных действий.
5. Якутин Ю.В. «Вечнозеленые» проблемы коррупции [Текст] / Ю.В. Якутин // Финансовая жизнь. — 2010. — январь. — №1. — стр. 89.
6. Коновалов И.Н., Хамазина О.И. Сущность, принципы и методы антикоррупционной политики [Текст] / И.Н. Коновалов, О.И. Хамазина // Антикоррупционная политика в современной России. — Саратов. — 2006. — С. 101
7. Федеральный закон РФ от 25 декабря 2008г. №273-ФЗ «О противодействии коррупции»Доступ из справ. — правовой системы «КонсультантПлюс».
8. Указ Президента РФ от 13.03.2012 № 297(с изм. и доп.) «О Национальном плане противодействия коррупции на 2012–2013 годы и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции». Доступ из справ. — правовой системы «КонсультантПлюс».
9. Указ Президента РФ от 11.04.2014 № 226 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2014-2015 годы». Доступ из справ. — правовой системы «КонсультантПлюс».
10. Федеральный закон от 06.12.2011 № 395-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением ротации на государственной гражданской службе». Доступ из справ. — правовой системы «КонсультантПлюс».
11. Постановление Правительства РФ от 11.11.2005 г. № 679 «О порядке разработки и утверждения административных регламентов исполнения государственных функций (предоставления государственных услуг)». Доступ из информационного правового портала системы «Гарант».
12. Указ Президента РФ от 01.02.2005 № 112 (с изм. и доп.) «О конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации». Доступ из справ. — правовой системы «КонсультантПлюс».

References:

1. 1-i Natsional'nyi ofitsial'nyi sait narodnogo kontrolya za antikorrupsionnoi deyatel'nost'yu [Elektronnyi resurs]. — Rezhim dostupa: <http://www.nocorruption.net> (data obrashcheniya: 22.08.2013).

2. Postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF №24 ot 09.07.2013g. «O sudebnoi praktike po delam o vzyatochnichestve i ob inykh korruptsionnykh prestupleniyakh»//Rossiiskaya gazeta. — 17.07.2013g. — № 154.
3. Ofitsial'nyi sait Sudebnogo departamenta pri Verkhovnom sude RF [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.cdep.ru/>
4. Ofitsial'nyi sait DVFU. Vladivostokskii tsentr issledovaniya organizovannoi prestupnosti [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.crime.vl.ru/index.php?p=4633&more=1&c=1&tb=1&pb=1#more4633> / Doklad ot 27.05.2013g. Korruptsiya v Rossii: vremya reshitel'nykh deistvii.
5. Yakutin Yu.V. «Vechnozelenye» problemy korruptsii [Tekst] / Yu.V. Yakutin // Finansovaya zhizn'. — 2010. — yanvar'. — №1. — str. 89.
6. Konovalov I.N., Khamazina O.I. Sushchnost', printsipy i metody antikorrupcionnoi politiki [Tekst] / I.N. Konovalov, O.I. Khamazina // Antikorrupcionnaya politika v sovremennoi Rossii. — Saratov. — 2006. — S. 101.
7. Federal'nyi zakon RF ot 25 dekabrya 2008g. №273-FZ «O protivodeistvii korruptsii»Dostup iz sprav. — pravovoi sistemy «Konsul'tatnPlyus».
8. Ukaz Prezidenta RF ot 13.03.2012 № 297(s izm. i dop.) «O Natsional'nom plane protivodeistviya korruptsii na 2012-2013 gody i vnesenii izmenenii v nekotorye akty Prezidenta Rossiiskoi Federatsii po voprosam protivodeistviya korruptsii». Dostup iz sprav. — pravovoi sistemy «Konsul'tatnPlyus».
9. Ukaz Prezidenta RF ot 11.04.2014 № 226 «O Natsional'nom plane protivodeistviya korruptsii na 2014-2015 gody». Dostup iz sprav. — pravovoi sistemy «Konsul'tatnPlyus».
10. Federal'nyi zakon ot 06.12.2011 № 395-FZ «O vnesenii izmenenii v otдел'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii v svyazi s vvedeniem rotatsii na gosudarstvennoi grazhdanskoj sluzhbe». Dostup iz sprav. — pravovoi sistemy «Konsul'tatnPlyus».
11. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 11.11.2005g. № 679 «O poryadke razrabotki i utverzhdeniya administrativnykh reglamentov ispolneniya gosudarstvennykh funktsii (predostavleniya gosudarstvennykh uslug)». Dostup iz informatsionnogo pravovogo portala sistemy «Garant».
12. Ukaz Prezidenta RF ot 01.02.2005 № 112 (s izm. i dop.) «O konkurse na zameshchenie vakantnoi dolzhnosti gosudarstvennoi grazhdanskoj sluzhby Rossiiskoi Federatsii». Dostup iz sprav. — pravovoi sistemy «Konsul'tatnPlyus».