

# ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

Р.А. Демаков

## ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ КОНЦЕПЦИИ ЗАКОНОПРОЕКТА И ТЕХНИЧЕСКОГО ЗАДАНИЯ НА ЕГО РАЗРАБОТКУ. СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

**Аннотация:** В тексте статьи проведено изучение системы разработки концепции законопроекта и технического задания на его разработку на основе теоретических и практических данных, а также зарубежного опыта в контексте аналогичной практики. Автор доказывает необходимость некоторой оптимизации в действующей системе составления концепции законопроектов в деятельности федеральных органов исполнительной власти, осуществляя сравнительно-правовое сопоставление российских нормативных актов, регулирующих процесс создания концепции федерального закона с зарубежными системами разработки законопроектов в части создания соответствующих концепций. В статье осуществляется анализ работ известных российских и зарубежных авторов, опубликованных в периодических изданиях, а также монографической литературы, послуживших материалом для изучения научной доктрины в области создания концепции законопроекта, как части законотворческого процесса в целом. Проводится подробное рассмотрение подзаконного акта, регламентирующего процедуру разработки концепции проекта федерального закона в системе федеральных органов исполнительной власти в России, на основе этого излагаются некоторые предложения правового характера по совершенствованию системы создания концепций законопроектов. Значительный научный интерес в статье направлен на правовые особенности содержательной части технического задания на разработку законопроекта, а также на некоторые организационно-правовые мероприятия по повышению качества деятельности разработчика, как субъекта законотворческого процесса.

**Ключевые слова:** Правительство РФ, законопроектная деятельность, исполнительная власть, законопроект, законодательная идея, концепция законопроекта, нормативный акт, техническое задание, заказчик, разработчик, оптимизация.

Этапом, следующим за реализацией комплекса мер по организационно-информационному обеспечению законопроектного процесса Правительства РФ, следует определить формирование будущего законопроекта по содержательной части. Данную стадию, в первую очередь, следует охарактеризовать с точки зрения соотношения понятий идеи и концепции проекта закона. При определенной тождественности данных понятий, их сущностная характеристика в условиях законотворчества разнится, что является серьезное теоретическое и, как следствие, практическое значение<sup>1</sup>. В этой связи, период законопроектного процесса, в рамках которого берет свое начало создание непосредственно содержательной конструкции будущего закона, целесообразно охарактеризовать с точки зрения соотношения понятий идеи и концепции в контексте правотворческой техники.

Согласно классическому философскому представлению, под термином «идея» понимается все, что яв-

ляется объектом человеческого разума<sup>2</sup>. В современном общем смысле, данный термин характеризуется, как основная, главная мысль, замысел, определяющий содержание чего-либо<sup>3</sup>. С юридической точки зрения, такая категория, как законодательная идея представляет собой, в наиболее широком понимании, абстрактный прообраз будущей нормативной модели поведения, включающий в себя его принципиальные черты. В свою очередь, структурированная идея законопроекта в данном контексте призвана играть основную роль и отражать наиболее важные, отправные аспекты законопроекта. Вполне обоснованной представляется возможная критика в отношении такой категории, как идея, поскольку идея содержательной части разрабатываемого или только планируемого к разработке законопроекта может возникнуть у любого субъекта, как гражданина, государственного служащего, так и у

<sup>1</sup> Законодательная техника. Научно-практическое пособие. – М.: Городец. 2000. С. 60.

<sup>2</sup> Локк Дж. Сочинения: В 3-х томах. Том. 1. М.: Мысль. 1985. С. 10.

<sup>3</sup> Ожегов С.И. Словарь русского языка – М.: ООО «Издательский дом ОНИКС 21 век». 2003. С. 234.

руководящего состава органа исполнительной власти, которые с сущности могут и не быть задействованы в законотворческом процессе. Идея законопроекта является весьма общей и абстрактной категорией, которая по своему характеру предшествует концептуальному оформлению.

Таким образом, обстоятельное использование такой категории, как «идея», предполагается корректным в философском и общенаучном смысле, безусловно, сфера правовой науки также не отвергает использование данного термина, однако в контексте разработки правовых норм и последующего необходимого структурированного оформления таковых в виде проекта закона, представляется наиболее подходящим использование термина «концепция».

В юридической науке представлено множество вариантов относительно смыслового содержания такой категории, как концепция законопроекта. Так, Хабриева Т.Я. определяет концепцию законопроекта, как своего рода модель будущего законодательного акта, задающую цели и основные параметры его содержания<sup>4</sup>. Абрамова А.И. характеризует концепцию, как средство системной организации нормативного материала, его оптимальной структурированности, которое имеет целью объединение всех предписаний проектируемого акта общим правовым замыслом<sup>5</sup>. Ученые-правоведы, непосредственно задействованные в процессе разработки нормативных правовых актов выделяют особую важность этапа формирования концепции проекта закона, в частности Хамуков А.В. определяет создание концепции законопроекта, как ключевую стадию законотворческого процесса, в ходе которой выстраивается общая структура законопроекта<sup>6</sup>.

Существует также определение концепции законопроекта, содержащееся в Основных требованиях к концепции и разработке проектов федеральных законов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2001 г. № 576. Так, в правительственном акте обозначено, что концепция законопроекта – это документ, в котором должны быть определены основная идея, цели и предмет правового регулирования, круг лиц, на которых распространяется действие законопроекта, их новые права и обязанности, в том числе с учетом ранее имевшихся, место

будущего закона в системе действующего законодательства с указанием отрасли законодательства, к которой он относится, общая характеристика и оценка состояния правового регулирования соответствующих общественных отношений с приложением анализа действующих в этой сфере законов и иных нормативных правовых актов<sup>7</sup>. Данное определение является инструктивным, поскольку содержит большой объем информации о подробном описании тех обстоятельств, которые необходимо учитывать разработчикам законопроектов в процессе непосредственного формирования текста будущего нормативного правового акта. Краткой дефиниции концепции проекта федерального закона текст Основных правил к концепции и разработке проектов федеральных законов не содержит, что в определенной мере затрудняет возможность использования официальной терминологии. На проблематику отсутствия лаконичности и простоты изложения правовых дефиниций в текстах нормативных актов обращали свое внимание зарубежные правоведы. В 2001 году латиноамериканскими учеными были разработаны правила составления нормативных текстов, где значительное внимание отведено формулированию правовых дефиниций. Согласно предложенным рекомендациям, правовые определения должны быть просты по восприятию и лаконичны по построению, они должны использоваться не только с той целью, чтобы вносить определенную точность, но также, чтобы максимально упростить дальнейшее применение нормы права и сократить сам текст нормативного акта<sup>8</sup>.

Все приведенные аспекты объединяет то, что этап законотворческой работы, на котором происходит создание концепции, является стадией правового воплощения законодательного замысла, который облачается в структурированную форму для последующего создания полноценного документа, который может поступать на рассмотрение должностных лиц и экспертов. Следовательно, наиболее лаконично определить концепцию в правотворческом смысле можно, как модельный документ, отражающий черты, свойства и основное содержание подлежащего разработке проекта закона.

Стоит отметить, что в большинстве зарубежных стран, процесс создания концепции законопроекта нормативно не урегулирован, не смотря на то, что такой термин, как идея законопроекта широко употребляется. Так в Соединенных Штатах Америки, в госу-

<sup>4</sup> Хабриева Т.Я. Глобализация и законодательный процесс. Правотворчество и технико-юридические проблемы формирования системы российского законодательства в условиях глобализации. – М.: Н. Новгород, 2007. С. 30.

<sup>5</sup> Журнал российского права. 2010. № 12. Законодательная идея и форма ее реализации. Абрамова А.И. С. 69.

<sup>6</sup> Конституционное и муниципальное право. 2011. № 9. Разработка концепции законопроекта как ключевая стадия законотворческого процесса. Хамуков А.В. С. 48.

<sup>7</sup> Постановление Правительства РФ от 02.08.2001 № 576 «Об утверждении Основных требований к концепции и разработке проектов федеральных законов» <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=116490>

<sup>8</sup> Revista de Derecho Parlamentario. 2001. № 9. La tecnica legislativa en la elaboracion de proyectos. Alberto Mazzini P.18.

дарстве которое, как и Россия является федеративной республикой, и в котором многие элементы системы государственного управления являются схожими с российской системой, нормативное определение концепции законопроекта на федеральном уровне отсутствует. В справочниках по законодательному процессу некоторых штатов США содержится на указание концепции, которая практически всегда соответствует идеи законопроекта<sup>9</sup>. В частности, в штате Калифорния создание концепции законопроекта признается отправным началом всего законодательства, при этом термины идея и концепция полностью отождествляются, органы исполнительной власти имеют право формировать концепцию законопроекта<sup>10</sup>. Аналогичный порядок установлен в штате Мериленд, где по своему смысловому содержанию категории идеи и концепции законопроекта также совпадают<sup>11</sup>. Несмотря на то, что правовая система в американском штате Луизиана является практически одинаковой с российской правовой системой, правовое значение концепции невелико, данный термин используется только в контексте законопроектной деятельности законодательной власти штата и только в вопросе внесения поправок в действующие законы штата, где требуется, чтобы вносимая поправка соответствовала концепции изменяемого закона<sup>12</sup>.

Следует сделать вывод о том, что практика исполнительной власти Российской Федерации в части создания единого и системного подхода к формированию концепции будущего правительственного законопроекта является передовой. Однако стоит констатировать некоторую необходимость усовершенствования имеющейся системы разработки концепции. Внедрение в пункт 3 Основных требований к концепции и разработке проектов федеральных законов предложенного краткого и содержательного определения концепции законопроекта приведет данный акт в соответствие со всеми научными рекомендациями. Подобные определения содержатся в текстах многих федеральных законов Российской Федерации с целью сделать более понятной и доступной необходимую специальную тер-

минологию. Таким образом, в вопросе подзаконного нормативного закрепления системы создания концепции законопроекта также представляется целесообразным предоставить информацию о том, что формально-юридически следует понимать под данным термином.

Согласно научной концепции о разработке концепции законопроекта, а также согласно Основным требованиям к концепции и разработке проектов федеральных законов, данную стадию можно разделить на два этапа:

1. Разработка и согласование самой концепции проекта федерального закона.
2. Составление технического задания на разработку проекта федерального закона.

Каждая из двух частей обладает своими особенностями, которые следует учитывать заказчику, так и разработчику проекта закона.

Создание самой концепции является специфической процедурой, которая предполагает высокий уровень ответственности тщательной проработанности всех своих составляющих. Идея, которая изначально облекается в форму концепции может быть действительно необходима государству и быть направлена на устранение существенного правового дефекта, однако в том случае, если сама концепция будет составлена с недостатками, то законопроект может быть и не принят вовсе. Данный аспект стоит учитывать в особенности при разработке концепции в системе органов исполнительной власти. Правительство, как субъект законодательной инициативы вносит законопроект на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, согласно Регламенту которой, в первом чтении обсуждается именно концепция, дается оценка соответствия основных положений законопроекта Конституции Российской Федерации, его актуальности и практической значимости<sup>13</sup>. Следовательно, законопроект может быть отклонен вследствие неубедительного содержания концепции, вследствие чего результаты всей проделанной сложной работы по созданию законопроекта в окончательном виде вместе с перечнем сопроводительной документации может стать невосстановленной. Представители науки в контексте совершенствования законодательной техники неоднократно предлагали различные подходы к определению тех положений содержательной части концепций, наличие которых позволит судить о положительных перспективах рассмотрения в органе законодательной власти. Нельзя не согласиться в данном вопросе с позицией Воеводина Л.Д., по мнению которого концепция должна представлять собой последовательно

<sup>9</sup> См., например: Пилипенко А. Н., Касаткина Н. М., Трещенкова Н. Ю., Крысенкова Н. Б., Чурсина Т. И., Лещенков Ф. А. Законодательный процесс в зарубежных странах // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. №4, 2013. С. 693.

<sup>10</sup> Overview of Legislative Process // Official California Legislative Information <http://www.leginfo.ca.gov/bil2lawx.html>

<sup>11</sup> The Legislative Process // Maryland General Assembly Department of Legislative Services [http://dls.state.md.us/data/libandinfser/libandinfser\\_docandpub/Legislative-Process.pdf](http://dls.state.md.us/data/libandinfser/libandinfser_docandpub/Legislative-Process.pdf)

<sup>12</sup> Legislative Branch // louisiana.gov [http://louisiana.gov/Government/Legislative\\_Branch/#local\\_and\\_special\\_laws](http://louisiana.gov/Government/Legislative_Branch/#local_and_special_laws)

<sup>13</sup> Регламент Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации <http://www.consultant.ru/law/review/lawmaking/reglduma/>

развиваемую, взаимосвязанную цепь рассуждений, которые подкреплены теоретическими аргументами и доказательствами, взятыми из реальной жизни, и конечная цель которых – объяснить природу обсуждаемого феномена и предложить отвечающие общественным потребностям оптимальные их решения<sup>14</sup>. Данный подход позволяет судить о том, что достаточно важным элементом концепции проекта закона является теоретическая обоснованность предлагаемых мер. С сожалением стоит констатировать, тот факт, что Основные требования к концепции и разработке проектов федеральных законов не содержат указания на необходимость теоретического обоснования реализации предложенных законодательных нововведений. Таким образом, при разработке концепции может быть допущен формальный подход, который в данном случае является недопустимым. Без нормативного указания на необходимость теоретического обоснования содержательной части концепции, составитель документа может ограничиться минимальным соответствием требованиям, установленным Правительством, при этом, не допуская отступления от установленного норматива, однако это может вызвать затруднения в ходе дальнейшего продвижения законопроектного материала и усложнить процесс согласования законопроекта между заказчиком и разработчиком. В вопросе государственного введения новых социальных норм, которыми по своей сути являются законодательные решения, целесообразно обращаться к достижениям научной мысли. Именно на основе научного подхода происходит исследование и систематизация новых и полученных ранее данных и сведений о состоянии и потребностях общества и государства, выводы делаются относительно эмпирических данных. В том случае, если перед создателями законопроекта будет ставиться задача теоретического обоснования и взаимосвязи составных элементов концепции, то необходимость привлечения результатов научного познания становится очевидной. С данной целью составители концепции могут обращаться в научные учреждения для того, чтобы получить необходимую информацию относительно состояния той области общественных отношений, на которую направлено предполагаемое регулирование нормами разрабатываемого законопроекта.

Использование научных данных позволяет создать прочную информационную основу законопроекта, что сводит к минимуму возможность появления аргументов против предлагаемого законодательного решения. Согласно позиции некоторых ученых, в правотворческом процессе используется информация, содержащаяся

именно в концепции нормативно-правового акта<sup>15</sup>. Исходя из данного принципа, концепция законопроекта должна получить максимально возможное информационное наполнение, но при этом остаться лаконичным документом, содержащим принципиальные характеристики будущего закона. В концепции, согласно правилам, установленным Правительством Российской Федерации, должны содержаться в обязательном порядке, последствия реализации будущего закона. Последствия принимаемого акта, возможно, являются наиболее важной информацией относительно разрабатываемой законодательной инициативы, неясность результатов введения предлагаемых мер может существенно увеличить фактор возникновения отрицательных социальных и экономических явлений. Правовая политика законодателя должна характеризоваться дальновидностью и учетом всех возможных побочных эффектов ее реализации. Обязательность внедрения в структуру концепции описания тех средств, посредством которых будет оцениваться эффективность норм разработанного проекта федерального закона, их регулирующего воздействия и всех наиболее возможных последствий вступления закона в силу, позволит создать систему разработки концепции, при которой будет охватываться круг вопросов, ответы на которые будут способствовать успешному рассмотрению законопроекта Правительством Российской Федерации, а впоследствии и Федеральным Собранием Российской Федерации. Данный подход доказал свою пригодность на практике зарубежных государств. В Доминиканской Республике, в стране с достаточно развитым законодательством, действуют технико-юридические требования к разработке нормативно-правовых актов – Техника Законодательства Доминиканской Республики, согласно пункту 10.5. которой субъект законодательной инициативы, при разработке законопроекта должен обозначить методику оценки эффективности, соответствующих финансовых затрат и возможных негативных последствий принимаемых норм<sup>16</sup>. Создание аналогичных условий в российской правовой системе успешно отразится на качестве составляемых концепций законопроектов в системе органов исполнительной власти.

Согласно Основным требованиям к концепции и разработке проектов федеральных законов, одним из этапов создания правительственного законопроекта является составление технического задания на его разработку. Техническое задание представляет собой доку-

<sup>15</sup> Концепция стабильности закона (серия «Конфликт закона и общества»). Под. ред. Казимирчука В.П. – М.: «Проспект». 2000. С. 148.

<sup>16</sup> La Tecnica Legislativa en Centroamerica y Republica Dominicana – editado por Ronny Rodriguez Chang – San Jose, C.R. : Instituto Interamericano de Derechos Humanos, 2001. p.144.

<sup>14</sup> Вестник Московского университета. 1997. № 3. Юридическая техника в конституционном праве. Воеводин Л. Д. С. 18.

мент, содержательная часть которого строго регламентирована, проект технического задания в обязательном порядке должен содержать следующие сведения:

- основание разработки законопроекта, его форма, вид и рабочее наименование;
- заказчик и разработчики законопроекта;
- перечень документов, подлежащих разработке;
- примерная структура законопроекта;
- виды, этапы и сроки работы;
- порядок финансирования и смета расходов (при заключении заказчиком договора на разработку законопроекта);
- порядок приемки работы.

Все приведенные разделы излагаются в предписанной правительственными правилами последовательности. Составитель проекта технического задания не вправе в полной мере самостоятельно обозначить круг вопросов, освещаемый в разделе, поскольку содержание каждого раздела также определено Основным требованиям к концепции и разработке проектов федеральных законов. В сравнении с концепцией законопроекта, техническое задание является документом более формализованным. Если текст концепции определяет только основные, принципиальные черты будущего проекта федерального закона, при этом составитель концепции имеет значительную свободу в процессе формирования данного документа, что позволяет судить о том, что работа над концепцией является во многом творческой вследствие минимальной формализации, то система составления технического задания, наоборот, характеризуется минимальной диспозитивностью, нормативной упорядоченностью и наличием строгих правил по отношению к содержательной части. Проект технического задания является своеобразным паспортом разрабатываемого законопроекта, который позволяет сформировать более конкретное представление о структуре предполагаемого закона, а также позволяет проследить процесс его разработки, круг ответственных субъектов, этапы и сроки работ по формированию законопроекта. При этом проект концепции законопроекта и проект технического задания на его разработку должны находиться в строгом соответствии: структура, форма и вид должны конкретизировано отражать смысл концепции.

Принцип поэтапности работ по созданию законопроектов, обозначенный в пункте 4 Основных требований к концепции и разработке проектов федеральных законов, диктует необходимость в том, чтобы каждому этапу соответствовал вид работ и срок их выполнения, следовательно, создание технического задания подразумевает длительную, просчитанную и выверенную работу в процессе оформления самого законопроекта, как итогового документа. Разумно

предположить, что в техническом задании в обязательном порядке должны присутствовать данные не только относительно этапов составления текста законопроекта, с последующим его приведением в соответствие юридико-техническими требованиями, но также и описание стадий согласования концепции с заинтересованными субъектами, предоставление законопроекта для проведения правовой экспертизы, рассмотрение проекта закона на заседании Правительства и даже внесение проекта федерального закона в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Одним из наиболее специфических и требующих особого внимания разделов технического задания является порядок финансирования и смета расходов. Данный этап становится актуальным, когда органом исполнительной власти заключается гражданско-правовой договор на разработку законопроекта. Рассматриваемая процедура характеризуется как особенность законотворческого процесса, поскольку заказ на разработку нормативного акта предполагает осуществление акта сдачи-приемки надлежаще выполненных работ и последующее несение некоторых расходов, связанных с исполнением договора, поскольку финансирование разработки законопроекта осуществляется за счет средств федерального бюджета, предусмотренных ведомству, которое выступает заказчиком. Составление договора обладает, в правовом смысле, межотраслевым характером, ввиду того, что требует участия профессионалов, специализирующихся не только на практических аспектах юридического регулирования ведомственных вопросов, но также сотрудников, обладающих значительными познаниями в области договорного права. В этом контексте есть смысл утверждать о необходимости внимательной и последовательной работы юридической службы субъекта, который выступает заказчиком разработки законопроекта, поскольку проблематика минимизации гражданско-правовых рисков, связанных с ненадлежащим исполнением договора в данном случае затрагивает государственные интересы.

Как правило, субъекты, задействованные в процессе создания законопроекта именуются, как «заказчик» и «разработчик», однако на практике встречаются случаи, когда вместо категории «разработчик» встречалось использование других наименований. Например, в процессе разработки законопроектов, связанных с передачей государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» функций конкурсного управляющего и ликвидатора страховых организаций, при договоре на разработку законопроекта использовался термин «исполнитель»<sup>17</sup>. С позиций

<sup>17</sup> Запрос предложений на разработку концепции и законопроектов, связанных с передачей государственной кор-

гражданского законодательства приведенное суждение нельзя назвать принципиально критичным, однако с целью достижения унификации норм в сфере законопроектных работ следует придерживаться правил установленных пунктом 6 Основных требования к концепции и разработке проектов федеральных законов, который устанавливает наименование потенциальных контрагентов по договору, как «заказчик» и «разработчик».

Особая специфика отношений регулируемых нормами договора, в рамках которого разрабатывается правительственный законопроект требует соблюдения условий соответствия смысла инициативы заинтересованного ведомства и результатов деятельности разработчика. Безусловно, неисполнение или ненадлежащее исполнение разработчиком своих обязанностей влечет возникновение формальных негативных санкций, однако когда проект закона направлен на устранение недостатков правового регулирования, к примеру, в сфере здравоохранения или безопасности населения и требуется оперативное осуществление законодательных мер, тот или иной недостаток в деятельности разработчика, выявленный лишь на стадии приема работ заказчиком, может вызвать серьезные социальные проблемы. Дело в том, что ведение переговоров и согласование существенных положений законопроекта во многих случаях занимает большое количество времени. Судебное разбирательство в случае некачественной разработки может привести создание закона в окончательную стагнацию. Заказчик, при оформлении договорных отношений должен учитывать возможность возникновения недостатков в системе формирования законопроекта вследствие недобросовестности либо некомпетентности разработчика и гипотетически избежать вероятность отрицательных тенденций в процессе разработки. Посредством включения права заказчика в период проведения мероприятий по разработке законопроекта проверять ход и контролировать качество указанных в договоре и техническом задании работ появляется возможность оперативно реагировать на возникшие недостатки в разработке с целью их своевременного исправления, что, в определенной степени, делает процедуру разработки непротиворечивой, прозрачной и потенциально более качественной.

Разработка и представление концепции проекта федерального закона и технического задания на его разработку не являются обязательными условиями включения законопроекта в проект плана

законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации. На основе изученного опыта зарубежных стран, можно сделать вывод о том, что необходимость представления данных документов обладает определенным смыслом. Практика законопроектных работ многих, в том числе и передовых иностранных государств демонстрирует стремление руководства государственных властных структур избегать излишней загруженности законопроектного процесса. Российская правовая доктрина в начале нынешнего века демонстрировала озабоченность тем, что концепцию необходимо разрабатывать в начале работы только над значительными по объему и степени важности законопроектами, при этом речь не велась о всех законопроектах<sup>18</sup>. Теоретические аспекты развития системы формирования правительственных законопроектов стали тенденциями практики со времени вступления в силу Постановления Правительства РФ от 30.04.2009 № 389 «О мерах по совершенствованию законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации». В настоящее время концепция и техническое задание являются отправной точкой разработки законопроекта лишь в том случае, если будет принято соответствующее решение Комиссии Правительства Российской Федерации по законопроектной деятельности. Подобное решение принимается в том случае, если предполагается существенная правовая работа, требующая особого подхода к воплощению законодательной идеи. Помимо прочего проект концепции и техническое задание проходят обязательную антикоррупционную экспертизу в Министерстве юстиции Российской Федерации, а экспертиза, в свою очередь, проводится только после согласования документов с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти.

Таким образом, стадия создания концепции и технического на разработку законопроекта является комплексным, сложным этапом, который должен быть актуален для воплощения в форму закона соответственно сложных, но актуальных для общества идей. Система разработки данных документов находится в развитии, вектор данного развития можно назвать положительным, однако при совершенствовании такого важного процесса, как законодательный, значимой частью которого является в особенных случаях создание концепции и технического задания, необходимо постоянно оценивать и учитывать достижения научной мысли, что, без всякого сомнения, будет способствовать оптимизации правительственного законотворчества.

порации «Агентство по страхованию вкладов» функций конкурсного управляющего и ликвидатора страховых организаций (извещ. на [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) №31300504588). // Агентство по страхованию вкладов <http://www.asv.org.ru/orders/docs/2013/2013%2008%2020%203.doc>

<sup>18</sup> Законодательная техника: Научно-практическое пособие. – М.: Городец, 2000. С.263.

**Библиографический список:**

*Нормативно-правовой материал:*

1. Постановление Правительства РФ от 02.08.2001 № 576 «Об утверждении Основных требований к концепции и разработке проектов федеральных законов» <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=116490>
2. Регламент Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации <http://www.consultant.ru/law/review/lawmaking/reglduma/>
3. Запрос предложений на разработку концепции и законопроектов, связанных с передачей государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» функций конкурсного управляющего и ликвидатора страховых организаций (извещ. на [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) №31300504588). // Агентство по страхованию вкладов <http://www.asv.org.ru/orders/docs/2013/2013%2008%2020%203.doc>

*Литература:*

1. Абрамова А.И. Законодательная идея и форма ее реализации // Журнал российского права. 2010. № 12.
2. Воеводин Л.Д. Юридическая техника в конституционном праве // Вестник Московского университета. 1997. № 3.
3. Законодательная техника. Научно-практическое пособие. – М.: Городец. 2000.
4. Концепция стабильности закона (серия «Конфликт закона и общества»). Под. ред. Казимирчука В.П. – М.: «Проспект». 2000.
5. Локк Дж. Сочинения: В 3-х томах. Том. 1. М.: Мысль. 1985.
6. Ожегов С.И. Словарь русского языка – М.: ООО «Издательский дом ОНИКС 21 век». 2003.
7. Пилипенко А. Н., Касаткина Н. М., Трещетенкова Н.Ю., Крысенкова Н. Б., Чурсина Т. И., Лещенков Ф. А. Законодательный процесс в зарубежных странах // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. №4, 2013. С. 682–702.
8. Хабриева Т.Я. Глобализация и законодательный процесс. Правотворчество и технико-юридические проблемы формирования системы российского законодательства в условиях глобализации. – М.: Н. Новгород. 2007.
9. Хамуков А.В. Разработка концепции законопроекта как ключевая стадия законотворческого процесса // Конституционное и муниципальное право. 2011. № 9.
10. La Técnica Legislativa en Centroamerica y Republica Dominicana – editado por Ronny Rodriguez Chang – San Jose, C.R.: Instituto Interamericano de Derechos Humanos, 2001.
11. Alberto Mazzini. La tecnica legislativa en la elaboracion de proyectos // Revista de Derecho Parlamentario. 2001. № 9.
12. Overview of Legislative Process // Official California Legislative Information <http://www.leginfo.ca.gov/bil2lawx.html>
13. The Legislative Process // Maryland General Assembly Department of Legislative Services [http://dls.state.md.us/data/libandinfser/libandinfser\\_docandpub/Legislative-Process.pdf](http://dls.state.md.us/data/libandinfser/libandinfser_docandpub/Legislative-Process.pdf)
14. Legislative Branch // louisiana.gov [http://louisiana.gov/Government/Legislative\\_Branch/#local\\_and\\_special\\_laws](http://louisiana.gov/Government/Legislative_Branch/#local_and_special_laws)

**References ( transliteration):**

1. Abramova A.I. Zakonodatel'naya ideya i forma ee realizatsii // Zhurnal rossiiskogo prava. 2010. № 12.
2. Voevodin L.D. Yuridicheskaya tekhnika v konstitutsionnom prave // Vestnik Moskovskogo universiteta. 1997. № 3.
3. Zakonodatel'naya tekhnika. Nauchno-prakticheskoe posobie.-M.: Gorodets. 2000.
4. Kontseptsiya stabil'nosti zakona (seriya «Konflikt zakona i obshchestva»). Pod. red. Kazimirchuka V.P.-M.: «Prospekt». 2000.
5. Lokk Dzh. Sochineniya: V 3-kh tomakh. Tom. 1. M.: Mysl'. 1985.
6. Ozhegov S.I. Slovar' russkogo yazyka – M.: ООО «Izdatel'skii dom ONIKS 21 vek». 2003.
7. Pilipenko A. N., Kasatkina N. M. , Treshchetenkova N.U., Krysenkova N. B., Chursina T. I., Leshchenkov F. A. Zakonodatel'nyy protsess v zarubezhnykh stranakh// Zhurnal zarubezhnogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya. № 4 2013 goda. S. 682–702.
8. Khabrieva T.Ya. Globalizatsiya i zakonodatel'nyi protsess. Pravotvorchestvo i tekhniko-yuridicheskie problemy formirovaniya sistemy rossiiskogo zakonodatel'stva v usloviyakh globalizatsii.-M.: N. Novgorod. 2007.
9. Khamukov A.V. Razrabotka kontseptsii zakonoproekta kak klyuchevaya stadiya zakonotvorcheskogo protsessa // Konstitutsionnoe i munitsipal'noe pravo. 2011. № 9.