



СОБЫТИЯ В ЮРИДИЧЕСКОМ МИРЕ

С.М. Михайлов*, Н.А. Громошина**

ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В ТРУДАХ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ М.С. ШАКАРЯН

(итоги работы Международной научно-практической конференции, посвященной памяти и 90-летию со дня рождения доктора юридических наук, профессора Марии Сумбатовны Шакарян)

Аннотация: Статья посвящена исследованию современных проблем гражданского судопроизводства, которые являлись предметом обсуждения в рамках состоявшейся 4 апреля 2014 года в Московском государственном юридическом университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) международной научно-практической конференции, посвященной памяти и 90-летию со дня рождения доктора юридических наук, профессора Марии Сумбатовны Шакарян: «Проблемы гражданского судопроизводства в трудах и деятельности М.С. Шакарян». Авторами статьи освещен вклад профессора М.С. Шакарян в развитие современной процессуальной доктрины и законодательства, проанализированы выступления участников конференции, вызвавшие наиболее оживленные дискуссии. При подготовке статьи авторами использовались исторический, сравнительно-правовой, формально-юридический методы, а также метод анализа и синтеза. Широта научных взглядов и участие профессора М.С. Шакарян в законотворческой работе позволяют заключить, что теоретические и практические проблемы гражданского судопроизводства, которые входили в сферу ее научных интересов, не утратили своей актуальности в настоящее время, получили развитие как в трудах известных ученых-процессуалистов, так и в работах начинающих авторов.

Ключевые слова: профессор М.С. Шакарян, гражданское судопроизводство, арбитражный процесс, гражданская процессуальная форма, принципы гражданского судопроизводства, субъекты гражданского процесса, доказательственное право, пересмотр судебных постановлений, административное судопроизводство, единство процесса.

DOI: 10.7256/1994-1471.2014.6.11889

© Михайлов Сергей Михайлович

* Кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
[mikhas_s@mail.ru]

123995, Россия, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9.

© Громошина Наталья Андреевна

** Доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой гражданского и административного судопроизводства, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
[Nataligrom@rambler.ru]

123995, Россия, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9.



4 апреля 2014 года в рамках Московского юридического форума состоялась Международная научно-практическая конференция, посвященная памяти и 90-летию со дня рождения доктора юридических наук, профессора Марии Сумбатовны Шакарян: «Проблемы гражданского судопроизводства в трудах и деятельности М.С. Шакарян». Работа конференции была организована кафедрой гражданского и административного судопроизводства Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Научное мероприятие являло собой дань уважения выдающемуся ученому-процессуалисту. Мария Сумбатовна Шакарян руководила кафедрой гражданского процесса ВЮЗИ-МЮИ-МГЮА на протяжении более чем тридцати лет. Ею были опубликованы более 140 работ, в том числе монографии, учебные пособия, статьи. Как вузовский педагог и заведующая кафедрой профессор М. С. Шакарян значительное внимание уделяла подготовке и изданию учебников и учебных пособий по гражданскому и арбитражному процессам, а также научно-практических комментариев к ГПК РФ и АПК РФ. Существенен вклад профессора М.С. Шакарян в разработку гражданского процессуального законодательства. В 1962–1964 годах она была членом рабочей группы Президиума Верховного Совета СССР по координации работы над ГПК всех союзных республик и руководителем подгруппы по пересмотру судебных постановлений. С мая 1993 года по 2002 год – членом рабочей группы по подготовке ГПК РФ, принятого в ноябре 2002 года и вступившего в силу с 1 февраля 2003 года. За эту работу М.С. Шакарян была награждена высшей юридической премией «Фемида», а за вклад в правовое просвещение и образование, развитие юридической науки и практики – дипломом журнала «Российская юстиция».

В конференции приняли участие представители большинства ведущих юридических вузов и факультетов страны (юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), Института государства и права Российской академии наук, юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, Саратовской государственной юридической академии, юридического факультета Государственного университета по землеустройству, Российской академии правосудия, юридического факультета Воронежского государственного университета, Российской правовой академии Минюста России, юридического факультета Сибирского федерального университета, юридического факультета Самарского

государственного университета, юридического факультета имени М.М. Сперанского Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, юридического факультета Тверского государственного университета и др.) и ближнего зарубежья (юридического факультета Таджикского национального университета).

Среди участников конференции были как известные ученые-процессуалисты: А.Т. Боннер, Е.А. Борисова, Н.А. Громошина, В.М. Жуйков, Е.В. Кудрявцева, В.А. Мусин, Е.И. Носырева, Е.А. Трещева, Г.Д. Улетова, М.А. Фокина и др., так и молодые научные кадры: Е.А. Нахова, С.Ж. Соловых, А.С. Федина, М.З. Шварц, О.Н. Шеменова и др., а также практические работники, соискатели, аспиранты и магистранты.

Работой конференции руководила заведующая кафедрой гражданского и административного судопроизводства Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор Н.А. Громошина.

С приветственным словом к участникам конференции обратился ректор Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), профессор В.В. Блажеев. С приветствиями и краткими научными сообщениями выступили также: заведующий кафедрой гражданского процесса юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, член-корреспондент РАН доктор юридических наук, профессор В.А. Мусин, доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского и административного судопроизводства Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) А.Т. Боннер.

Проблематика докладов была обусловлена научными интересами докладчиков, связана с темой конференции и касалась актуальных проблем цивилистического процесса: процессуальной формы осуществления правосудия, принципов гражданского процессуального права, субъектов гражданского процесса, доказательственного права и др. Широта научных взглядов и участие профессора М.С. Шакарян в законотворческой работе позволила докладчикам затронуть в своих выступлениях те проблемы, которые получили отражение в ее трудах и деятельности.

Выступления доктора юридических наук, профессора кафедры гражданского процесса юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова Е.В. Кудрявцевой, заведующей кафедрой гражданского права, гражданского и арбитражного процесса юридического факультета Государственного университета по землеустройству, доктора юридических наук, профессора Г.Д. Улетовой и кандидата юридических наук, доцента кафедры гражданского процесса и правоохранительной деятельности



юридического факультета Тверского государственного университета А.С. Феединой касались проблем, которые М.С. Шакарян освещала в своих работах: принципов гражданского процессуального права, лиц, участвующих в деле.

Вопросам процессуальной формы и единства процесса были посвящены научные доклады заведующей кафедрой гражданского и административного судопроизводства Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктора юридических наук, профессора, Н.А. Громошиной и кандидата юридических наук, доцента кафедры гражданского процессуального и предпринимательского права юридического факультета Самарского государственного университета Е.В. Михайловой.

Заведующая кафедрой гражданского процессуального и предпринимательского права юридического факультета Самарского государственного университета, доктор юридических наук, профессор Е.А. Трещева затронула в своем выступлении вопрос о развитии концепции статуса субъектов гражданского процесса.

Кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса юридического факультета Санкт-Петербургского университета М.З. Шварц в своем научном сообщении поставил вопрос о том, есть ли у эксперта имущественный иммунитет от некачественного выполнения судебной экспертизы.

На конференции с научными докладами также выступили: заведующая кафедрой теоретических и публично-правовых дисциплин Института экономики и права (филиал в г. Севастополе) Академии труда и социальных отношений Е.Д. Митяй, доцент кафедры судебного права и прокурорского надзора Таджикского национального университета Х.М. Гафуров, ассистент кафедры гражданского процесса Юридического института Сибирского федерального университета М.Я. Любченко, соискатель Института философии и права Сибирского отделения РАН М.А. Роголева.

Формат конференции предполагал не только выступления ее участников с сообщениями и их ответы на поставленные вопросы, но и свободную дискуссию по затронутым проблемам.

Так, довольно острая дискуссия развернулась при обсуждении вопросов, поднятых в выступлении доцента Е.В. Михайловой. Ее утверждение о том, что критерием разграничения гражданского и арбитражного судопроизводства на виды является соотношение правового статуса субъектов материального правоотношения, рассматриваемого судом, вызвало немало возражений.

Во-первых, нельзя согласиться с утверждением о существовании арбитражного судопроизводства. Конституционные положения дают

основание выделять в качестве одной из форм осуществления правосудия только гражданское судопроизводство, но никак не арбитражное. В доктрине после многолетней дискуссии ученые-процессуалисты пришли к устойчивой точке зрения о том, что гражданское судопроизводство включает в себя гражданский и арбитражный процессы, поэтому корректно выделять гражданское процессуальное и арбитражное процессуальное законодательство, но не утверждать при этом о существовании арбитражного судопроизводства. Именно в рамках этой тенденции и обозначенных подходов можно наблюдать происходящие в настоящее время изменения в законодательстве. Речь идет, конечно же, об объединении высших судов РФ, внесению изменений в Конституцию РФ, АПК РФ.

Во-вторых, серьезные возражения вызывает предложенный Е.В. Михайловой критерий разграничения видов гражданского и арбитражного процессов. Так, нельзя не заметить, что АПК РФ вполне корректно в своей структуре вообще не обозначает особого производства, а имеет раздел «Особенности производства в арбитражном суде по отдельным категориям дел». Кроме того, «соотношение правового статуса субъектов» воспринимается как весьма расплывчатый термин, за которым, по сути дела, даже по мнению автора предложения, стоит иное: равенство или неравенство правового статуса участников рассматриваемого судом правоотношения. Но в этом случае ничего нового не предлагается. Просто на смену выражениям «властеотношения или отношения равнопоставленных субъектов» приходит другое, с весьма неясным содержанием – «соотношение правового статуса».

С неподдельным интересом выслушали участники конференции выступление коллеги из Крыма – заведующей кафедрой теоретических и публично-правовых дисциплин Института экономики и права (филиал в г. Севастополе) Академии труда и социальных отношений Е.Д. Митяй. Хотя в ее сообщении было поднято немного теоретических проблем процессуального свойства, внимание слушателей привлекло иное. А именно, такое направление судебной практики общих судов Украины по применению законодательства при рассмотрении дел по искам банков о взыскании с граждан задолженностей по кредитам, которое привело фактически к тому, что третья часть граждан Украины стали должниками с суммами задолженностей в сотни тысяч евро при взятом кредите в десятки тысяч евро. При этом Е.Д. Митяй отметила, что направление судебной практики хозяйственных судов Украины по аналогичным делам было совсем иным.



На этом примере можно сделать вывод о влиянии судопроизводства на социальную и политическую стабильность в обществе.

Внимание всех участников конференции, а особенно гостей, привлекло выступление заведующей кафедрой гражданского и административного судопроизводства Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Н.А. Громошиной, в котором прозвучало объяснение и обоснование переименования кафедры гражданского процесса Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) в кафедру гражданского и административного судопроизводства.

Принятие в первом чтении Проекта Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, которым вводится самостоятельное, автономное от ГПК РФ регулирование порядка производства по делам, рассматриваемым в настоящее время по правилам, определяемым нормами ГПК РФ в подразделе III «Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений», потребовало вернуться к вопросу о предмете гражданского процессуального права. Опираясь на высказанную еще более десяти лет назад профессором М.С. Шакарян идею о единстве гражданского процесса, в

котором получают защиту граждане и другие субъекты права независимо от того, из каких материальных правоотношений (гражданских, трудовых, земельных, финансовых и т.д.) возник спор, был сформулирован вывод о необходимости различать административное судопроизводство и административный процесс.

Административное судопроизводство представляет собой административную юстицию, т.е. рассмотрение судами дел, возникающих из публичных правоотношений, а административный процесс есть производство по делам об административных правонарушениях, причем не только в судах.

С учетом такого размежевания в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) произошло еще одно переименование: кафедра административного права стала называться кафедрой административного права и процесса.

В рамках конференции состоялось также торжественное открытие памятной аудитории, посвященной доктору юридических наук, профессору М.С. Шакарян, прошла презентация ее «Избранных трудов»¹.

По итогам работы конференции планируется к изданию сборник материалов.

Библиография:

1. Шакарян М.С. Избранные труды. СПб.: Издательский Дом Р. Асланова «Юридический центр», 2014.

References:

1. Shakaryan M.S. Izbrannye trudy. SPb.: Izdatel'skii Dom R. Aslanova "Yuridicheskii tsentr", 2014.

Материал поступил в редакцию 16 апреля 2014 г.

¹ Шакарян М.С. Избранные труды. СПб.: Издательский дом Р. Асланова «Юридический центр», 2014.