

§ 3 ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Дубынина Т.В.

ОБ ИСТОРИЧЕСКОЙ ВЗАИМОСВЯЗИ ВОЕННОГО ПРАВА И ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА РОССИИ

Аннотация: Предметом исследования явилось изучение становления и развития военного права России и возможности формирования в нем гражданско-правовой составляющей. Объектом исследования стали общественные отношения, возникающие в связи с осуществлением военными организациями деятельности по обеспечению военной безопасности в различных исторических периодах развития России. В результате, на основе рассмотрения нормативных правовых актов, регулирующих вопросы военного и гражданского права на различных этапах исторического развития России, определена взаимосвязь указанных правовых отраслей, а также установлен факт участия субъектов деятельности по обеспечению военной безопасности (военнослужащих и военных организаций) в гражданском обороте и обоснована необходимость гражданско-правового обеспечения их деятельности. Методы исследования явились общенаучные методы познания (анализ, синтез, обобщение), а также логический и формально-юридический методы научного исследования норм права и правовых конструкций, применяемых в сфере обеспечения военной безопасности в истории Российского государства. Практическое значение исследования заключается в отражении положений и выводов, сформулированных в статье, которые вносят определенный вклад в развитие правовой системы России, ее гражданского и военного права, а также науки военного права. В особенности это касается вопросов безопасности военнослужащих и военных организаций.

Ключевые слова: Военное право, Гражданское право, Периодизация, Военнослужащие, военные организации, участники гражданско-правовых отношений, Источники права России, развитие военного права, законодательство, частноправовые отношения.

«Наука о праве, — замечал один из основателей современного исторического правоведения французский ученый Р. Даррест, — сбивается с истинного пути, если предается одному отвлеченному мышлению; она только видит, но не понимает, если ограничивается изучением одного какого-нибудь законодательства.... Полное понимание станет для нее доступным лишь тогда, когда ей будет знаком каждый законодательный памятник, когда она сравнит их между собою и обнимет их во всей своей совокупности. Только при помощи этого метода она будет в состоянии отличить во всяком учреждении элемент безусловный, происходящий из самой природы человека и имеющий свое основание в разуме, от элемента относительного, изменяющегося до бесконечности под влиянием внешних условий»¹.

¹ Даррест Р. Исследования по истории права. Изд. 2-е. М.: Книжный дом «Либроком», 2012. 379 с. С. 16.

В.М. Корякин предложил условную периодизацию развития военного права с точки зрения коренных изменений российского законодательства². С этой позиции историю становления и развития отечественного военного законодательства и военного права можно условно разделить на пять периодов: 1) допетровский (X в. — 1700 г.); 2) петровский (1700 — 1725 гг.); 3) послепетровский (дооктябрьский) (1725 — 1917 гг.); 4) советский (1917 — 1992 гг.); 5) постсоветский (после 1992 г.).

Первым памятником права в допетровский период, с которого следует отсчитывать начало развития частноправовых отношений, является Русская правда, основу которой составляли правовые

² Корякин В.М. Введение в теорию военного права: монография // Российский военно-правовой сборник №9: военное право в XXI веке. Серия «Право в Вооруженных Силах — консультант». — М.: За права военнослужащих, 2007. Вып. 73. С. 54.

обычаи X-XI вв., а также княжеская судебная практика. Развитие частного права в контексте Русской Правды видится в формировании феодальной собственности в виде вотчины³. Другими источниками права в рассматриваемый период были: княжеское (царское) законодательство, приговоры боярской думы, постановления Земских соборов и отраслевых распоряжений приказов, судебники 1497 года и 1550 года, Соборное уложение 1649 года.

В.М. Корякин отмечает, что «в целом анализ древнерусского законодательства показывает, что в период до XVI в. специальных «военных» правовых актов в России не было; нормы военного права были как бы «вкраплены» в общее законодательство: в Русскую Правду, Судебники 1497 и 1550 гг., в Уложение о Службе 1556 г. и т.д. Правовые основы военной организации Древней Руси нашли свое отражение в Русской Правде, в которой содержались положения о категориях ратных людей, взаимоотношениях между дружиной и князьями, князьями и ополчением и др.»⁴.

Основной силой, на которую опиралась власть в Древней Руси, было войско, которое состояло из двух частей: княжеской дружины и народного ополчения. Дружина выступала главной военной и фискальной силой государства и имела признаки внутрисословной демократии. Князь в этой структуре выступал первым среди равных и обладал верховным правом распоряжения данью.

Особенность положения дружинников заключалась в том, что, резко отличаясь от окружающего населения и своим положением в обществе, и всем своим образом жизни, в правовом отношении они не были четко от него отделены.

Русская Правда⁵ устанавливала за убийство «старших» дружинников крупный штраф, оплата которого могла приводить к полному разорению виновного в преступлении члена общины. Все добытые в обществе доходы стекались в руки князя, который был физическим воплощением государства,

и он играл решающую роль в их распределении между дружинниками, которые не имели каких-либо других источников доходов. Это, однако, не означало, что князь был по отношению к дружине ее полновластным господином и мог распоряжаться ею по своему усмотрению. Если дружина зависела от князя, то и князь зависел от дружины — без дружины управлять обществом он не мог. Князя и дружину связывал своего рода неписанный контракт: дружинник должен был верно «служить князю мечом и советом, в случае необходимости жертвуя даже своей жизнью, а князь — советоваться с дружиной, принимая важные решения, не жалеть средств на содержание своих воинов и щедро награждать их за заслуги, давая им богатые подарки и поручая им управление градами»⁶.

Первоначально воинская повинность находилась вне всякой зависимости от поземельной собственности, и единственным определением в имущественном отношении было наличие или отсутствие коня, в зависимости от чего решался вопрос о роде войск, в котором служил новобранец — коннице или пехоте. Позднее основанием несения воинской повинности стал выступать размер земельного надела. Кроме дружины и ополчения в состав древнего войска входили и наемные дружины.

С появлением на Руси верховного правителя в лице татарского хана (XIII в.) прежняя власть (князь, вече) потеряла большую часть своего значения, и воля ханская стала, в принципе, законом для всей Руси. В это время русские князья все чаще и чаще стали прибегать к разрешению своих споров путем мирного договора. В конце XIII века и, особенно, в XIV и XV веках, договоры удельных князей друг с другом стали обычным явлением, и именно они, в большинстве своем, определяли устройство русской военной силы.

«Уложение о службе» 1556 года Иона IV представляет собой правовую основу не только поместного землевладения, но и перестройки армии Русского государства — процесса создания армии нового типа на месте старых военных дружин времен феодальной раздробленности. Уложение 1556 года установило порядок прохождения воинской службы, согласно которому каждый феодал (вотчинник и помещик) был обязан с определенного количества земли выставлять установленное количество воинов на конях

³ «Вотчина» — термин древнерусского гражданского права, для обозначения земельного имущества с правами полной частной собственности на него. Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и Е.А. Ефрона. Сайт: Академик. URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/brokgauz_efron/24384. Дата обращения: 27.02.14.

⁴ Корякин В.М. Введение в теорию военного права. С. 55.

⁵ Русская правда — свод древнерусского права эпохи Киевского государства и феодальной раздробленности. Большая советская энциклопедия. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/128682>.

⁶ Военная история России. — М.: Эксмо, 2012. — 704 с.: ил. — (Российская императорская библиотека). С. 134.

и в полном вооружении. Те феодалы, которые выставляли воинов больше нормы, получали денежное вознаграждение, а те, кто выставлял воинов меньше нормы, платили штраф. Такой порядок содействовал увеличению численности войск и препятствовал уклонению бояр от службы. Принятие Уложения о службе способствовало повышению боеспособности русских войск, что было немаловажно для проведения Иваном IV активной внешней политики.

Обзор источников права Российского государства в допетровскую эпоху показывает, что на Руси не существовало отдельных законодательных актов, регулировавших предметно определенные виды отношений. Русская Правда сочетала в себе как положения военно-правового, уголовно-правового, административно-правового, так и гражданско-правового характера. При этом данный нормативно-правовой документ определял правовой статус дружинника, отличный от правового положения иных членов древнерусского общества. Позднее «Уложение о службе» более детально регламентировало военно-служебные отношения. При этом воинская обязанность и ее объем определялись экономическим, а точнее, гражданско-правовым, критерием, т.е. отсутствием или наличием в собственности земельного участка, и его размерами.

Петровский период (1700 — 1725 гг.). Правильно организованная регулярная армия — это личное создание Петра I, который вполне был прав, когда после Полтавской битвы обратился к своим «возлюбленным чадам» со словами: «И потом трудов моих создал я вас»⁷. Петр I, приступая в 1699 году к формированию новой армии, обратился не к вербовке⁸, господствовавшей тогда почти во всех европейских армиях, а к системе комплектования русской армии путем привлечения рекрутов. К рекрутским наборам были привлечены все сословия государства, исключая дворян, которые обязаны были, и без того, лично служить на протяжении всей жизни. Рекрутские наборы Петра Великого от условий современной обязательной воинской повинности отличались тем,

что не распространялись на отдельные личности, а наборы производились по дворам и семейным спискам. Однако срок службы был пожизненным, что стало причиной отрыва армии от народа, превращения армии в отдельный класс общества, права и обязанности отдельных членов которого стали впоследствии даже наследственными. Радикально изменилась система военного управления. Вместо многочисленных приказов, между которыми ранее было раздроблено военное управление, Петр I учредил военную коллегию и адмиралтейств-коллегию для руководства армией и военно-морским флотом. Таким образом, военное управление было строго централизовано.

Петр I, создав регулярную армию на точно определенных началах, положил вместе с тем и первое основание русскому военно-уголовному праву. При нем было издано три военно-уголовных устава, а именно: «Уложение и право воинского поведения генералам, средним и меньшим чинам и рядовым солдатам», «Краткий артикул» и «Воинский устав Петра Великого».

Указанные нормативно-правовые акты явились основой современного военно-уголовного права, а также оказали влияние и на гражданское законодательство. Действие Воинского артикула Указом от 10 апреля 1716 г. было распространено на гражданские ведомства, поэтому он применялся общими судами наравне с Соборным Уложением 1649 г. до издания Свода законов Российской империи периода правления Николая I — в 1832 году⁹.

По утверждению некоторых авторов¹⁰ судебные инстанции в XVIII веке, не имея достаточно определенной правовой базы для своей деятельности, произвольно ссылались на то законодательство, которое считали наиболее подходящим. Воинский артикул представлял собой значительно более четко разработанный уголовный закон, содержащий, как было отмечено, многие положения общеправового и общеуголовного характера.

В третьей части Воинского устава Петра Великого, а именно: в «Кратком изображении процессов и судебных тяжб» четко закреплялась система судебных органов: суд невоенный (по терминологии закона «гражданский») и суд военный. Термин

⁷ Военная история России. — М.: Эксмо, 2012. — 704 с.: ил. — (Российская императорская библиотека). С.355.

⁸ Вербовка — наем людей на военную службу. Широко распространен в Западной Европе XV–XVIII вв., в России применялся ограниченно до XVIII в. Во многих странах, например в США, вооруженные силы комплектуются по найму, с помощью В. В СССР до 1947 г. так назывался один из способов организованного набора рабочих. См.: А. Крюковских. Словарь исторических терминов, 1998 г.

⁹ Петухов Н.А. История военных судов России. Сайт: Юридическая библиотека. URL: http://bookzie.com/book_1765.html. Дата обращения: 05.03.2014.

¹⁰ См. Там же.

«гражданский» впервые появляется в русском законодательстве именно при Петре I. Гражданский суд был призван разрешать дела, возникающие между гражданскими лицами, военный — между военнослужащими. Фактически с петровских времен и до наших дней в России действовали и продолжают функционировать в качестве судов общей юрисдикции суды гражданские и суды военные.

В эпоху Петра I был сделан серьезный шаг на пути формирования специального нормативного регулирования отношений по централизованному материально-техническому обеспечению русской армии. По словам К.П. Победоносцева это было обусловлено «... развитием военных и морских учреждений ... умножением материальных потребностей государства, требовавших удовлетворения»¹¹.

В начале XVIII в., в эпоху петровских времен, под воздействием стремительного роста экономики страны, вследствие развития военного и морского дела, укрепления государственности России был сформирован особый вид договора, регламентировавший хозяйственные отношения казны с частным лицом (подрядчиком) и получивший название казенного подряда и поставки. Т.А. Московец указывает, что «хотя договор казенного подряда и поставки и возник на почве гражданско-правовых отношений, тем не менее его становление и совершенствование происходило в сфере административных правоотношений посредством издания указов, постановлений и регламентов, направленных на обеспечение государственных, преимущественно военных, потребностей»¹².

Петровский период развития военного права имеет следующие особенности: 1) более (в сравнении с предыдущим периодом) детальная регламентация военно-служебных отношений, что послужило толчком к возникновению и дальнейшему развитию военно-уголовного и уголовного права России; 2) формирование централизованного материально-технического обеспечения армии, следствием чего стало развитие таких гражданско-правовых институтов как подряд, поставка и др.

В послепетровский (дооктябрьский) период (1725 — 1917 гг.) произошли существенные измене-

ния в комплектовании армии. Военная организация получила округа и упорядоченный призыв рекрутов. Призывной возраст был определен 20 годами и срок военной службы был сокращен до 25 лет.

В 1766 году Екатерина II издала «Наказ», в котором формулировались принципы общественной политики и правовой системы. Главы 11-18 указанного документа посвящались законодательству в социально-правовой сфере и гражданскому праву. Общество было разделено на три сословия, исходя из естественного и исторического различия занятий. Более почётное место дворян гарантировало им особые привилегии на службе, в собственности.

Большим шагом в развитии военной науки было учреждение Кадетского и Морского кадетского корпусов, а также Артиллерийской и Инженерных школ. В 1758 г. были созданы подробные правила о снабжении войск припасами и вещами под названием «Провиантский и комиссариатский регул». Это законоположение представляло из себя свод и классификацию всех бывших прежде частных распоряжений по довольствию войск. В него были включены обязанности провиантских и комиссариатских чинов, правила для заготовки, довольствия и снабжения, хранения и отпуска их в войска, производства смотров, ведения отчетности. По комиссариатской части было довольно подробно разработан порядок заключения подрядов и правила производства по ним денежных расчетов.

В 1874 году отменяется рекрутская обязанность, просуществовавшая почти два века. Вводится новый способ набора армии — всеобщая воинская обязанность. Призыву в армию подлежали все молодые мужчины, которым к 1 января исполнилось 20 лет. От солдатской службы освобождались священники, медики и давалась отсрочка до 28 лет лицам, проходящим обучение в учебных заведениях. Срок солдатской службы был установлен в 6 лет плюс 9 лет в запасе (могли призвать по необходимости или в военное время).

В период XVIII-XIX веков в Российской империи устанавливалась следующая форма юридического лица в военной сфере — войсковое хозяйственное правление. Следует отметить, что в рассматриваемый период законодательство не содержало определения юридического лица и таковым признавалось любое учреждение, наделяемое общественной властью.

Согласно ст. 7 Указа Сената № 3124 от 1910 г. устанавливалось, «что войсковые хозяйственные

¹¹ Победоносцев К.П. Курс гражданского права. В 3-х т. Т. 3. М., 2003. С. 437.

¹² Московец Т.А. Правовое регулирование поставок топливно-энергетической продукции для нужд Вооруженных Сил Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. М.: ВУ, 2007. С. 16.

правления действуют не только в качестве представителя сего войска как юридического лица, владеющего и распоряжающегося известным имуществом и вступающим по поводу этого имущества в договоры и сделки с частными лицами, но и в качестве представителя войска как особого государственного учреждения, а при таких условиях областные войсковые и войсковые хозяйственные управления в отношении разного рода взысканий по договорам об аренде войсковых оброчных статей должны пользоваться теми же правами, которыми пользуется казна»¹³.

В послепетровский период военное право получило дальнейшее развитие в плане регламентации отдельных вопросов связанных с порядком прохождения военной службы, правовым положением военных организаций (учреждений), а также включением их в гражданский оборот. Дореволюционное законодательство отмечало «двойственный» характер правовой природы юридических лиц — военных организаций: с одной стороны — самостоятельного юридического лица, с другой — представителя войска в договорных и иных отношениях.

Советский период (1917 — 1992 гг.) отечественной истории, по мнению В.М. Корякина, ознаменован дальнейшим развитием как теории военного права, так и практики его реализации применительно к кардинально изменившимся политическим условиям. Поскольку все законодательство царской России было признано недействующим, с первых лет советской власти была организована работа по созданию нового, советского, законодательства. Его характерной чертой явилась повышенная идеологизированность, официальное законодательное закрепление принципа руководящей роли Коммунистической партии в военном строительстве¹⁴.

Особенностью военного законодательства и военного права в советский период была «высокая степень нормативно-правового регулирования в служебно-должностной сфере воинской деятельности»¹⁵.

¹³ Справочник. Полный и подробный алфавитный указатель приказов по военному ведомству, циркуляров, предписаний и отзывов Главного Штаба и прочих Главных Управлений и приказов, приказаний и циркуляров по всем военным округам с 1859 по 1911 г. В двух книгах. — Составил К. Патинь. Изд. «Русская Скоропечатня». Спб. Екатерин. кан. 94. — 1276 с. С. 766.

¹⁴ Корякин В.М. Введение в теорию военного права. С. 51–52.

¹⁵ Основы советского военного законодательства: Учебник. Под общ. ред. С.С. Максимова. М.: Воениздат, 1978. 312 с. С. 28.

Это было обусловлено тем «обстоятельством, что назначение и само существование Вооруженных Сил требуют высокой степени определенности и детальной упорядоченности воинских отношений, ибо только четкие и слаженные действия органов военного управления, всех военнослужащих, подразделений, частей и кораблей могут обеспечить успешное выполнение задач, возложенных на армию и флот»¹⁶.

Правовой статус советских военнослужащих состоял из двух частей. В зависимости от характера, сферы и условий осуществления права и обязанности военнослужащих подразделялись на конституционные (основные) и военно-служебные. Конституционные права и обязанности военнослужащих как граждан СССР в соответствии с Конституцией СССР являлись основой для военно-служебных прав и обязанностей. Согласно ст. 63 Закона СССР от 12 октября 1967 года «О всеобщей воинской обязанности»¹⁷ военнослужащие и призванные на военные сборы военнообязанные запаса пользуются всей полнотой прав и несут все обязанности граждан СССР.

Военно-служебные права и обязанности подразделялись на общие, должностные и специальные и были сформулированы в военной присяге, Уставе внутренней службы, Дисциплинарном уставе и других воинских уставах. Военнослужащие СССР наряду с правами, предоставленными всем советским гражданам, пользовались рядом дополнительных прав — специальными льготами (преимуществами), которые предоставлялись им и их семьям в связи с характером и особенностями военной службы.

В советский период под материальной ответственностью как видом юридической ответственности военнослужащих понимался установленный законом способ государственно-правового воздействия на лиц, виновных в причинении материального ущерба государству. Мера воздействия при привлечении к этому виду ответственности выражалась в денежном начете, который устанавливался, как правило, соразмерно денежной оценке причиненного ущерба и взыскивался с виновного в пользу государства. В отличие от штрафа денежный начет являлся мерой

¹⁶ См. там же. С. 28.

¹⁷ Закон СССР от 12.10.1967 «О всеобщей воинской обязанности». Информационно-правовой портал. URL: <http://www.bestpravo.ru/sssr/gn-normy/t3o.htm>. Дата обращения: 31 марта 2014 года.

возмещения причиненного ущерба, а не мерой наказания. Поэтому при наличии в действиях виновного признаков других правонарушений не исключалось привлечение его одновременно к дисциплинарной и уголовной ответственности¹⁸.

Начиная с Гражданского кодекса РСФСР 1922 года (ст. 13, 19), законодательно были определены признаки юридических лиц, которыми признавались «объединения лиц, учреждения или организации, которые могут, как таковые, приобретать права по имуществу, вступать в обязательства, искать и отвечать на суде»¹⁹.

Учитывая тот факт, что военные организации состояли на государственном бюджете, на них распространялись действия указанных статей. В теоретических исследованиях военных юристов было установлено, что с момента создания Красной Армии воинские части всегда имели право на заключение договоров в целях обеспечения собственных потребностей в материальных ресурсах²⁰.

Принятие Положения о государственных промышленных трестах от 29 июня 1927 года²¹ усложнило определение понятия юридического лица²²,

в частности, то лишая статуса юридического лица предприятий, входящих в состав треста, то наделяя эти предприятия правами самостоятельного участия в гражданском обороте²³. Становилось затруднительно обосновать участие военных организаций в гражданских правоотношениях в качестве самостоятельных участников.

Гражданский кодекс РСФСР 1964 года²⁴ так определил понятие юридического лица: учреждения и иные государственные организации, состоящие на государственном бюджете и имеющие самостоятельную смету, руководители которых пользуются правами распорядителя кредитов (за изъятиями, установленными законом).

То есть к юридическим лицам относились организации, состоящие на государственном бюджете и имевшие смету финансирования (самостоятельную смету).

Положение о финансовом хозяйстве воинской части, введенное в действие приказом Министра обороны СССР 1973 года № 80²⁵, определило круг лиц, имевших право распоряжаться кредитами по смете Министерства обороны СССР²⁶. Главным распоря-

¹⁸ Условия и порядок привлечения к материальной ответственности в случае причинения ущерба государству при исполнении служебных обязанностей определены Положением о материальной ответственности военнослужащих за ущерб, причиненный государству, утвержденным Указом Президиума Верховного Совета СССР от 23 мая 1966 года. «Ведомости Верховного Совета СССР», 1966, № 24.

¹⁹ См.: Гражданский кодекс РСФСР 1922 г.: Хрестоматия по истории отечественного государства и права. 1917–1991 гг. / Под ред. О. И. Чистякова. Сайт: История гражданского права России. URL: <http://civil-law.narod.ru/wist/gk22/vved.html#i>

²⁰ Нагорный И.А. Воинская часть как субъект советского права: Дис. ... канд. юрид. наук. М.: ВКИ, 1989. С. 46–70; Беспалов А.А. Дис. ... канд. юрид. наук. Воинская часть как юридическое лицо. М., ВПА. 1974. С. 7–17.

²¹ Положение о государственных промышленных трестах. Утверждено Постановлением ЦИК и СНК СССР от 29 июня 1927 года. Ст. 3, 26. // Собрание законодательства СССР. 1927. № 39. Ст. 392.

²² Трест (от англ. trust) — одна из форм монополистических объединений, в рамках которой участники теряют производственную, коммерческую, а порой даже юридическую самостоятельность. Реальная власть в тресте сосредотачивается в руках правления или головной компании. В СССР тресты появились в связи с НЭП. Они представляли объединения предприятий одной отрасли с хозрасчетом. Декретом ВЦИК и СНК от 10 апреля 1923 года трест определялся как государственное промышленное предприятие, которому предоставлена самостоятельность в производстве своих операций согласно

утвержденному для них уставу и который действует на началах коммерческого расчета с целью извлечения прибыли. Трест рассматривался как государственный орган, работа которого заключалась в контроле за рыночными процессами, что четко фиксировалось в соответствующих инструкциях, например, в «Типовом положении о трестах», уставах трестов и т.п. К мерам надзора государства за деятельностью треста были отнесены: обязанность трестов выполнять государственные задания, предоставлять государству и кооперативным организациям преимущественное право, при прочих равных условиях, покупки предметов их производства и оказывать такое же преимущество при заготовках и др.

²³ Постановление ЦК ВКП (б) от 05 декабря 1929 года «О реорганизации системы управления промышленностью». Сборник. Нормативные материалы по советскому гражданскому праву. Составитель Кабалкини А.Ю. М.: Юридическая литература. 1965. С. 85–86.

²⁴ Гражданский кодекс РСФСР, утв. ВС РСФСР 11.06.1964. (ред. от 24.12.1992, с изм. от 16.01.1996). Ведомости ВС РСФСР, 1964, № 24, ст. 407.

²⁵ Положение о финансовом хозяйстве воинской части. Приказ Министра обороны СССР 1973 года № 80. Правовая система «Consultant plus».

²⁶ Необходимо отметить, что современное гражданское законодательство (ст. 48 ГК Российской Федерации), при определении признаков юридического лица, говорит лишь о наличии самостоятельного баланса или сметы и не упоминает о распорядителях кредитов. Однако, по мнению В.В. Манова, законодатель исходит из того, что возможность расходовать

дителем кредитов признавался Министр обороны СССР. Распорядителями кредитов второй степени являлись главнокомандующие Ракетными войсками и Военно-морским Флотом, командующие войсками военных округов. Распорядителями кредитов третьей степени выступали командиры соединений²⁷.

Необходимо отметить, что распорядителями кредитов признавались руководители учреждений и организаций, которые имели право распоряжаться бюджетными средствами в соответствии с утвержденными сметами²⁸. Этот вывод подтверждался и сноской к ст. 2 Положения о финансовом хозяйстве воинской части²⁹, которая допускала причисление к распорядителям кредитов третьей степени начальников учреждений, имевших право распоряжаться бюджетными средствами.

Таким образом, все признаки, указанные в Гражданском кодексе, были присущи войсковым соединениям (корпусу, дивизии, бригаде).

Рассмотрение развития военного права и гражданско-правовой составляющей в нем в советский период показало, что военнослужащие были приравнены в правовом статусе к гражданам государства, и несение ими обязанностей военной службы компенсировалось предоставлением льгот социального и материального характера. Прослеживалась все большая необходимость вовлечения военных организаций в гражданско-правовые отношения, однако, законодательное закрепление возможности участия таковых в гражданском обороте отсутствовало. Фрагментарное нормативно-правовое регулирование некоторых во-

средства по смете (балансу) и есть право на распоряжение этими средствами. См.: Манов В.В. Воинская часть ВС РФ как участник гражданских правоотношений. Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. С. 67.

²⁷ См.: Положение о финансовом хозяйстве воинской части. Приказ Министра обороны СССР 1973 года № 80. Правовая система «Consultant plus». При этом под войсковым соединением понимается высшее войсковое формирование, главным образом постоянной организации, во главе с командованием и штабом, предназначенное для решения крупных боевых задач, требующих совместных усилий различных родов войск, а также для их совместного обучения в мирное время. К соединениям относятся корпус, дивизия, бригада всех родов войск и видов вооруженных сил (см.: Толковый словарь военных терминов. М., 1996. С. 425).

²⁸ Манов В.В. Цит. по: Плотников К.Н. Государственный бюджет СССР. М.: Госфиниздат. 1959. С. 365.

²⁹ Положение о финансовом хозяйстве воинской части. Приказ Министра обороны СССР 1973 года № 80. Правовая система «Consultant plus».

просов, связанных с материальным обеспечением войск и деятельностью отдельных организаций, не позволяло в полной мере военным организациям считаться юридическими лицами.

Постсоветский (после 1992 г.) период отечественной истории поставил перед военно-правовой наукой «совершенно новые, неведомые ранее задачи. Перед наукой военного права встала задача выработки научно обоснованных рекомендаций по созданию принципиально новой нормативно-правовой базы обеспечения обороны и военной безопасности государства, строительства и развития Вооруженных Сил, социальной защиты и социального обеспечения военнослужащих, поддержания правопорядка и борьбы с преступностью в военной организации государства»³⁰.

В 1993 году в России была отменена всеобщая воинская обязанность, существовавшая в СССР. 22 января 1993 г. появился принципиально новый документ — Закон РФ №4338-1 «О статусе военнослужащих», а 11 февраля 1993 г. — Закон РФ «О воинской обязанности и военной службе», регулирующий порядок прохождения военной службы. В ходе преобразований политического, экономического и общественного характера облик нашего государства стремительно менялся, и уже к 1998 году появилась необходимость в принятии новых законов. 28 марта 1998 года был принят Федеральный закон №53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»³¹ а 27 мая 1998 года Федеральный закон №76-ФЗ «О статусе военнослужащих»³².

В соответствии с данными законодательными актами военная служба в России осуществляется по призыву и по контракту. Сроки службы составляют: от 12 до 24 месяцев для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, и 3 или 5 лет для военнослужащих-контрактников. Воинская обязанность в равной степени распространяется на всех граждан, отвечающих требованиям Закона «О воинской обязанности и военной службе», уклонение от ее исполнения является основанием привлечения виновного к ответственности. Вместе с тем Конституция России отмечает возможность

³⁰ Корякин В.М. Введение в теорию военного права. С. 59.

³¹ См.: Федеральный закон от 28.03.1998 №53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» // СЗ РФ. — 1998. — №13. — ст. 1475.

³² См.: Федеральный закон от 27.05.1998 №76-ФЗ «О статусе военнослужащих» // СЗ РФ. — 1998. — №22. — ст. 2331.

замены военной службы альтернативной гражданской. Условия и основания такой замены определены Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе»³³.

Законодательством России определено, что военнослужащие обладают правами и свободами человека и гражданина с некоторыми ограничениями, установленными Федеральным законом «О статусе военнослужащих», иными федеральными конституционными законами и федеральными законами. Так, Федеральный закон от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» содержит положения о правах военнослужащих в области жилищных отношений, охраны здоровья, образования, свободы передвижения и выбора места жительства. В силу своего специального статуса осуществление и защита ряда гражданских прав военнослужащего подлежит специальному правовому регулированию в актах военного законодательства.

Вплоть до 2009 года³⁴ имели место дискуссии о том, является ли военная организация, в частности воинская часть, юридическим лицом. Присутствовали споры и в вопросе об учредительных документах, на основании которых должны были действовать воинские части, если они являлись юридическими лицами.

Как отмечает В.В. Манов, военные юристы утверждали, что учредительными документами воинских частей являлись: Положение о финансовом хозяйстве воинской части³⁵ и Положение о войсковом (корабельном) хозяйстве Вооруженных Сил СССР³⁶. Но эти доводы не соответствовали содержанию ст. 25 Гражданского кодекса РСФСР 1964 года, которая допускала в качестве учредительных документов для бюджетных организаций, не имеющих собственного устава (положения), «общее положение об организациях данного вида». ГК РФ 1994 года в ч.1 ст.52 также содержал указание о возможности действия

некоммерческих организаций на основании общего положения об организациях данного вида. Так, например, региональные управления Федеральной Пограничной службы согласно приказу Директора Федеральной пограничной службы Российской Федерации от 15 сентября 1997 года №580-ДСП «Об утверждении Типового положения о Региональном управлении Федеральной пограничной службы Российской Федерации»³⁷ являлись юридическими лицами и были зарегистрированы в органах юстиции.

В дальнейшем свой вклад в дискуссию о статусе воинских частей внесли и некоторые коллегии адвокатов, которые, представляя интересы воинских частей как ответчиков в судах, утверждали, что статус юридического лица имели исключительно Вооруженные Силы в лице Министерства обороны России, а каждая воинская часть выступает в правоотношениях от имени Вооруженных Сил Российской Федерации³⁸.

С внесением дополнений в статью 11 Федерального закона «Об обороне», введенных в действие Федеральным законом от 9 апреля 2009 года № 57-ФЗ «О внесении изменения в Федеральный закон «Об обороне»³⁹, организационно-правовой статус управления объединения, управления соединения и воинской части Вооруженных Сил Российской Федерации был определен как юридическое лицо в форме федерального бюджетного учреждения.

8 мая 2010 года был принят Федеральный закон № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений», уточнивший типы учреждения как организационно-правовой формы. В соответствии со ст. 31 указанного закона тип государственного бюджетного

³³ Федеральный закон от 25 июля 2002 г. N 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе» // Собрании законодательства Российской Федерации от 29 июля 2002 г. N 30 ст. 3030.

³⁴ 24 апреля 2009 года — начало действия Федерального закона от 09.04.2009 № 57-ФЗ «О внесении изменения в Федеральный закон «Об обороне».

³⁵ Положение о финансовом хозяйстве воинской части. Приказ Министра обороны СССР 1973 года № 80. Правовая система «Consultant plus».

³⁶ Положение о войсковом (корабельном) хозяйстве Вооруженных Сил. Приказ Министра обороны СССР 1977 года № 105. Правовая система «Consultant plus».

³⁷ Приказ Директора Федеральной пограничной службы Российской Федерации от 15.09.1997 года №580-ДСП «Об утверждении Типового положения о Региональном управлении федеральной пограничной службы Российской Федерации». (Зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации под №1415).

³⁸ Семенова А. Суды озадачены статусом воинских частей // Коммерсантъ. 1996. №2; Воробьев А., Поляков А. Проблема юридического лица в вооруженных силах // Русский адвокат. 1996. № 1. С.11–13.

³⁹ Федеральный закон от 09.04.2009 № 57-ФЗ «О внесении изменения в Федеральный закон «Об обороне» // Собрание законодательства Российской Федерации, 13.04.2009, № 15, ст. 1779.

учреждения, к которому относились управления объединений, управления соединений и воинские части Вооруженных Сил Российской Федерации, военные комиссариаты, органы управления внутренними войсками, органы управления войсками гражданской обороны, соединения и воинские части внутренних войск, а также других войск и воинских формирований, был изменен на федеральное казенное учреждение.

При этом управления объединений, управления соединений и воинские части Вооруженных Сил Российской Федерации в качестве юридических лиц действуют на основании общих положений, утверждаемых Министром обороны Российской Федерации. Данное положение соответствует ст. 14 Федерального закона «О некоммерческих организациях»⁴⁰, согласно которой учредительными документами казенного учреждения являются устав либо в случаях, установленных законом, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации, положение, утвержденные соответствующим органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя.

Анализ развития военного права России показал, что отношения в области обеспечения военной безопасности государства в ходе исторического развития получали все большую детальную регламентацию в государственных нормативных правовых актах. Совершенствование общественных отношений всегда детерминировало участие военнослужащих и военных организаций в гражданских правоотношениях и, следовательно, применение норм гражданского права в их деятельности. Нормы гражданского права все больше находят свое отражение в источниках военного права, и подобная тенденция, по мнению автора, должна явиться стимулом к созданию единого нормативного правового акта в области обеспечения военной безопасности государства, отдельный раздел которого будет посвящен гражданско-правовому обеспечению деятельности субъектов военного права.

Анализ развития военного права России показал, что отношения в области обеспечения военной безопасности государства в ходе исторического развития получали все большую детальную регламентацию в государственных нормативных правовых актах. Совершенствование общественных отношений всегда детерминировало участие военнослужащих и военных организаций в гражданских правоотношениях и, следовательно, применение норм гражданского права в их деятельности. Нормы гражданского права все больше находят свое отражение в источниках военного права, и подобная тенденция, по мнению автора, должна явиться стимулом к созданию единого нормативного правового акта в области обеспечения военной безопасности государства, отдельный раздел которого будет посвящен гражданско-правовому обеспечению деятельности субъектов военного права.

Библиография:

1. Беспалов А.А. Воинская часть как юридическое лицо. Дис. ... канд. юрид. наук. М., ВПА, 1973.
2. Военная история России. — М.: Эксмо, 2012.: ил. — (Российская императорская библиотека). 704 с.
3. Даррест Р. Исследования по истории права. Изд. 2-е. М.: Книжный дом «Либроком», 2012. 379 с.
4. Корякин В.М. Введение в теорию военного права: монография // Российский военно-правовой сборник № 9: военное право в XXI веке. Серия «Право в Вооруженных Силах — консультант». М.: За права военнослужащих, 2007. Вып. 73.
5. Манов В.В. Воинская часть ВС РФ как участник гражданских правоотношений. Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000.
6. Московец Т.А. Правовое регулирование поставок топливно-энергетической продукции для нужд Вооруженных Сил Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. М.: ВУ, 2007.
7. Нагорный И.А. Воинская часть как субъект советского права: Дис. ... канд. юрид. наук. М.: ВКИ, 1989.
8. Основы советского военного законодательства: Учебник. Под общ. ред. С.С. Максимова. М.: Воениздат, 1978. 312 с.
9. Петухов Н.А. История военных судов России. Сайт: Юридическая библиотека. URL: http://bookzie.com/book_1765.html. Дата обращения: 05.03.2014.
10. Победоносцев К.П. Курс гражданского права. В 3-х т. Т. 3. М., 2003. 622 с.
11. Справочникъ. Полный и подробный алфавитный указатель приказовъ по военному ведомству, циркуляровъ, предписаний и отзывать Главнаго Штаба и прочихъ Главныхъ Управлений и приказовъ, приказаний и циркуляровъ по всемъ военнымъ округамъ съ 1859 по 1911 г. В двухъ книгахъ. — Составилъ К. Патинъ. Изд. «Русская Скоропечатня». Спб. Екатеринбург. кан. 94. 1276 с.
12. Дубынина Т.В. Гражданско-правовой аспект военного права: некоторые вопросы теории // Право и политика. — 2014. — 3. — С. 284–296. DOI: 10.7256/1811-9018.2014.3.11104.

⁴⁰ Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» // Собрание законодательства Российской Федерации, 15.01.1996, № 3, ст. 145.

References:

1. Bespalov A.A. Voinskaya chast' kak yuridicheskoe litso. Dis. ... kand. yurid. nauk. M., VPA, 1973.
2. Voennaya istoriya Rossii. — M.: Eksmo, 2012.: il. — (Rossiiskaya imperatorskaya biblioteka). 704 s.
3. Darrest R.. Issledovaniya po istorii prava. Izd. 2-e.M.: Knizhnyi dom «Librokom», 2012. 379 s.
4. Koryakin V.M. Vvedenie v teoriyu voennogo prava: monografiya // Rossiiskii voenno-pravovoi sbornik №9: voennoe pravo v KhKhI veke. Seriya «Pravo v Vooruzhennykh Silakh — konsul'tant». M.: Za prava voennosluzhashchikh, 2007. Vyp. 73.
5. Manov V.V. Voinskaya chast' VS RF kak uchastnik grazhdanskikh pravootnoshenii. Dis. ... kand. yurid. nauk. M., 2000.
6. Moskovets T.A. Pravovoe regulirovanie postavok toplivno-energeticheskoi produktsii dlya nuzhd Vooruzhennykh Sil Rossiiskoi Federatsii: Dis. ... kand. yurid. nauk. M.: VU, 2007.
7. Nagornyi I.A. Voinskaya chast' kak sub'ekt sovetskogo prava: Dis. ... kand. yurid. nauk. M.: VKI, 1989.
8. Osnovy sovetskogo voennogo zakonodatel'stva: Uchebnik. Pod obshch. red. S.S. Maksimova. M.: Voenizdat, 1978. 312 s.
9. Petukhov N.A. Istoriya voennykh sudov Rossii. Sait: Yuridicheskaya biblioteka. URL: http://bookzie.com/book_1765.html. Data obrashcheniya: 05.03.2014.
10. Pobedonostsev K.P. Kurs grazhdanskogo prava. V 3-kh t. T. 3. M., 2003. 622 s.
11. Spravochnik". Polnyi i podrobnyi alfavitnyi ukazatel' prikazov" po voennomu vedomstvu, tsirkulyarov", predpisanii i otzyvov" Glavnago Shtaba i prochikh" Glavnykh Upravlenii i prikazov", prikazanii i tsirkulyarov" po vsem" voennym" okrugam" s" 1859 po 1911 g. V dvukh" knigakh". — Sostavil" K. Patin". Izd. "Russkaya Skoropchatnya". Spb. Ekaterin. kan. 94. 1276 s.
12. Dubynina T.V. Grazhdansko-pravovoi aspekt voennogo prava: nekotorye voprosy teorii // Pravo i politika. — 2014. — 3. — С. 284–296. DOI: 10.7256/1811-9018.2014.3.11104.