

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРЕСТУПНОСТИ

Л.В. Готчина*

МЕЖДУНАРОДНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО В СФЕРЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ НАРКО- ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ, МОЛОДЕЖЬЮ И В ОТНОШЕНИИ НИХ

Аннотация. Международное законодательство в сфере предупреждения наркопреступлений определяет национальную антинаркотическую политику государств, оно направлено на приведение национальных законов в соответствие с модельными законами ООН и СНГ по борьбе с незаконным оборотом веществ, находящихся под контролем, и со злоупотреблением ими. Ратифицированные международные конвенции являются сдерживающим фактором от отмены национального контроля над наркотиками и защищают детей, подростков и молодежь от злоупотребления наркотическими средствами и от наркопреступности. Однако в ряде стран лоббируется мировая легализация марихуаны при введении государственного режима контролируемой терпимости к ней.

Ключевые слова: молодежная наркопреступность, международное сотрудничество, институциональное взаимодействие, конвенциональное взаимодействие, незаконный оборот наркотиков, транснациональная преступность, легализация марихуаны, противодействие организованной преступности, помощь молодежи, профилактическая деятельность.

DOI: 10.7256/1729-5920.2014.5.9460

«Проблема преступности не может быть решена в рамках только национальной (внутригосударственной) правовой системы. Эффективной необходимостью эффективного противодействия качественно новой (в частности, транснациональной организованной, проявлениям международного терроризма) преступности является более тесное и реальное международное сотрудничество государств и правоохранительных органов в борьбе с ней»¹.

Ежегодно сотни килограммов афганского опия и героина поступают в Россию и транзитом перемещаются по ее территории. Наркоситуация в близлежащих странах тоже обострена. Так, А.В. Федоров привел следующие статистические данные: по сравнению с 1995 годом количество преступлений в сфере незаконно-

Европейском регионе и его значение для деятельности органов внутренних дел России (по материалам международного семинара в Академии полицейского состава Словацкой Республики, г. Братислава) // Российский криминологический взгляд. 2007. № 4. С. 148.

¹ Цепелев В. Ф. Прогнозирование преступности в

© Готчина Лариса Владимировна

* Доктор юридических наук, доцент, начальник кафедры уголовного права Санкт-Петербургского университета МВД России

[lgotchina@yandex.ru]

198206, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Л. Пилутова, д. 1.

го оборота наркотиков выросло в 2004 году в Республике Молдова в 3,5 раза; в Республике Беларусь – в 3 раза; в Республике Таджикистан – почти в 2 раза. В других странах СНГ также наблюдался рост: в Грузии – на 41 %, Республике Казахстан – на 31 %, Украине – на 25 %, Кыргызской Республике – на 22 %².

Результатом противодействия наркоугрозе государств – участниц СНГ явилось принятие 16 ноября 2006 года «Модельного закона о наркотических средствах, психотропных веществах и их прекурсорах»³.

Из Всемирного доклада о наркотиках за 2010 год⁴ известно, что «международный незаконный оборот, как правило, связан с героином и кокаином, хотя на межрегиональном уровне осуществляется и контрабанда некоторого количества смолы каннабиса и экстази. Подавляющая часть растительной массы каннабиса, метамфетамина и амфетамина, потребляемых в мире, производится на местном уровне. <...> Продолжает расти объем изъятий опиатов. Это касается как опия, так и героина. Сообщения о наиболее крупных изъятиях по-прежнему поступают из стран, граничащих с Афганистаном».

Там же сообщается, что Россия и страны ЕС оказались мировыми лидерами по употреблению героина. Далее отмечается, что глобальные незаконные рынки опиатов и кокаина относятся к числу наиболее серьезных современных транснациональных угроз, связанных с наркотиками и преступностью. Особую опасность представляет распространение стимуляторов амфетаминового ряда. Прогнозируется, что общее число их потребителей может превысить число потребителей опиатов и кокаина.

Во Всемирном докладе о наркотиках за 2009 год исполнительный директор Управления по наркотикам и преступности ООН (УНП ООН) Антонио Мария Коста резюмировал, что, «в правоохранительной деятельно-

сти следует перенести акцент с потребителей наркотиков на наркоторговцев. <...> ... Правительством необходимо индивидуально и коллективно использовать международные соглашения в борьбе с преступным сообществом. Это означает, что они должны ратифицировать и выполнять Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности (КТОП) и против коррупции (КПК), а также протоколов к ним о борьбе с торговлей людьми, контрабанде оружия и незаконном провозе мигрантов»⁵.

Наркомания приобрела глобальный характер и представляет собой опасность для жизни и здоровья всего человечества, особенно молодежи, поэтому остро встает проблема консолидации усилий правоохранительных органов разных стран по ее предупреждению. Однако «глобальные усилия в области контроля над наркотиками представляют собой сочетание разрозненных и независимых национальных мероприятий. Международное сотрудничество заключается главным образом в обмене информацией между сотрудниками правоохранительных органов и в области технической помощи»⁶. Основу международной правовой базы составляют договоры, заключенные еще СССР, но обязательные в Российской Федерации как государстве-правопреемнике. К ним относятся прежде всего Единая конвенция о наркотических средствах 1961 г.⁷ с поправками, внесенными в нее Протоколом 1972 г. (далее – Единая конвенция 1961 г.), Конвенция о психотропных веществах 1971 г. (далее – Конвенция 1971 г.) и Конвенция ООН о борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ 1988 г.⁸ (далее – Конвенция 1988 г.). Они образуют правовую основу системы контроля над наркотическими средствами, психотропными веществами и прекурсорами, в соответствии с

⁵ Всемирный доклад о наркотиках, 2009 год. Резюме. URL: http://www.unodc.org/documents/wdr/WDR_2009/Executive_summary_Russian.pdf (последнее посещение: 20.08.2013).

⁶ Организованная преступность и угроза безопасности. Борьба с разрушительными последствиями и контроля над наркотиками. Доклад директора-исполнителя Управления ООН по наркотикам и преступности // Материалы заседания Комиссии по наркотическим средствам. 52-я сессия. Вена. 11–20 марта 2009 г. E/CN.7/2009/CRP.4- E/CN.15/2009/CRP.4. С. 7.

⁷ Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. 23. М., 1970.

⁸ Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. 35. М., 1981.

² Гармонизация и унификация законодательства о наркотиках стран – участников СНГ: сб. мат. межведомствен. науч.-практ. семинара. СПб., 2005.

³ Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ «Модельный закон о наркотических средствах, психотропных веществах и их прекурсорах» от 16.11.2006 № 27-6 // Информационный бюллетень Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ. 2007. № 39 (ч. 1). С. 116–194.

⁴ Всемирный доклад о наркотиках, 2010 год / Управление ООН по наркотикам и преступности. Нью-Йорк, 2010. URL: http://www.unodc.org/documents/wdr/WDR_2010/World_Drug_Report_2010_rus_web.pdf (последнее посещение: 20.08.2013).

которой организуется взаимодействие большинства стран мира.

Так, согласно ст. 38 Единой конвенции 1961 г. и ст. 20 Конвенции 1971 г., сторонам этих Конвенций надлежит принимать все возможные меры, направленные на предотвращение злоупотребления наркотическими средствами или психотропными веществами, на раннее выявление, лечение, воспитание и восстановление трудоспособности, возвращение в общество потребителей наркотиков и на наблюдение за ними после завершения лечения.

В статье 14 Конвенции 1988 г. предусмотрено: «В целях уменьшения страданий людей и ликвидации финансовых стимулов для незаконного оборота Стороны принимают надлежащие меры, направленные на ликвидацию или сокращение незаконного спроса на наркотические средства и психотропные вещества». Кроме того, в ст. 33 Конвенции о правах ребенка подчеркивается необходимость защищать детей от употребления наркотических средств и психотропных веществ и недопущения использования детей в противозаконном производстве таких веществ и торговле ими, применяя все необходимые меры, включая законодательные, административные, социальные, а также в области образования⁹.

Аналогичное положение отражено в п. 77 и 78 Всемирной программы действий, касающейся молодежи, до 2000 года и на последующий период¹⁰, в которых содержатся рекомендации вовлекать молодежь в деятельность, направленную на ограничение спроса на наркотики. Эти руководящие принципы получили развитие в документах специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН по всемирной проблеме наркотиков (8–10 июня 1998 года).

Так, ст. 13 Декларации о руководящих принципах снижения спроса на наркотики¹¹ закрепляет положение о том, что программы должны разрабатываться с учетом потребностей населения в целом и конкретных групп населения, особое внимание должно уделять-

ся молодежи. В целях содействия социальной реинтеграции правонарушителей, злоупотребляющих наркотиками, в тех случаях, когда это уместно и согласуется с национальными законами и политикой государств-членов, правительствам следует рассмотреть вопрос о том, чтобы в качестве альтернативы осуждению или наказанию или в дополнение к наказанию применять в отношении таких лиц меры, направленные на лечение, воспитание, дальнейшее наблюдение, реадaptацию и социальную реинтеграцию. Приветствуется тесное сотрудничество между системами уголовного правосудия, здравоохранения и социального обеспечения.

Не менее важно положение о требованиях к информации профилактического характера, предусмотренных ст. 15 названной Декларации. К ним относятся: ясность, научная обоснованность, надежность, приемлемость в культурном отношении, апробированность на соответствующей целевой группе населения. Государствам в сотрудничестве со средствами массовой информации рекомендуется повышать уровень осведомленности об опасностях, связанных с потреблением наркотиков, в противовес пропаганде их потребления. Делается акцент и на подготовке специалистов для реализации программ сокращения спроса на наркотики, которые должна носить регулярный характер.

Между тем в мире выработаны три стратегии оборота наркотиков: запретительная (Россия), легальная (Голландия, Швейцария, Нидерланды, Великобритания, Австралия¹²) и промежуточная, или концепция «меньшего вреда» (Чехия, США, Швеция).

Международная практика применения антинаркотических программ различна.

Профилактика наркопотребления и оказания помощи больным в ряде стран вытесняет силовые методы борьбы. В частности, так называемая Франкфуртская резолюция 1993 г. направлена на отмену уголовной ответственности и штрафов за потребление наркотиков, поскольку они не способствуют оказанию помощи наркоманам.

В печати Калифорнии все чаще обсуждается вопрос о легализации марихуаны. «Активисты хотят, чтобы хранение ее унции было разрешено лицам, достигшим 21 года.

⁹ Резолюция 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН, 20 ноября 1989 г. // Сборник международных договоров СССР. Вып. XLVI. М., 1993. С. 242–257.

¹⁰ Резолюция 50/81 Генеральной Ассамблеи ООН, 8–10 июня 1998 г. URL: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N96/771/45/PDF/N9677145.pdf?OpenElement> (последнее посещение: 20.08.2013).

¹¹ Резолюция S-20/3 Генеральной Ассамблеи ООН по всемирной проблеме наркотиков, 8 сентября 1998 г. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/drugred.shtml (последнее посещение: 20.08.2013).

¹² См.: Кристи Н., Бруун А. Удобный враг. Политика борьбы с наркотиками в Скандинавии / пер. с англ. А. Турунтаевой. М., 2004; Тимофеев Л. Модель «черной экономики»: наркобизнес // Теневые экономические системы современной России: теоретико-аналитические модели. М., 2008. С. 191–272.

Сейчас – это правонарушение и облагается штрафом 100 долларов»¹³. Далее приводятся данные опроса граждан, 56 % из которых считает, что это наркотическое растение может стать новым источником прибыли, который облегчит бюджетный дефицит штата. Отмечаются и опасения критиков, утверждающих, что «вред, нанесенный обществу легализацией, – от снижения успеваемости в учебе до увеличения количества дорожно-транспортных происшествий и несчастных случаев на работе – превзойдет возможную экономическую выгоду»¹⁴.

По заявлению Д. Керликовске, руководителя управления по национальной политике в области контроля за распространением наркотиков, «США завершают многолетнюю войну с наркотиками»¹⁵, ассигнования на которую в прошедшие четыре десятилетия неуклонно росли: «В 1969 году из американского бюджета на борьбу с наркотиками выделялось 81,4 млн долларов. За пять лет цифра выросла почти на порядок – до 760 млн долларов. В 2008 году только из федерального бюджета потрачено на эти цели 13,7 млрд. Примерно в 1,5 раза больше на антинаркотическую войну расходуют бюджеты штатов». Кроме того, по данным за 2007 г., «самой частой причиной ареста в США были преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков. Из 1,8 млн арестованных 82,5 % обвинялись в их хранении, примерно в каждом втором случае это была марихуана. В тюрьмах в этот год был установлен рекорд по заключенным – 2,3 млн человек. При этом в последние годы росла пропорция осужденных за преступления, связанные с наркотиками, – с 16 % в 1995 году до 27 % в 2007 году». Во многих штатах назначается тюремное заключение за хранение любого количества запрещенного наркотика. Однако в 13 из них (Аляска, Вашингтон, Гавайи, Калифорния, Орегон и др.) с 1996 по 2009 год были приняты законы, отменяющие уголовную ответственность за хранение и выращивание марихуаны для нуждающихся в ней по медицинским показаниям. «На Ямайке трижды лоббировалась ее легализация (в 2001, 2003 и 2008 годах). По данным американских правоохранительных служб, 60–80 % прибыли мексиканские наркокартели получают именно за счет “травки”, – отметил Д. Керликовске.

¹³ Уиткомб Д., Горман С. Марихуана может спасти Калифорнию от краха // Thomson Reuters. 18.12.2009.

¹⁴ Уиткомб Д., Горман С. Указ. соч.

¹⁵ Крэк изобилия // Власть. 08.06.2009. № 22 (825).

11 января 2010 года был одобрен законопроект о легализации марихуаны 14-м штатом США – Нью-Джерси. В соответствии с документом, врачам разрешается выписывать наркотик страдающим тяжелыми хроническими болезнями. Пациентам будет выдаваться не более 2 унций марихуаны в месяц. Некоторые работники системы образования и правоохранительных органов решительно возражали против билля, говоря, что теперь доступ для курения «травки» будет существенно облегчен, в том числе многим подросткам. Кроме того, введение этого закона увеличит давление в школах на учащихся со стороны сверстников, негативно повлияет на обстановку в районах»¹⁶.

Переход к промежуточной стратегии оборота наркотиков в США был связан с медленным, но неуклонным ростом приобщенности к наркотикам выпускников американских школ. Ежегодный прирост, не превышавший 2–3 %, привел к тому, что весной 1997 г. численность имеющих опыт как минимум разового наркоупотребления достигла 54,3 %, т.е. поднялась за 6 лет почти на 14 %. Заметно возросло и число актуальных потребителей – 26,2 % в 1997 г. После 1999 г. началось чрезвычайно медленное, но все же снижение уровня знакомства с наркотиками от 0,1 % в год, достигнув 2 % в 2003 г., а общая приобщенность к ним выросла до 51,1 %¹⁷. «В последнее десятилетие среди американских старшеклассников изменилось соотношение случайного и активного потребления: начиная с 1994 г. оно стало уже не 3 : 1, а примерно 2 : 1»¹⁸.

В Финляндии хотя бы раз пробовали наркотики 10 % населения, в Дании и Англии – 25–30 %. В целом по всей Европе цифра колеблется около 20 %. Среди молодежи уровень потребления примерно вдвое выше, чем среди взрослых. Так, коноплю пробовало 15 % молодежи в Финляндии и Швеции, 28–40 % – в Дании, Франции, Ирландии, Нидерландах, Испании и Великобритании; амфетамины, экстази и кокаин – 1–6 % (в Великобритании амфетамин – 16 %, экстази – 8 %)¹⁹.

¹⁶ Грин Я. Курите марихуану на здоровье <http://www.polit.ru/institutes/2010/03/11/drugs.html> (последнее посещение: 20.08.2013).

¹⁷ Release on Drug Use. 2003. Table 4. URL: <http://www.monitoringthefuture.org> (последнее посещение: 20.08.2013).

¹⁸ Мацкевич М.Г. Исследования наркотизма и проблемы профилактики // Наркотизм. Наркомания. Наркополитика / под ред. А.Г. Софронова. СПб., 2006. С. 34.

¹⁹ EMCDDA. Annual report on the state of the drugs problem in the European Union and Norway, European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction

Самым распространенным наркотическим средством в мире сегодня является каннабис. Однако политика стран в отношении контроля над ним имеет самый разный характер и нередко меняется. «Имея практически неограниченные возможности по предложению при спросе, регулируемом капризами политических партий различных стран, наркодельцы вкладывают большие средства в увеличение силы воздействия каннабиса на организм человека и, соответственно, его рыночной привлекательности. Скачки в проводимой политике дезориентируют молодых людей относительно той степени опасности, которую представляет этот наркотик. Как результат, мы имеем катастрофические последствия: сегодня характеристики каннабиса не слишком отличаются от таких наркотических веществ растительного происхождения, как кокаин и героин. Эпидемия его распространения, подобно всем другим угрозам здоровью людей, требует действенных и долгосрочных мер государств»²⁰.

Не все согласны с позицией Управления ООН по наркотикам и преступности (УНП ООН). Так, сотрудник Института проблем развития Мик Мур полагает, что «режим контролируемой терпимости к марихуане был бы эффективен... и на международном уровне»²¹. Однако, по его мнению, имеются политические препятствия. Среди них – агрессивность УНП ООН в этом вопросе. Далее М. Мур выделяет взаимосвязь между уголовным законодательством, не допускающим нарколегализации, и ростом наркомании. По его словам, «в двух влиятельных недемократических странах – в Иране и Российской Федерации – отмечена эпидемия героиновой зависимости. Государственная нетерпимость настолько велика, что для лечения зависимости и программ обмена шприцев почти не остается возможностей. В обеих странах из-за использования общих шприцев все больше распространяется ВИЧ/СПИД; в одной только Российской Федерации насчитывается более миллиона ВИЧ-положительных наркоманов».

(EMCDDA), 2002; EMCDDA. 2004. Annual report. URL: <http://emcdda.eu.int> (последнее посещение: 20.08.2013).

²⁰ Всемирный доклад о наркотиках, 2005 г. URL: <http://www.unodc.org/unodc/en/data-and-analysis/WDR-2005.html> (последнее посещение: 20.08.2013).

²¹ Мур М. Наркотики: на пути к глобальному режиму терпимости // Полит.ру. 11.03.2010. URL: <http://polit.ru/article/2010/03/11/drugs/> (последнее посещение: 20.08.2013).

Чешские власти с 1 января 2010 г. легализовали продажу не только так называемых мягких наркотиков, но и даже некоторых их «тяжелых» аналогов, определив минимальное количество наркотических средств (в граммах: марихуаны – 15, героина – 1,5, кокаина – 1, гашиша – 5, амфетамина – 2; 5 доз ЛСД и до 40 галлюциногенных грибов), хранение которых обернется не уголовной, как раньше, а лишь административной ответственностью. Польша и Словакия, встревоженные этим «социальным экспериментом», заявили о создании специальных приграничных подразделений полиции – заградительных отрядов против ввоза наркотиков. Для сравнения: в Польше, например, можно «загреть» на 3 года даже за одну дозу марихуаны, а за распространение и производство наркотиков грозит лишение свободы до 8 лет. Тем временем в польских молодежных интернет-блогах появилась информация, где и по каким ценам в Чехии можно купить наркотики. Притом, что еще до конца не решен вопрос о том, где и как будут продаваться легализованные наркотики: под госконтролем в специализированных кафе и барах, как в Голландии, или же это дело оставят на откуп соответствующему бизнесу. Кстати, в той же Голландии власти не раз изъявляли желание покончить с наркотикуризмом²².

«В связи со вступлением в силу нового закона, цены на наркотики в Чехии снизились на 30–40 %. Однако, как отмечают эксперты... в стране официальных мест их продажи нет и торговля остается нелегальной. Согласно статистике, 28 % чехов моложе 24 лет хотя бы раз в год курят траву, что является наивысшим показателем в Евросоюзе. <...> По данным Европейского мониторингового центра по наркотикам и наркомании (EMCDDA), в Старом Мире именно чешская молодежь – лидер по курению марихуаны. Некоторые правительства ЕС уже выразили обеспокоенность чешским экспериментом»²³.

Суть спора вокруг отказа от контроля над наркотиками разъясняется во Всемирном докладе о наркотиках за 2009 год. Исполнительный директор УНП ООН А. М. Коста приводит

²² Шаньков В. Дурное дело. Легализация наркотиков в Чехии напугала соседние страны // Новые известия. 12.01.2010. URL: <http://www.newizv.ru/world/2010-01-12/119825-durnoe-delo.html> (последнее посещение: 20.08.2013).

²³ В Чехии легализовали наркотики // Корреспондент.net. 04.11.2010. URL: <http://korrespondent.net/world/1134660-v-chehii-legalizirovali-narkotiki> (последнее посещение: 20.08.2013).

выдвигаемые сторонниками такого отказа аргументы, связанные с экономикой, здравоохранением и безопасностью. В частности, «экономическая аргументация в пользу легализации наркотиков звучит следующим образом: “необходимо легализовать наркотики и тем самым увеличить налоговые поступления”. <...> Этот аргумент по принципу “легализовать и обложить налогом” аморален и экономически неоправдан. Он предлагает ввести налог на порок, который из поколения в поколение выплачивали бы группы маргиналов (потерянных для общества наркоманов) для стимулирования оживления экономики. Может быть, сторонники такой меры выступают и за легализацию и обложение налогом других трудно контролируемых видов преступной деятельности, таких как торговля людьми? <...> ...Любое сокращение расходов на борьбу с наркотиками (вследствие сокращения расходов на правоохранительную деятельность) будет сведено на нет значительным ростом расходов на здравоохранение (вследствие резкого роста потребления наркотиков).

Другие заявляют, что после легализации можно было бы избежать возникновения угрозы для здоровья населения (массовой наркомании) путем введения государственного регулирования рынка наркотиков. Речь вновь идет о наивной и недальновидной позиции. Во-первых, чем жестче контроль... тем быстрее можно ожидать появления параллельного (преступного) и более масштабного рынка, что лишает эту концепцию смысла. Во-вторых, принятие таких изощренных мер контроля по силам только нескольким (богатым) странам.

Не следует забывать одну простую истину: наркотики наносят вред не потому, что их контролируют, а их контролируют потому, что они наносят вред»²⁴.

Еще во Всемирном докладе о наркотиках за 2004 г. УНП ООН акцентировало внимание на необходимости «сбалансированности профилактических мер и правоохранительных мероприятий»²⁵, а в 2008 г. выделяло «самую серьезную озабоченность организованной преступностью»²⁶. В связи с этим исполнительный директор УНП ООН обратился к государствам-участникам с призывом провести

незамедлительно перенастройку программных ориентиров в направлении усиления мер контроля над преступностью без ослабления мер контроля над наркотиками. Доклад за 2009 г. резюмирует: международному сообществу необходимо совмещать мероприятия по снижению предложения наркотиков с мероприятиями по сокращению их спроса и интегрировать национальные усилия в международные стратегии»²⁷.

Международные правовые нормы предусматривают уголовную ответственность за наркопреступления. Единая конвенция 1961 г. содержит положения о наказании, а именно в ст. 36 указано на необходимость принятия мер, обеспечивающих признание наказуемыми деяний, таких как: культивирование и производство, изготовление, извлечение, приготовление, хранение, предложение, предложение с коммерческими целями, распределение, покупка, продажа, доставка на каких бы то ни было условиях, маклерство, отправка, переправка транзитом, перевоз, ввоз и вывоз наркотических средств и всякое другое действие, которое, по мнению ратифицировавших Конвенцию стран, может являться нарушением постановлений настоящей Конвенции, в тех случаях, когда они совершены умышленно; кроме того, серьезные преступления должны подлежать соответствующему наказанию, в частности тюремным заключением или иным способом лишения свободы. Каждое из перечисленных преступлений считается подлежащим включению в качестве преступления, влекущего выдачу, в любой договор о выдаче, заключенный между сторонами данной Конвенции.

Кроме того, Конвенция признает наказуемыми деяниями умышленное соучастие в каком-либо из таких преступлений, участие в сообществе с целью совершения и покушения на их совершение, подготовительные действия и финансовые операции в связи с ними (п. 2 ст. 36).

Нормой уголовного права Единой конвенции 1961 г. регламентируется также наложение ареста и конфискации на любые наркотические средства, вещества и предметы оборудования, использованные или предназначенные для совершения преступлений: «в тех случаях, когда лица, злоупотребляющие наркотическими средствами, совершают такие преступления, Стороны могут предусмотреть либо в качестве замены осуждения или наказания, либо в дополнение к наказанию, чтобы в отношении таких лиц применялись в соот-

²⁴ Всемирный доклад о наркотиках, 2009 г. Резюме.

²⁵ Всемирный доклад о наркотиках, 2004 г. URL: http://www.unodc.org/pdf/WDR_2004/Executive_Summary_russian.pdf (последнее посещение: 20.08.2013).

²⁶ Всемирный доклад о наркотиках, 2008 г. URL: http://www.unodc.org/documents/wdr/WDR_2008/WDR_2008_Russian_web.pdf (последнее посещение: 20.08.2013).

²⁷ Всемирный доклад о наркотиках, 2009 г. Резюме.

ветствии с пунктом 1 статьи 38 меры, направленные на их лечение, воспитание, наблюдение за ними после окончания ими лечения, восстановление их трудоспособности и возвращение их в общество».

Меры по пресечению злоупотребления наркотическими средствами предусматриваются в сфере содействия ознакомлению лиц, которым это необходимо по работе, а также населения, если есть опасность, что это злоупотребление приобретает широкие масштабы.

Статья 3 Конвенции 1988 г. приводит перечень нарушений и санкций:

«а) (i) производство, изготовление, экстрагирование, приготовление, предложение, предложение с целью продажи, распространение, продажу, поставку на любых условиях, посредничество, переправку, транзитную переправку, транспортировку, импорт или экспорт любого наркотического средства или любого психотропного вещества в нарушение положений Конвенции 1961 года, этой Конвенции с поправками или Конвенции 1971 года;

(ii) культивирование опийного мака, кокаинового куста или растения каннабис в целях производства наркотических средств в нарушение положений Конвенции 1961 года и этой Конвенции с поправками;

(iii) хранение или покупку любого наркотического средства или психотропного вещества для целей любого из видов деятельности, перечисленных в подпункте "i", выше;

(iv) изготовление, транспортировку или распространение оборудования, материалов или веществ, указанных в Таблице I и Таблице II, если известно, что они предназначены для использования в целях незаконного культивирования, производства или изготовления наркотических средств или психотропных веществ;

(v) организацию, руководство или финансирование любых правонарушений, перечисленных в подпунктах "i", "ii", "iii" или "iv", выше;

b) (i) конверсию или перевод собственности, если известно, что такая собственность получена в результате любого правонарушения или правонарушений, признанных таковыми в соответствии с подпунктом "а" настоящего пункта, или в результате участия в таком правонарушении или правонарушениях, в целях сокрытия или утаивания незаконного источника собственности или в целях оказания помощи любому лицу, участвующему в совершении такого правонарушения или правонарушений, с тем чтобы он мог уклониться от ответственности за свои действия;

(ii) сокрытие или утаивание подлинного характера, источника, местонахождения, способа распоряжения, перемещения, подлинных прав в отношении собственности или ее принадлежности, если известно, что такая собственность получена в результате правонарушения или правонарушений, признанных таковыми в соответствии с подпунктом "а" настоящего пункта, или в результате участия в таком правонарушении или правонарушениях;

с) с учетом своих конституционных положений и основных принципов своей правовой системы:

(i) приобретение, владение или использование собственности, если в момент ее получения было известно, что такая собственность получена в результате правонарушения или правонарушений, признанных таковыми в соответствии с подпунктом "а" настоящего пункта, или в результате участия в таком правонарушении или правонарушениях;

(ii) владение оборудованием или материалами или веществами, указанными в Таблице I и Таблице II, если известно, что они используются или предназначены для использования в целях незаконного культивирования, производства или изготовления каких-либо наркотических средств или психотропных веществ;

(iii) публичное подстрекательство или побуждение других любыми средствами к совершению любого из правонарушений, признанных таковыми в соответствии с настоящей статьей, или к незаконному использованию наркотических средств или психотропных веществ;

(iv) участие, причастность или вступление в преступный сговор с целью совершения любого правонарушения или правонарушений, признанных таковыми в соответствии с настоящей статьей, попытки совершить такое правонарушение или правонарушения, а также пособничество, подстрекательство, содействие или дача советов при их совершении».

Наряду с совершенствованием международной правовой основы антинаркотической деятельности выработан механизм ее практической реализации. В целом сотрудничество государств осуществляется при соблюдении международно-правовых норм, в первую очередь общепризнанных принципов международного характера. Для его организации используются две основные правовые формы:

1. Институциональная, предусматривающая сотрудничество в рамках международных организаций (ООН, Интерпол, Совет Европы и др.).

Первым шагом в создании международных органов по предотвращению наркомагии явился созыв Шанхайской опиумной комиссии с 5 по 26 февраля 1909 г. Она поддержала мнение лишь о регулировании и постепенном ограничении курения опиума, не выработала каких-либо обязательных норм в отношении злоупотребления наркотиками и их неправомерного распространения. По мнению специалистов, именно эта организация положила начало международному контролю над распространением наркотических средств и предопределила направление международно-правовой помощи в этой сфере.

Принятая в Женеве 26 июня 1936 г. Конвенция о запрещении незаконной торговли наркотическими веществами обязывала государства предоставлять друг другу взаимную помощь путем обмена информацией, предусмотрев тем самым информационное взаимодействие на международном уровне. На протяжении ряда лет эксперты Интерпола готовят сводные таблицы о случаях незаконного изготовления, транспортировки, торговли и употребления наркотических средств. Таблицы используются при анализе тенденций распространения наркотиков в мире в целом и в отдельных странах.

Взаимодействие России с Интерполом началось в 1990 г. – после принятия СССР в члены организации. Вступлению предшествовало постановление Совета министров СССР от 07.04.1990 № 338 «О вступлении в Международную организацию уголовной полиции – Интерпол». Далее были изданы: 30 июля 1996 г. – Указ Президента РФ № 1113 «Об участии Российской Федерации в деятельности Международной организации уголовной полиции – Интерпола»²⁸ и 14 октября 1996 г. – постановление Правительства РФ № 1190 «Об утверждении Положения о Национальном центральном бюро Интерпола». Это предоставило российским правоохранительным органам возможность оперативной связи с 184 странами.

Одно из основных направлений деятельности Интерпола – координация борьбы с наркотрафиком. В целях обеспечения оперативности и организации взаимодействия с 1997 г. в ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации создаются филиалы Национального центрального бюро Интерпола, являющиеся подразделением криминальной милиции, входят в состав МВД, ГУВД, УВД субъектов Федерации на правах отделов, отделений, групп.

Однако низкий статус филиалов Интерпола не позволяет им эффективно взаимодействовать с территориальными органами прокуратуры, ФСБ, ФСИН, ФСКН, ФМС, аппаратами УР, БЭП, которые имеют статус управлений. Актуальна необходимость расширения взаимодействия правоохранительных органов России с Интерполом путем подключения к его информационным системам пограничных, таможенных и иммиграционных служб.

Кроме того, в настоящее время сложилась достаточно четкая система организаций ООН. В нее входит прежде всего Комиссия ООН по наркотическим средствам, которая определяет политику международного сообщества в области международного контроля за наркотическими средствами и наблюдает за выполнением международных нормативных правовых актов. Кроме того, она готовит обзор реализации Всемирной программы действий по международному сотрудничеству в борьбе против незаконного производства, предложения, спроса, оборота и распространения наркотических средств и психотропных веществ, принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 1990 г., с целью противодействия употреблению наркотиков на национальном, региональном и международном уровнях, а также при необходимости определяет направления научных исследований и организует обмен информацией. Этот орган вправе давать не только предложения руководству ООН, но и рекомендации отдельным странам по всем вопросам антинаркотической деятельности, включая правовые. Кроме того, в его компетенцию входит инициативная работа по совершенствованию международных документов.

Программа ООН по международному контролю за наркотическими средствами (ЮНДКП) – международный центр обмена опытом и передачи информации, сотрудничающий с правительственными и неправительственными организациями, частным сектором в таких сферах профилактической деятельности, как юридическая помощь, лечение, социальная реабилитация и реинтеграция наркоманов. К функциям ЮНДКП относятся также повышение осведомленности общественности об опасных последствиях злоупотребления наркотическими средствами, содействие в подготовке кадров. Этим органом разработано Типовое законодательство, рекомендуемое всем странам для принятия за основу при разработке национальных законов²⁹.

²⁹ Типовые нормативные акты службы юридической помощи. Программы по контролю за наркотиками ООН. Вена, 1992.

²⁸ Собрание законодательства РФ. 1996. № 32. Ст. 3895.

Международный комитет по контролю за наркотическими средствами наблюдает за действиями системы международных договоров, ограничивает производство, изготовление, вывоз, ввоз, распределение наркотических средств, торговлю ими и их применение и хранение исключительно в медицинских и научных целях.

2. Договорно-правовая форма, предусматривающая заключение и реализацию договоров с другими государствами в рамках их взаимодействия. Она осуществляется прежде всего на основании п. 2 ст. 4 Федерального закона от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»³⁰, предусматривающего среди принципов государственной политики в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в области противодействия их незаконному обороту развитие международного сотрудничества на многосторонней и двусторонней основах. Это связано с тем, что наркопреступность, совершаемая молодежью и в отношении нее, превратилась в реальную угрозу для большинства стран мирового сообщества, независимо от их географического расположения, политического устройства или уровня развития; увеличилось количество больных наркоманией; социальные проявления молодежного наркотизма все более разрушительно влияют на экономику, культуру, правовую систему. Поэтому успешное противодействие транснациональной организованной преступности невозможно без соединения усилий многих государств.

В целях продолжения совместной работы правоохранительных органов России и зарубежных стран учреждены советы генеральных прокуроров государств-участников СНГ, руководителей компетентных органов по противодействию незаконному обороту наркотиков государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности, органов налоговых (финансовых) расследований, безопасности и спецуправлений, таможенных служб государств-участников СНГ; министров внутренних дел государств-участников СНГ, командующих пограничными войсками.

Основной формой взаимодействия являются заседания и совместные совещания постоянно действующих отраслевых органов: Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территории государств-участников СНГ (БКБОП), его дея-

тельностью руководит Совет министров внутренних дел; Антинаркотический центр государств – участников СНГ, работа которого возложена на Совет руководителей органов безопасности и специальных служб; Координационная служба Совета командующих пограничными войсками. Решением Совета глав государств СНГ в 2004 году в составе БКБОП было создано подразделение по координации борьбы с незаконным оборотом наркотиков и прекурсоров.

Ведущая роль в сотрудничестве по противодействию незаконному обороту наркотиков отводится международным договорам. Во-первых, это межгосударственные договоры, основным направлением которых является борьба с незаконным оборотом наркотиков. Так, 30 ноября 2000 г. в Минске принято Соглашение о сотрудничестве государств – участников СНГ в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров³¹, на основании которого реализуются Решения:

- о сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ (14.06.1995, г. Тбилиси);
- о мерах по активизации взаимодействия органов внутренних дел государств – участников СНГ в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ (16.04.1996, г. Душанбе);
- об укреплении сотрудничества в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров (02.06.1998, г. Ташкент);
- о мерах по активизации сотрудничества в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ (04.06.1999, г. Астана).

Вышеперечисленные международные документы, по мнению А.М. Аманбаева, определяют механизм выработки согласованной стратегии борьбы с незаконным оборотом наркотиков³².

В соответствии со ст. 4 вышеупомянутого Соглашения правительства государств –

³⁰ Собрание законодательства РФ. 1998. № 2. Ст. 219.

³¹ Соглашение о сотрудничестве государств-участников СНГ в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров. Минск. 30.11.2000 // Бюллетень международных договоров. 2002. № 7. С. 8–14.

³² Аманбаев А.М. Международное сотрудничество в области противодействия незаконному обороту наркотиков: современное состояние и перспективы // Профилактическая деятельность государства как одно из основных средств сдерживания преступности в Российской Федерации. М., 2006. С. 538.

участников СНГ осуществляют сотрудничество, в частности, в формах создания рабочих групп специалистов для изучения правоприменительной практики, подготовки и проведения мероприятий, в том числе научно-практических конференций и семинаров, разработки совместных программ борьбы с незаконным оборотом наркотиков и прекурсоров, договоров и предложений по формированию нормативной правовой базы сотрудничества; совместных научных исследований в исследуемой сфере. В Перечне основных тем совместных научных исследований, утвержденном Решением Совещания министров внутренних дел государств – участников СНГ от 25.10.1995³³, названы направления борьбы с незаконным оборотом наркотиков, предусматривающие как оперативно-розыскную профилактику, так и организацию и тактику взаимодействия правоохранительных органов. При их реализации создаются предпосылки для выработки рекомендаций по совершенствованию национальных законодательств, интеграции субъектов профилактики в рамках многосторонних договоров.

Соглашение между государствами-членами Шанхайской организации о сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров³⁴ основано в том числе на принципе приоритетности мер профилактики наркомании и правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков и их прекурсоров. А установление ответственности за немедицинское потребление наркотиков в соответствии с национальным законодательством рассматривается как превентивное средство предупреждения болезни и снижения спроса на психоактивные вещества (ст. 2). Сотрудничество, предусмотренное этим документом, осуществляется путем контактов между министерствами иностранных дел, внутренних дел (общественной безопасности), юстиции, здравоохранения и образования; ведомствами по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ; генеральными прокуратурами (прокуратурами); органами национальной безопасности и специальными

службами; пограничными и таможенными ведомствами (ст. 5).

Во-вторых, это межправительственные договоры. Заключены двусторонние соглашения о сотрудничестве: Меморандум о взаимопонимании между Правительствами СССР и Канады, касающийся борьбы против злоупотребления наркотическими средствами и предотвращения незаконного производства и оборота наркотических средств от 20.11.1989 и Меморандум о взаимопонимании и сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом наркотиков между Правительствами СССР и США от 08.01.1989, а также соглашения с правительствами: Аргентины (1990 г.), Беларуси, Боливии (1996 г.), Бразилии (1994 г.), Великобритании (1988 г.), Вьетнама (1998 г.), Германии (1989 г.), Греции (1991 г.), Ирландии (1999 г.), Испании (1990 г.), Италии (1989 г.), Казахстана (1998 г.), Киргизии (1997 г.), Китая (1996 г.), Колумбии (1997 г.), Коста-Рики (1999 г.), Кубы (1995 г.), Мальты (1993 г.), Мексики (1996 г.), Нигерии (1999 г.), Пакистана (1997 г.), Панамы (1997 г.), Турции (1990 г.), Украины (1998 г.), Франции (1989 г.), Чили (1993 г.), Эквадора (1999 г.).

Перечисленные страны осуществляют взаимодействие в предупреждении, выявлении, пресечении и раскрытии преступлений и прежде всего незаконного производства и оборота наркотических средств и психотропных веществ, а также веществ, используемых в процессе их изготовления, в следующей форме: «обмен информацией о новых видах наркотических средств и психотропных веществ, появившихся в незаконном обороте, технологиях их изготовления и используемых при этом веществах, а также методах исследования и идентификации наркотических средств и психотропных веществ»³⁵.

Детализация информационного обеспечения зафиксирована в двусторонних со-

³⁵ Соглашение между Правительством РФ и Правительством Республики Узбекистан о сотрудничестве в борьбе с преступностью. Ташкент, 27.07.1995 // Бюллетень междунар. договоров. 1996. № 2. Ст. 3; Соглашение о сотрудничестве между МВД РФ и МВД Республики Беларусь, 30.09.1997. Ст. 3 (документ не опубликован); Соглашение о сотрудничестве между МВД РФ и МВД Эстонской Республики, 04.12.1997 // Вестник МВД РФ. 1998. № 2–3. Ст. 3; Соглашение между Правительством РФ и Правительством Итальянской Республики о сотрудничестве и взаимопомощи в таможенных делах. Рим, 10.02.1998 // Таможенные ведомости. 1998. № 5. Ст. 8; Соглашение между Правительством РФ и Правительством Финляндской Республики о сотрудничестве в борьбе с преступностью. Москва, 09.03.1993 // Бюллетень междунар. договоров. 1997. № 4. Ст. 1.

³³ Сборник документов по международному сотрудничеству. Бишкек, 2001.

³⁴ Указ Президента Республики Казахстан от 29.06.2007 № 357 «Об утверждении Соглашения между государствами – членами Шанхайской организации сотрудничества о сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров» // Бюллетень международных договоров. 2008. № 7.

глашениях о сотрудничестве в таможенных делах для активизации действий по предотвращению, пресечению и расследованию контрабанды наркотических средств и психотропных веществ. Такие нормативные правовые акты имеются между правительствами России, Украины, Туркменистана, Узбекистана, Казахстана³⁶.

В-третьих, речь идет о договорах межведомственного характера. Такие многосторонние соглашения разрабатываются на основе типового проекта. В качестве его основных направлений предусматриваются предупреждение, выявление, пресечение и раскрытие преступлений.

Ведущая роль в реализации межправительственных соглашений (рамочного характера) о сотрудничестве в борьбе с преступностью, на основании которых взаимодействуют все правоохранительные органы России и других государств, отведена МВД РФ. Оно выполняет в пределах своей компетенции обязательства Российской Федерации по международным договорам в области борьбы с преступностью³⁷. Основное их содержание – признать указанные в них действия преступными и оказывать правовую помощь в борьбе с ними. Там же определяются формы сотрудничества, которые детализируются в межправительственных и межведомственных соглашениях, на основе которых в целях детального определения механизмов взаимодействия составляются протоколы о взаимодействии, меморандумы.

Так, двусторонние соглашения о сотрудничестве подписаны со странами ближнего и дальнего зарубежья. К ним относятся:

- соглашения между министерствами внутренних дел Российской Федерации и Азербайджанской Республики от 19.04.1996;

³⁶ Соглашение государств – участников СНГ о сотрудничестве и взаимопомощи в таможенных делах. Москва, 15.04.1994 // Информ. вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ «Содружество». 1994. № 1; Соглашение между Правительством РФ и Правительством Украины о сотрудничестве и взаимопомощи в таможенных делах. Киев, 24.06.1993 (документ не опубликован); Соглашение между Правительством РФ и Правительством Республики Узбекистан о сотрудничестве и взаимопомощи в таможенных делах. Москва, 02.03.1994 (документ не опубликован); Соглашение между Правительством РФ и Правительством Республики Казахстан о сотрудничестве и взаимопомощи в таможенных делах. Москва, 28.03.1994 (документ не опубликован).

³⁷ Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации». П. 2 ст. 32 // Собрание законодательства РФ. 1995. № 29. Ст. 2757.

Республики Албания от 13.02.1995; Аргентинской Республики от 25.06.1993; Республики Армения от 12.05.1993; Республики Беларусь от 30.09.1997; Республики Болгария от 19.04.1993; Республики Грузия от 21.03.1994; Республики Индия от 18.10.1993; Исламской Республики Иран от 18.12.1997; земли Северный Рейн-Вестфалия от 10.10.1991; между МВД СССР и МВД Венгерской Республики от 25.06.1991;

- Меморандум о взаимопонимании между МВД РФ и Королевской конной полицией Канады от 08.05.1993;
- соглашения, заключенные с Кипром (1990 г.), Кыргызстаном (1992 г.), КНР (1996 г.), Кубой (1995 г.), Латвийской Республикой (1992 г.), Литовской Республикой (1993 г.), Македонией (1994 г.), Молдовой (1993 г.), Монголией (1992 г.), Польшей (1992 г.), Румынией (1992 г.), Словацкой Республикой (1994 г.), Таджикистаном (1993 г.), Туркменистаном (1992 г.), Турцией (1992 г.), Украиной (1992 г.), Финляндией (1993 г.), Францией (1992 г.), Чехией (1997 г.), Швейцарией (1994 г.) и Швецией (1996 г.).

Кроме того, серьезную проблему для России представляет наркопреступность в приграничных регионах. Особенно неблагоприятная ситуация сложилась на границе с Казахстаном, где практически каждое пятое преступление, связанное с незаконным оборотом наркотиков, приходится на области, граничащие с Сибирским федеральным округом России.

Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2010 года³⁸ ключевым фактором негативного развития национальной наркоситуации называет масштабное производство опиатов на территории Афганистана и их последующий трансграничный трафик в Россию. В связи с этим для защиты от контрабандного ввоза наркотиков из-за рубежа Стратегия предусматривает «комплекс мер, направленных на расширение через международное сотрудничество возможностей пресечения культивации наркосодержащих растений и производства наркотиков в Афганистане и наркотрафика в странах транзита». В настоящее время для этого заключено двустороннее соглашение

³⁸ Указ Президента РФ от 09.06.2010 № 690 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года» // Российская газета. 2010. № 128.

ведомственного характера между МВД России и МВД Республики Казахстан «О сотрудничестве органов внутренних дел приграничных районов» и осуществляется деятельность по ее пресечению³⁹. Подобное соглашение есть и между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой (с июня 2002 г.). В одной из провинций Китая создан отдел Интерпола, с июня 2003 г. действует договор о сотрудничестве в борьбе с наркобизнесом. Причиной его подписания явилось особое беспокойство распространением эфедрина на территории России, ввозимого из Китая.

Также заключена Международная конвенция о взаимном административном содействии в предотвращении, расследовании и пресечении таможенных правонарушений (09.06.1977, Найроби). В соответствии с ней таможенные службы по своей собственной инициативе передают другим органам любую имеющуюся информацию о контрабанде наркотиков или психотропных веществ; о лицах, подозреваемых в таких действиях, а также их автотранспортных средствах; о новых способах или методах контрабанды; о веществах, которые впервые разработаны и стали использоваться как наркотические средства или психотропные вещества.

В целях пресечения незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ на море и в соответствии с международным морским правом 10 декабря 1982 г. была подписана Конвенция ООН по морскому праву⁴⁰, согласно которой уголовная юрисдикция прибрежного государства осуществляется на борту иностранного судна, если это является необходимым для пресечения незаконной торговли наркотиками. В 1995 г. в Страсбурге заключено Соглашение о незаконном обороте на море в осуществление статьи 17 Конвенции ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ⁴¹.

Рассмотрение особенностей международного законодательства в сфере предупрежде-

ния наркопреступлений, совершаемых несовершеннолетними, молодежью и в отношении них, позволяет сделать следующие выводы:

1. Международный незаконный оборот, как правило, связан с героином и кокаином, продолжают расти объемы изъятий опиатов, каннабис является самым распространенным наркотиком. Растущую угрозу представляют стимуляторы амфетаминового ряда. Являясь предметами транснациональной преступности, эти вещества негативно воздействуют на здоровье, социальное благополучие населения, особенно молодежи. Для снижения спроса на них УНП ООН рекомендует странам применять сбалансированные профилактические меры и правоохранные мероприятия, а также усилить контроль над преступностью без его ослабления над наркотиками.
2. Международное законодательство в сфере предупреждения наркопреступлений направлено на приведение национальных законов в соответствие с модельными законами ООН и СНГ по борьбе с незаконным оборотом веществ, находящихся под контролем, и со злоупотреблением ими. Ратифицированные международные конвенции являются сдерживающим фактором от отмены национального контроля над наркотиками и защищают детей и молодежь от злоупотребления наркотическими средствами и от наркопреступности. Однако в ряде стран лоббируется мировая легализация марихуаны при введении государственного режима контролируемой терпимости к ней.
3. Внедрение международных норм права осуществляется в двух формах взаимодействия стран: институциональной, предусматривающей постоянное функционирование международных организаций (ООН, Интерпол, Совет Европы), и конвенциональной – в рамках заключения договоров.

Библиография:

1. Аманбаев А.М. Международное сотрудничество в области противодействия незаконному обороту наркотиков: современное состояние и перспективы // Профилактическая деятель-

³⁹ Клименко И.И. Контрабанда наркотиков: проблемы расследования, взаимодействия следствия и дознания. Барнаул, 2006.

⁴⁰ Вступила в действие 16.11.1994.

⁴¹ Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. М., 1998. С. 184–192.

- ность государства как одно из основных средств сдерживания преступности в Российской Федерации. – М., 2006.
2. Гармонизация и унификация законодательства о наркотиках стран–участников СНГ: сб. материалов межведомств. науч.-практ. семинара. – СПб., 2005.
 3. Клименко И.И. Контрабанда наркотиков: проблемы расследования, взаимодействия следствия и дознания. – Барнаул, 2006.
 4. Кристи Н., Бруун А. Удобный враг. Политика борьбы с наркотиками в Скандинавии / пер. с англ. А. Турунтаевой. – М., 2004.
 5. Мацкевич М.Г. Исследования наркотизма и проблемы профилактики // Наркотизм. Наркомании. Наркополитика / под ред. А.Г. Софронова. – СПб., 2006.
 6. Уиткомб Д., Горман С. Марихуана может спасти Калифорнию от краха // Thomson Reuters. – 2009. – 18 декабря.
 7. Цепелев В.Ф. Прогнозирование преступности в Европейском регионе и его значение для деятельности органов внутренних дел России (по материалам международного семинара в Академии полицейского состава Словацкой Республики, г. Братислава) // Российский криминологический взгляд. – 2007. – № 4.
 8. Шаньков В. Легализация наркотиков в Чехии напугала соседние страны // Новые известия. – 2010. – 12 января.

References:

1. Amanbaev A.M. Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo v oblasti protivodeistviya nezakonnomu oborotu narkotikov: sovremennoe sostoyanie i perspektivy // Profilakticheskaya deyatelnost' gosudarstva kak odno iz osnovnykh sredstv sderzhivaniya prestupnosti v Rossiiskoi Federatsii. – М., 2006.
2. Garmonizatsiya i unifikatsiya zakonodatel'stva o narkotikakh stran–uchastnikov SNG: sbornik materialov mezhvedomstvennogo nauch.-prakt. seminar. – SPb., 2005.
3. Klimenko I.I. Kontrabanda narkotikov: problemy rassledovaniya, vzaimodeistviya sledstviya i doznaniya. – Barnaul, 2006.
4. Kristi N., Bruun A. Udobnyi vrag. Politika bor'by s narkotikami v Skandinavii / per. s angl. A. Turuntaevoi. – М., 2004.
5. Matskevich M.G. Issledovaniya narkotizma i problemy profilaktiki // Narkotizm. Narkomanii. Narkopolitika / pod red. A.G. Sofronova. – SPb., 2006.
6. Tsepelev V.F. Prognozirovaniye prestupnosti v Evropeiskom regione i ego znachenie dlya deyatelnosti organov vnutrennikh del Rossii (po materialam mezhdunarodnogo seminar. v Akademii politseiskogo sostava Slovatskoi Respubliki, g. Bratislava) // Rossiiskii kriminologicheskii vzglyad. – 2007. – № 4.
7. Shan'kov V. Legalizatsiya narkotikov v Chekhii napugala sosednie strany // Novye izvestiya. – 2010. – 12 yanvarya.

Статья поступила в редакцию 29 августа 2013 г.