

§5 АДМИНИСТРАТИВНОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО И ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ

Грудцына Л.Ю., Лагуткин А.В.

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИЗНАНИЯ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА ОБЪЕКТЫ ПОДЗЕМНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В РОССИИ

Аннотация: Предметом исследования являются общественные отношения, связанные с правовым регулированием признания права собственности (в том числе, частной собственности) на объекты подземного строительства в Российской Федерации, в первую очередь, в мегаполисах. Прежде чем добывать из земли полезные ископаемые, необходимо провести разведку и разработку месторождений полезного ископаемого (открытым, подземным, комбинированным или подводным способом). Разработка месторождений открытым способом производится с земной поверхности и состоит из основных видов работ: вскрышные и добычные работы. Разработка подземным способом связана, прежде всего, с проведением подземных горных выработок, таких как: стволы, квершлаги, штреки и т.п. Подземная разработка месторождения состоит, в основном, из следующих видов работ: проведение подготовительных выработок; крепление горных выработок; добычные работы. Все эти мероприятия — необходимая часть общего технологического процесса добычи полезных ископаемых. Однако без освоения подземного пространства, которое осуществляют строители подземных объектов (подземных сооружений), невозможно добыча полезных ископаемых. Фактически, инвестор (бизнес), вкладывает большие средства в предварительную и детальную разведку — это бурение, использование глубоких шурфов, мелких шахт и штольней, затем — подземных скважин и т.д. Все это, как бы сопутствующие, подготовительные, но очень важные подготовительно-технологические работы обеспечивают, в конечном итоге, успех выемки полезных ископаемых из недр. Результат этих подготовительно-технологических работ вполне конкретный — под землей строятся и эксплуатируются долгие годы (как правило, весь срок службы горно-добывающего предприятия) объекты подземного строительства, обслуживающие сами шахты, рудники и т.д. К ним относятся, например, камеры, тоннели (транспортные, коммунальные, тоннели специального назначения и др.), околоствольные дворы, штольни, вентиляционные шахты и т.д. Все эти объекты, в целях их более бережного и хозяйственного использования, могут быть приватизированы и оформлены в собственность частных и юридических лиц, их построивших и эксплуатирующих. Еще одним аргументом в пользу необходимости введения режима частной собственности на подземные сооружения и конструкции, перечисленные выше, является постоянная потребность в их ремонте и техническом обслуживании. Максимально эффективно и своевременно (по законам рыночной экономики) такой ремонт и обслуживание (в т.ч. по технологии продления жизненного цикла эксплуатируемых конструкций подземных сооружений) могут и будут делать только собственники этих объектов. Государство в данном случае нередко проявляет себя как неэффективный управленец подземных объектов, которые в силу своей сложности, условий их работы и малодоступности, требуют глубокого научного обоснования и разработки порой уникальных технологий ремонта, до чего у государства в лице уполномоченных органов порой не доходят руки. В статье приводятся аргументы в пользу законодательного регулирования возможности приватизации (государственной регистрации права собственности) объектов подземного строительства, в частности, в мегаполисах. Наиболее эффективное освоение подземного пространства в будущем будет возможно лишь в союзе государства с бизнесом, для которого легализованная возможность оформления объектов подземного строительства в собственность станет одним из весомых аргументов для хозяйственного и бережного обращения с георесурсами нашей планеты.

Ключевые слова: георесурсы, подземное строительство, недра, природные ресурсы, полезные ископаемые, подземное пространство, капитальные подземные выработки, частная собственность, окружающая среда, бизнес.

Соотношение вкладов государства и бизнеса в геолого-разведочные работы в денежном выражении составляет в среднем соответственно 1 к 20 — для углеводородного сырья и 1 к 5 — для твердых полезных ископаемых. Из этого отчетливо видно, что бизнес уже давно стал партнером государства в геолого-разведочных работах. В поиск и разведку месторождений полезных ископаемых вкладывались и вкладываются огромные средства бизнес-структур, а значит, *реализация целей и задач государства в области дальнейшего расширения и качественного улучшения минерально-сырьевой базы нашей страны осуществляется, в том числе, с помощью и силами частного сектора экономики* (как правило, крупного бизнеса). Здесь мы вплотную подходим к важнейшей проблеме, принятие решения по которой, на наш взгляд, предстоит в самом ближайшем будущем — это *возможность признания права собственности на объекты подземного строительства в России*.

Прежде чем добывать из земли полезные ископаемые, необходимо провести разведку и разработку месторождений полезного ископаемого (открытым, подземным, комбинированным или подводным способом). Разработка месторождений открытым способом производится с земной поверхности и состоит из основных видов работ: вскрышные и добычные работы. Разработка подземным способом связана, прежде всего, с проведением подземных горных выработок, таких как: стволы, квершлагги, штреки и т.п. Подземная разработка месторождения состоит, в основном, из следующих видов работ: проведение подготовительных выработок; крепление горных выработок; добычные работы.¹ Все эти мероприятия — необходимая часть общего технологического процесса добычи полезных ископаемых. Однако без освоения подземного пространства, которое осуществляют строители подземных объектов (подземных сооружений), невозможно добыча полезных ископаемых.²

¹ См.: Лагуткин А.В. Концепция строительства горного законодательства России / Материалы заседания круглого стола по теме Горное право России (30 мая 1994 г.). — М.: РАЕН (горно-металлургическая секция), МГГУ, 1994. — С. 7.

² См.: Картозия Б.А., Корчак А.В., Лагуткин А.В. Некоторые научные, производственные, правовые и образовательные задачи строительной геотехнологии и освоения подземного пространства. К XX-летию Первой Всесоюзной научной конференции по проблемам освоения подземного пространства. — М.: Московский государственный горный университет, 2013. — С. 23.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 30 декабря 1995 г. № 225-ФЗ (ред. от 19.07.2011 г.) «О соглашениях о разделе продукции» инвестор, получив от государства право на поиски, разведку, добычу минерального сырья на участке недр, указанном в соглашении, и на ведение связанных с этим работ, обязан за свой счет на свой страх и риск осуществить эти работы.

Фактически, инвестор (бизнес), вкладывает большие средства в предварительную и детальную разведку — это бурение, использование глубоких шурфов, мелких шахт и штольней, затем — подземных скважин и т.д. Все эти, как бы сопутствующие, подготовительные, но очень важные подготовительно-технологические работы обеспечивают, в конечном итоге, успех выемки полезных ископаемых из недр. Результат этих подготовительно-технологических работ вполне конкретный — под землей строятся и эксплуатируются долгие годы (как правило, весь срок службы горно-добывающего предприятия) объекты подземного строительства, обслуживающие сами шахты, рудники и т.д.³ К ним относятся, например, камеры, тоннели (транспортные, коммунальные, тоннели специального назначения и др.), околовольные двory, штольни, вентиляционные шахты и т.д. Все эти объекты, в целях их более бережного и хозяйственного использования, могут быть приватизированы и оформлены в собственность частных и юридических лиц, их построивших и эксплуатирующих.

В соответствии с ч. 1 ст. 9 Конституции РФ земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории. Согласно же ч. 2 ст. 9 Конституции РФ земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности. Поскольку недра являются природными ресурсами, к ним данная конституционная норма, несомненно, относится.⁴

Согласно ст. 1.2 Закона РФ от 21.02.1992 г. № 2395-1 «О недрах» недра в границах территории России, включая подземное пространство и содер-

³ См.: Шахтное и подземное строительство. Учебник для вузов. 3-е изд. В 2-х тт. Том 1 / Б.А. Картозия, Б.И. Федунец, М.Н. Шуплик и др. — М.: МГГУ, 2003. — С. 8.

⁴ См.: Перчик А.И. Проблема правового регулирования недропользования на современном этапе / Материалы заседания круглого стола по теме Горное право России (30 мая 1994 г.). — М.: РАЕН (горно-металлургическая секция), МГГУ, 1994. — С. 19.

жащиеся в недрах полезные ископаемые, энергетические и иные ресурсы, являются государственной собственностью. Вопросы владения, пользования и распоряжения недрами находятся в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов. Из этой статьи не ясно, как же следует поступать, если эти органы не могут согласовать свои интересы.

Еще одним аргументом в пользу необходимости введения режима частной собственности на подземные сооружения и конструкции, перечисленные выше, является постоянная потребность в их ремонте и техническом обслуживании. Максимально эффективно и своевременно (по законам рыночной экономики) такой ремонт и обслуживание (в т.ч. по технологии продления жизненного цикла эксплуатируемых конструкций подземных сооружений) могут и будут делать только собственники этих объектов. Государство в данном случае нередко проявляет себя как неэффективный управленец подземных объектов, которые в силу своей сложности, условий их работы и малодоступности, требуют глубокого научного обоснования и разработки порой уникальных технологий ремонта, до чего у государства в лице уполномоченных органов порой не доходят руки. Как верно отмечает Б.Д. Клюкин, главной причиной неэффективности горного законодательства является, прежде всего, неурегулированность многих основных отношений недропользования, отсутствие необходимых законодательных актов, а в целом ряде случаев и отсутствие концепции развития отдельных нормативных актов, обеспечивающих порядок и процедуру применения законодательства о недрах.⁵

Отдельно следует остановиться на **подземных пространствах мегаполисов** — части сложной природно-технической видоизменяемой геосистемы города. С необходимостью осваивать подземное пространство рано или поздно сталкивается каждый мегаполис. Строятся большие многофункциональные подземные комплексы различного назначения, транспортные и коммуникационные тоннели, подземные стоянки и гаражи, производственные и складские помещения и др.

Растущий в мире интерес к комплексному освоению городского подземного пространства в значительной мере обусловлен, с одной стороны, необходимостью интенсивного развития, с другой —

свойствами подземных сооружений, которые позволяют: 1) разгрузить зону обитания человека от техногенных воздействий; 2) обеспечить естественную защиту подземных объектов. Эта защита является одновременно механической, термической, акустической и гидравлической. Необходимо исключить негативное влияние климатических условий на эксплуатацию подземного объекта, а также обеспечить безопасность при всех видах внешних воздействий (стихийных, техногенных и диверсионных) и т.д.

Сегодня такое использование рассматривается уже не как один из возможных, а как безальтернативный вариант оптимального развития городов-мегаполисов.⁶ Важность и необходимость решения возникающих в связи с такой постановкой задач нашли отражение в принятой Правительством Москвы «Концепции освоения подземного пространства и основных направлениях развития подземной урбанизации города Москвы» (2008 г.), в рамках которой, предполагается ежегодно увеличивать объемы подземного строительства на 150 тыс. кв.м. К 2010 г. этот показатель был доведен с 700 тыс. до 1 млн. кв.м. в год, что составило около 14% от общего объема строительства. С учетом увеличения площади Москвы за счет территорий Московской области, а также теснейшей связи экономик и инфраструктур Москвы и области, предлагается разработать и принять Программу совместного освоения подземного пространства Москвы и Московской области.

Анализ зарубежного опыта освоения подземного пространства мегаполисов (о котором речь пойдет ниже) показывает, что оптимальные условия для обеспечения устойчивого развития и комфортного проживания достигаются при доле подземных сооружений от общей площади вводимых объектов в 20–25%. В настоящее время этот показатель для г. Москвы составляет всего 8%. Решение таких масштабных задач невозможно без дальнейшего развития и совершенствования законодательной и нормативной базы градостроительного и технического проектирования, разработки научно обоснованной методологии освоения подземного пространства, нового научного подхода к строительству подземных сооружений.⁷

⁶ См.: Геоэкология Москвы: Методология и методы оценки состояния городской среды / Отв. ред. Г.Л. Кофф, Э.А. Лихачева, Д.А. Тимофеев. — М.: Медиа-Пресс, 2006.

⁷ См., напр.: Картозия Б.А., Насонов И.Д., Щуплик М.Н. Состояние и задачи научных исследований при освоении подземного пространства городов // Горный журнал 1995. № 8. — С. 43–47.

⁵ См.: Клюкин Б.Д. Развитие законодательной базы горного права РФ: проблемы и пути совершенствования / Актуальные проблемы горного права: Научная конференция. Сборник докладов. — М., 2010. — С. 9.

Планомерное, сбалансированное использование городского подземного пространства обеспечивает эффективное развитие городской инфраструктуры.⁸ Как верно отмечает В.А. Картозия, это необходимо для экономии территории, сохранения экологии, в целях уменьшения затрат энергии на отопление и охлаждение помещений и т.д.⁹ Основными факторами, влияющими на размещение создаваемых в подземном пространстве объектов, являются: параметры города (площадь, протяженность, высотность и др.); рельеф местности, природные, геологические и гидрологические условия; функциональное назначение различных зон (селитьба, промышленные и другие внесели-тебные зоны); характер застройки.

В передовых европейских столицах — Париже, Берлине, Вене — такая необходимость возникла уже в 1950-е гг. В результате всего за несколько лет там появились многофункциональные комплексы, особенностью которых являются значительные размеры, более сложная организация входных узлов и уровней, а также использование подземного пространства. Россия, как всегда, отстает на полвека и более.

Найти место подземным объектам недвижимости и сооружениям инженерной и транспортной инфраструктуры в земельных отношениях препятствуют различные проблемы, которые могут быть охвачены тремя сферами исследований: юридические; технические; технологические. Развитие данных сфер тесно взаимосвязано: решение технических проблем и применение новых технологий не может происходить без юридической, т.е. законной основы. Необходима четкая и понятная *Концепция освоения подземного пространства мегаполисов*, со своей методологией и стратегией. Подобная Концепция должна аргументированно отвечать на следующие основополагающие вопросы: что, сколько и в какой очередности строить в подземном пространстве, где строить и где не строить, как строить, как эксплуатировать подземные объекты, кто имеет возможность приватизировать, регистрировать

объекты подземного строительства в собственность и на каких условиях. К таким объектам можно отнести, например: подземные туннели и переходы, инженерная инфраструктура (объекты, обслуживающие городские коммуникации и др.).

Как известно, выделение земли для размещения объектов строительства требует оформления прав на земельный участок, картографического его отображения и обязательной регистрации объектов. Но, в соответствии с действующим российским законодательством, земельный участок — это часть земной поверхности, а для функционирования подземных объектов наземная часть земельных участков не выделяется. Кроме того, подземные пространства с расположенными на них объектами не подлежат регистрации и не могут быть отображены в существующей кадастровой системе. Следовательно, возникает ряд вопросов: а) определение правового статуса подземных пространств и объектов недвижимости, размещенных в них; б) какими законодательными актами регулируется использование подземного пространства; в) какая документация призвана подтверждать факт существования и режим использования подземных объектов недвижимости и занимаемых ими пространств; г) как картографически отобразить подземные объекты, и каким образом подземные объекты могут быть отображены в существующей кадастровой системе; д) где и каким образом подземные объекты должны регистрироваться; е) какие технологии позволяют оперировать не площадями, а пространствами (объемами).

Проанализируем зарубежный опыт в сфере законодательного регулирования и регистрации права собственности на объекты подземного строительства (на примере Нидерландов, Дании и Норвегии).

Подземные объекты в земельно-кадастровой системе в Нидерландах

Права собственности в Нидерландах всегда имеют отношение к поверхностным участкам. На земельные участки, к которым относятся подземные объекты, могут быть установлены следующие права: право собственности; ограниченное право собственности (право суперфиция, право долгосрочной аренды, право сервитута); совместная собственность. Если относительно земельного участка не установлены никакие права, действуют правила вертикального и горизонтального присоединения.

⁸ См.: Картозия Б.А., Корчак А.В., Лагуткин А.В. Некоторые научные, производственные, правовые и образовательные задачи строительной геотехнологии и освоения подземного пространства. К XX-летию Первой Всесоюзной научной конференции по проблемам освоения подземного пространства. — М.: Московский государственный горный университет, 2013. — С. 25.

⁹ См.: Картозия Б.А. Введение в горную науку «строительная геотехнология» и проблему «освоение подземного пространства». — М., 2008. — С. 59.

Текущая кадастровая регистрация подземных объектов с 1998 г. может осуществляться уведомлением в кадастровой регистрации специализированным кодом «ОВ» или «OBD» (Ondergronds Bouwwerk: underground construction). В базе данных такой код говорит о том, что под поверхностью участка находится подземная конструкция. 'ОВ' код связан с земельным участком и субъектом, который является ответственным за подземный объект. Такой код показывает фактическую ситуацию, а не права или ограничения связанные с ним. Границы подземных объектов на кадастровой карте обозначаются кодом видимости '2', который обозначает, что границы не видны на поверхности (сверху). Основные недостатки системы регистрации прав относительно подземных объектов в Нидерландах: 1) пространственная информация относительно подземных объектов (геометрия, месторасположение) не доступна в кадастровой системе; 2) нет общепринятого пути регистрации законного статуса объектов инфраструктуры.

Подземные объекты в земельном праве и кадастре Дании

Закон Дании основан на тех же принципах, что и другие международные права на собственность: право собственности устанавливается на участки и не ограничивается в вертикальном измерении. Горизонтальное разделение (юридическое и фактическое) в собственности может быть установлено ограничениями в собственности. Несмотря на то, что нормативно закрепленного требования и правил выделения участков под подземные объекты в Дании нет, в кадастре Дании границы, которые не видимы в поле, не нужно отражать на кадастровой карте. В конкретных случаях для объектов транспортной и инженерной инфраструктуры принимаются практические решения по формализации права на земельное пространство, используемое для их размещения. Для этого могут использоваться специальные виды сервитутов (ограничений прав). Например, законный статус метро в Копенгагене обеспечивается сервитутами. В рамках этого проекта развивались специальные сервитуты-туннели (tunnel-servitudes), сервитуты-станции (stations-servitudes) и сервитуты выходов непредвиденного случая (emergency-exits-servitudes). Эти сервитуты наложили ограничения на владельцев участков выше конструкций и на владельцев соседних участков.

Подземное пространство в земельном праве и кадастровых системах Норвегии. Метод Осло

Основным законодательным актом Норвегии, который регулирует земельные отношения, является Закон о Разделении Земли (the Land Subdivision Act). В соответствии с ним, земельный участок — часть земной поверхности, неограниченная по высоте и глубине использования. Существующий закон не предполагает никаких условий для идентификации и регистрации подземных структур. Однако муниципалитет города Осло на основании соглашения между городом и местным судом утвердил кадастровую систему, названную Методом Осло (the Oslo Method).

В полученной системе были созданы условия для трехмерной регистрации объектов. Данный кадастр создает условия для выделения участков под и над землей, но пока что был использован только для подземных участков: 1) для обозначения подземных участков введено понятие «строительный участок» («construction parcel»); 2) строительные участки не могут быть выделены без построенного на них объекта или они должны иметь отношение к существующей конструкции; 3) подземные участки подлежат кадастровой съемке, но в большинстве случаев используются строительные чертежи, причем подземный участок идентифицируется также как и участок на поверхности, но со своим регистрационным номером

Вертикальные границы земельного участка показываются на кадастровой карте. На «строительный участок» выдается земельный сертификат, аналогичный сертификату на земельный участок. Задача отображения подземных коммуникаций в Норвегии решается путем создания кадастра инженерных коммуникаций. С 1 января 2010 г. вступил в силу новый Закон о кадастре в Норвегии, который установил новую национальную кадастровую базу данных. Общий принцип регистрации основывается на *Метод Осло*, поэтому большинство подземных объемов, созданных в Осло, с 2010 г. стали законными на уровне страны.¹⁰

Основные недостатки системы регистрации прав на подземные объекты в Норвегии следующие:

¹⁰ См.: Tor Valstad. «How Is the Development in the World of Cadastre towards More than Two Dimensions?». In Proceedings of FIG Working Week, Eilat, Israel, May 2006.

щие: 1) строительные участки не могут быть выделены без построенного на них объекта или они должны иметь отношение к существующей на поверхности земли конструкции; 2) разграничения по глубине использования и объему прав не предусмотрены.

Варианты внедрения информации о подземных объектах в современные земельно-кадастровые системы можно объединить в несколько типичных видов:

- наличие трехмерных (3D) карт в действующей кадастровой системе (примерами являются существующие практики в Дании и Нидерландах);¹¹
- гибридное решение (примером является метод Осло в Норвегии);
- полный трехмерный (3D) кадастр (на данный момент его нет ни в одной стране, но попытки его создания предпринимаются);¹²
- кадастр инженерных сетей (на стадии создания пилотных проектов в нескольких европейских странах).¹³

На основе изложенного можно сделать несколько важных выводов.

- 1) Необходимо начать подготовку комплексного пакета поправок в горное законодательство РФ, главной целью модернизации которого является необходимость закрепления правовых механизмов легализации (государственной регистрации) права собственности на объекты подземного строительства в России. Для этого необходимо внести изменения и дополнения в новый ГК РФ, Закон РФ «О недрах» в части правовых процедур и механизмов регистрации права собственности на объекты подземного строительства, а также разработать Модельный горный кодекс России.
- 2) Необходимо внести дополнения в ст. 2 (Соглашение о разделе продукции) Федерального закона от 30 декабря 1995 г. № 225-ФЗ (ред. от 19.07.2011 г.) «О соглашениях о разделе продукции» в части дополнения ее п.1.1 следующего содержания:

«1.1. Соглашение о разделе продукции может определять условия, при которых инвестор имеет право на оформление в собственность объектов подземного строительства, которые он возвел в целях реализации переданных ему исключительных прав на поиски, разведку, добычу минерального сырья на участке недр, указанном в соглашении, и на ведение связанных с этим работ».

Но принятие данной нормы сейчас, в отрыве от комплексного пакета поправок в законодательство, почти бессмысленно, поскольку, государственное оформление права собственности требует его картографического трехмерного отображения и занесения в специальный реестр (которого сейчас нет, однако пилотный проект трехмерной геоинформационной системы уже разрабатывается совместно с нидерландскими специалистами).

- 3) В целях создания в России трехмерного Федерального кадастра подземных объектов (куда можно включить и инженерные сети) для обозначения и государственной регистрации права собственности на подземные объекты необходимо ввести в российское законодательство понятие «строительный участок» (*образец — Норвегия*), фиксация которого будет происходить по кадастровой съемке или строительным чертежам.
- 4) Необходимо разработать систему специальных сервитутов (*образец — Копенгаген*), ограничивающих право собственности на объекты подземного строительства. Особо актуален этот вопрос в российских мегаполисах. Необходимо разработать Концепцию освоения подземного пространства мегаполисов, со своей методологией и стратегией. С учетом увеличения площади Москвы за счет территорий Московской области, а также теснейшей связи экономик и инфраструктур Москвы и области, предлагается разработать и принять Программу совместного освоения подземного пространства Москвы и Московской области.

¹¹ См., напр.: «3D Cadastre» Jantien E.Stoter. — NCG, Nederlandse Commissie voor Geodesie, Delft, July, 2004. 342 p.

¹² См., напр.: «3D registration of real property in Denmark» J.E. Stoter, E.M. Sorensen, and L. Bodum. In Proceedings of FIG Working Week, Athens, Greece, May 2004.

¹³ См.: «Developments of the 3D Cadastre in Norway» Tor Valstad. In Proceedings of FIG Working Week, Munich, Germany, October 2006.

Библиография:

1. D Cadastre. Jantien E.Stoter. — NCG, Nederlandse Commissie voor Geodesie, Delft, July, 2004. 342 p.
2. D registration of real property in Denmark. J.E. Stoter, E.M. Sorensen, and L. Bodum. In Proceedings of FIG Working Week, Athens, Greece, May 2004.
3. Developments of the 3D Cadastre in Norway. Tor Valstad. In Proceedings of FIG Working Week, Munich, Germany, October 2006.
4. Tor Valstad. «How Is the Development in the World of Cadastre towards More than Two Dimensions?». In Proceedings of FIG Working Week, Eilat, Israel, May 2006.
5. Геоэкология Москвы: Методология и методы оценки состояния городской среды / Отв. ред. Г.Л. Кофф, Э.А. Лихачева, Д.А. Тимофеев. — М.: Медиа-Пресс, 2006.
6. Картозия Б.А. Введение в горную науку «строительная геотехнология» и проблему «освоение подземного пространства». — М., 2008. — С. 59.
7. Картозия Б.А., Корчак А.В., Лагуткин А.В. Некоторые научные, производственные, правовые и образовательные задачи строительной геотехнологии и освоения подземного пространства. К XX-летию Первой Всесоюзной научной конференции по проблемам освоения подземного пространства. — М.: Московский государственный горный университет, 2013. — С. 23.
8. Картозия Б.А., Насонов И.Д., Шуплик М.Н. Состояние и задачи научных исследований при освоении подземного пространства городов // Горный журнал 1995. № 8. — С. 43–47.
9. Клюкин Б.Д. Развитие законодательной базы горного права РФ: проблемы и пути совершенствования / Актуальные проблемы горного права: Научная конференция. Сборник докладов. — М., 2010. — С. 9.
10. Лагуткин А.В. Концепция строительства горного законодательства России / Материалы заседания круглого стола по теме Горное право России (30 мая 1994 г.). — М.: РАЕН (горно-металлургическая секция), МГГУ, 1994. — С. 7.
11. Перчик А.И. Проблема правового регулирования недропользования на современном этапе / Материалы заседания круглого стола по теме Горное право России (30 мая 1994 г.). — М.: РАЕН (горно-металлургическая секция), МГГУ, 1994. — С. 19.
12. Шахтное и подземное строительство. Учебник для вузов. 3-е изд. В 2-х тт. Том 1 / Б.А. Картозия, Б.И. Федунец, М.Н. Шуплик и др. — М.: МГГУ, 2003. — С. 8.
13. Гуляихин В.Н. Правовой менталитет российских граждан // NB: Вопросы права и политики. — 2012. — 4. — С. 108–133. URL: http://www.e-notabene.ru/lr/article_310.html
14. Гуляихин В.Н. Диалектика естественного и позитивного права как источник общественно-правового прогресса // NB: Вопросы права и политики. — 2013. — 3. — С. 221–238. DOI: 10.7256/2305-9699.2013.3.559. URL: http://www.e-notabene.ru/lr/article_559.html
15. Лагуткин А.В., Грудцына Л.Ю. О признании права собственности на объекты подземного строительства // Административное и муниципальное право. — 2013. — 6. — С. 662–667. DOI: 10.7256/1999-2807.2013.06.10.
16. Жидких А.А. Правовое регулирование и практика участия зарубежной прокуратуры в правотворчестве // NB: Вопросы права и политики. — 2013. — 10. — С. 104–130. DOI: 10.7256/2305-9699.2013.10.807. URL: http://www.e-notabene.ru/lr/article_807.html
17. Бабин Б.В. Право собственности народов: международное и национальное измерения // NB: Вопросы права и политики. — 2013. — 10. — С. 12–34. DOI: 10.7256/2305-9699.2013.10.9469. URL: http://www.e-notabene.ru/lr/article_9469.html

References:

1. D Cadastre. Jantien E.Stoter. — NCG, Nederlandse Commissie voor Geodesie, Delft, July, 2004. 342 p.
2. D registration of real property in Denmark. J.E. Stoter, E.M. Sorensen, and L. Bodum. In Proceedings of FIG Working Week, Athens, Greece, May 2004.
3. Developments of the 3D Cadastre in Norway. Tor Valstad. In Proceedings of FIG Working Week, Munich, Germany, October 2006.
4. Tor Valstad. «How Is the Development in the World of Cadastre towards More than Two Dimensions?». In Proceedings of FIG Working Week, Eilat, Israel, May 2006.

5. Geoekologiya Moskvy: Metodologiya i metody otsenki sostoyaniya gorodskoi sredy / Otv. red. G.L. Koff, E.A. Likhacheva, D.A. Timofeev. — M.: Media-Press, 2006.
6. Kartoziya B.A. Vvedenie v gornuyu nauku «stroitel'naya geotekhnologiya» i problemu «osvoenie podzemnogo prostranstva». — M., 2008. — S. 59.
7. Kartoziya B.A., Korchak A.V., Lagutkin A.V. Nekotorye nauchnye, proizvodstvennye, pravovye i obrazovatel'nye zadachi stroitel'noi geotekhnologii i osvoeniya podzemnogo prostranstva. K XX-letiyu Pervoi Vsesoyuznoi nauchnoi konferentsii po problemam osvoeniya podzemnogo prostranstva. — M.: Moskovskii gosudarstvennyi gornyi universitet, 2013. — S. 23.
8. Kartoziya B.A., Nasonov I.D., Shchuplik M.N. Sostoyanie i zadachi nauchnykh issledovaniy pri osvoenii podzemnogo prostranstva gorodov // Gornyi zhurnal 1995. № 8. — S. 43–47.
9. Klyukin B.D. Razvitie zakonodatel'noi bazy gornogo prava RF: problemy i puti sovershenstvovaniya / Aktual'nye problemy gornogo prava: Nauchnaya konferentsiya. Sbornik dokladov. — M., 2010. — S. 9.
10. Lagutkin A.V. Kontseptsiya stroitel'stva gornogo zakonodatel'stva Rossii / Materialy zasedaniya kruglogo stola po teme Gornoe pravo Rossii (30 maya 1994 g.). — M.: RAEN (gorno-metallurgicheskaya sektsiya), MGGU, 1994. — S. 7.
11. Perchik A.I. Problema pravovogo regulirovaniya nedropol'zovaniya na sovremennom etape / Materialy zasedaniya kruglogo stola po teme Gornoe pravo Rossii (30 maya 1994 g.). — M.: RAEN (gorno-metallurgicheskaya sektsiya), MGGU, 1994. — S. 19.
12. Shakhtnoe i podzemnoe stroitel'stvo. Uchebnik dlya vuzov. 3-e izd. V 2-kh tt. Tom 1 / B.A. Kartoziya, B.I. Fedunets, M.N. Shuplik i dr. — M.: MGGU, 2003. — S. 8.
13. Gulyaikhin V.N. Pravovoi mentalitet rossiiskikh grazhdan // NB: Voprosy prava i politiki. — 2012. — 4. — С. 108–133. URL: http://www.e-notabene.ru/lr/article_310.html
14. Gulyaikhin V.N. Dialektika estestvennogo i pozitivnogo prava kak istochnik obshchestvenno-pravovogo progressa // NB: Voprosy prava i politiki. — 2013. — 3. — С. 221–238. DOI: 10.7256/2305-9699.2013.3.559. URL: http://www.e-notabene.ru/lr/article_559.html
15. Lagutkin A.V., Grudtsyna L.Yu. O priznanii prava sobstvennosti na ob'ekty podzemnogo stroitel'stva // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. — 2013. — 6. — С. 662 — 667. DOI: 10.7256/1999-2807.2013.06.10.
16. Zhidkikh A.A. Pravovoe regulirovanie i praktika uchastiya zarubezhnoi prokuratury v pravotvorchestve // NB: Voprosy prava i politiki. — 2013. — 10. — С. 104–130. DOI: 10.7256/2305-9699.2013.10.807. URL: http://www.e-notabene.ru/lr/article_807.html
17. Babin B.V. Pravo sobstvennosti narodov: mezhdunarodnoe i natsional'noe izmereniya // NB: Voprosy prava i politiki. — 2013. — 10. — С. 12–34. DOI: 10.7256/2305-9699.2013.10.9469. URL: http://www.e-notabene.ru/lr/article_9469.html