

ПРАВО ЗА РУБЕЖОМ

Н.Н. Корчак*

РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПРЕДМЕТОВ ХОЗЯЙСТВЕННОГО И КОНКУРЕНТНОГО ПРАВА

Аннотация. Разграничение предметов правового регулирования хозяйственного и конкурентного права связано с содержанием понятий «хозяйственная деятельность» и «экономическая конкуренция». Хозяйственная деятельность является безусловной предпосылкой осуществления конкуренции. В свою очередь, процесс состязательности может стать условием получения желаемого конечного результата хозяйственного характера для его участников. Сравнительный анализ соответствующих норм Хозяйственного кодекса Украины и норм законодательства о защите экономической конкуренции Украины дает основания утверждать, что понятия «хозяйственная деятельность» и «экономическая конкуренция» различаются между собой сферой, формой и целью осуществления. В отличие от хозяйственного права, понятием «субъект хозяйствования» в конкурентном праве охватываются не только юридические и физические лица – предприниматели, но и органы государственной власти и органы местного самоуправления в части осуществления ими хозяйственной деятельности, а также группа субъектов хозяйствования по признаку существования между ними отношений контроля.

Ключевые слова: законодательство, право, хозяйственное, конкурентное, конкуренция, рынок, состязательность, субъект, контроль, деятельность.

DOI: 10.7256/1729-5920.0.0.9180

Современный этап развития социально ориентированной рыночной экономики требует пересмотра концепций отраслевого правового регулирования и соответствующего законотворчества. Собственно система права способна интегрировать (включать) новые элементы и поддаваться последующей дифференциации.

В контексте изложенного выше всецело разделяем мнение тех авторов, которые считают, что актуальность системных исследований на настоящем этапе обусловлена как минимум двумя обстоятельствами. Во-первых, необходимо целостное, системное и комплексное освоение и преобразование природных и социальных условий жизни. Во-вторых, современное теоретическое и практическое знание и деятельность настолько углубляются, специализируются и дифференцируются,

что общая картина общественной жизни, общественная практика будто распадаются на отдельные, на первый взгляд не связанные между собой фрагменты или формы деятельности. Возникает объективная потребность не только в систематизации знаний и деятельности, но и в их интеграции, синтезе, в восстановлении общей картины общественного бытия, общественной жизни в целом¹.

Процесс реализации отношений в сфере конкуренции характеризуется органическим сочетанием организационных и имущественных элементов, публичных и частных интересов. Данные отношения складываются между участниками рыночных операций по вопросам хозяйственной деятельности на товарных

¹ Керимов Д.А. Методология права (предмет, функции, проблемы философии права). М., 2001. С. 242.

© Корчак Наталия Николаевна

* Кандидат юридических наук, профессор кафедры хозяйственного права и процесса Национального авиационного университета
[nkorchak@mail.ru]

03680, Украина, Киев, пр. Космонавтов, д. 17, корп. 1.

рынках, которые могут привести к недопущению, устранению или ограничению конкуренции. С учетом вышеизложенного, по нашему мнению, есть все основания рассматривать конкурентное право как подотрасль хозяйственного права.

Очень точно, на наш взгляд, отметил А.Я. Курбатов, что объем государственного регулирования экономики, который реализуется через приемы правового регулирования, обуславливает выделение в рамках правового режима предпринимательской (хозяйственной) деятельности правовых режимов ее отдельных видов². В то же время ошибочно мнение о совпадении предметов правового регулирования хозяйственного и конкурентного права.

Ключевым в хозяйственном праве является понятие хозяйственной деятельности, которое раскрывает содержание предмета хозяйственно-правового регулирования. В соответствии со ст. 3 Хозяйственного кодекса Украины от 2003 г. (далее – ХК Украины) под хозяйственной деятельностью понимается деятельность субъектов хозяйствования в сфере общественного производства, направленная на изготовление и реализацию продукции, выполнение работ или предоставление услуг стоимостного характера, которые имеют ценовую определенность.

По результатам анализа отдельных положений ХК Украины имеем возможность указать на наиболее существенные черты хозяйственной деятельности:

- 1) хозяйственная деятельность осуществляется как в сфере материального производства, так в непроизводственной сфере для материального обеспечения деятельности нехозяйствующих субъектов. В частности, сфера материального производства связана с организацией использования имущества для изготовления и реализации продукции, выполнения работ и предоставления услуг. Однако отдельные результаты хозяйственной деятельности (розничной торговли, пассажирских перевозок и предоставления других услуг отдельным гражданам) выходят за пределы материального производства. И с учетом своего содержания хозяйственная деятельность может быть охарактеризована как та, которая способствует осуществлению предпринимательской деятельности;

- 2) в зависимости от сферы общественного производства субъектами ее осуществления могут быть как субъекты хозяйствования, так и другие участники хозяйственных отношений – нехозяйствующие субъекты;
- 3) внутренняя природа хозяйственной деятельности раскрывается через предпринимательство как специальную организацию управления имуществом или делом. С другой стороны, направленность на получение хозяйственной выгоды (пусть и неприбыльной) характеризует внешнюю природу хозяйственной деятельности;
- 4) организационно-имущественный характер хозяйственных отношений свидетельствует о сочетании в ней как публичных, так и частных, интересов. Ведь в процессе осуществления хозяйственной деятельности реализуются интересы общества и государства, трудовых коллективов, потребителей продукции, владельцев предприятий;
- 5) предмет хозяйственной деятельности всегда должен иметь ценовую определенность;
- 6) такая деятельность может осуществляться как для достижения экономических и социальных результатов и с целью получения прибыли (предпринимательская деятельность), так и без цели получения прибыли (некоммерческая хозяйственная деятельность).

В отличие от понятия «хозяйственная деятельность» в ст. 1 Закона Украины «О защите экономической конкуренции» от 11.01.2001 г. под экономической конкуренцией законодатель понимает состязание между субъектами хозяйствования с целью получения благодаря собственным достижениям преимуществ перед другими субъектами хозяйствования, вследствие чего потребители, субъекты хозяйствования имеют возможность выбирать между несколькими продавцами, покупателями, а отдельный субъект хозяйствования не может определять условия оборота товаров на рынке. Формулируя такое юридическое определение, украинский законодатель основное внимание сконцентрировал именно на трех элементах, которые и раскрывают существенные признаки понятия «экономическая конкуренция»: 1) поведение субъектов хозяйствования; 2) цель и условия состязательности; 3) результат состязательности.

Так, поведенческая составляющая юридического определения понятия «экономическая конкуренция» сосредоточена на процессе со-

² Курбатов А.Я. Сочетание частных и публичных интересов при правовом регулировании предпринимательской деятельности. М., 2001. С. 126.

ствязательности между субъектами хозяйствования. При этом очень важно понимать, что соревнование между субъектами хозяйствования формирует содержание конкуренции как экономического явления и одновременно характеризует деятельную ее сторону.

Обязательным условием состязательности с правовой точки зрения является получение обоснованных преимуществ над конкурентами, что, в свою очередь, формирует ее цель. Как элемент эффективно действующего рыночного механизма конкуренция должна стимулировать субъектов хозяйствования к получению благодаря собственным достижениям преимуществ над другими участниками рынка. А это обуславливает цель соревнования и дает возможность исследовать с правовой точки зрения как способы осуществления конкуренции, так и их характер – добросовестная или недобросовестная конкуренция.

Конечное проявление состязательности выражается в свободе выбора потребителями/субъектами хозяйствования между несколькими продавцами/покупателями и в отсутствии оснований для определения отдельными субъектами хозяйствования условий оборота товаров на рынке. Что свидетельствует о том, что результат соревнования является зеркальным отображением его условий. Ведь получение преимуществ в конкуренции должно быть следствием собственных достижений (правомерных преимуществ) конкретного субъекта хозяйствования.

С учетом изложенного можно утверждать, что экономическая сущность законодательно-определенной конкуренции связана с волевым поведением участников рыночной среды, где возможно соответствующее правовое обеспечение их добросовестного поведения как реальных или потенциальных конкурентов. Именно сфера добросовестной конкуренции формирует тот вид общественных отношений, который и является предметом непосредственной правовой регуляции.

По результатам сравнительно-правового анализа законодательных определений хозяйственной деятельности и экономической конкуренции имеем возможность выделить наиболее отличительные их черты.

Во-первых, ключевой элемент, который характеризует наличие или отсутствие конкуренции, согласно ст. 1 Закона Украины «О защите экономической конкуренции», есть состязательность между участниками рынка за лучшие условия ведения хозяйства. Справедливо, по нашему мнению, указал в своей диссертационной работе И.А. Шкарденко на

то, что с субъективной стороны конкуренцию можно определить как отношения соревнования, содержание которых составляют конкурентные действия хозяйствующих субъектов³.

В свою очередь, хозяйственная деятельность может осуществляться и при отсутствии состязательности. В качестве примера можно привести деятельность субъектов естественных монополий, которая регулируется Законом Украины «О естественных монополиях» от 20.04.2000 г.

Отдельные авторы обращают внимание также на то, что между явлением конкуренции на рынке и конкуренцией на конкурсе есть существенные различия, которые заключаются уже в том, что конкурс образует лишь одномоментный во времени (разовый) «мини-рынок» лишь с одним продавцом (при продаже) и с определенным товаром, который уже в том виде и в том качестве, как его определил заказчик, образует товарные пределы рынка⁴. Поэтому научно обоснованной представляется позиция О.А. Бакалинской касательно того, что конкурентные отношения хотя и возникают в связи с осуществлением предпринимательской деятельности в условиях конкуренции, однако не все предпринимательские отношения являются конкурентными по своему содержанию⁵. Это с одной стороны.

С другой – хозяйственная деятельность всегда осуществляется для достижения определенной цели, в частности для получения прибыли. В условиях же конкуренции важными становятся именно способы достижения целей ведения хозяйственной деятельности. Их оценка на предмет правомерности может осуществляться с учетом не только конкретных требований законодательства о защите экономической конкуренции, но и торговых и иных честных обычаев ведения конкуренции при осуществлении хозяйственной деятельности, позитивного эффекта для общественных интересов в преимуществе над негативными последствиями ограничения конкуренции, объективно оправданными на то

³ Шкарденко И.А. Правовое регулирование конкуренции и ограничение монополистической деятельности на товарных рынках по законодательству России : дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2001. С. 12.

⁴ Вознюк О. Конкуренція для протекціонізму або мета правового регулювання у сфері державних закупівель як критерій визначення об'єкта правового захисту і кваліфікації порушення // Конкуренція. Вісник Антимонопольного комітету України. 2007. № 4 (27). С. 46.

⁵ Бакалінська О.О. Захист економічної конкуренції: організаційно-правові засади державного управління : дис. ...канд. юрид. наук. Київ, 2003. С. 66.

причинами и т.п. (ст. 1 Закона Украины «О защите от недобросовестной конкуренции» от 07.06.1996 г., а также п. 3 ст. 10, п. 2.2–2.3, 2.6 ст. 13, п. 2 ст. 25 Закона Украины «О защите экономической конкуренции»). Поэтому мы не разделяем позицию тех авторов, которые считают, что в результате конкуренции субъекты хозяйствования должны получать прибыль⁶.

Во-вторых, в соответствии со ст. 1 ХК Украины непосредственным предметом его регулирования являются отношения, которые возникают в процессе организации и осуществления хозяйственной деятельности. Однако, в отличие от хозяйственной деятельности, которая осуществляется в сфере общественного производства (в сфере материального производства и непромышленной (невещественной) сфере), в отдельных случаях для конкуренции характерным является рынок товара (товарный рынок), в пределах которого определяется монопольное (доминирующее) положение субъектов хозяйствования, осуществляется контроль за концентрацией и за соблюдением законодательства о защите экономической конкуренции, а также реализуются конкретные меры антимонопольного регулирования.

Изложенное нами выше подтверждается положениями п. 15.3 постановления Пленума Высшего хозяйственного суда Украины «О некоторых вопросах практики применения конкурентного законодательства» от 26.12.2011 г. № 15, в котором указано, что предпринимательская деятельность предусматривает изучение рынка конкретного товара (и предоставления конкретных услуг), а потому субъекты хозяйствования должны осознавать возможность определенного ограничения их деятельности и наступления ответственности за нарушение конкурентного законодательства.

Другими словами, при определении понятия «хозяйственная деятельность» украинский законодатель выделяет конкретную сферу жизненных, материальных отношений в обществе, которая нуждается в законодательном урегулировании, и не сводит ее лишь к функционированию некоторого «товарного рынка». Почему в отдельных случаях? Так, для квалификации поведения на предмет недобросовестной конкуренции не имеет значения, на одном или на разных рынках товара находятся конкуренты. При данных обстоятельствах важно исследование приемов и методов ведения конкурентной борьбы. А это

еще раз подтверждает, что сферы действия законов Украины «О защите экономической конкуренции» и «О защите от недобросовестной конкуренции» разные.

В-третьих, в зависимости от сферы, отрасли, в которых осуществляется хозяйственная деятельность, от цели, субъектного состава и ее объема хозяйственная деятельность разделяется на предпринимательство и некоммерческую хозяйственную деятельность. В теоретических источниках отмечается, что с точки зрения соответствия закону, справедливой деловой практике, частным и общественным интересам, социальным функциям предпринимательства конкуренцию можно оценивать как добросовестную (правомерную поощрительную государственную деятельность) и недобросовестную (противоправные деяния)⁷. В свою очередь, конкуренция может быть: 1) в зависимости от типа (состояния) рынка – совершенной и несовершенной; 2) в зависимости от приемов и способов ведения конкурентной борьбы – добросовестной и недобросовестной; 3) в зависимости от методов осуществления – ценовой и неценовой.

В-четвертых, различается также и субъектный состав хозяйственной деятельности и конкуренции. Как понятие «экономическая конкуренция», так и понятие «субъект хозяйствования» является одним из ключевых в конкурентном законодательстве и новым для правовой системы Украины. По содержанию ни одно из них не совпадает с понятием «субъект хозяйствования», которое используется в хозяйственном праве.

Субъекты хозяйствования являются участниками как процесса осуществления хозяйственной деятельности, так и процесса конкуренции. Однако, в соответствии с ч. 2 ст. 55 ХК Украины под ними понимаются:

- 1) хозяйственные организации – юридические лица, созданные в соответствии с Гражданским кодексом Украины, государственные, коммунальные и другие предприятия, созданные в соответствии с этим Кодексом, а также другие юридические лица, которые осуществляют хозяйственную деятельность и зарегистрированы в установленном законом порядке;
- 2) граждане Украины, иностранцы и лица без гражданства, которые осуществляют хозяйственную деятельность и зарегистрированы в соответствии с законом как предприниматели.

⁶ Безух О.В. Проблеми правового регулювання економічної конкуренції в Україні. К., 2008. С. 24.

⁷ Тотьев К.Ю. Конкурентное право (правовое регулирование конкуренции). М., 2000. С. 33.

Следует также учесть, что в ч. 1 ст. 8 ХК Украины содержится императивное предписание о том, что государство, органы государственной власти и органы местного самоуправления не являются субъектами хозяйствования, хотя им не запрещается быть участниками хозяйственных отношений в пределах реализации ими хозяйственной компетенции (ст. 2 ХК Украины).

Круг же лиц, который подпадает под определение субъекта хозяйствования, указан в ст. 1 Закона Украины «О защите экономической конкуренции» и несколько не совпадает с вышеописанным нами кругом субъектов хозяйствования. Можно выделить следующие категории субъектов, которые относятся к хозяйствующим в контексте действия конкурентного законодательства. Это:

- юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, которое осуществляет производство, реализацию или приобретение товаров, услуг или другую хозяйственную деятельность;
- физическое лицо, которое осуществляет производство, реализацию или приобретение товаров, услуг или другую хозяйственную деятельность, независимо от регистрации его как субъекта предпринимательской деятельности или от того, признается ли предпринимательской его деятельность по производству, реализации, приобретению товаров или другая его хозяйственная деятельность;
- юридическое или физическое лицо, которое осуществляет контроль над другим юридическим или физическим лицом;
- группа субъектов хозяйствования (физических и/или юридических лиц), если один или несколько из них осуществляют контроль над другими;
- органы государственной власти, органы местного самоуправления, органы административно-хозяйственного управления и контроля в части их деятельности по производству, реализации, приобретению товаров или другой хозяйственной деятельности.

Понятие контроля как решающего влияния одного или нескольких юридических/физических лиц на хозяйственную деятельность субъекта хозяйствования или его части, который осуществляется непосредственно или через других лиц, и, в частности, способы его осуществления указаны в абз. 3 ст. 1 Закона Украины «О защите экономической конкуренции». Это необходимый элемент в определе-

нии не только понятия «субъект хозяйствования», но и экономической концентрации (п. 1 ч. 1 и п. 2 § 2 ст. 22, п. 3 ч. 3 ст. 22, п. 4 ч. 3 ст. 22, ст. 23 данного Закона).

Оценивая отношения контроля, следует принимать во внимание и тех лиц, которые, не будучи участниками группы, вместе с одним или несколькими ее участниками совместно контролируют одного или нескольких участников группы (например в рамках совместного предприятия) либо совместно или согласованно осуществляют хозяйственную деятельность, которая влияет на участников группы (например в рамках соглашения о сотрудничестве). В соответствии с абз. 3 ст. 1 Закона Украины «О защите экономической конкуренции» такие лица называются «связанные лица». К ним украинский законодатель относит также и супругов, родителей, детей, братьев и/или сестер. При этом следует обратить внимание, что понятие «связанные лица» ограничивается активным контролем и не охватывается отношениями общего контроля или координации рыночного влияния.

Считаем необходимым особенно подчеркнуть, что совокупность лиц – субъектов хозяйствования, которые осуществляют хозяйственную деятельность и принадлежат к одной сети контроля, составляет единый субъект хозяйствования как группу лиц. А это значит, что в обращении субъекты хозяйствования, которые входят в состав группы, действуют как автономные образования. Однако такая автономия не исключает организационно-экономической зависимости одних участников группы от других, что дает основание рассматривать таких формально самостоятельных лиц, как единое образование. Детально вопросы, связанные с установлением признаков контроля в хозяйственной деятельности юридических и/или физических лиц, регулируются в Методике определения отношений контроля, утвержденной распоряжением Антимонопольного комитета Украины от 24.12.2002 г. № 397-р.

Следует обратить внимание и на то, что понятием «группа субъектов хозяйствования» в украинском законодательстве не охватывается коллективное доминирование, предусмотренное в ч. 5 ст. 12 Закона Украины «О защите экономической конкуренции». Это связано с тем, что в условиях олигополии ее участники: 1) являются самостоятельными субъектами хозяйствования в пределах товарного рынка; 2) не являются связанными лицами, то есть: а) не имеют личных или структурных связей между собой; б) не действуют по соглашению

ям, которые относят их хозяйственную деятельность к согласованным действиям.

Практическое значение введения категории «группа субъектов хозяйствования» заключается в следующем:

- 1) если участники группы связаны отношениями контроля, то такая группа рассматривается как единый субъект хозяйствования;
- 2) запрет на злоупотребление монопольным положением распространяется и на группу субъектов хозяйствования как единый хозяйствующий субъект;
- 3) с учетом структуры группы субъектов хозяйствования антимонопольные органы имеют право обязать главное предприятие повлиять на ненадлежащее поведение участника группы;
- 4) на группу субъектов хозяйствования распространяются требования, которые предъявляются в процессе осуществления экономической концентрации.

В отличие от положений ХК Украины о субъектах хозяйствования, введение категории «группа субъектов хозяйствования» в Закон Украины «О защите экономической конкуренции» позволяет определить реальных носителей экономической власти на товарном рынке и непосредственно осуществлять антимонопольный контроль за их деятельностью.

С учетом изложенного можно утверждать, что понятие «хозяйственная деятельность» и «экономическая конкуренция» не являются тождественными ни по сфере и целям их осуществления, ни по субъектному составу.

Несмотря на то, что экономическая конкуренция связана с процессом осуществления хозяйственной деятельности, есть основания говорить о необходимости разграничения предметов хозяйственного и конкурентного права. При этом не следует забывать, что конкуренцию и хозяйственную деятельность можно рассматривать как взаимообуславливающие и взаимодополняющие явления.

Во-первых, с одной стороны, процесс состязательности может стать причиной получения желаемого конечного результата хозяйственного характера для его участников. С другой – хозяйственная деятельность является безусловной предпосылкой осуществления конкуренции. Поэтому, на наш взгляд, указанные понятия соотносятся как видовое (конкуренция) и родовое (хозяйственная деятельность) понятие, каждому из которых присущи свои характерные признаки. Во-вторых, процесс реализации конкурентных отношений характеризуется органическим сочетанием

организационных и имущественных элементов, публичных и частных интересов. Данные отношения складываются между участниками рыночных операций по хозяйственной деятельности на товарных рынках, которые могут привести к недопущению, устранению или ограничению конкуренции.

Учитывая экономическую природу конкуренции и необходимость установления пределов государственно-правового вмешательства в процессы ее развития и осуществления, стоит выделить методы, которые опосредствуют общие условия действия тех норм, формирующих отрасль конкурентного права. В свою очередь, методы правового регулирования в сфере конкуренции способствуют достижению целей конкурентного законодательства в целом.

Тот факт, что на конституционном уровне государство принимает на себя обязательство относительно обеспечения защиты конкуренции, дает основания утверждать о сосуществовании в отношениях конкуренции как частных, так и публичных интересов. А задача конкурентного законодательства – сбалансировать их с целью утверждения правового хозяйственного порядка в экономической сфере путем формирования правил поведения в условиях рыночной состязательности для всех ее участников. Вот почему в конкурентном праве имеют место нормы, которые выполняют частно-правовые и публично-правовые функции.

Следует также отметить, что с учетом специфики отношений в сфере конкуренции для их регулирования применяются публично-частные методы императивного и диспозитивного характера. К примеру, антимонопольные органы наделены широким спектром полномочий властно-управленческого характера, которые реализуются с помощью методов разрешения, запрещения, рекомендаций. В свою очередь, с учетом целевой направленности конкурентного законодательства (в частности, это государственная поддержка и защита экономической конкуренции) можно говорить о существовании позитивного метода регулирования в сфере конкуренции. Согласно ему субъекты хозяйствования имеют не только право быть авторами правил добросовестной конкуренции (ст. 33 Закона Украины «О защите от недобросовестной конкуренции»), но и возможность легализовать в установленном Законом Украины «О защите экономической конкуренции» деятельность монопольного характера путем получения разрешения на концентрацию (ст. 25) и согласованные действия (ст. 10). Тот факт, что в конкурентном за-

конодательстве Украины имеют место нормы запретительного характера, еще не дает основания утверждать о его репрессивной направленности. Такие нормы можно расценивать как пример (ориентир) правомерного поведения в условиях экономической конкуренции.

Устанавливая запреты на определенные виды поведения в условиях конкуренции (имеются в виду действия, совершенные в форме антиконкурентных согласованных действий субъектов хозяйствования, органов власти, органов местного самоуправления, органов административно-хозяйственного управления и контроля, в форме злоупотребления монопольным (доминирующим) положением на рынке субъекта хозяйствования), а в отдельных случаях – исключений из них, законодатель формулирует позитивную мотивацию рыночного поведения как со стороны субъектов хозяйствования, так и со стороны органов власти, органов местного самоуправления, органов административно-хозяйственного управления и контроля.

Особое внимание следует обратить также на то, что в силу ст. 7 Закона Украины «Об Антимонопольном комитете Украины» в сфере формирования и реализации конкурентной политики, содействия развитию конкуренции, нормативного и методического обеспечения деятельности Антимонопольного комитета Украины и применения законодательства о защите экономической конкуренции указанный орган, в частности, имеет такие полномочия:

- разрабатывать и утверждать вместе с другими заинтересованными органами государственной власти межведомственные нормативно-правовые акты по вопросам конкурентной политики, развития и защиты конкуренции и демополизации экономики (ч. 3 п. 10);
- принимать собственные нормативно-правовые акты в форме распоряжений по вопросам, которые принадлежат к его компетенции (ч. 3 п. 11);
- осуществлять официальное толкование собственных нормативно-правовых актов (ч. 3 п. 12);
- предоставлять рекомендательные разъяснения по вопросам применения законодательства о защите экономической конкуренции (ч. 3 п. 13).

С учетом вышеизложенного можно утверждать о существовании в конкурентном праве специальных методов регулирования. К ним следует отнести методы: 1) анализа барьеров для вступления (выхода) на товарные рынки субъектов хозяйствования; 2) синтеза

информации относительно количественной и качественной структуры рынка; 3) определения границ товарного рынка и, как следствие, определения монопольного (доминирующего) положения субъектов хозяйствования на нем, в том числе методы установления признаков коллективного доминирования; 4) системно-структурного исследования отношений контроля между субъектами хозяйствования.

В настоящее время государство в лице компетентных органов занимает активную позицию в сотрудничестве с участниками рынка. Поэтому есть основание выделить интегрирующий метод правового регулирования отношений в сфере конкуренции – позитивно-регулирующий метод. Ведь в условиях конкуренции поведение субъектов хозяйствования оценивается органами Антимонопольного комитета Украины с точки зрения его влияния на экономическую ситуацию в Украине на конкретных товарных рынках, а также на интересы как конкурирующих, так и не конкурирующих между собой участников рынка.

Государственное регулирование в сфере поддержки и защиты конкуренции осуществляется, в частности, с помощью тех правовых норм, которые позволяют дать оценку монополизации и конкуренции как многофакторному явлению на основе оценки соотношения позитивного эффекта для общественных интересов и негативных последствий ограничения конкуренции. А использование позитивно-регулирующего метода будет способствовать более четкому определению границ государственно-правового вмешательства в процессы конкуренции и согласованию частных и публичных интересов в экономической сфере.

Итак, конкурентное право с учетом особенностей предмета и методов правового регулирования можно рассматривать как комплексную подотрасль в системе хозяйственного права, регулиующую общественные отношения, которые возникают, изменяются и прекращаются в связи с осуществлением экономической конкуренции, а также в связи с реализацией мер государственной поддержки, в том числе и средствами ограничения/контроля, и защиты экономической конкуренции для обеспечения положительного влияния соревнования между субъектами хозяйствования на экономику страны.

Формирование конкурентного права обусловлено спецификой экономической конкуренции, а между понятиями «экономическая конкуренция» и «хозяйственная деятельность» нельзя ставить знак равенства.

Библиография:

1. Бакалінська О.О. Захист економічної конкуренції: організаційно-правові засади державного управління : дис. ... канд. юрид. наук . – Київ, 2003.
2. Безух О.В. Проблеми правового регулювання економічної конкуренції в Україні. – К., 2008.
3. Вознюк О. Конкуренція для протекціонізму або мета правового регулювання у сфері державних закупівель як критерій визначення об'єкта правового захисту і кваліфікації порушення // Конкуренція. Вісник Антимонопольного комітету України. – 2007. – № 4 (27).
4. Керимов Д.А. Методология права (предмет, функции, проблемы философии права). – М., 2001.
5. Курбатов А.Я. Сочетание частных и публичных интересов при правовом регулировании предпринимательской деятельности.– М., 2001.
6. Тотьев К.Ю. Конкурентное право (правовое регулирование конкуренции). – М., 2000.
7. Шкареденко И.А. Правовое регулирование конкуренции и ограничение монополистической деятельности на товарных рынках по законодательству России : дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2001.

References:

1. Bakalins'ka O.O. Zakhist ekonomichnoї konkurentsiї: organizatsiino-pravovi zasadi derzhavnogo upravlinnya : dis. ... kand. yurid. nauk. – Kiїv, 2003.
2. Bezukh O.V. Problemi pravovogo reguluyannya ekonomichnoї konkurentsiї v Ukraїni. – K., 2008.
3. Voznyuk O. Konkurentsya dlya protektsionizmu abo meta pravovogo reguluyannya u sferi derzhavnikh zakupivel' yak kriterii viznachennya ob'ekta pravovogo zakhistu i kvalifikatsiї porushennya // Konkurentsya. Visnik Antimonopol'nogo komitetu Ukraїni. – 2007. – № 4 (27).
4. Kerimov D.A. Metodologiya prava (predmet, funktsii, problemy filosofii prava). – M., 2001.
5. Kurbatov A.Ya. Sochetanie chastnykh i publichnykh interesov pri pravovom regulirovanii predprinimatel'skoi deyatel'nosti. – M., 2001.
6. Tot'ev K.Yu. Konkurentnoe pravo (pravovoe regulirovanie konkurentsiї). – M., 2000.
7. Shkaredenok I.A. Pravovoe regulirovanie konkurentsiї i ogranichenie monopolisticheskoi deyatel'nosti na tovarnykh rynkakh po zakonodatel'stvu Rossii : dis. ... kand. yurid. nauk. – SPb., 2001.

Матеріал поступил в редакцію 20 июля 2013 г.