

НОВЫЕ МЕТОДИКИ И ТЕХНОЛОГИИ

О.Н. Савина, М.В. Пьянова

Формы и методы привлечения студентов к научно-исследовательской работе в условиях реализации компетентного подхода в образовании

***Аннотация.** Востребованность новых форм работы со студентами продиктована современными тенденциями развития общеобразовательного процесса в ВУЗе, связанными с социально-экономическими изменениями в России и необходимостью модернизации многих социальных институтов, и в первую очередь системы образования. Важно постоянно отслеживать новые знания, чтобы не отстать от интеллектуального развития и по возможности предложить собственную точку зрения. Авторы статьи делятся опытом работы с использованием новых форм и методов организации научно-исследовательской деятельности студентов. Это требует поиска оптимальных путей адаптации студента к условиям социальной действительности. Этому способствуют такие формы работы, как Ярмарки научных идей и интернет-дискуссии. Применяя подобные формы организации научно-исследовательской деятельности студентов, можно говорить об определенной логике реализации компетентного подхода, позволяющей эффективнее использовать традиционные формы научно-исследовательской работы студентов в сочетании с инновационными. Имея трехлетний опыт проведения таких форм работы со студентами, мы можем сформулировать примерный регламент подобных мероприятий.*

***Ключевые слова:** компетенции, образовательный процесс, инновационные формы, модернизация образования, интернет-дискуссия, ярмарка научных идей, компетентный подход, работа со студентами, инновационные методы, виртуальная дискуссия.*

Кардинальное реформирование российской действительности во всех сферах жизнедеятельности общества (в политике, социологии, экономике, образовании и пр.) за последние 20 лет требует модернизации работы со студентами в Высшей школе. Современной России необходимы люди, способные реализовать свой внутренний потенциал, уникальность, уметь усваивать большие потоки информации, соперничать в достижении успехов и т.п. Реальность сложна и многообразна, в ней модели, схемы, изучаемые в учебниках, не проявляются прямолинейно, а при прочих равных условиях. От преподавателей и студентов требуется анализ противоречивых процессов преобразований, в частности, в экономике, регулярное осмысление постоянно растущего потока информации. Важно

постоянно отслеживать новые знания, чтобы не отстать от интеллектуального развития и по возможности предложить собственную точку зрения. Это требует поиска оптимальных путей адаптации студента к условиям социальной действительности: «чем выше уровень адаптации, тем надежнее система, тем выше степень ее выживаемости и эффективности».

Сегодня настало время говорить об этом, потому что студенты кроме знаний должны приобретать еще и уверенность в себе, развитое мышление, коммуникативность, ответственность, стремление к самообразованию. Пришло время говорить о компетентном подходе в образовании. «Концепция модернизации российского образования на период до 2020 г.» и «Федерального государственные образовательные стандарты

второго поколения» зафиксировали тенденцию к переводу содержания Российского образования на уровень ключевых образовательных компетенций. Это значит, что на смену знаниевому подходу приходит компетентностный, выдвигающий на первое место не информированность ученика, а способность организовывать свою работу.

В связи с этим актуальным стало обращение к новым формам и методам работы со студентами, потому что именно нетрадиционный и оригинальный подход к их организации способствует реализации таких компетенций, как: готовность к кооперации с коллегами, работе в коллективе, способность организовать деятельность малой группы, созданной для реализации конкретного экономического проекта, умение находить организационно-управленческие решения и нести за них ответственность, способность к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства, умение отбирать и использовать стили и жанры, адекватные решению коммуникативных задач, способность работать с информацией в глобальных компьютерных сетях, использовать для решения коммуникативных задач современные технические средства и информационные технологии и пр. Овладение этими компетенциями сегодня крайне востребовано на рынке труда. Последнее время во многих ВУЗах страны активно проводятся различные мероприятия, обеспечивающие реализацию этих знаний и умений, в числе таких мероприятий – ярмарки научных идей. Суть таких мероприятий заключается в формировании молодежной интеллектуальной площадки для обмена идеями и решения значимых социальных проблем. Проведение их является крайне важным как для студентов, представляющих авторские научные проекты и идеи, так и посетителям Ярмарки, поскольку помимо необходимости фундаментального образования современному активному человеку, а особенно бизнесмену и инноватору необходимо развивать профессиональное общение. В современном мире полезные связи – это огромный потенциал, который дает возможность применить краудсорсинг, то есть решить проблему наиболее выгодным путем с помощью применения коллективного разума. Поэтому важность такого мероприятия заключается не только в создании для студентов возможностей реализации знаний, умений и навыков, но и в соединении специалистов и ученых, непосредственно занимающихся

разработками; студентов и работодателей, представителей государственных структур, бизнес – корпораций и др.

Руководство научно-исследовательской работой студентов – одно из любимых направлений в деятельности профессорско-преподавательского состава кафедры «Налоги и налогообложение» ВГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации». С каждым таким мероприятием преподаватель совершенствуется и оттачивает мастерство организации работы со студентами.

Подготовительным этапом к проведению такого мероприятия является самостоятельная работа студентов, которая закладывает основные начала их научно-исследовательской работы и дает возможность подойти к ее выполнению, используя имеющийся творческий потенциал.

Формы самостоятельной работы студентов получают практическую реализацию на практических и семинарских занятиях. Очевидно, что это требует колоссальных усилий от преподавателя в том, чтобы заинтересовать студентов к исследовательской работе, привлечь их к научной деятельности. В ходе реализации такой работы, выявляются наиболее активные студенты, их интересные и креативные идеи.

Этап, на котором обдумывается название научной идеи, является не менее важным, потому что само название идеи должно быть не только актуальным и инновационным, но заинтриговывающим и завлекающим.

Так, студентами кафедры «Налоги и налогообложение» в период с 2010 по 2013 гг. на «Ярмарку» были представлены следующие темы научных идей: «Формула счастья: семья для государства, налоги – для семьи», «Налоговые рецепты для приготовления инновационного бизнеса», «Нужен ли России налог на роскошь?», «Лекарство от фирм-однодневок», «Экологизация налогообложения: от популизма к реальности», «Круговорот налогов в сознании граждан», «Нужны ли России налоговые льготы?», «Уроки налоговых знаний», «Налоги в мегаполисе», «Эффективное использование земель в мегаполисе» и др. Все темы имели неподдельный интерес со стороны посетителей Ярмарки, были удостоены внимания и награды.

В научных ярмарках также принимают активное участие не только студенты-авторы идей, но их сокурсники. Образуя группу поддержки, их роль

сводится к тому, чтобы завлечь гостей («потенциальных покупателей идей») и создать атмосферу праздника и торжества.

Конкуренция является мотивирующим фактором, заставляющим работать усерднее над тем или иным проектом или идеей. Из-за того, что студентам больше удается концентрировать свое внимание на конкретном предмете, которым они интересуются, у них появляется больше желания учиться.

При оценивании научных проектов, основными критериями отбора лучших идей выступают: новизна и актуальность представленной темы, личный вклад автора в разработку идеи, ее обоснование, визуальная форма представленного проекта, оформление, защита проекта, степень привлечения (участия) посетителей Ярмарки.

Главная ценность такого мероприятия состоит в том, что в центре внимания обозначен человек, а именно – личность студента, который заявляет о себе: ведь если студент участвует в этом мероприятии – значит, он что-то может делать, к чему-то стремится. Именно в таких специалистах сегодня заинтересованы работодатели, потому что в перспективе такие личности могут делать что-то серьезное.

Ярмарки научных идей представляют собой отличный способ вовлечения студентов в науку. Значение участия в таких нетрадиционных формах работы для студента заключается в формировании устойчивого интереса к учению, возможности заинтересовать потенциального работодателя в себе, как будущем специалисте, создании предпосылок научного и карьерного роста, возможности побывать в ином психологическом состоянии, снятии напряжения, развитии в эмоциональном плане, создании условий успешной социализации, разнообразии студенческой жизни, и пр.

Начавшись сравнительно недавно (в 2009 г.), движение «Ярмарок» стремительно растет. Такие мероприятия проводятся уже во многих ВУЗах. Практика показывает, что студенты крайне нуждаются в инновационных – неформальных, свободных, партнерских формах общения.

Участие студентов в Ярмарках часто имеет продолжение в виде предложений к сотрудничеству в разных формах. Так, авторы проекта «Налоговые рецепты для приготовления инновационного бизнеса», студенты 4 курса, были приглашены на стажировку в один из московских

коммерческих банков, а проект «Уроки налоговых знаний» получил дальнейшую практическую реализацию в школах города Москвы. Преподаватели и студенты кафедры «Налоги и налогообложение» тесно сотрудничают с общеобразовательными школами. В 2011 г. составлен и апробирован урок для школьников на тему «Береги честь налогоплательщика смолodu или что такое налоги и почему их надо платить?»¹. По нашему мнению, такой материал поможет учителям школ в подготовке проведения налоговых уроков, а также школьникам в осмыслении значения налогов в жизни общества и использовании полученных знаний на практике. Можно сказать, что реализация данного проекта переросла в миссию, состоящую в распространении налоговых знаний, способствующих повышению налоговой культуры среди населения. В 2012 г. студентами под руководством научных руководителей – преподавателей кафедры разработан новый урок: «Как получить «образовательный» вычет?». Данный урок предназначен не только для старшеклассников – потенциальных абитуриентов, но и их родителей. В 2013 г. разработан «Мастер-класс по заполнению налоговой декларации». Эти мероприятия пользуются большим спросом, при этом сами студенты получают начальные практические навыки консультирования по разным вопросам налогообложения. Более подробную информацию об этом Вы можете получить на сайте кафедры.

Не менее интересны, на наш взгляд, такие формы научно-исследовательской работы студентов, которые предполагают участие студента в научных исследованиях самостоятельно, без «поддержки» научного руководителя.

Одной из таких форм является виртуальная дискуссия (или интернет-дискуссия), которая проводится в Финансовом университете ежегодно.

Целями проведения интернет-дискуссии являются:

- выявление области научных интересов студентов, и определение круга лиц, заинтересованных в научно-исследовательской работе,

¹ Савина О.Н., Раменская П.Ю. Проблемы формирования налоговой культуры в современном российском обществе и пути их решения // Педагогика и просвещение. 2011. № 4. С. 78-87.

- содействие самостоятельной научной работе студентов, без участия конкретного научного руководителя,
- развитие ряда общекультурных и профессиональных компетенций.

Впервые виртуальная дискуссия проводилась в 2011 г. на образовательном портале Финансового университета. Организаторы дискуссии выбрали тематику, наиболее доступную для широкого круга студентов и слушателей - «Справедливое налогообложение. Что делать?», и размещены несколько постов, на каждом из которых обсуждался отдельный вопрос дискуссии².

Вопросы дискуссии были составлены таким образом, чтобы максимально реализовать личностно-ориентированный подход к научно-исследовательской деятельности: учесть интересы студенческой аудитории и младших и старших курсов, и позволить принять участие в дискуссии студентам разных факультетов.

На наш взгляд, участие в подобных мероприятиях дает возможность обучающимся определить круг своих научных предпочтений, попробовать собственные силы в виртуальном соперничестве, и наконец, добиться успеха, используя только собственный потенциал, без помощи преподавателя, консультанта, научного руководителя.

В целях контроля за ходом мероприятия было создано экспертное жюри: за каждым обсуждаемым вопросом наблюдали несколько преподавателей кафедры. Эксперты сформулировали две противоположных позиции (тезис и антитезис) по каждому из обсуждаемых вопросов, а также ряд аргументов в их поддержку. Следует отметить, что вмешательство экспертов в ход дискуссии было минимальным и заключалось в отслеживании активности участников дискуссии, корректности их высказываний. Помимо этого, наличие экспертов позволило нам определить победителей по каждому посту интернет-дискуссии.

Выбор темы для обсуждения и непосредственное участие в дискуссии способствует, на наш взгляд, развитию ряда компетенций:

- исследовательских – получать и обрабатывать информацию, обращаться к различным источникам данных и использовать их;
- социально-личностных – критически рассматривать тот или иной аспект развития общества, видеть связи между настоящими и прошлыми событиями;
- коммуникативных – выслушивать и принимать во внимание взгляды других людей, дискутировать и защищать свою точку зрения;
- личностно-адаптивные - справляться с разнообразием мнений и конфликтами, вести переговоры, сотрудничать и работать в команде, использовать новую информацию и коммуникативные технологии.

Результаты проведенного в 2011 г. мероприятия превзошли ожидания организаторов, и позволили сделать определенные выводы:

- во-первых, форма проведения дискуссии вызывает несомненный интерес у студенческой аудитории. Непосредственно в обсуждении предложенных вопросов приняли участие 270 человек, это студенты пяти факультетов Финансового университета: налогов и налогообложения, финансов и кредита, учета и аудита, международных экономических отношений, математических методов и анализа рисков. Количество просмотров по всем постам интернет-дискуссии превысило 4000. Такое количество участников стало возможным благодаря современным технологиям;
- во-вторых, работа экспертов позволила определить победителей, наиболее активных участников дискуссии, чьи позиции были четко изложены в ходе дискуссии и аргументированы. Большинство студентов, признанных победителями интернет-дискуссии, демонстрируют намерения и в дальнейшем заниматься научно-исследовательской работой: публикуют научные статьи, принимают активное участие в научных студенческих мероприятиях Финансового университета, а также во внешних конкурсах. Многие студенты, не решившиеся высказать свою точку зрения, просто наблюдали за ходом дискуссии на образовательном портале;
- в третьих, от участников виртуальной дискуссии поступило предложение организовать финальное мероприятие, в котором победители могли бы встретиться для обсуждения

² Савина О.Н., Пьянова М.В. Краудсорсинг как новая форма повышения эффективности современного образовательного процесса // Педагогика и просвещение. 2012. № 4. С. 64-70.

заявленных вопросов лично, а не виртуально. В рамках очного этапа дискуссии, участники получают возможность встретиться и обсудить проблемы «вживую», задать интересные вопросы, аргументировать свою позицию или оспорить позицию оппонентов.

В 2012 и 2013 гг. виртуальная дискуссия вышла на новый уровень. Во-первых, мероприятия получили «статус» межкафедральных, так как проводились усилиями двух кафедр Финансового университета – «Налоги и налогообложение» и «Государственные и муниципальные финансы». Во-вторых, заявленная тематика отличалась, на наш взгляд, большей сложностью. В 2012 г. участникам дискуссии были предложены вопросы по теме «Налоги и межбюджетные отношения: проблемы формирования доходов бюджетов и развития публично-правовых образований», в 2013 г. – по теме «Стимулирующая налоговая политика и сбалансированный бюджет: возможен ли компромисс?». Вопросы, сформулированные по темам дискуссии 2012 и 2013 гг., пользовались меньшей популярностью в студенческой среде, по сравнению с вопросами первой виртуальной дискуссии. Более сложные вопросы требовали от участников дополнительной подготовки, получения информации из научной литературы, возможно даже консультаций с научным руководителем непосредственно в ходе проведения дискуссии, что не могло не отразиться на итогах интернет-этапа. С одной стороны, количество участников и посетителей заметно сократилось по сравнению с дискуссией 2011 г., с другой стороны – качество обсуждения вопросов, аргументированность позиций участников, мастерство ведения спора, по нашему мнению, существенно возросли.

Имея трехлетний опыт проведения интернет-дискуссии, мы можем сформулировать примерный регламент подобных мероприятий:

1. Виртуальная дискуссия включает в себя два этапа: интернет-этап (проводится на информационном портале Финуниверситета в сентябре) и очный этап (в октябре).
2. Каждый из вопросов по тематике дискуссии подкреплен выдвинутым тезисом и антитезисом. Участники могут соглашаться с тезисом/

антитезисом, опровергнуть их или предложить свою точку зрения по вопросу.

3. За проведением интернет-этапа наблюдает экспертное жюри, созданное организаторами дискуссии.
4. По завершении интернет-этапа выявляются победители и наиболее активные участники по отдельным постам дискуссии, которые были приглашены для участия в очном этапе.
5. Жюри может принять решение объявить победителей в отдельных номинациях, например, «За наличие собственной позиции и умение вести дискуссию», «За креативность мышления», «За практическую аргументированность и обоснованность собственной позиции», «За оригинальный подход».
6. При необходимости жюри может оценивать ответы участников с применением критериев системы «Антиплагиат».
7. На очном этапе дискуссии могут присутствовать не только лица, принимавшие участие в интернет-этапе, но и просто заинтересованные студенты, магистранты, слушатели.

Особенностью наших мероприятий является также их «закрытый» характер, подразумевающий, что в обсуждении могут участвовать только студенты Финансового университета, т.к. вход на образовательный портал возможен исключительно для лиц, зарегистрированных как студенты или преподаватели, для каждого пользователя назначены логин и пароль. В перспективе, используя различные сетевые ресурсы, можно сделать дискуссию доступной для более широкой аудитории.

Следует отметить, что приведенный регламент проведения виртуальных дискуссий является лишь частной рекомендацией, и не может охватывать всего многообразия современных форм и методов научно-исследовательской работы студентов.

Применяя подобные формы организации научно-исследовательской деятельности студентов, можно говорить об определенной логике реализации компетентностного подхода, позволяющей, на наш взгляд, эффективнее использовать традиционные формы научно-исследовательской работы студентов в сочетании с инновационными.

Список литературы:

1. Баксанский О.Е. Наука и философия образования в XXI веке: нарративность и дискурс // Педагогика и просвещение. 2013. № 1. С. 7-18.
2. Беляев И.А. Адаптация как форма становления индивидуальной целостности человека // Вестник Оренбургского государственного университета. 2010. № 2 (108), февраль. С. 4-10.
3. Бермус А.Г. Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании (<http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-12.htm>).
4. Голикова Г.А. Формирование ценностно-аксиологического подхода в школьном литературном образовании: к постановке проблемы // NB: Педагогика и просвещение. 2014. № 1. С. 14-24. (URL: http://www.e-notabene.ru/pp/article_10853.html).
5. Звездова А.Б., Орешкин В.Г. Компетентностный подход в высшем профессиональном образовании (<http://www.miep.edu.ru>).
6. Лапкина Н.А. Прогулки с книгой: как включать науку в образовательные программы и программы раннего развития детей // Культура и искусство. 2012. № 6. С. 102-105.
7. Лисовский В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодёжи России. СПб., 2000.
8. Насонкин В.В. Политика и практика ведущих зарубежных стран по привлечению иностранных граждан на обучение // Политика и общество. 2013. № 3. С. 270-281.
9. Попов Ю.В., Подлеснов В.Н., Садовников В.И., Кучеров В.Г., Андросюк Е.Р. Практические аспекты реализации многоуровневой системы образования в техническом университете: Организация и технологии обучения. М., 1999. 52 с.
10. Рогонов П. Не зная единым (о духовно-нравственной подготовке студентов) // Высшее образование в России. 1998. № 3.
11. Савина О.Н., Пьянова М.В. Краудсорсинг как новая форма повышения эффективности современного образовательного процесса // Педагогика и просвещение. 2012. № 4. С. 64-70.
12. Савина О.Н., Раменская П.Ю. Проблемы формирования налоговой культуры в современном российском обществе и пути их решения // Педагогика и просвещение. 2011. № 4. С. 78-87.
13. Урсул А.Д., Урсул Т.А. Образование как информационный процесс и перспективы его футуризации // NB: Педагогика и просвещение. 2013. № 2. С. 1-57. (URL: http://www.e-notabene.ru/pp/article_8997.html).
14. Чернышов А.Н. Студенческое самоуправление: социально-психологические аспекты. Воронеж, 1990.
15. Чжэн Ц.А. Анализ современных тенденций развития науки и техники // Политика и общество. 2014. № 1. С. 18-26.
16. Шулул А. Воспитание профессионалов // Высшее образование в России. 2001. № 4. С. 118-121.

References (transliteration):

1. Baksanskii O.E. Nauka i filosofiya obrazovaniya v XX veke: narrativnost' i diskurs // Pedagogika i prosveshchenie. 2013. № 1. S. 7-18.
2. Belyaev I.A. Adaptatsiya kak forma stanovleniya individual'noi tselostnosti cheloveka // Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta. 2010. № 2 (108), fevral'. S. 4-10.
3. Bermus A.G. Problemy i perspektivy realizatsii kompetentnostnogo podkhoda v obrazovanii (<http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-12.htm>).
4. Golikova G.A. Formirovanie tsennostno-aksiologicheskogo podkhoda v shkol'nom literaturnom obrazovanii: k postanovke problemy // NB: Pedagogika i prosveshchenie. 2014. № 1. S. 14-24. (URL: http://www.e-notabene.ru/pp/article_10853.html).
5. Zvezdova A.B., Oreshkin V.G. Kompetentnostnyi podkhod v vysshem professional'nom obrazovanii (<http://www.miep.edu.ru>).

6. Lapkina N.A. Progulki s knigoi: kak vklyuchat' nauku v obrazovatel'nye programmy i programmy rannego razvitiya detei // Kul'tura i iskusstvo. 2012. № 6. S. 102-105.
7. Lisovskii V.T. Dukhovnyi mir i tsennostnye orientatsii molodezhi Rossii. SPb., 2000.
8. Nasonkin V.V. Politika i praktika vedushchikh zarubezhnykh stran po privlecheniyu inostrannykh grazhdan na obucheniye // Politika i obshchestvo. 2013. № 3. S. 270-281.
9. Popov Yu.V., Podlesnov V.N., Sadovnikov V.I., Kucherov V.G., Androsyuk E.R. Prakticheskie aspekty realizatsii mnogourovnevoi sistemy obrazovaniya v tekhnicheskoy universitete: Organizatsiya i tekhnologii obucheniya. M., 1999. 52 s.
10. Rogonov P. Ne znaniem edinyim (o dukhovno-nravstvennoy podgotovke studentov) // Vyshee obrazovanie v Rossii. 1998. № 3.
11. Savina O.N., P'yanova M.V. Kraudsorsing kak novaya forma povysheniya effektivnosti sovremennogo obrazovatel'nogo protsessa // Pedagogika i prosveshchenie. 2012. № 4. S. 64-70.
12. Savina O.N., Ramenskaya P.Yu. Problemy formirovaniya nalogovoy kul'tury v sovremennom rossiiskom obshchestve i puti ikh resheniya // Pedagogika i prosveshchenie. 2011. № 4. S. 78-87.
13. Ursul A.D., Ursul T.A. Obrazovanie kak informatsionnyi protsess i perspektivy ego futurizatsii // NB: Pedagogika i prosveshchenie. 2013. № 2. S. 1-57. (URL: http://www.e-notabene.ru/pp/article_8997.html).
14. Chernyshov A.N. Studencheskoye samoupravlenie: sotsial'no-psikhologicheskie aspekty. Voronezh, 1990.
15. Chzhen Ts.A. Analiz sovremennykh tendentsii razvitiya nauki i tekhniki // Politika i obshchestvo. 2014. № 1. S. 18-26.
16. Shulus A. Vospitanie professionalov // Vyshee obrazovanie v Rossii. 2001. № 4. S. 118-121.