

ПОЛИЦИЯ И ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Червинская-Якимюк Э.Ф.

ЖЕНЩИНА КАК ЖЕРТВА НАСИЛИЯ В СЕМЬЕ

Введение

С 90-х годов прошлого века существующий на польской почве вопрос о насилии в семье сосредотачивает на себе внимание представителей многих научных дисциплин, а также разных социально-профессиональных групп. Эту проблему пытались разрешить такие ученые, как И. Поспишил, Й. Мелибруда, Д. Кубацка-Ясецка и А. Липовска-Тойч, Э. Белявска-Баторович и Л. Голинска, В. Бадюра-Мадей и А. Добrzyńska-Мастерхазы, Й. Мазур, Й. Рожиньска, Б. Грущиньска, Д. Роде.¹

Итак, например, Ирена Поспишил даёт определение насилия в семье как *«всякие неслучайные действия, направленные против личной свободы единицы или являющиеся причиной физического, а также психического ущерба (увечья) личности, которые выходят за преде-*

*лы общественных принципов взаимных отношений»*².

Интересное определение выдвигает вместо А. Ганли Анна Липовска-Тойч, называя насилие *«комплексом атакующего, руководящего и контролирующего поведения, охватывающего физическое, сексуальное и эмоциональное насилие. Это представляет собой целостность, цепочку целенаправленного и инструментального поведения, целью которого является порабощение жертвы, уничтожение её суверенных мыслей и действий, а также подчинение её требованиям и потребностям виновника»*.³

Государственное агентство по разрешению проблем, связанных с потреблением алкоголя, представляет следующее определение насилия в семье: *«умышленное и использующее преимущество сил действие, направленное против членов семьи, которое нарушает личные права, вызывает страдание и наносит травмы»*.⁴

На актуальность проблемы указывают также статистические данные Главного управления полиции, несмотря на то, что

¹ I. Pospiszyl, *Przemoc w rodzinie*, Warszawa, Wydaw. Szkolne i Pedagogiczne, 1994; E. Bielawska-Batorowicz, L. Golińska, *Przemoc w rodzinie*. w: D. Kubacka-Jasiecka, A. Lipowska-Teutsch (red.). *Wobec przemocy*. Kraków, 1997; A. Lipowska-Teutsch, *Wychować, wyleczyć, wyzwolić*. Warszawa, PARPA, 1998; W. Badura-Madej, A. Dobrzyńska-Masterhazy, *Przemoc w rodzinie. Interwencja kryzysowa i psychoterapia*. Kraków Wydaw. UJ, 2000; J. Mellibruda, *Oblicza przemocy*, Warszawa, Wydaw. „Remedium”, 1993; J. Mazur, *Przemoc w rodzinie. Teoria i rzeczywistość*. Warszawa, Wydaw. Akademickie „Żak”, 2002; J. Różyńska, *Przemoc wobec kobiet w rodzinie – niezbędny pracownik socjalnego*, Warszawa, CPK, 2007; B. Gruszczyńska, *Przemoc wobec kobiet. Aspekty prawno-kryminologiczne*, Warszawa, 2007; D. Rode, *Psychologiczne uwarunkowania przemocy w rodzinie. Charakterystyka sprawców*, Wydaw. UŚ, 2010.

² I. Pospiszyl, *Przemoc w rodzinie*, Warszawa, Wydaw. Szkolne i Pedagogiczne, 1994, s. 14.

³ A. Lipowska-Teutsch, *Wychować, wyleczyć, wyzwolić*. Warszawa, PARPA, 1998, s. 12.

⁴ W. Badura-Madej, A. Dobrzyńska-Masterhazy, *Przemoc w rodzinie. Interwencja kryzysowa i psychoterapia*. Kraków Wydaw. UJ, 2000.

затрагивают они только часть проблемы.⁵ В 2012 году число заполненных формуляров вмешательства полиции «Голубая карта»⁶ выносило 51 292 (в том числе 44 146 инициирующих судебное разбирательство и 7 146 касающихся следующих

случаев насилия во время судебной процедуры). Стоит подчеркнуть тот факт, что чаще всего жертвами насилия в семье становятся женщины, а виновниками – мужчины. Подробная информация представлена в следующих таблицах.

Таблица 1. Информация, касающаяся явления насилия в семье в 2012 году в Польше

Информация, касающаяся явления насилия в семье в 2012 году	Количество
Общее число жертв насилия	76 993
Число жертв – женщин	50 241
Число жертв – мужчин	7 580
Число жертв – несовершеннолетних	19 172
Общее число лиц, подозреваемых в насилии	51 531
Число подозреваемых виновников – женщин	3 522
Число подозреваемых виновников – мужчин	47 728
Число подозреваемых виновников – несовершеннолетних	281
Общее число подозреваемых виновников, находящихся под воздействием алкоголя	31 387
Подозреваемые виновники, находящиеся под воздействием алкоголя, – женщины	1 005
Подозреваемые виновники, находящиеся под воздействием алкоголя, – мужчины	30 333
Подозреваемые виновники, находящиеся под воздействием алкоголя, – несовершеннолетние	49
Число детей, помещённых в безопасном для них месте (напр., приёмная семья, дальние родственники, дома социальной опеки)	527

⁵ С 2012 года произошли изменения в системе статистической регистрации в связи с насилием в семье, поэтому мы имеем дело с другой формой представления данных статистики. Они касаются действий, которые были предприняты во время судебной процедуры «Голубой карты» исключительно полицией (без учета отчётов о деятельности других организаций).

⁶ Процедура вмешательства полиции относительно насилия в семье – «Голубая карта», – введена Указом № 25/98 коменданта Главного управления полиции с 10 ноября 1998 года, она была разработана при участии Главной комендатуры полиции, Столичной комендатуры, а также Государственного агентства по разрешению проблем, связанных с потреблением алкоголя (см.: Й. Мазур, 2002, с. 156-161; Д. Сасаль, 1998).

Источник:
<http://statystyka.policja.pl/st/wybrane-statystyki/przemoc-w-rodzinie/50863,Przemoc-w-rodzinie.html>

Таблица 2. Число жертв насилия в семье согласно судебной процедуры «Голубой карты» в 1999-2011 годах в Польше

Жертвы	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Общее число жертв насилия	156.788	157.854	130.682	139.747	132.796	134.866	113.546
в том числе: женщины	91.374	91.032	76.162	81.985	79.811	82.102	70.730
в том числе: мужчины	10.387	10.313	8.556	10.664	11.728	12.651	10.718
дети до 13 лет	37.227	38.233	31.001	31.699	27.502	26.802	21.394
несовершеннолетние в возрасте с 13 до 18 лет	17.800	18.276	14.963	15.399	13.755	13.311	10.704

Источник:

<http://statystyka.policja.pl/st/wybrane-statystyki/przemoc-w-rodzinie/50863,Przemoc-w-rodzinie.html>

Жертвы	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Общее число жертв насилия в семье	96.955	116.644	113.793	127.515	137.299	150.266
в том числе: женщины	55.214	67.678	66.991	74.366	80.185	88.388
в том числе: мужчины	4.239	5.606	5.589	7.121	7.527	9.214
дети до 13 лет	23.929	27.820	26.305	30.073	32.525	35.137
несовершеннолетние в возрасте с 13 до 18 лет	13.546	15.540	14.908	15.955	17.062	17.527

Источник:

<http://statystyka.policja.pl/st/wybrane-statystyki/przemoc-w-rodzinie/50863,Przemoc-w-rodzinie.html>

Таблица 3. Число виновников насилия в семье согласно судебной процедуры «Голубой карты» в 1999-2011 годах в Польше

Виновники	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Общее число виновников насилия в семье	97.142	96.775	81.743	86.568	81.472	83.390	71.914
в том числе: женщины	4.153	4.074	3.632	3.942	3.926	3.981	3.471
в том числе: мужчины	92.776	92.526	77.937	82.425	77.326	79.204	68.248
Несовершеннолетние	213	175	170	201	220	205	195

Источник:

<http://statystyka.policja.pl/st/wybrane-statystyki/przemoc-w-rodzinie/50863,Przemoc-w-rodzinie.html>

Виновники	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Общее число виновников насилия в семье	56.847	70.457	69.138	76.991	83.330	91.920
в том числе: женщины	1.838	2.571	2.361	2.903	2.861	3.501
в том числе: мужчины	54.669	67.309	66.376	73.759	80.233	88.180
Несовершеннолетние	340	577	401	329	236	239

Источник:

<http://statystyka.policja.pl/st/wybrane-statystyki/przemoc-w-rodzinie/50863,Przemoc-w-rodzinie.html>

Отношение и мнение польского общества, касающиеся насилия в семье

Исследования Центра Исследований Общественного Мнения (ЦИОМ/поль. CBOS) на тему отношения и мнения польского общества, касающегося насилия в семье, проводятся циклически и дают возможность проследить изменения в сфере общественного мнения на данную тему с дальнейшей перспективы.

Итак, в исследованиях 2012 года⁷ оказалось, что:

Физическое насилие

- чаще, чем каждый четвёртый поляк (28%) заявляет, что знает женщин, которых избивают их мужья/партнеры⁸;
- каждая третья женщина (32%) заявляет, что знает женщин, которых избивают их мужья/партнеры;
- каждый девятый исследуемый (11%), который находится в постоянном браке, заявляет, что испытал насилие в семье (5% признаётся, что в их случаях такие ситуации имели место несколько раз)⁹;

- пятеро из ста поляков, находящихся в постоянных браках (5%), заявляют, что их дергают и толкают;
- каждый девятый взрослый (11%) признаётся в том, что ему приходилось быть виновником насилия в семье, – определенное большинство заявителей (8%) подчеркивает, что это были инцидентные, единичные случаи¹⁰;
- не замечено значительных различий относительно пола исследуемых, которые заявляли о применении физической силы (рукоприкладства), – женщины немного чаще, чем мужчины, утверждают, что во время ссоры/скандала подняли руку на партнера (12% в отнесении к 10%);
- больше половины ударенных респондентов (59%) партнерами утверждают, что также прибежали к насилию, в то время как две пятых исследованных (41%) никогда аналогично не прореагировали;
- среди анкетированных, которые никогда не имели дела с агрессией или насилием партнера;
- только пятеро из ста человек (5%) заявляет, что ударили когда-то мужа/партнера или жену/партнершу;

⁷ „Насилие и конфликты в семье”, Bs/82/2012 – разработала Катажина Ковальчук. Исследование „Актуальные проблемы и происшествия” (264) было проведено в днях 10 – 16 мая 2012 года на случайном репрезентативном выборе взрослых жителей Польши, насчитывающем 1017 лиц.

⁸ Следует отметить, что похожие результаты были получены в 2009 году – затем, сравнивая с исследованиями, проведёнными раньше, заметно уменьшение числа респондентов, которые заявляют о своём контакте с жертвами насилия в семье.

⁹ Следует подчеркнуть, что в течении последних десяти лет этот процент не подвергался изменениям – исследованные

мужчины почти также часто, как женщины, утверждают, что их партнерши поднимали на них руку, однако женщины чаще заявляют, что были многократно биты.

¹⁰ Стоит отметить, что относительно заявлений, касающихся применения физической силы в последнем десятилетии, не отмечено никаких изменений.

- если речь идёт о насилии со стороны детей, то некоторые родители (2%) утверждают, что в прошлом им пришлось быть побитыми своим ребёнком (16-летние или старше дети)¹¹;
- анализируя применение физического наказания, респонденты значительно чаще заявляют о применении его в процессе воспитания – каждый восьмой исследованный (12%), имеющий детей младше 20-летнего возраста, признается в том, что иногда бьёт или в прошлом бил своего ребенка.

Психическое насилие

- почти одна пятая исследованных (18%), которые находятся в постоянном браке, заявляет, что случаются ситуации, в которых муж или партнёр использует brutальные слова или прозвища по отношению к своей жене или партнерше;
- каждый десятый (10%) утверждает, что подвергался унижениям и издевательствам;
- каждый двенадцатый (8%) заявляет, что муж или партнёр ограничивает его контакты с родственниками и знакомыми;
- анализируя пол исследованных, оказывается, что мужчины чаще, чем женщины, заявляют о том, что их обзывают и ограничивают их контакты с родственниками и знакомыми, женщины, однако же, чаще признаются в том, что партнеры унижают их и высмеивают;
- больше половины респондентов (58%), заявляют, что их партнеры применяли по отношению к ним физическую силу и что они подвергались также другим формам агрессии или насилия;
- среди исследованных, которые не подвергались агрессии или физическому насилию, каждый пятый (19%) утверж-

дает, что его партнер психически издевался над ним;

- каждая девятая женщина (11%) и каждый десятый мужчина (10%), которые находятся в постоянных браках, заявляют о испытании физического насилия со стороны своих партнеров, а каждый пятый мужчина (20%) и каждая шестая женщины (16%) утверждают, что над ними психически издевались;
- беря во внимание как физическое, так и психическое насилие, можно утверждать, что также часто испытывали его в разных проявлениях женщины (21%) и мужчины (22%).

Оправдание насилия в семье

- значительная часть поляков оправдывает применение насилия в семье в зависимости от того, кто в браке является жертвой (мнение на эту тему, в общем, не коррелирует с полом).
- свыше четырёх пятых респондентов (84%) однозначно осуждает насилие по отношению к женщинам, каждый девятый (11%) считает, что иногда случаются ситуации, которые оправдывают применение физической силы по отношению к партнерше;
- в ситуации, когда жертвой является муж или партнёр, только половина исследованных (56%) абсолютно осуждает поведение партнёрши, которое опирается на агрессию или физическое насилие, каждый третий респондент (33%), в свою очередь, утверждает, что в определённых условиях можно его оправдать;
- четверо из ста респондентов (4%) заявляет, что они всегда могли бы оправдать жену или партнёршу, которая в гневу может ударить мужа или партнёра;
- среди самых младших анкетированных (18–24 года) наблюдается поразительная разница во взглядах в зависимости от пола жертвы, когда ею является мужчина (большее оправдание), когда же женщина (большее осуждение);

¹¹ Требуется особого внимания факт, что эти данные следует интерпретировать очень осторожно, потому что в случае агрессии или физического насилия со стороны детей по отношению к родителям, правдоподобно, у жертв существует более сильный барьер, чтобы признаться в том, что такие ситуации вообще имели место в их жизни.

- чем ниже образование, тем чаще заявления респондентов о том, что в определенных ситуациях можно оправдать применение агрессии или насилия. Изменения правил
- большинство поляков (54%) заявляет, что нужны изменения правил с целью обеспечения женщинам необходимой и надёжной защиты от насилия в семье;
- более, чем каждый четвёртый исследованный (28%) признается в том, что он доволен существующим в настоящее время законом;
- почти каждый анкетированный (18%) не способен оценить результативности закона, касающегося насилия в семье;
- о необходимости изменения правил чаще всего заявляют женщины (62%) по сравнению с мужчинами (45%).

Подводя итоги, К. Ковальчук утверждает, что согласно статистике полиции жертвами насилия в семье определён чаще выступают женщины. Результаты опроса указывают на то, что мужчины также часто заявляют о том, что им пришлось испытать на себе агрессию или насилие со стороны жен или партнерш. Согласно автору работы, причиной этого может быть тот факт, что жертвы ужасных проявлений насилия, которые заявляют об этом в правоохранительные органы, не слишком охотно говорят об этих ужасных случаях во время опроса и значительно чаще склонны скрывать факт насилия.¹²

Кроме того, следует подчеркнуть, что восприятие и оценка респондентами актов насилия в семье отличаются в зависимости от пола жертвы, что проявляется заявлением сильной оппозиции к применению физической силы по отношению к женщи-

нам и более мягкими оценками женщин, которые поднимали руку на своих мужей или партнеров. Вероятнее всего, это тесно связано со стереотипами о том, что женщине как более слабому существу необходима большая защита от потенциальных актов агрессии и насилия со стороны мужа/партнера, в то же время мужчина с точки зрения преимущества физической силы не станет жертвой насилия в семье со стороны жены/партнерши.

Методология исследований

Главной целью эмпирических исследований является понимание и контент-анализ (анализ содержания) вторичных источников – официальных документов. Проанализировано документацию вмешательства полиции «Голубая карта»¹³.

Были сформулированы следующие вопросы исследования:

1. Какие проявления и формы насилия чаще всего представлены в исследованных семьях?
2. Случались ли раньше в исследованных семьях акты насилия?
3. Какие поведение и эмоции чаще всего проявляют виновники насилия в ходе вмешательства полиции?
4. Какие поведение и эмоции чаще всего проявляют жертвы в ходе вмешательства полиции?
5. Какие действия принимает полиция по отношению к виновнику?
6. Были ли на месте происшествия свидетели и кто сообщил в правоохранительные органы?
7. При каких обстоятельствах произошли акты насилия в исследованных семьях? Как было сказано выше, в исследова-

¹² Полученные результаты можно интерпретировать также, навязывая к типичному образу мужчины-подстрекателя в культуре, поэтому, может быть, мужчины, являющиеся жертвами поведения, которое опирается на агрессию и насилие со стороны их жен/партнерш, в опросах исследований оказывают желание поделиться своим опытом, но чувство стыда никогда не разрешило бы им сообщить в правоохранительные органы.

¹³ Исследования были проведены участницей моего семинария для бакалавров госпожой Александрой Бенько в рамках дипломной работы на тему *Насилие по отношению к женщинам. Анализ данных полиции в избранных районах Кракова*, Краков, Педагогический университет 2010, написанной под моим руководством.

ниях были использованы анализ официальных документов и вопросник, составленный в значительной степени, опираясь на «Голубую карту» – часть А. Выбор исследованных был случайным. Исследования были проведены в 2010 году в Кракове в двух полицейских участках: в Участке полиции № IV (ул. Крулевска, 2-4)¹⁴, а также в Участке полиции № VII (микрорайон Злота Есень, 11)¹⁵. И, кроме того, были подданы анализу 60 «Голубых карт».

Презентация результатов исследований

Общественно-демографическая структура исследованных

Анализируя общественно-демографическую структуру исследованных, были приняты во внимание следующие категории: возраст, пол, место жительства, семейное положение.

Итак, полученные в ходе исследований данные указывают на то, что возраст жертв и виновников насилия находится в пределах от 20 до 60 лет. Среди жертв преобладают лица от 31 до 40 лет (58,3%), а

также от 41 до 50 лет (33,3%). Если речь идёт о виновниках насилия, то чаще всего они представлены лицами в возрасте от 31 до 40 лет (56,7%), а также от 41 до 50 лет, что составляет 33,3% всех виновников.

Если брать во внимание пол, то оказывается, что жертвами насилия в семье всегда были женщины (N=60), а виновниками – мужчины (N=60). Все исследованные проживают в районе, принадлежащем двум полицейским участкам (комиссариатам): № IV и № VII.

Анализируя семейное положение, были получены данные, которые свидетельствуют о том, что 60% жертв находится в браке, 15% – в сожительстве, а 11,7% жертв и 16,7 % виновников – это лица, находящиеся в разводе.

Характерные черты насилия, выступающие в исследованных семьях

В первую очередь были исследованы проявления и формы насилия, которые чаще всего выступают в исследованных семьях. Информация подана в таблицах ниже.

Таблица 4. Проявления насилия в исследованных семьях, применяемая по отношению к женщинам

Проявления насилия	Районы: V, VI, VII	Районы: XV, XVI, XVII	Всего
Физическое насилие	23	24	47
Психическое насилие	30	29	59
Сексуально насилие	3	1	4
Экономическое насилие	0	0	0

¹⁴ Комиссариату принадлежат следующие районы: V Кроводжа, VI Броновице, VII Звежинец.

¹⁵ Комиссариату принадлежат следующие районы: XV Мистреёвице, XVI Беньчице, XVII Кжеславицке Взорья.

Полицейская деятельность 1 • 2014

Другие: Поведение с чертами правонарушений:			
уничтожение/повреждение; присоединение/хищение имущества	10	9	19
наказуемые угрозы/оскорбление	16	11	27

**Данные таблицы не суммируются до 60, потому что на одно лицо пришлось бы несколько ответов.*

Таблица 5. Формы физического насилия, применяемые по отношению к женщинам

Формы физического насилия	Районы: V, VI, VII	Районы: XV, XVI, XVII	Всего
Толкание	21	20	41
Побои	16	16	32
Выкручивание рук	12	9	21
Удушение	8	2	10
Пинание	7	7	14
Битье по лицу	8	14	22
Другие: плевание в лицо	1	0	1

** Данные таблицы не суммируются до 60, потому что на одно лицо пришлось бы несколько ответов.*

Таблица 6. Формы психического насилия, применяемое по отношению к женщинам

Формы психического насилия	Районы: V, VI, VII	Районы: XV, XVI, XVII	Всего
Изоляция	14	12	26
Обзывание	28	28	56
Высмеивание	25	21	46
Угрозы	29	19	39
Контролирование	17	15	32
Ограничение контактов	12	9	21
Критика	29	25	54

Унижение	29	26	55
Деморализация	12	10	22
Постоянное беспокойство	24	24	48
Другие: угроза смерти	1	0	1

* Данные таблицы не суммируются до 60, потому что на одно лицо пришлось бы несколько ответов.

Таблица 7. Травмы жертвы насилия в семье

Травмы	Районы: V, VI, VII	Районы: XV, XVI, XVII	Всего
Синяки	10	10	20
Ссадины	3	10	13
Кровоподтёки	5	4	9
Ожоги	0	0	0
Брак	20	16	36

* Данные таблицы не суммируются до 60, потому что на одно лицо пришлось бы несколько ответов.

Таблица 8. Травмы виновника насилия в семье

Травмы	Районы: V, VI, VII	Районы: XV, XVI, XVII	Всего
Синяки	1	1	2
Ссадины	1	3	4
Кровоподтёки	1	2	3
Ожоги	0	0	0
Брак	29	26	55

* Данные таблицы не суммируются до 60, потому что на одно лицо пришлось бы несколько ответов.

Как показывают представленные выше данные, самую многочисленную группу жертв составляют женщины, которые испытали на себе физическое и психическое насилие, выступающее в разных проявлениях и формах. Если речь идёт

об увечьях, причиненных жертвам и виновникам, то самыми многочисленными были представлены ответы, указывающие на брак увечий (ущербов, травм), а в группе женщин второй многочисленной категорией были синяки.

В следующем этапе было проверено, случилось ли в исследованных семьях поведение, которое опиралось на агрессию и насилие, и как часто сообщали об этом в правоохранительные органы? Ниже представленная таблица иллюстрирует информацию на эту тему.

Характеристика поведения и эмоции, замеченных в ходе полицейского вмешательства

Следующий шаг – это представление анализа поведения и эмоций жертвы и

Таблица 9. Раннее поведение, которое опиралось на агрессию и насилие в исследованных семьях по отношению к женщинам, заявленное жертвами

Раннее поведение с чертами насилия	Районы: V, VI, VII	Районы: XV, XVI, XVII	Всего
Физическое насилие	26	24	50
Психическое насилие	29	29	58
Сексуальное насилие	2	0	2
Экономическое насилие	0	0	0
Другие: <ul style="list-style-type: none"> • Физическое насилие, обуславливающее травмы 	18	10	28
Брак ранних инцидентов насилия	0	2	2

** Данные таблицы не суммируются до 60, потому что на одно лицо пришлось бы несколько ответов.*

** Среди 60 женщин только 31 сообщила о ранее случившихся инцидентах насилия в семье в правоохранительные органы (соответственно 19 и 12 в приведённых выше районах).*

Анализируя данные, представленные выше, следует подчеркнуть, что в определённом большинстве семей случались акты как физического, так и психического насилия по отношению к женщинам, из чего половина жертв не сообщала об этом в правоохранительные органы.

виновника в ходе полицейского вмешательства. Информация находится в таблицах 10 и 11.

Таблица 10. Поведение и эмоции жертвы в ходе полицейского вмешательства

Поведение и эмоции	Районы: V, VI, VII	Районы: XV, XVI, XVII	Всего
Агрессия по отношению к виновнику	1	2	3
Сопrotивление полиции	0	0	0
Спокойствие	13	11	24
Страх	14	16	30
Трудности в контакте	6	9	15
Плач	15	17	32

* Данные таблицы не суммируются до 60, потому что на одно лицо пришлось бы несколько ответов.

Таблица 11. Поведение и эмоции виновника в ходе полицейского вмешательства

Поведение и эмоции	Районы: V, VI, VII	Районы: XV, XVI, XVII	Всего
Агрессия по отношению к жертве	7	14	21
Сопrotивление полиции	6	10	16
Спокойствие	12	10	22
Страх	2	0	2
Трудности в контакте	13	14	27
Плач	1	2	3
Угрозы огнестрельным оружием или другим опасным инструментом	0	0	0
Не касается (виновник отсутствует на месте происшествия)	4	4	8

* Данные таблицы не суммируются до 60, потому что на одно лицо пришлось бы несколько ответов.

Представленные результаты исследований указывают на то, что самыми частыми поведением и эмоциями, которые показывал виновник, были: трудность в контакте, спокойствие, а также агрессия по отношению к потерпевшей. Что касается жертв, то было замечено в них чаще всего реакцию плача и страха.

Действия, предпринятые по отношению к виновнику в ходе полицейского вмешательства

В следующую очередь поддались анализу действия, которые предпринимали полицейские в ходе вмешательства по отношению к виновнику насилия с учетом мест, в которые направлялись виновники. Информация представлена в таблице 12.

Таблица 12. Действия полицейских, предпринятые по отношению к виновнику с учётом мест, в которые направлялись виновники.

Действия	Районы: V, VI, VII	Районы: XV, XVI, XVII	Всего
Предупреждение	24	27	51
Меры прямого принуждения (наручники, применение физической силы)	6	7	13
Экспертиза содержания алкоголя в крови	8	14	22
Предоставление медицинской помощи (скорая помощь)	0	1	1
не касается (преступник отсутствует на месте происшествия)	4	4	8
Места*			
Направление в вытрезвитель	8	12	20
Направление в полицейские участки для задержанных с целью протрезветь	0	2	2
Направление в полицейские участки для задержанных	6	6	12
Оставление на месте происшествия	12	5	17
Направление в больницу	0	1	1
не касается (преступник отсутствует на месте происшествия)	4	4	8

Данные таблицы не суммируются до 60, потому что на одно лицо пришлось бы несколько ответов.

*N=60

Как указывают приведенные данные, чаще всего полицейские применяют по отношению к виновникам следующие меры: предупреждение, экспертизу содержания алкоголя в крови, направляют

в вырезатель или оставляют на месте задержания.

Присутствие свидетелей, а также обстоятельства преступления

Следующим шагом была попытка дать ответ на вопрос: были ли на месте преступления свидетели и кто сообщил в правоохранительные органы? Информация проиллюстрирована в таблицах 13, 14, 15.

Таблица 13. Присутствие детей во время насилия в семье. N=60

Присутствие детей	Районы: V, VI, VII	Районы: XV, XVI, XVII	Всего
Так	13	12	25
нет	6	4	10
Брак детей в семье	12	13	25

Таблица 14. Присутствие свидетелей во время насилия в семье. N=60

Присутствие свидетелей	Районы: V, VI, VII	Районы: XV, XVI, XVII	Всего
Так	19	15	34
Нет	11	15	26

Таблица 15. Лица, которые сообщали о насилии в семье. N=60

Лица	Районы: V, VI, VII	Районы: XV, XVI, XVII	Всего
Жертва	16	23	39
Виновник	0	0	0
Ребенок/дети	5	2	7
Мать жертвы	2	2	4
Отец жертвы	1	0	1
Брак жертвы	1	0	1
Мать виновника	1	0	1
Сосед/соседи	4	3	7

Итак, наиболее важным выводом представленных выше данных является то, что в незначительном большинстве событий на месте были дети или другие свидетели, и что в подавляющем большинстве полицию уведомляли жертвы, а затем дети и соседи.

Затем были проанализированы обстоятельства, в которых имело место насилие. Информация представлена в таблице ниже.

цейских с жертвой и виновником насилия, создает возможности координирования действий учреждений, а также организации ответственных за помощь жертвам насилия, помогает более подробно обличить угрозу насилия.¹⁶

На практике, однако, появляются некоторые сомнения относительно возможности этой процедуры по распознаванию

Таблица 16. Обстоятельства, в которых имело место насилие. N=60

Обстоятельства	Районы: V, VI, VII	Районы: XV, XVI, XVII	Всего
Во время ссоры супругов/ партнеров	17	11	28
Во время выполнения ежедневных обязанностей	4	6	10
На фоне ухода за детьми	1	0	1
В состоянии алкогольного опьянения виновника	8	13	21

Когда речь идет о ситуациях, в которых имело место насилие, то самыми многочисленными были представлены ссора супругов/партнеров, а также нетрезвость виновника.

Итоги

Подводя итоги, следует подчеркнуть, что представленные исследования носят фрагментарный характер, а анализ их содержания в «Голубой карте» составляет и далее актуальную проблему. Стоит подчеркнуть, что согласно некоторым знатокам предмета, процедура вмешательства «Голубая карта» может стать для жертвы насилия в семье источником психической поддержки, а также может становиться ценностью как материал доказательства. Кроме того, она выполняет следующие функции: стандартизация полицейских заметок о проведенном вмешательстве, информация для жертв, продолжает контакт поли-

противодействия явления насилия в семье. В первую очередь, следует помнить, что часть жертв никогда не сообщает о факте существования поведения, которое опирается на агрессию и насилие в правоохранительные органы или в другие учреждения. Это может быть создано несколькими факторами: иногда стыдом и страхом перед поведением-местью виновника, страхом и беспомощностью, пассивно-зависимым стилем функционирования и, наконец, экономической зависимостью от виновника, а также низким уровнем доверия учреждениям, которые помогают жертвам. Кроме того, из-за того, что применяемое насилие имеет долгосрочный характер и связано с депривацией и фрустрацией биологических и психологических потребностей жертвы, оно имеет однозначно характер трудной, кризисной ситуации, с чертами перегрузки,

¹⁶ по J. Mazur, op. cit. s. 162.

угрозы, затруднения, болезненной ситуации – в жертвах такого насилия можно заметить проявление разных расстройств: синдром приобретённой беспомощности, (англ., *learned helplessness*)¹⁷ постравматический стресс (англ., *PTSD*)¹⁸, взаимозависимости¹⁹ (англ., *codependency*). Для того, чтобы выяснить часто выступающую очень сильную связь между жертвой и виновником, имплицитную «виктимизацию» жертвы и зависимость от виновника, необходимо обратиться к фазам цикла насилия²⁰ или концепции так называемого стокгольмского синдрома²¹. Авторы обращают также внимание на частое проявление так называемой травматической связи (Д. Даттон, С. Пеинтер) или вида привязанности, имеющей характер парадоксальной благодарности (Ф. Охберг)²², на возникновение которой имеет влияние ситуация демонстрации силы и преимущества, а также власти над жизнью или здоровьем жертвы, которая бессильна и совершенно зависима от виновника²³.

¹⁷ Синдром приобретённой беспомощности по отношению к женщинам-жертвам насилия первой описала Л. Вокер, см. L. Walker, *Battered Women*, Raper and Raw, New York, 1979.

¹⁸ J. Heitzman, *Zespół pourazowego stresu – kryteria diagnostyczne, zastosowanie kliniczne i orzecznicze*, „Psychiatria Polska”, Т. XXIX, nr 6; J. Herman, *Przemoc. Uraz psychiczny i powrót do równowagi*, Gdańsk, GWP, 1998

¹⁹ Сравни: W. Sztander, *Rodzina z problemem alkoholowym*, Warszawa, PARPA, 1999; H. Szczepańska, *Żony alkoholików*, Warszawa, IPZiT, 1994.

²⁰ Цикл насилия охватывает 3 фазы: фаза появления напряжения, фаза взрыва и острых инцидентов побития и насилия, фаза покоя и любви (медовый месяц) – см. E. Bielawska-Batorowicz, L. Golińska, *Przemoc w rodzinie*. w: D. Kubacka-Jasiecka, A. Lipowska-Teutsch (red.). *Wobec przemocy*. Kraków, 1997

²¹ I. Pospiszyl, *Przemoc w rodzinie* op. cit.; W. Badura-Madej, A. Dobrzyńska-Masterhazy, *Przemoc w rodzinie* op. cit.

²² По: W. Badura-Madej, A. Dobrzyńska-Masterhazy, *Przemoc w rodzinie* op. cit.

²³ Шире на эту тему и о возможностях терапевтических воздействий на жертвы насилия пишет: E. Czerwińska, *Sprawcy zabójstw na tle sytuacji trudnej*. W: B. Urban (red.). *Społeczne konteksty zaburzeń w zachowaniu*. Wydaw. UJ, 2001.

Следует также помнить, что как само насилие, так и вмешательство полиции связаны с культурным и общественным контекстом, в котором имеем дело с наличием мифов и стереотипов на тему женщин – жертв насилия, самого явления насилия и виновников. Функционирование этих стереотипов и мифов неоднократно усложняет подлинные реакции жертвы, её семьи, знакомых или лиц, оказывающих официальную помощь, может также значительно влиять на ход полицейского вмешательства. В результате, это побуждает нежелание или невозможность жертвы эксплицитно высказать насилие, поиск поддержки, а также имплицитно дальнейший процесс её виктимизации.²⁴

Если речь идёт, в свою очередь, о предложении дальнейших исследований в анализе данной темы, то примерно можно проверить:

1. находит ли процедура вмешательства „Голубая карта” своё фактическое применение как материал доказательств в суде в ходе ведения криминальных дел (напр., в связи с издевательствами над членами семьи) и дел по разводу;
2. связана ли эта процедура с чувством имени поддержки и ростом чувства контроля в жертв насилия в семье;
3. в каком аспекте эта процедура предварительно действует по отношению к виновникам;
4. насколько эффективно жертва использует формы официальной поддержки, а также участвует ли в психологически-образовательных занятиях, в группе поддержки и терапии.

²⁴ В польской науке существуют интересные работы на тему мифов о женщинах-жертвах изнасилования и жертвах насилия в семье. Например, работы Малгожаты Высоцкей-Плечик, Элеоноры Белявской-Баторович и Люцины Голиньской – см. M. Wysocka-Pleczyk, *Interwencja kryzysowa wobec ofiar gwałtu*; E. Bielawska-Batorowicz, L. Golińska, *Przemoc w rodzinie*. w: D. Kubacka-Jasiecka, A. Lipowska-Teutsch (red.). *Wobec przemocy*. Kraków, 1997; por. też H. Sasal, *Niebieskie karty. Przewodnik do procedury interwencji policji wobec przemocy w rodzinie*, Warszawa, PARPA, 1998.

Библиография:

1. Czerwińska, E. Sprawcy zabójstw na tle sytuacji trudnej. W: B. Urban (red.). Społeczne konteksty zaburzeń w zachowaniu. Wydaw. UJ, 2001.
2. Badanie CBOS-„Przemoc i konflikty w domu”, Bs/82/2012 w opracowaniu Katarzyny Kowalczyk
3. Badura-Madej, W., Dobrzyńska-Masterhazy, A. Przemoc w rodzinie. Interwencja kryzysowa i psychoterapia. Kraków Wydaw. UJ, 2000;
4. Bielawska-Batorowicz, E., Golińska, L. Przemoc w rodzinie. W: D. Kubacka-Jasiecka, A. Lipowska-Teutsch (red.). Wobec przemocy. Kraków, 1997
5. Bieńko, A., Przemoc wobec kobiet. Analiza danych policyjnych w wybranych dzielnicach Krakowa. Niepublikowana praca licencjacka, Kraków, Uniwersytet Pedagogiczny, 2010.
6. Gruszczyńska, B. Przemoc wobec kobiet. Aspekty prawno-kryminologiczne. Warszawa, 2007;
7. Heitzman, J. Zespół pourazowego stresu – kryteria diagnostyczne, zastosowanie kliniczne i orzecznicze. „Psychiatria Polska”, T. XXIX, nr 6.;
8. Herman, J. Przemoc. Uraz psychiczny i powrót do równowag., Gdańsk, GWP, 1998
9. Lipowska-Teutsch, A. Wychować, wyleczyć, wyzwolić. Warszawa, PARPA, 1998
10. Mazur, J. Przemoc w rodzinie. Teoria i rzeczywistość. Warszawa, Wydaw. Akademickie „Żak”, 2002
11. Mellibruda, J. Oblicza przemocy, Warszawa, Wydaw. „Remedium”, 1993
12. Pospiszyl, I. Przemoc w rodzinie, Warszawa, Wydaw. Szkolne i Pedagogiczne, 1994
13. Rode, D. Psychologiczne uwarunkowania przemocy w rodzinie. Charakterystyka sprawców, Wydaw. UŚ, 2010.
14. Różyńska, J. Przemoc wobec kobiet w rodzinie-niezbędnik pracownika socjalnego, Warszawa, CPK, 2007;
15. Sasal, H. Niebieskie karty. Przewodnik do procedury interwencji policji wobec przemocy w rodzinie, Warszawa, PARPA, 1998.
16. Sztander, W. Rodzina z problemem alkoholowym, Warszawa, PARPA, 1999;
17. Szczepańska, H., Żony alkoholików, Warszawa, IPZiT, 1994.
18. Walker, L. Battered Women, Raper and Raw, New York, 1979.
19. Wysocka-Pleczyk, M. Interwencja kryzysowa wobec ofiar gwałtu. W: D. Kubacka-Jasiecka, A. Lipowska-Teutsch (red.). Wobec przemocy. Kraków, 1997
20. <http://statystyka.policja.pl/st/wybrane-statystyki/przemoc-w-rodzinie/50863,Przemoc-w-rodzinie.html>

References (transliteration):

1. Czerwińska, E. Sprawcy zabójstw na tle sytuacji trudnej. W: B. Urban (red.). Społeczne konteksty zaburzeń w zachowaniu. Wydaw. UJ, 2001.
2. Badanie CBOS-„Przemoc i konflikty w domu”, Bs/82/2012 w opracowaniu Katarzyny Kowalczyk
3. Badura-Madej, W., Dobrzyńska-Masterhazy, A. Przemoc w rodzinie. Interwencja kryzysowa i psychoterapia. Kraków Wydaw. UJ, 2000;

4. Bielawska-Batorowicz, E., Golińska, L. Przemoc w rodzinie. W: D. Kubacka-Jasiecka, A. Lipowska-Teutsch (red.). Wobec przemocy. Kraków, 1997
5. Bieńko, A., Przemoc wobec kobiet. Analiza danych policyjnych w wybranych dzielnicach Krakowa. Niepublikowana praca licencjacka, Kraków, Uniwersytet Pedagogiczny, 2010.
6. Gruszczyńska, B. Przemoc wobec kobiet. Aspekty prawno-kryminologiczne. Warszawa, 2007;
7. Heitzman, J. Zespół pourazowego stresu – kryteria diagnostyczne, zastosowanie kliniczne i orzecznicze. „Psychiatria Polska”, T. XXIX, nr 6.;
8. Herman, J. Przemoc. Uraz psychiczny i powrót do równowag., Gdańsk, GWP, 1998
9. Lipowska-Teutsch, A. Wychować, wyleczyć, wyzwolić. Warszawa, PARPA, 1998
10. Mazur, J. Przemoc w rodzinie. Teoria i rzeczywistość. Warszawa, Wydaw. Akademickie „Żak”, 2002
11. Mellibruda, J. Oblicza przemocy, Warszawa, Wydaw. „Remedium”, 1993
12. Pospiszył, I. Przemoc w rodzinie, Warszawa, Wydaw. Szkolne i Pedagogiczne, 1994
13. Rode, D. Psychologiczne uwarunkowania przemocy w rodzinie. Charakterystyka sprawców, Wydaw. UŚ, 2010.
14. Różyńska, J. Przemoc wobec kobiet w rodzinie-niezbędnik pracownika socjalnego, Warszawa, CPK, 2007;
15. Sasal, H. Niebieskie karty. Przewodnik do procedury interwencji policji wobec przemocy w rodzinie, Warszawa, PARPA, 1998.
16. Sztander, W. Rodzina z problemem alkoholowym, Warszawa, PARPA, 1999;
17. Szczepańska, H., Żony alkoholików, Warszawa, IPZiT, 1994.
18. Walker, L. Battered Women, Raper and Raw, New York, 1979.
19. Wysocka-Pleczyk, M. Interwencja kryzysowa wobec ofiar gwałtu. W: D. Kubacka-Jasiecka, A. Lipowska-Teutsch (red.). Wobec przemocy. Kraków, 1997