

Т.И. Чурсина

## СУДЕБНАЯ СИСТЕМА ЯПОНИИ

**Аннотация.** В представленной статье автор анализирует основные характеристики судебной системы Японии, исследует конституционные принципы осуществления правосудия, принципы независимости и несменяемости судей. Уделяется внимание квазисудебным органам Японии и различным элементам народного участия в отправлении правосудия.

**Ключевые слова:** сравнительное правоведение, Япония, судебная система, правосудие, суд, судья, Конституция Японии.

Современная судебная система Японии сложилась в результате конституционных реформ 1947-1948 гг.<sup>1</sup> Конституция Японии 1947 г. закрепила принцип осуществления правосудия исключительно судом. Вся полнота судебной власти принадлежит Верховному суду Японии и таким судам, которые учреждаются законами. Исторические условия принятия Конституции предопределили введение специальной нормы о запрете создания каких-либо особых судов, а также административных органов, имеющих право осуществлять судебную власть с правом вынесения окончательного решения. Данное положение не запрещает создание судов, специализирующихся в определенных областях, таких как налоговые или административные суды в рамках системы судов общей юрисдикции. Принцип осуществления правосудия только судом имел для послевоенной Японии особо важное значение, так как означал упразднение произвола тех административных трибуналов, которые действовали в этой стране ранее.

Конституция провозгласила принципы независимости и несменяемости судей (ст. 76 и 78). Принцип несменяемости раскрывается в ст. 78, согласно которой судьи не могут быть освобождены от должности без публичного разбирательства в порядке импичмента за исключением случаев, когда судья в судебном порядке объявлен умственно или физически неспособным исполнять свои обязанности. Все судьи независимы и связаны только Конституцией и законами; они действуют, следуя голосу своей совести (часть третья ст. 76). Данный принцип служит дополнительной гарантией объективности судей при выполнении служебных обязанностей. Кроме того, исполнительным органам запрещается налагать на судей какие-либо дисциплинарные взыскания. Законодательно запрещено

и уменьшение размера их вознаграждения в период пребывания в должности.

В Японии действует пять видов судов: Верховный суд, высокие суды, окружные суды, дисциплинарные суды и суды по семейным делам.

### *Окружные суды*

Окружные суды являются основными судами первой инстанции. В настоящее время насчитывается 50 окружных судов, расположенных в центре каждой префектуры. На данном уровне работают около 910 судей и 580 помощников судей. Окружные суды рассматривают гражданские и уголовные дела. Окружные суды также рассматривают апелляционные жалобы на решения и постановления дисциплинарных судов по гражданским делам. В крупных окружных судах действуют судебные подразделения. Так, например, окружной суд Токио имеет подразделения, специализирующиеся на административных делах, дорожно-транспортных спорах, интеллектуальной собственности, банкротстве и т.д.

### *Высокие суды*

Высокие суды в первую очередь рассматривают жалобы на решения окружных и семейных судов. Они расположены в восьми крупных городах. Деятельность данных судов осуществляют 345 судей. В уголовных делах, рассматриваемых дисциплинарными судами, апелляции подаются в высокие суды, минуя окружные. Высокий суд является судом последней инстанции для гражданских дел, рассматриваемых на уровне дисциплинарных судов и обжалуемых в окружных судах.

В некоторых делах, таких как государственная измена или установление действительности выборов, Высокий суд является первой инстанцией. Кроме того, он имеет полномочия по пересмотру решения квазисудебных органов таких, как Комиссия по справедливой торговле, Патентное ведомство, Верховный морской

<sup>1</sup> См.: Noda Y. Introduction to Japanese Law. Tokyo: Univ. Press. 1984. P. 78.

совет и т.д. В данных случаях рассмотрение дела осуществляют пять судей, вместо трех. Высокий суд Токио имеет специальное подразделение, которое занимается рассмотрением дел, связанных с антимонопольным законодательством. В отношении споров по интеллектуальной собственности действует Высокий суд по интеллектуальной собственности, являющийся специальным подразделением Высокого суда Токио.

### *Верховный суд*

Верховный суд является высшей судебной инстанцией Японии. Статья 79 Конституции Японии определяет его состав и порядок назначения судей. Он состоит из Главного судьи, назначаемого императором по представлению Кабинета министров (ст. 6), и 14 судей, которые назначаются Кабинетом министров и утверждаются императором. Назначение судей Верховного Суда подлежит «подтверждению народом» (ст. 79). Указанную норму можно рассматривать как развитие конституционных положений о суверенитете народа, являющегося источником государственной власти, который может осуществлять общий контроль за любой ветвью власти, включая судебную<sup>2</sup>. Данное требование реализуется при проведении первых после назначения судьи всеобщих выборов в нижнюю палату Парламента. Повторное подтверждение требуется через 10 лет. Данная процедура повторяется в дальнейшем с той же периодичностью. Если же большинство избирателей высказывается за отставку назначенного судьи, этот судья подлежит смещению. Наиболее распространенный способ прекращения полномочий, предусмотренный для членов Верховного суда Конституцией и Законом о Верховном суде Японии, — уход в отставку по достижении 70-летнего возраста. Поскольку большинство членов Верховного суда на момент их назначения на должность имеют возраст более 60 лет, то продолжительность их карьеры в этом качестве редко превышает десятилетие.

Закон о судах предусматривает, что судьи должны иметь юридическое образование и достичь возраста не менее 40 лет. Не менее десяти из пятнадцати судей должны иметь опыт работы в качестве президента либо судьи Высокого суда, судьи дисциплинарного суда, прокурора или профессора права более двадцати лет (ст. 43).

Верховный суд проводит заседания либо в полном составе, либо в малом, состоящем из пяти судей. Каждое дело сначала должно быть рассмотрено в малом составе. Дело может быть передано на рассмотрение в полный состав в случае, если: (1) заявитель утверждает, что закон, постановление, приказ, или администра-

тивное решение является неконституционным; (2) Верховный суд считает, что закон, постановление, приказ или административное решение противоречит Конституции, независимо от любых утверждений заявителя; или (3) решение Верховного суда идет вразрез с его собственными прецедентами. В первом случае, если Верховный суд полагает, что закон, постановление, приказ, или административное решение является конституционным, то дело передается на рассмотрение в малый состав. В большинстве случаев дела рассматриваются малым составом, а полный состав рассматривает дела только несколько раз в год.

Верховный суд отвечает за стандартизацию толкования и применения закона. В качестве апелляционной инстанции он рассматривает решения Высоких судов. В случаях, связанных с процедурой Хабеас корпус, Верховный суд, если сочтет необходимым, вправе сам вынести решение по делу, даже если оно находится на рассмотрении в нижестоящем суде. Как правило, петиция рассматривается окружным судом или Высоким судом. Процедура Хабеас корпус редко используется в уголовном процессе, она, как правило, применяется в спорах о родительских правах на ребенка или об обязательной госпитализации в психиатрическое учреждение.

Возможность апелляции в Верховный суд ограничена. В 1996 г. ГПК провел реформу системы обжалования. Единственным законным основанием для апелляции в Верховный суд теперь является ошибка толкования Конституции или иные нарушения Конституции, где Верховный суд выступает в качестве первой судебной инстанции (ст. 312, п. 1). С другой стороны, была введена система истребования дела вышестоящим судом из производства нижестоящего. Верховный суд может по своему усмотрению рассматривать апелляционные жалобы, где первоначальное решение основывается на прецеденте Верховного суда или затрагивает существенные вопросы, касающиеся толкования закона (ст. 318, п. 1). Данное нововведение должно было облегчить работу Верховного суда, однако, этой цели достигнуть не удалось.

Верховный суд отвечает за организацию деятельности судов. В соответствии с Конституцией Верховный суд наделен властью устанавливать правила процедуры судопроизводства, работы адвокатов, внутреннего распорядка в судах, а также правила управления судебными делами (ст. 77). Прокуроры должны следовать правилам, устанавливаемым Верховным судом. Верховный суд может делегировать судам низших инстанций право устанавливать правила своей работы. До конца Второй мировой войны ответственность за организацию деятельности судов лежала на Министерстве юстиции, что представляло серьезную угрозу не-

<sup>2</sup> См.: Oda Hiroshi. Japanese Law. Oxford, 2007. P. 59.

зависимости судов. Позднее, американские советники, принимавшие участие в подготовке Конституции укрепили независимость судебной власти, наделив Верховный суд теми же полномочиями, как и у судов стран «общего права».

Верховный суд довольно активен в осуществлении своих нормотворческих полномочий. Некоторые из них являются незначительными, но наиболее важные из них включают Правила уголовного судопроизводства и Правила гражданского судопроизводства<sup>3</sup>.

### *Высокий суд по интеллектуальной собственности*

В соответствии с Программой по развитию интеллектуальной собственности в 2005 г. был создан Высокий суд по интеллектуальной собственности. Данный суд является подразделением Токийского Высокого суда. В ведении Высокого суда по интеллектуальной собственности находятся:

- жалобы на решения Патентного ведомства на патенты, права на полезные модели, права на дизайн и товарные знаки;
- обжалование постановлений окружных судов Токио и Осака о патентах, полезных моделях, правах на топологии интегральных схем, а также правах автора на программные работы (нарушение предписаний, иски о компенсации).

В окружных судах, имеющих исключительную юрисдикцию в данной сфере, есть специализированные подразделения судей с опытом работы (четыре в Токио и два в Осаке). Обжалование решений обоих судов осуществляется в Высоком суде по интеллектуальной собственности. Что касается споров о товарных знаках, правах на дизайн, правах на растениеводство, авторских правах (за исключением программных работ), а также коммерческой тайне, то они обжалуются в соответствующих высоких судах, которые обладают юрисдикцией в отношении того окружного суда, который рассматривал дело. Так, например, если обжалуется решение Высокого суда Токио, то апелляция рассматривается в Высоком суде по интеллектуальной собственности.

Суд обычно рассматривает дело в составе трех судей, а в случаях, где в короткий промежуток времени необходимо единое мнение суда, то в составе пяти судей. Отличительной чертой Высокого суда по интеллектуальной собственности является наличие группы технических консультантов, оказывающих суду содействие в разъяснении технических аспектов. Технические консультанты назначаются Верховным судом на неполное рабочее время из числа экспертов, ученых и

исследователей, имеющих опыт в различных областях науки.

### *Суд по семейным делам*

Суд по семейным делам специализируется на семейных делах и правонарушениях несовершеннолетних. Суды по семейным делам и их подразделения расположены там же, где и окружные суды. Деятельность суда осуществляют 200 судей и 150 помощников судей, а также 1500 инспекторов по надзору за условно осужденными.

Суд по семейным делам образовался в 1947 г. в результате послевоенных реформ. Идея создания суда, который специализируется как на правонарушениях несовершеннолетних, так и на семейных спорах пришла из Соединенных Штатов Америки, где справедливо полагают, что стабильные семейные отношения являются предпосылкой для здорового воспитания несовершеннолетних и профилактики правонарушений.

Такие вопросы, как опека и попечительство, заявления об исчезновении, акты гражданского состояния, которые по своему характеру могут быть разрешены только по решению суда, рассматриваются в судебном заседании суда по семейным делам.

В ряде случаев, таких, как распределение собственности супругов в результате развода, в первую очередь необходимо пройти примирительную процедуру, и только если примирение не достигнуто — рассматривать дело.

Рассмотрение спора осуществляется судьей единолично с участием советников суда. В большинстве случаев решение может быть обжаловано в Высокий суд. Примирительная процедура осуществляется согласительной комиссией, состоящей из одного судьи и двух членов комиссии по семейному примирению. Советники и члены комиссии привлекаются судом на неполное рабочее время из числа государственных служащих.

Суд по семейным делам рассматривает дела о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, т.е. лицами в возрасте до 20 лет, а также дела о преступлениях, совершенных против благополучия несовершеннолетних. Кроме того, суд по семейным делам вправе поставить под наблюдение несовершеннолетних, которые не совершили преступления, но, вероятно, способны совершить его в будущем.

Юрисдикция и порядок рассмотрения дел с несовершеннолетними регулируется Законом Японии о несовершеннолетних 1948 г. Все дела о правонарушениях, совершенных несовершеннолетними, сначала направляются в суд по семейным делам. Суд по семейным делам вправе передать дело в окружной или дис-

<sup>3</sup> См.: Hattori T. The Role of the Supreme Court of Japan in the Field of Judicial Administration // Washington Law Review. Vol. 69. 1984. P. 83-85.

циплинарный суды при условии, что несовершеннолетний достиг возраста шестнадцати лет.

### *Дисциплинарные суды*

Рассмотрением незначительных уголовных и гражданских дел занимаются дисциплинарные суды. В настоящее время на территории Японии действуют 438 дисциплинарных судов, деятельность которых осуществляется 806 судьями. Данные суды рассматривают гражданские дела с суммой иска не более 1400000 иен, и уголовные дела, где предполагается наказание за правонарушение в виде штрафа и (или) содержания под стражей до 15 дней. Дисциплинарные суды не уполномочены назначать наказание в виде лишения свободы более чем на три года. Если судья сочтет необходимым наложение срока лишения свободы более чем на 3 года, то он должен передать дело в окружной суд.

При обжаловании решений таких судов апелляция подается в окружной суд. Если сторона не удовлетворена решением окружного суда, то жалоба подается в высший суд. На решения дисциплинарных судов разрешено подавать две апелляции. Так, сторона может обжаловать решение окружного суда в высший суд. Если одна из сторон не удовлетворена решением высокого суда, то она может подать жалобу в Верховный суд.

В соответствии со ст. 45 Закона о судах судьями дисциплинарного суда не всегда являются профессиональные судьи. Помимо тех, кто сдал единый государственный экзамен на судью, судьей может быть назначено лицо, которое работало в течение определенного периода времени в суде или прокуратуре.

ГПК Японии ввел систему борьбы с исками на небольшие суммы. Дела по искам менее чем на 600000 иен могут быть рассмотрены по упрощенной процедуре (ст.368). Данная процедура предусматривает завершение рассмотрения спора судом в один день, стороны обязаны предъявить требования, и доказательства соответственно в этот день (ст. 370), свидетели могут давать показания без присяги (ст. 372).

### *Квасисудебные органы*

Наряду с судами, действуют административные комиссии, которые наделены квазисудебной, а также квазизаконодательной властью. Так, например, Управление государственной службой Японии, Национальная комиссия общественной безопасности Японии, Комиссия Японии по справедливой торговле, Трудовая комиссия Японии и Координационная комиссии Японии по экологическим спорам являются правительственными организациями, но обладают независимостью при осуществлении своей деятельности. Они были основаны в районах, где особо необходима по-

литическая нейтральность, специальная экспертиза и заинтересованность в смягчении конфликта интересов. Учреждение данных комиссий являлось частью послевоенной реформы по образцу «саморегулируемых» органов в Соединенных Штатах Америки. Решения этих комиссий могут являться предметом судебного рассмотрения. Например, решения Комиссии по справедливой торговле могут быть обжалованы в высоком суде Токио. В таких случаях суд рассматривает данный спор по фактам, установленным Комиссией, поскольку такие факты считаются основанными на существенных доказательствах.

### *Народное участие в отправлении правосудия*

Одной из уникальных особенностей японской судебной системы было ограниченное участие народа в отправлении правосудия. Несмотря на свое иностранное происхождение, судебная система Японии изначально не включала в себя суд присяжных. Система присяжных заседателей по уголовным делам была введена в Японии в 1923 г. и просуществовала до 1943 г. Первый проект УПК Японии содержал положения о суде присяжных, как и французский кодекс. Тем не менее, противники суда присяжных утверждали, что предоставлять полномочия по отправлению правосудия гражданам — неправильно, и присяжные могут быть слишком мягкими, а иногда и оправдывать тех, кто, по-видимому, виновен. Впоследствии данные положения были исключены из проекта. В начале 1890 — х гг. дискуссии о введении суда присяжных возобновились, и после длительных дебатов Закон о присяжных был введен в действие в 1923 г. Данный закон предусматривал участие суда присяжных в тех случаях, когда виновному грозило лишение свободы на срок свыше трех лет, а в случаях с возможной смертной казнью участие суда присяжных было обязательным. Тем не менее, существовало исключение из этого правила. При совершении государственной измены, военных преступлений и других тяжких преступлений против государства суд присяжных был запрещен. Кроме того, обвиняемый имел право отказаться от суда присяжных. Решение присяжными принималось простым большинством голосов. Особенностью вердикта присяжных было то, что он не являлся обязательным для суда, и судья мог направить дело на новое рассмотрение столько раз, сколько считал нужным, пока приговор не совпадал с его мнением.

Но суд присяжных так и не получил признания народа. Последовали отказы обвиняемых от суда присяжных и такие отказы достигли более чем 90% случаев. Наконец, в 1943 г. действие закона было приостановлено ввиду высоких финансовых затрат,

необходимых на его реализацию и его неэффективности.

В рамках реформы системы правосудия с 2009 г. введен суд народных заседателей. Уголовные дела рассматривает Коллегия из трех судей и шести народных заседателей, выбранных из числа широкой общественности. Данный порядок применяется при рассмотрении умышленных преступлений, за которые предусматривается наказание в виде смертной казни, пожизненного заключения, либо лишение свободы на срок не менее одного года. Судьи и народные заседатели совместно принимают решение о вине обвиняемого и, если она подтвердится, о наказании. Обвиняемый не имеет права отказаться от судебного разбирательства с участием народных заседателей.

К настоящему времени в судебной системе появился ряд других элементов народного участия в отправлении правосудия, таких как члены гражданской согласительной комиссии, советники по семейным делам, а в последнее время при рассмотрении трудовых споров привлекаются члены трудовой ко-

миссии. Тем не менее, существуют определенные требования, предъявляемые к данным лицам, они должны иметь специальные знания и опыт в данной сфере.

Решения суда и особые мнения отдельных судей публикуются. Эта практика основана на англосаксонской системе права, но не соблюдается нижестоящими судами.

В соответствии со ст. 82 Конституции Японии разбирательство дел в судах и объявление решений производится в открытых заседаниях. Если суд единогласно решает, что гласность представляет опасность для публичного порядка или морали, разбирательство может вестись в закрытом судебном заседании. Для проведения закрытого судебного законодательства необходимо также единогласное голосование по этому вопросу всех судей. При этом дела о политических преступлениях, о преступлениях, связанных с печатью, или дела, в которых затрагиваются права граждан, гарантированные Конституцией, всегда должны разбираться в открытых заседаниях.

### Библиографический список:

1. Hattori T. The Role of the Supreme Court of Japan in the Field of Judicial Administration // Washington Law Review. Vol. 69. 1984.
2. Noda Y. Introduction to Japanese Law. Tokyo: Univ. Press. 1984.
3. Oda Hiroshi. Japanese Law. Oxford, 2007.