

О.Ф. Мельничук

## ОСНОВНЫЕ ИДЕИ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА НА ОБРАЗОВАНИЕ В РУССКОЙ И УКРАИНСКОЙ ФИЛОСОФСКО-ПРАВОВОЙ МЫСЛИ XIX в.

**Аннотация.** *Анализируются основные идеи права человека на образование в русской и украинской философско-правовой мысли XIX в. Обобщаются концептуальные положения указанного права во взглядах П. Юркевича, М. Драгоманова, К. Ушинского, И. Франко, Б. Кистяковского. Делается вывод о том, что философско-правовые взгляды П. Юркевича, М. Драгоманова, К. Ушинского, И. Франко, Б. Кистяковского относительно права человека на образование не теряют актуальности в наше время и находят воплощение в образовательном законодательстве многих стран мира.*

**Ключевые слова:** *право на образование, концептуальные идеи права на образование, П. Юркевич, М. Драгоманов, К. Ушинский, И. Франко, Б. Кистяковский.*

**В**есомая роль научного наследия XIX в. в развитии концептуальных основ прав и свобод человека предопределяет интерес ученых современности. Многогранный характер научных работ П. Юркевича, М. Драгоманова, К. Ушинского, И. Франко, Б. Кистяковского объясняет необходимость их изучения не только юристами, но и представителями других отраслей науки. На наш взгляд, далеко не последнее место в творчестве указанных философов занимает проблема права человека на образование, которая, несмотря на свою важность, недостаточно освещена. В связи с этим, целью данной статьи является выяснение основных идей права человека на образование в трудах П. Юркевича, М. Драгоманова, К. Ушинского, И. Франко, Б. Кистяковского.

Определенный вклад в развитие концептуальных идей права человека на образование сделал русский и украинский философ-антрополог, юрист П. Юркевич (1826-1874). В работах «Чтение о воспитании», «Общая педагогика с приложениями» он высказал свои соображения о правах человека, воспитании, личности учителя, родном языке. По мнению мыслителя, «христианская гуманность заключается ... в признании безусловных прав человека и свободы совести»<sup>1</sup>. Философ воплощал мысль о единстве обучения и воспитания, что позволя-

ет понимать смысл права на образование двуедино, то есть не только как процесс усвоения знаний, умений, навыков, но и воспитания определенных свойств личности. Наблюдается, что, с одной стороны, ученый отводил особое место в становлении личности «умственной активности и развитию привычки к умственному труду»<sup>2</sup>. С другой — по мнению философа, «педагогика не знает такого искусства, чтобы совершенство умственное, которое приходит с обучением, сделать источником совершенства всего человека»<sup>3</sup>. Не смотря на такое противоречие, П. Юркевич отводил особую роль в удовлетворении потребности в развитии личности воспитанию, сущность которого трактовал как сложный, длительный и противоречивый процесс взаимодействия воспитателя и воспитанника. Именно воспитание, на взгляд ученого, способно сделать человека более совершенным. В связи с этим, мыслитель возлагал на педагога задачу формировать личность ученика и «создать в душе воспитанника прекрасную республику, где руководит мудрость и царит справедливость»<sup>4</sup>.

Ученый обосновал свои соображения относительно моральных и профессиональных качеств учителя.

<sup>1</sup> Юркевич П.Д. Курс общей педагогики с приложениями. М.: Типография Грачева, 1869. С. 20.

<sup>2</sup> Бичко І., Солодько В. Юркевич Памфіл // Мала енциклопедія етнодержавознавства. К.: Довіра: Генеза, 1996. С. 906.

<sup>3</sup> Юркевич П.Д. Избранное. М.: Абрис, 1993. С. 197.

<sup>4</sup> Юркевич П.Д. Курс общей педагогики с приложениями. М.: Типография Грачева, 1869. С. 43.

По его мнению, он должен обладать педагогическим мастерством, знанием учебного предмета, любить детей, проявлять к ним терпение, учитывать индивидуальные свойства ребенка.

Таким образом, в своих трудах П. Юркевич развивал такие концептуальные идеи права человека на образование: 1) признание за человеком основополагающих прав; 2) восприятие права на образование не только как возможность человека учиться, но и воспитываться; 3) формирование личности путем реализации права человека на образование; 4) воплощение требований к должности педагога как субъекта образовательных правоотношений.

Приоритет прав человека можно определить основной конституционно-правовой концепции М. Драгоманова (1841-1895)<sup>5</sup>. Ученый со всего комплекса экономических, социальных и культурных прав наибольшее внимание уделял праву на образование, его закреплению и гарантированности с тем, чтобы сделать образование доступным широким слоям населения. Он четко дифференцировал право на образование и право свободно участвовать в культурной жизни общества, в научном прогрессе и пользоваться его благами. Для того, чтобы право на образование стало реальностью, М. Драгоманов считал необходимым направлять все усилия как прогрессивных движений и партий в обществе, так и государственных органов «на внедрение доступного каждому обучения в школах начальных, средних и высших — с тем, чтобы для детей бедных семей начальное обучение было бесплатным и сопровождалось помощью или, в случае необходимости, полным содержанием ученика за общественный счет, причем более способные ученики подобным образом содержались бы и в средних, и высших школах»<sup>6</sup>.

Философ отстаивал идею не только необходимости провозглашения права на образование, но и наполнял это право реальным содержанием. Он выступал за создание условий, при которых доступность всех видов образования для каждого члена общества определялась бы только интеллектуальными способностями человека.

Большое внимание ученый уделял возможности человека учиться на родном языке. Например, в произведении «Странные мысли об украинском национальном деле» ученый назвал родной язык способом, благодаря которому люди понимают других, посред-

ством которого получают образование<sup>7</sup>. По мнению М. Драгоманова, запрет учиться на родном языке в школах и писать на нем книги наносит значительный вред образованию. Между тем, мыслитель считал, что человек свободен учить и употреблять иностранные языки, особенно касательно молодежи. Развитие украинского образования и науки мыслитель видел в тесной связи с европейской культурой.

М. Драгоманов связывал развитие национальной государственности и образования народа с непосредственным влиянием общества. Этим он воплощал идею о социальной обусловленности права человека на образование.

Заслуживают внимания мысли ученого относительно развития украинской науки, литературы, истории, культуры путем подготовки и издания отечественных работ ученых. В произведении «Новые украинские песни об общественных делах (1764-1880)» М. Драгоманов выразил надежду, что «сама любовь к своему краю и народу приведет украинских ученых, более деятельных, чем мы, к мысли выступить на свободном от царской цензуры поле с научными трудами о жизни украинского народа в новые времена»<sup>8</sup>.

Актуальными остаются взгляды философа на необходимость проведения реформ в сфере образования и развитие гарантий его получения. По мнению мыслителя, именно самоуправление народа и политическая свобода призваны способствовать проведению образовательных реформ<sup>9</sup>.

Таким образом, в научном наследии М. Драгоманова можно выделить следующие его взгляды, которые развивали право человека на образование: 1) доступность обучения каждому в начальных, средних и высших учебных заведениях; 2) бесплатное начальное обучение для детей бедных семей с полным содержанием за общественный счет; 3) полное содержание за общественный счет способных учеников бедных семей в средних и высших учебных заведениях; 4) право человека учиться на родном языке; 5) социальная обусловленность права человека на образование; 6) развитие отечественного образования в тесной взаимосвязи с образованием других стран; 7) реформирование системы образования с целью ее усовершенствования, гарантиями чего является самоуправление народа и политическая свобода.

Считаем, что недостаточно исследованы правовые взгляды известного украинского и российского педагога,

<sup>5</sup> Гуренко М.М. Розвиток політико-правової думки про гарантії прав і свобод людини та громадянина. К.: Логос, 2002. С. 45.

<sup>6</sup> Андрусак Т. Шлях до свободи (Михайло Драгоманов про права людини). Львів: Світ, 1998. С. 84-86.

<sup>7</sup> Драгоманов М.П. Вибране («... мій задум зложити очерк історії цивілізації на Україні») / [упоряд. та авт. іст.-біогр. нарису Р.С. Мішук]. К.: Либідь, 1991. С. 554.

<sup>8</sup> Драгоманов М.П. Указ. труд. С. 460.

<sup>9</sup> Там же. С. 239.

правоведа К. Ушинского (1824-1870), изложенные в трудах «О камеральном образовании», «О народности в общественном воспитании», «Письмо о воспитании наследника русского престола», «Человек как предмет воспитания. Попытка педагогической антропологии» и др.

К. Ушинский в своем творчестве отстаивал идеи естественного права, которое должно влиять на характер регулирования общественных отношений на государственном уровне. На пути преобразования общества классик возлагал надежды на просвещение народа, распространение экономических и правовых знаний, создания разумных и справедливых законов<sup>10</sup>.

Согласно концепции исследователя, человек подчинен не только законам живой природы, но и общественным законам и законам собственной целостности. По мнению ученого, развитие человека, в том числе и способность к изучению языка, обусловлено семьей, средой того народа, рода человеческого, среди которого он растет<sup>11</sup>.

Классик глубоко был убежден, что общество должно удовлетворять социокультурные потребности человека и самую среди них — потребность личного развития. Поэтому ученый видел взаимообусловленность развития отдельного человека и общества. Более того, по мнению К. Ушинского устранение напряженности в государстве связано с получением образования. Он считал, что именно образование делает жизнь более приемлемой, освобождает человека от тьмы, дает возможность реализоваться<sup>12</sup>.

Ученый «отстаивал естественное право каждого народа иметь свою национальную школу, национальную систему воспитания»<sup>13</sup>. Высоко оценивая возможность учиться на родном языке, мыслитель считал, что «когда речь, которой начинает говорить ребенок, противоречит врожденному национальному характеру, то этот язык никогда не будет иметь такого сильного влияния на его духовное развитие, как родной язык; никогда не проникнет так глубоко в его дух и тело, никогда не пустит таких глубоких, здоровых корней, которые обещали бы богатое, пышное развитие»<sup>14</sup>.

<sup>10</sup> Юридична енциклопедія: в 6 т. / Редкол.: Ю.С. Шемшученко (голова редкол.) [та ін.]. К.: «Укр. Енцкл.», 1998. Т. 6. С. 243–244.

<sup>11</sup> Ушинський К.Д. Людина як предмет виховання. Спроба педагогічної антропології // Твори: в 6 т. К.: Рад. шк., 1952. Т. 4. С. 56–57.

<sup>12</sup> Довбня В. Костянтин Ушинський як фундатор філософсько-освітньої думки України // Філософія освіти. 2007. №1(6). С. 231–245.

<sup>13</sup> Сенків О.М. К. Ушинський про народне виховання підрастаючого покоління // Педагогічний альманах. 2011. Вип. 9. С. 267–273.

<sup>14</sup> Ушинський К.Д. Рідне слово // Вибрані педагогічні твори: в 2 т. К.: Рад. шк., 1983. Т. 2. С. 127.

К. Ушинский высоко ценил роль школы и учителя в процессе реализации права человека на образование. На его взгляд, влияние личности педагога на молодежь составляет ту воспитательную силу, которой не способны заменить ни учебники, ни моральные сентенции, ни система наказаний, ни поощрений. Поэтому мыслитель считал, что учителя должны быть образованными, проникнуты народным духом, иметь широкую психолого-педагогическую и методическую подготовку.

Следовательно, своим творчеством К. Ушинский воплощал следующие правовые идеи: 1) естественный характер права человека на образование; 2) право обучения на родном языке; 3) общедоступность, обязательность и равенство школьного образования независимо от пола или статуса личности в обществе; 4) взаимообусловленность развития отдельного человека и общества; 5) высокие моральные и профессиональные требования к должности педагога.

Не теряют своей актуальности правовые взгляды И. Франко (1856-1916), которые формировались на основе концепции возрожденного естественного права и социологической теории Эрлиха<sup>15</sup>.

И. Франко провозгласил ряд прогрессивных мыслей прав и свобод человека в целом и права на образование в частности. В первую очередь, он отстаивал идею всеобщности прав человека, равенства для мужчин и женщин. Во-вторых, по его мнению, для того, чтобы действительно быть свободным и уметь пользоваться своими правами необходимо получить надлежащее и всестороннее образование. По его утверждению, необразованность людей является причиной бедности и нужды. Поэтому он видел цель образования в воспитании всесторонне развитой личности, которое формировало бы физические и умственные способности человека.

В связи с высокой оценкой образования для обеспечения равенства, свободы и прав человека, И. Франко считал необходимым добиться свободы в обучении как для учащихся, так и для преподавателей. Он считал, что обеспечить свободу можно путем функционирования общественных школ, в то же время И. Франко не возражал против частного образования. Мыслитель настаивал на отделении школы от церкви, формируя этим принцип светского характера образования.

Итак, в основе концепции И. Франко лежат идеи возрожденного естественного права и социологической теории, которые повлияли на его понимание прав человека в целом и права на образование в частности. Анализ дает нам основание выделить главные из них: 1) обоснование всеобщности и равенства права человека на образование; 2) восприятие образования и

<sup>15</sup> Колодій А.М., Олійник А.Ю. Права людини і громадянина в Україні. К.: Юрінком Інтер, 2003. С. 36.

образованности как гарантии для реализации других прав человека; 3) необходимость воспитания всесторонне развитой личности; 4) утверждение принципов: свободы обучения и преподавания, светского характера образования; 5) реализация права на образование путем функционирования общественных и частных школ.

В контексте предмета нашего исследования особого внимания заслуживают взгляды Б. Кистяковского (1833-1885). Творчество ученого основывается на синтетическом понимании права, которое, по мнению философа — «явление и социальное, и психическое, и государственно-организационное и нормативное»<sup>16</sup>.

Права человека философ считал приоритетными, основой правопорядка в государстве, которое не имеет права ограничивать их и вмешиваться в свободу человека. Поэтому Б. Кистяковский обосновывал мысль о важности всех видов прав. Он указывал, что наряду с гражданскими и политическими правами должны быть поставлены права социальные, которые предусматривают право каждого гражданина требовать от государства обеспечения ему нормальных условий экономического и духовного существования. Требование возможности реализации прав человека и гражданина вытекает из самой природы взаимоотношений между государством и личностью и является обязательным условием политического, правового и социального прогресса<sup>17</sup>.

Ученый продуцировал идею расширения каталога прав человека. Он утверждал, что в государстве права человека на услуги должны быть дополнены новыми видами субъективных публичных прав, среди которых право каждого на труд, на развитие всех своих способностей и применение своего труда в той области, которая наиболее соответствует талантам личности, а также право на участие во всех материальных и духовных благах, создаваемых современной культурой. Все эти права мыслитель объединял в одно общее субъективное публичное право, а именно право на достойное человеческое существование. Отметим, что Б. Кистяковский рассуждая о праве каждого на полное развитие своих способностей, уточнил: «... т.е. право получить то образование, которое

отвечает как достигнутому уровню знаний, так и желаниям и способностям каждого»<sup>18</sup>. Считаем, что этим ученый определил понятие права человека на образование, которое, по его мнению, является частью права каждого на полное развитие своих способностей.

Достойная жизнь человека невозможна без развития украинской культуры, поэтому Б. Кистяковский утверждал, что украинцы должны иметь свои гимназии, университеты на территории России. Он обосновывал мысль о праве детей обучаться на украинском языке, противном случае теряется психическая энергия украинских детей, которые из начальной школы изучают чужой язык. По мнению философа, усугубляет обстановку культурная среда в Украине, а именно то, что интеллигенция оторвана от своего народа, разговаривает на «русско-марорусском» диалекте. Когда же интеллигенция и народ говорят на разных языках, то это не способствует ни духовному единству, ни пониманию между ними<sup>19</sup>.

Таким образом, можно выделить основные положения Б. Кистяковского о праве человека на образование, развитые в его творчестве: 1) отстаивание концепции приоритетности, безусловности прав человека, 2) развитие научной мысли о социальных правах, которые предусматривают возможность каждого гражданина требовать от государства обеспечения нормальных условий экономического и духовного существования, 3) определение понятия права на образование права получать образование, соответствующее достигнутому уровню знаний, желаниям и способностям каждого; 4) обоснование потребности украинского народа учиться на родном языке и создавать отечественные учебные заведения; 5) формирование уважения к праву, а следовательно, и к правам человека.

Подводя итоги отметим, что усилиями русских и украинских ученых XIX в. были заложены и развиты концептуальные идеи права человека на образование. Философско-правовые взгляды П. Юркевича, М. Драгоманова, К. Ушинского, И. Франко, Б. Кистяковского относительно права человека на образование не теряют актуальности в наше время и находят воплощение в образовательном законодательстве многих стран мира.

#### Библиографический список:

1. Юркевич П.Д. Курс общей педагогики с приложениями. — М.: Типография Грачева, 1869. — 404 с.
2. Бичко І., Солодько В. Юркевич Памфіл // Мала енциклопедія етнодержавознавства. — К.: Довіра : Генеза, 1996. — 942 с.
3. Юркевич П.Д. Избранное. — М.: Абрис, 1993. — 398 с.

<sup>16</sup> Кистяковский Б.А. Философия и социология права. СПб.: РХГИ, 1999. С. 385.

<sup>17</sup> Там же. С. 288.

<sup>18</sup> Там же. С. 543.

<sup>19</sup> Кистяковский Б. К вопросу о самостоятельной украинской культуре // Русская мысль. 1911. №5. С. 131–146.

4. Гуренко М.М. Розвиток політико-правової думки про гарантії прав і свобод людини та громадянина: монографія. — К.: Логос, 2002. — 252 с.
5. Андрусак Т. Шлях до свободи (Михайло Драгоманов про права людини). — Львів: Світ, 1998. — 192 с.
6. Драгоманов М.П. Вибране («... мій задум зложити очерк історії цивілізації на Україні») / [упоряд. та авт. іст.-біогр. нарису Р.С. Міщук]. — К.: Либідь, 1991. — 688 с.
7. Юридична енциклопедія: в 6 т. / Редкол.: Ю.С. Шемшученко (голова редкол.) та ін. — К.: «Укр. Енцикл.», 1998. Т. 6. С. 243–244.
8. Ушинський К.Д. Людина як предмет виховання. Спроба педагогічної антропології // Твори: в 6 т. — К.: Рад. шк., 1952. Т. 4. — 490 с.
9. Довбня В. Костянтин Ушинський як фундатор філософсько-освітньої думки України // Філософія освіти. — 2007. — №1(6). — С. 240–243.
10. Сенків О.М. К. Ушинський про народне виховання підростаючого покоління // Педагогічний альманах. — 2011. — Вип. 9. — С. 267–273.
11. Ушинський К.Д. Рідне слово // Вибрані педагогічні твори: в 2 т. — К.: Рад. шк., 1983. Т. 2. — 359 с.
12. Колодій А.М., Олійник А.Ю. Права людини і громадянина в Україні: учебн. пособ. — К.: Юрінком Інтер, 2003. — 336 с.
13. Кистяковский Б.А. Философия и социология права. — СПб.: РХГИ, 1999. — 800 с.
14. Кистяковский Б. К вопросу о самостоятельной украинской культуре // Русская мысль. — 1911. — №5. — С. 131–146.

### References (transliteration):

1. Yurkevich P.D. Kurs obshchey pedagogiki s prilozheniyami. — M.: Tipografiya Gracheva, 1869. — 404 s.
2. Bichko I., Solod'ko V. Yurkevich Pamfil // Mala entsiklopediya etnoderzhavoznavstva. — K.: Dovira : Geneza, 1996. — 942 s.
3. Yurkevich P.D. Izbrannoe. — M.: Abris, 1993. — 398 s.
4. Gurenko M.M. Rozvitok politiko-pravovoї dumki pro garantii prav i svobod lyudini ta gromadyanina: monografiya. — K.: Logos, 2002. — 252 s.
5. Andrusyak T. Shlyakh do svobodi (Mikhaylo Dragomanov pro prava lyudini). — L'viv: Svit, 1998. — 192 s.
6. Dragomanov M.P. Vibrane («... miy zadum zlozhiti ocherk istorii tsivilizatsii na Ukraini») / [uporyad. ta avt. ist.-biogr. narisu R.S. Mishchuk]. — K.: Libid', 1991. — 688 s.
7. Yuridichna entsiklopediya: v 6 t. / Redkol.: Yu.S. Shemshuchenko (golova redkol.) ta in. — K.: «Ukr. Entsikl.», 1998. T. 6. S. 243–244.
8. Ushins'kiy K.D. Lyudina yak predmet vikhovannya. Sproba pedagogichnoї antropologii // Tвори: v 6 t. — K.: Rad. shk., 1952. T. 4. — 490 s.
9. Dovbnya V. Kostyantyn Ushins'kiy yak fundator filosofov'ko-osvitn'oї dumki Ukraini // Filosofiya osviti. — 2007. — №1(6). — S. 240–243.
10. Senkiv O.M. K. Ushins'kiy pro narodne vikhovannya pidrostayuchogo pokolinnya // Pedagogichniy al'manakh. — 2011. — Vip. 9. — S. 267–273.
11. Ushins'kiy K.D. Ridne slovo // Vibrani pedagogichni tvori: v 2-kh t. — K.: Rad. shk., 1983. T. 2. — 359 s.
12. Kolodiy A.M., Oliynik A.Yu. Prava lyudini i gromadyanina v Ukraini: uchebn. пособ. — K.: Yurinkom Inter, 2003. — 336 s.
13. Kistyakovskiy B.A. Filosofiya i sotsiologiya prava. — SPb.: RKhGI, 1999. — 800 s.
14. Kistyakovskiy B. K voprosu o samostoyatel'noy ukrainской kul'ture // Russkaya mysl'. — 1911. — №5. — S. 131–146.