

# СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ

Гун Бинь\*

## ВЛИЯНИЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РФ НА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО КНР О ПРАВЕ НА ЗЕМЛЮ

**Аннотация.** В настоящее время российское общество и новый этап экономического развития требуют совершенствования и оптимизации гражданского законодательства РФ, в том числе и права на землю, которое заново сконструировано для того, чтобы стать одним из основных составляющих современного ГК РФ. Совершенная идея земельного законодательства России заключается в том, чтобы гражданское законодательство приобрело исключительный статус регулятора права на землю и придало признаки вещного права праву на землю, в максимально возможной степени дало гражданам и юридическим лицам правовую возможность использовать землю. Тенденции развития земельного законодательства России могут служить примером для развития земельного законодательства КНР и проявляются в следующем: восстановление права частной собственности на землю, изменение мультирегулируемого законодательства, включение его в состав вещного права для единого регулирования; придание государственной и коллективной землям одинакового юридического статуса, строгие ограничения на изъятие земель; создание и совершенствование разнообразной, удобной и стабильной системы земельного узуфрукта.

**Ключевые слова:** юриспруденция, Россия, Китай, Гражданский кодекс, модернизация, право на землю, вещное право, китайское законодательство, использование земли, единый правовой статус.

**DOI:** 10.7256/1729-5920.2014.1.10288

Главной целью современного этапа развития России является ее модернизация; совершенствование законодательства – неотъемлемая часть модернизации. В первую очередь требуется приведение Граж-

данского кодекса РФ в соответствие с потребностями практики. Он был подготовлен в начале 90-х гг. прошлого века, его первая часть действует уже на протяжении 17 лет, поэтому модернизация ГК РФ является необходимой и

© Гун Бинь

\* Доктор юридических наук, доцент Хэйлунцзянского университета

[gongbing\_lawyer@aliyun.com]

150080, КНР, провинция Хэйлунцзян, г. Харбин, район Нань Ган, ул. Сюе Фу, д. 74.

*Статья подготовлена в рамках научно-исследовательского проекта Китайско-российского центра взаимодействующей инновации и гуманитарного сотрудничества в 2012 г. на тему «Исследование ключевых проблем гражданского и коммерческого права на фоне стратегического сотрудничества КНР и РФ» (№ 2012ZD006), а также проекта «Российская правовая система землепользования и контроль рисков китайских инвесторов», выполненного в рамках гуманитарных и социальных проектов Департаментом образования провинции Хэйлунцзян в 2013 г. (финансируется Фондом поддержки инновационных проектов аспирантов Хэйлунцзянского университета – YJSCX2012-001HLJU).*

естественной мерой, в том числе и для ускорения процесса полной интеграции России в мировую экономику. В конце 2011 г. Россия вступила в ВТО. Одним из важнейших условий вступления России в ВТО являлось изменение национального законодательства в соответствии с требованиями данной организации. По отчету Министерства торговли России, изменениям подверглись около 100 законодательных актов и более 1000 административных регламентов<sup>1</sup>. Вместе с этим торговля с ЕС составляет для России почти половину внешнеэкономической деятельности. Около 70% от всех иностранных инвестиций осуществляют страны-участники ЕС, поэтому ЕС является для России важным фактором, влияющим на ее модернизацию. В сфере связи российского законодательства с ЕС уже наметились две тенденции правового регулирования – европеизация российского законодательства и европеизация судебной практики<sup>2</sup>.

Указ от 18 июля 2008 г. № 1108 «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации»<sup>3</sup> положил начало модернизации гражданского законодательства РФ. На заседании Совета по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства 7 октября 2009 г. одобрена Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (далее – Концепция)<sup>4</sup>. 2 апреля 2012 г. направлен на рассмотрение в Государственную Думу проект федерального закона «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса РФ, а также в отдельные законодательные акты РФ»<sup>5</sup> (далее – Проект о внесении изменений в Гражданский кодекс РФ). В этом проекте есть две крайне важные системные поправ-

ки, затрагивающие институт юридических лиц и институт вещных прав. Вещные права – краеугольный камень современной жизни, «затрагивает и регулирует такое фундаментальное понятие, как собственность»<sup>6</sup>. В введении к Концепции отмечается: «Несмотря на то, что в условиях демократического общества, развитого рынка и правового государства эти институты должны составлять основу и ядро стабильности гражданского права, в действующем законодательстве многие из них отсутствуют, а другие лишь намечены «пунктирно» с серьезными при этом искажениями. В отличие от большинства развитых западных правовых порядков в российском законодательстве не создана система стабильных вещных прав на землю и другие природные ресурсы».

Земля является жизненно необходимым ресурсом для людей и развития общества, она – «источник жизни и всего сущего». Право на землю является базовым правом граждан страны и наиболее важным гражданским правом, это основное содержание земельного строя. Практика показывает, что изменения в системе прав на землю всегда тесно следуют за каждой реформой в государстве, становятся важнейшей основой целостности общества. Право на землю в настоящее время регулируется ГК РФ от 1994 г. и Земельным кодексом РФ от 2001 г. Недостатки существующего регулирования с каждым днем видны все лучше, поэтому модернизация ГК РФ – это существенная возможность для улучшения закона о праве на землю.

В процессе модернизации ГК РФ основной целью реструктуризации системы прав на землю является создание целостной связи системы вещных прав на землю, расширение новых возможностей ее эксплуатации гражданами и юридическими лицами. Законодатель использует две основные величины для создания будущей картины прав на землю. Для большего эффекта, с целью адаптации к социальной трансформации экономики, в земельный оборот включаются земельные ресурсы, стимулирование земельных ресурсов, тем самым, по возможности, удовлетворяется спрос на землю, принимаются меры по созданию согласованной, стабильной и свободной юридической системы земельных прав, поощрению граждан и юридических лиц на пользование землей,

<sup>1</sup> Ло Андрей. Правовая реформа ВТО и Россия // Рынок России, Центральной Азии и Восточной Европы. 2006. № 12. С. 14.

<sup>2</sup> Калиниченко П.А. Развитие правового регулирования отношения между Россией и Европейским Союзом: итоги 2010 года // Балтийский регион. 2011. № 3. С. 36.

<sup>3</sup> СЗ РФ. 2008. № 29 (ч. 1). Ст. 3482.

<sup>4</sup> Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009). [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_95075/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_95075/)

<sup>5</sup> Проект Федерального закона № 47538-6 «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса РФ, а также в отдельные законодательные акты РФ» <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PRJ;n=94778>

<sup>6</sup> Вещные права в свете изменений ГК РФ // <http://www.gazeta-yurist.ru/article.php?i=1918> (последнее посещение – 1 января 2013 г.).

защите интересов правообладателей. Исходя из этого Россия, используя опыт европейских государств, в развитии и совершенствовании земельного законодательства считает необходимым:

1) заново определить границы публичного и частного права в регулировании оборота земли; в целом регламентировать право на землю с помощью гражданско-правовых средств, для того чтобы существующую модель совместного регулирования земельным и гражданским законодательством заменить моделью исключительно гражданского права. Для устранения возможных противоречий между нормами указанных отраслей законодательства необходимо внести соответствующие коррективы, которые станут фундаментом для структуры законодательства;

2) придерживаясь традиций континентального законодательства и опираясь на систему вещных прав, создать стабильную и долгосрочную систему земельных прав. Проект федерального закона об изменении ГК РФ призван усилить защиту и обеспечить реализацию прав собственности на землю, ввести строгие ограничения на ее изъятие, например в «государственных и муниципальных нуждах», создать системы смежных прав и т.д. Он предполагает установление девяти видов ограниченных вещных прав, среди которых два новых связаны с владением землей (право застройки и право постоянного владения и пользования). В этом случае произойдет замена права пожизненного наследуемого владения земельным участком, относящимся к государственной или муниципальной собственности, права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком, относящимся к государственной или муниципальной собственности, и права аренды земли на строительство новой системой прав пользования землей и ее недрами;

3) тенденция развития законодательства права на землю заключается в том, чтобы уделять большее внимание использованию земельных участков, вместо закрепления просто собственности. Увеличение видов права на землю, разнообразное использование гражданами или юридическими лицами государственной, муниципальной или частной земли, ограниченные вещные права на землю с продленным долгосрочным владением, увеличение стабильности способствуют привлечению банками ипотечных кредитов, одновременно стимулируя граждан и

юридических лиц на пользование землей. Земля может обращаться в соответствии с передачей ограниченных вещных прав, что изменит нынешнее положение, когда имеет место оборот земли только в результате купли-продажи и аренды. На частные земли можно будет ввести узупфрукт, тем самым частные, государственные и муниципальные земли будут наделены равными возможностями правового регулирования.

Земельный вопрос является основным вопросом революции Китая, а также ключевым моментом строительства и реформирования КНР<sup>7</sup>. Несомненно, земельные реформы КНР, начатые в 80-х гг. прошлого века, были успешными, но в процессе их углубления социальное развитие выдвинуло более высокие требования к совершенствованию земельного строя, а социальные субъекты выдвинули еще больше запросов на пользование землей. В связи с этим требуется модернизация земельного законодательства. В настоящее время можно выделить две основные позиции по реформированию земельного устройства Китая:

– во-первых, позиция реформистов, отстаивающих современный политический курс;

– во-вторых, позиция сторонников передачи земли в частную собственность, приватизации земли.

Данная работа не содержит в себе дискуссий по поводу приватизации земли, так как в нынешней политико-экологической обстановке КНР это не имеет практического значения. Реформирование земельного устройства Китая может осуществляться только по рациональному пути, учитывая все возможные ситуации. Китай и Россия следовали разными путями модернизации. Однако то, что обе страны являются трансформирующимися великими державами, которым требуется перестройка системы права на землю, монополия на которое первоначально принадлежала только государству, определило значимость взаимного использования опыта. Делая акцент на существующих вопросах законодательства КНР, направленного на пользование землей, мы связываем их с последними изменениями в области модернизации ГК РФ и вносим предложения по улучшению законодательства права на землю КНР.

<sup>7</sup> Ван Лимин, Чжоу Юцзюнь. Обсуждение совершенствования режима прав на сельскохозяйственные земли Китая // Правоведение Китая. 2012. № 1. С. 45.

**Улучшение и согласование  
законодательной системы права на землю**

В 2007 г. было обнародовано Вещное право КНР. Вместе с подтверждением завершения становления земельного права как вещного права и осуществлением начальной работы по его систематизации вопросы права на землю, которые не имели адекватного правового ответа, образовали «системный стык» для другого правового регулирования права на землю. Например, ст. 151 Вещного права установила: «Все коллективные земли являются землями, отведенными под строительство, и они должны регулироваться согласно закону о землеустройстве и другими нормативными актами». В ст. 153 Вещного права сказано, что «получение, распоряжение и передача права пользования землями, непосредственно примыкающими к жилому дому, должно регулироваться законом о землеустройстве и другими законами и государственными постановлениями».

В такой законодательной модели по пересекающемуся и совместному регулированию права на землю существуют две проблемы. Первая – нанесение вреда созданию систематизированной структуры права на землю и возможность возникновения конфликтов и противоречий между нормами права. Опыт китайского законодательства показал, что на законах «О землеустройстве», «О подряде на сельскохозяйственные земли», «Об управлении городской недвижимостью» постоянно стоит клеймо отраслевого законодательства<sup>8</sup>. После обнародования Вещного права в нормах права на землю появилась коллизия между законом о землеустройстве и Вещным правом.

Вторая проблема – право на землю до конца не обладает свойствами частного права. «Действующий закон о землеустройстве в основном относится к административному праву, а не к гражданскому праву на землю. Хотя в этом законе определены права на разные земли, но это сделано только с целью осуществления управления, а не для того, чтобы

защитить право частной собственности и реализовать принцип автономии заинтересованных лиц»<sup>9</sup>. Путь решения проблемы – согласование норм права на землю, включение этих норм в Вещное право КНР и осуществление единого регулирования.

**Равенство и защита права собственности  
на землю**

На протяжении 30-летних земельных реформ КНР регламентация всех коллективных и государственных городских земель постоянно осуществлялась по двум разным направлениям, образуя двойную систему землеустройства, разделяющую город и деревню. Руководство этой системой производилось Правительством. Кроме различия субъектов права, в праве собственности на два разных вида земель также имеется большое различие, что создает практически неравноправные системы прав собственности на землю, нарушает установленный Вещным правом КНР принцип равенства права собственности. Например, трансформация права собственности на земли двух видов может осуществляться только в одном направлении, т.е. коллективные земли могут стать государственными, но не наоборот. Коллективные земли в основном могут использоваться для сельскохозяйственного производства<sup>10</sup>; если эти земли нужно использовать под строительство, то сначала их нужно передать государству. В такой ситуации, кроме получения ограниченной компенсации, заинтересованная сторона, обладающая коллективными землями, не может пользоваться выгодой от повышения стоимости земли после трансформации права собственности.

Законодательство Китая должно смоделировать способ двунаправленной трансформации права собственности на землю между государством и коллективами, предоставить возможность перевода государственной земли в коллективную, при этом передачу кол-

<sup>8</sup> В настоящее время Китай осуществляет модернизацию Закона «О землеустройстве». Органы, возглавляющие модернизацию, сменились: вместо Министерства национальных ресурсов стал заниматься отдел Госсовета КНР. Это изменение отражает попытку отделаться от ситуаций, когда органы устанавливали законы и сами же получали от этого выгоду (Ван Вэйго. Нужно посредством Вещного права решить 70-летние проблемы обращения земель // [http://www.21cbh.com/HTML/2011-2-14/yMMDAwMDIxOTgy\\_Mg2.html](http://www.21cbh.com/HTML/2011-2-14/yMMDAwMDIxOTgy_Mg2.html) (последнее посещение – 22 февраля 2013 г.).

<sup>9</sup> Ван Вэйго. Современная обстановка и реформирование земельного закона Китая // <http://theory.people.com.cn/GB/49150/49153/4932051.html> (последнее посещение – 22 февраля 2013 г.).

<sup>10</sup> Действующее законодательство предоставляет малое пространство для использования коллективных земель под строительство. Согласно Закону «О землеустройстве» (ст. 43), для организации местных компаний, строительства квартир сельским жителям, для строительства коммунальной инфраструктуры и социальных учреждений в селах и деревнях можно использовать все земли сельских коллективов.

лективных земель государству следует жестко контролировать. Содержание «государственных и муниципальных нужд», упоминаемых в проекте Федерального закона о модернизации ГК РФ, корреспондирует с таким положением законодательства КНР, как «потребность общественных интересов», которая в максимальной степени сужает рамки изъятия земель. Кроме того, она создает коммерциализированный механизм компенсации за землю: сумма компенсации основывается на рыночных ценах (не нужно ограничиваться нынешней суммой компенсации, рассчитанной согласно средней стоимости земельной продукции и пособия на размещение), ослабляет контроль коллективного права собственности на землю, реализует коммерциализацию обращения коллективных земель, предназначенных под строительство.

**Следование идеям становления права на землю в виде вещного права, преобразование и создание стабильной, долгосрочной, правоспособной системы права пользования землей как имуществом**

Трансформация и развитие земельного права КНР и РФ пересекаются в том, что право на землю преобразуется в вещное право. Практика показала, что это – выбор верной системы, сделанный Россией, имеющей традиции континентально-европейского права, и Китая, следующего традициям континентально-европейского права при формировании законодательной системы на основе обобщения соответствующего опыта.

*Улучшение модели права пользования землями, предназначенными под строительство.*

1. Строгий контроль предоставления права пользования землями, предназначенными под строительство, методом отведения земель. На земельном рынке Китая большое количество государственных предприятий приобретают права пользования землями, предназначенными под строительство путем их отведения, а внеинституциональные предприятия приобретают права пользования землями, предназначенными под строительство, путем купли-продажи. В условиях рыночной экономики наделение государственных промышленных предприятий, вошедших в сферу рыночной конкуренции, льготами безвозмездного использования земель не соответствует принципу равенства субъектов хозяйствования

и принципу пользования землей на условиях компенсации. Рекомендуется в последующем не предоставлять право пользования землей, предназначенной под строительство, государственным коммерческим предприятиям, вошедшим в сферу рыночной конкуренции, которые получили эту землю посредством отведения. Вместе с этим упомянутые государственные предприятия, получившие право пользования землей, предназначенной под строительство, обязаны путем ежегодной уплаты земельного налога и другими способами перейти от безвозмездного пользования землей к пользованию землей на условиях компенсации.

2. Установить минимальный и максимальный срок на право пользования землей, предназначенной под строительство. Законодательство Китая определило максимальный срок пользования землей, предназначенной под строительство:

70 лет – для земель с жилыми постройками;

50 лет – для земель с промышленными постройками;

50 лет – для земель с образовательными, культурными, медицинскими и спортивными постройками;

40 лет – для земель с торговыми, туристическими и развлекательными постройками;

50 лет – для земель с комбинированными и другими постройками.

Максимальный срок, установленный законодательством, на практике является постоянным сроком, который нельзя изменить. Это приводит к тому, что во время передачи (продажи) земли в большинстве случаев договор передачи земли подписывается исходя из максимального срока, и сумма выплат рассчитывается согласно этому сроку<sup>11</sup>.

Другая проблема – установление только максимального срока и отсутствие минимального срока может привести к причинению вреда стабильности прав землепользователя. Поэтому положения проекта федерального закона о модернизации ГК РФ, которые касаются установления сроков права застройки (не менее 50 лет и не более 100 лет), обладают справочной значимостью.

3. Перейти от единовременной выплаты за землю к выплате в рассрочку. Существу-

<sup>11</sup> Об обсуждении сроков права пользования землей, предназначенной под строительство, см.: Гао Шэнпин. Исследование режима сроков прав пользования землей, предназначенной под строительство // Политика и право. 2012. № 5. С. 22–30.

ющая система единовременной выплаты, установленной за передачу земли, отягощает экономическую ответственность землепользователя, повышает стоимость строительства и ограничивает развитие торговли, а также стимулирует и форсирует так называемые земельные финансы. Правительство единовременно получает оплату за несколько десятков лет пользования землей и в короткий срок (срок полномочий) ее тратит, что негативно сказывается на непрерывном развитии регионов. Поэтому порядок выплат за право застройки, установленный в проекте федерального закона о модернизации ГК РФ, может быть перенят для улучшения системы выплат, установленных за передачу земли в Китае. Согласно российским установлениям средства за передачу земли выплачиваются ежегодно; кроме этого, в период существования права можно регулировать выплаты, но не чаще, чем один раз в 10 лет.

*Совершенствование права земельного подряда.* Право земельного подряда – это самое основное и самое важное вещное право на сельскохозяйственные земли. В настоящее время в Китае обсуждаются два основных вопроса совершенствования системы прав земельного подряда: первый – можно ли закладывать (отдавать в залог) права земельного подряда; второй – нужно ли получать разрешение заказчика на передачу права земельного подряда, основанного на бытовом подряде, а также может ли осуществляться обращение права только между членами коллективной экономической организации или обращение может выходить за их пределы?

По мнению большинства китайских ученых, необходимо ослабить режим, т.е. разрешить закладывать (отдавать в залог) права земельного подряда и допустить его свободное обращение<sup>12</sup>.

Есть и более консервативная точка зрения. Право земельного подряда похоже на право долгосрочной аренды сельскохозяйственных земель, установленное в дей-

ствующем законодательстве России, или на право постоянного землевладения, установленное в проекте федерального закона о модернизации ГК РФ. Проект системы права пользования сельскохозяйственной землей России обладает справочной значимостью для совершенствования права земельного подряда. Земельный подряд должен быть свободным, а максимальный 30-летний срок, установленный законом, необходимо увеличить. Все это сыграет положительную роль для стабильности сельскохозяйственного производства и стимулирования непрерывного хозяйствования землепользователей.

*Предположения о развитии сервитута.* Сервитут – один из устаревших видов права пользования, но в Вещном праве Китая он является новым, впервые появившимся правовым режимом. В проекте федерального закона о модернизации ГК РФ предлагается широкомасштабная детализация и расширение действующего режима сервитутного права. Сравнение законодательства Китая и России показывает, что есть два момента, имеющие значение для развития базы сервитутного права КНР. Первый – решение суда может стать способом закрепления сервитутного права. Обычно оно устанавливается на совещании представителей сервитутного и господствующего участков. Но в Вещном праве Китая не указаны пути выхода из тупика при возникновении ситуации, когда совещание не привело к результатам. ГК РФ (ст. 274) постановил, что когда невозможно прийти к соглашению по поводу установки сервитутного права и условий установки сервитута, представители стороны господствующего участка могут обратиться в суд за разрешением спора. Такой способ решения сохраняется и в проекте федерального закона о модернизации ГК РФ.

Второй момент – осуществление классификации сервитутного права. Проект федерального закона о модернизации ГК РФ разделяет сервитут на пять видов:

- проходной сервитут;
- строительный сервитут;
- мелиорационный сервитут;
- горнорудный сервитут;
- общественный сервитут.

Законодательное установление такой классификации играет ориентирующую роль, делает удобным выбор гражданских субъектов и применение норм, а также обладает огромной ценностью для Китая, где отсутствует практический опыт сервитута.

<sup>12</sup> Об обсуждении подобных вопросов см.: Чэнь Сяоцзюнь, Гао Фэй, Гэн Чжо, Лунь Хайбо. Тезисы исследования системы права на сельскохозяйственные земли и механизма функционирования в постэпоху сельскохозяйственного налога, основанных на расследовании законодательными органами вопросов сельскохозяйственных земель в 10 провинциях Китая // Правоведение. 2010. № 1. С. 82–97; Вэнь Шиян, Лань Шаовэй. Конфликты интересов и выбор законодательства при обращении права земельного подряда // Комментарии правоведения. 2010. № 1. С. 29–34.

**Библиография**

1. Ван Лимин, Чжоу Юцзюнь. Обсуждение совершенствования режима прав на сельскохозяйственные земли Китая // Правоведение Китая. – 2012. – № 1.
2. Вэнь Шиян, Лань Шаовэй. Конфликты интересов и выбор законодательства при обращении права земельного подряда // Комментарии правоведения. – 2010. – №1.
3. Гао Шэнпин. Исследование режима сроков прав пользования землей, предназначенной под строительство // Политика и право. – 2012. – № 5.
4. Ло Андрей. Правовая реформа ВТО и Россия // Рынок России, Центральной Азии и Восточной Европы. – 2006. – № 12.
5. Цзо Фэнжун. Насыщенный зигзагами путь возвышения России // Современный мир. – 2011. – № 11.
6. Чэнь Сяоцзюнь, Гао Фэй, Гэн Чжо, Лунь Хайбо. Тезисы исследования системы права на сельскохозяйственные земли и механизма функционирования в постэпоху сельскохозяйственного налога, основанных на расследовании законодательными органами вопросов сельскохозяйственных земель в 10 провинциях Китая // Правоведение. – 2010. – №1.

**References**

1. Van Limin, Chzhou Yutszyun'. Obsuzhdenie sovershenstvovaniya rezhima prav na sel'skokhozyaistvennyye zemli Kitaya // Pravovedenie Kitaya. – 2012. – № 1.
2. Ven' Shiyen, Lan' Shaovei. Konflikty interesov i vybor zakonodatel'stva pri obrashchenii prava zemel'nogo podryada // Kommentarii pravovedeniya. – 2010. – №1.
3. Gao Shenpin. Issledovanie rezhima srokov prav pol'zovaniya zemlei, prednaznachenoj pod stroitel'stvo // Politika i pravo. – 2012. – № 5.
4. Lo Andrei. Pravovaya reforma VTO i Rossiya // Rynok Rossii, Tsentral'noi Azii i Vostochnoi Evropy. – 2006. – № 12.
5. Tszo Fenzhun. Nasyshchennyi zigzagami put' vozvysheniya Rossii // Sovremen-nyi mir. – 2011. – № 11.
6. Chen' Syaotszyun', Gao Fei, Gen Chzho, Lun' Khaibo. Tezisy issledovaniya sistemy prava na sel'skokhozyaistvennyye zemli i mekhanizma funktsionirovaniya v postepokhu sel'skokhozyaistvennogo naloga, osnovannykh na rassledovanii zakonodatel'nymi organami voprosov sel'skokhozyaistvennykh zemel' v 10 provintsiyakh Kitaya // Pravovedenie. – 2010. – №1

*Материал поступил в редакцию 22 ноября 2013 г.*