

# ВОСПИТАНИЕ И ЕГО ФОРМЫ

В. А. Красавин

## ФОРМИРОВАНИЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ НА ДОКУМЕНТАХ И МАТЕРИАЛАХ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

**Аннотация.** Статья привлекает внимание к актуальным проблемам патриотического воспитания на основании документов и материалов о Великой Отечественной войне. Подчеркивается, что героизм народа на фронте и в тылу является главной причиной Великой Победы. Работа по обнародованию новых документов и материалов о Великой Отечественной войне будет способствовать развитию патриотических чувств подрастающего поколения. Как свидетельствуют проводимые опросы, тема войны вызывает возрастающий интерес общества. По моему мнению, уроки Великой Отечественной войны и всей Второй мировой войны целесообразно изучать в процессе обучения на уроках истории. Как вырастить патриота? Как отобрать школьному учителю документы, которые бы сформировали у ученика чувство гордости за свою страну? Чтобы ответить на эти вопросы, прежде всего, нужно руководствоваться историческим методом. Особенность и новизна этого труда состоит в том, что на его страницах рассматривается такой важный аспект, как место и роль истории войны в патриотическом воспитании школьников. Известно, что проблемы истории Великой Отечественной войны находятся в центре внимания многочисленных дискуссий в средствах массовой информации, а также в научных и учебных учреждениях, в ходе которых высказываются диаметрально противоположные оценки событий, роли государственных и военных деятелей и др. При этом в ходе дискуссии можно встретить утверждение о том, что социалистическая и фашистская идеология равноценны. В статье обстоятельно рассматривается этот вопрос, справедливо обращается на него внимание молодежи.

**Ключевые слова:** патриотизм, воспитание, образование, победа, наследие, молодежь, победитель, феномен победы, Великая Отечественная война, Вторая мировая война.

«**Ч**еловечество ведет особый счет войнам — самым трагическим периодам своей истории. Период Великой Отечественной войны занимает особое место в истории Отечества и до сих пор не оставляет людей равнодушными. 1418 дней и ночей — связанные между собой события трагической и героической насыщенности. Слишком велика цена, принесенная на алтарь победы, слишком противоречивы и неоднозначны ее последствия»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Шулаков В. И. Некоторые вопросы формирования патриотического сознания на документах и материалах Великой Отечественной войны // Известия Смоленского государственного университета. Т. 4. Смоленск, 2009. С. 255–259.

Сегодня трудно оспаривать факт, что истоки современного российского патриотизма во многом, если не, прежде всего, связаны с духовным наследием Великой Отечественной войны. Вместе с тем нельзя не заметить присущего ряду субъектов массовых коммуникаций завидного упорства, на протяжении длительного периода, в отрицательной оценке значения Победы народа в этой войне.

Обрыв социальной памяти — не редкость в истории России. Утрата духовных достижений никогда не бывает полной, но часто весьма значительна для современных смыслов жизни человека. Перед лицом амнезии наиболее уязвима, прежде всего, рефлексивная сторона духовного наследия, связанная со сферой гуманитарной науки и образования.

Если из исторической памяти выпадают целые пласты, еще недавно составлявшие важнейшую часть представлений о предшествующей эпохе, то в образовании наблюдается дефицит того источника, который мы называем духовным опытом Великой Победы.

И вот в этом контексте феномен Победы является не событием, а жизненной установкой самого общества как субъекта нашего народа. Победа — это утверждение онтологической правоты народа, его самобытности и самодостаточности. Победа — это успех в борьбе за что-либо, достижение, успешное осуществление чего-либо в результате борьбы, преодоление чего-либо. То есть победа — это успех, достижение, борьба, преодоление. Победитель — нанести противнику поражение, выиграть бой, войну. Добиться успеха, одержать верх, преодолеть, превозмочь, побороть.

Победа — это духовно-нравственное состояние общества, которое уверено в своей стратегической и жизненной правоте, спланивается вокруг выбранных прогрессивных целей и идеалов. Победа — это особое субъективное (и межсубъективное) пространство, в котором развернут высокий уровень социальной творческой энергии, господствует вера в достижение положительных целей. И в этом плане победу можно считать проявлением особого модуса бытия социума — такого, в котором в общественной системе преобладает именно субъективная сторона, которая формирует символически и культурно насыщенное пространство социального общения и действий.

Структура ментальности, составляющие основу механизма духовного и социокультурного наследования, сохраняя свою устойчивость и наполняясь в ходе освоения наследия все новым и новым содержанием, демонстрируют тем самым, что воспринятое наследие проникло на всю глубину личностного опыта, а не осталось всего лишь поверхностной образованностью.

Представление о героическом прошлом как исключительно преемственном процессе не выдерживают столкновение с фактами, отражающими субъективизм и тоталитаризм политических решений, что, конечно, не отвергает желательности и предпочтительности преобладания преемственного варианта развития. Именно поэтому одним из принципов патриотического воспитания современной молодежи должен стать принцип гордости и великодушия по отношению к историческому прошлому страны.

В самом деле, сохранение и воспроизводство ценностей, заложенных в духовном и социокультурном наследии Великой Победы, возможно, когда ясно, какие виды и содержание опыта нужно формировать в человеке, учесть самую возможность «узреть» присутствие будущего в становлении патриотизма.

Соответственно наследие, отраженное в содержании патриотического воспитания, согласовываясь с «видимым» горизонтом человека, простиравшимся «назад», также было ориентировано на будущее в форме образов и ожиданий.

В подобной образовательно-воспитательной ситуации традиций является важнейшим субъектом и механизмом сочленения духовного и социокультурного наследия Великой Победы и патриотического опыта современных поколений граждан России. Опыт как процесс предполагает горизонт открытости бытия человека в будущем, опыт как ценность ориентирует человека в системе средств реализации образа будущего, опыт как механизм полагается на традицию, переносящую ценность наследия из прошлого в будущее на основе рефлексии настоящего.

Традиция позволяет связать в одно целое систему взаимодействий предков и потомков, придать этому взаимодействию новое качество — социокультурное наследование. В структуре традиции как формы социокультурного наследования можно выделить сферы: духовно-историческую и социокультурную. Первая выражает отношение народа к своему прошлому, к Отечеству и фиксируется в определенных образах, связанных с картиной мира. Вторая выражает отношение народа к культуре и синтезирует взгляды на специфику социальных отношений, подчиненных определенной иерархии социальных ценностей.

Одним из путей преодоления сегодняшнего кризиса самоидентификации является осмысление проблемы духовного и социокультурного наследия Великой Победы, то есть определение тех истоков, которые рождают такие феномены, как мужество, самоотверженность, честь коллективизм, соборность, достоинство, героизм и др.

Рассмотрение этих истоков в плоскости наследия обладает тем преимуществом, что позволяет значительно уменьшить риск неприятия, отторжения ценностей патриотизма, что нередко наблюдается в формах декларативности, умозрительности и постулативности практики патриотического воспитания.

Содержание духовного наследия Великой Победы имеет достаточно конкретный характер и может быть фиксируемо посредством патриотически-ориентированного образования, направленного на духовное, культурное и социальное воспроизводство наследников.

Задача младшей школы связана с построением управляющего и самоуправяемого контура организации освоения патриотического опыта из духовных ценностей наследия защитников Родины.

Подростковый возраст — это школьный период освоения идеальных форм организации жизнедеятельности, освоение педагогического опыта посредством абстрактного, предметного и понятийного мышления, моделирования событий с элементами реальности и ситуациями нравственного выбора того или иного поступка, мерилom которого является отношение к Родине. Именно такого рода выбор является основой богатства приобретаемого патриотического опыта.

Основной задачей старшей школы является выведение учеников в сферу смыслообразования, то есть практику творческого поиска и освоения смыслов, образующий основные структуры незавершенности грядущего мира в образах достижимого и технологиях достижений. Именно на этом этапе раскрывается диалектика традиций и инноваций в освоении духовного наследия как основы проекта грядущего, наиболее реально проявляет себя освоение такой важной социальной функции патриотизма, как защитная функция, трансформация ценностей служения Отечеству.

Педагогическими условиями повышения эффективности использования духовного наследия Великой Победы в патриотическом воспитании молодежи являются следующие:

проведение целенаправленной образовательной политики, приоритетом которой станет социальное, культурное, духовное и физическое развитие подрастающих поколений;

утверждение в сознании и чувствах учащейся молодежи патриотических ценностей, взглядов, идеалов, уважения к старшим, религиозным воззрениям граждан, историческому и культурному прошлому России;

обновление и обогащение содержания патриотического воспитания, его методов, форм и средств;

создание механизма, опирающегося и оптимизирующего эффективное функционирование системы патриотического воспитания молодежи на школьном уровне.

Стоит так же обратить внимание, что «по масштабам и размаху боевых действий, ожесточенности борьбы, человеческим жертвам и разрушениям эта война не имеет себе равных в истории. Как суровое испытание для народов нашей страны она продолжает оставаться в центре внимания научных дискуссий. О Великой Отечественной войне как составной части Второй мировой создана огромная историография, научные монографии, мемуарные и историко-художественные произведения (всего около 25 тыс.). От июня 1941 года нам завещано хранить память об уроках великой битвы, о ее бессмертных героях. Однако актуальность темы и в том, что после обнародования ранее закрытых страниц отечественной истории подчас безосновательно усиливает роль вклада союзников в общую победу над фашизмом, забывается, что главным фронтом Второй мировой войны и остается Великая Отечественная война советского народа»<sup>1</sup>. За примерами далеко ходить не надо, в 90-е годы XX века вышел учебник А. Кредора «Новейшая история. XX век», для 9 класса, выпущенный в рамках программы «Обновление гуманитарного образования в России» где искажается роль Советского Союза во второй мировой войне. В учебнике говорится, что коренной перелом во второй мировой войне наступил, когда американцы одержали победу на Тихом океане, а британские войска — в Африке. А о Сталинградской и Курской битве — 4 строки, с оговоркой, что этот перелом наступил, мол, и там. Причем восхваляются Монтгомери, Эйзенхауэр и даже малоизвестные генералы, а по поводу советских генералов — нет даже фамилии Г. К. Жукова. И это, к сожалению не единственный пример искажения истории. В конце 80-х годов решено было издать 10-ти томную «Историю Великой Отечественной войны 1941–1945». В июне 1991 г. вышел 1-й том этого издания под редакцией Д. Волкогонова.

В нем крен взят на анализ ошибок и просчетов, как в жизни страны в целом, так и в годы ВОВ, вроде:

- «Советская культура... в немалой степени способствовала нравственному упадку масс...»<sup>2</sup>;
- Советская внешняя политика выражала «великодержавный подход», при насильственном присоединении западных областей Украины и Белоруссии;

<sup>1</sup> Там же. С. 255–259.

<sup>2</sup> Волкогонова Д. Историю Великой Отечественной войны 1941–1945. М., 1991. Т. 1.

• Советскому Союзу «Генетически» было при-  
суще «сближение его с фашисткой Германией»<sup>1</sup>;

• международная внешняя политика СССР преувеличивала роль враждебного капиталистического окружения и «неизбежности военных столкновений с мировым империализмом»<sup>2</sup>;

• много упреков в сталинский стиль руководства, и что он играл негативную роль в отражении агрессии.

Такого рода оценки кочуют из учебника в учебник и «творчески» на разные лады умножаются. Они мотивируют целью «извлечения уроков» из ошибок прошлого. Но когда ошибки и просчеты составляют основное содержание публикации и учебников это превращает их в пособия по опошлению нашего прошлого.

Анализ сочинений школьников показывает их настроения: «Этап ВОВ меньше всего интересен», «самым неприятным стал ужасающий пакт Молотова — Рибентропа». И зачем надо было делить Польшу? Любой прочитавший книгу В. Суворова «Ледокол» согласится, что его факты убеждают.

«Россия будет противостоять,— заявил Председатель Правительства РФ Д. А. Медведев,— любым попыткам искажения Великой Отечественной войны, отстаивать правду о решающем вкладе нашей страны в разгром фашизма и победоносном окончании Второй мировой войны»<sup>3</sup>. Важное значение имеет принятие в 2003 году Концепции патриотического воспитания граждан РФ, значительное место в которой уделено пропаганде наследия Великой Отечественной войны.

Патриотическое воспитание было всегда предметом особого внимания. Выпускительской программы патриотического воспитания продемонстрировал отношение государства к этому вопросу. Организаторами патриотического воспитания молодежи выступают советы ветеранов всех уровней. Только в издательстве «Патриот» выпущены 60 книг — воспоминания участников войны общим тиражом 105 тыс. экземпляров.

Усилиями ветеранов по героико-патриотическому воспитанию молодежи противостоят фальсификаты отечественной истории. Это про-

исходит зачастую не только на основных телеканалах, в периодической печати. Многократный показ фильмом «Штрафбат», «Дети Арбата», «Адмирал» и др. пытаются убедить молодежь, что Великая Победа — вовсе не есть победа, добыли ее штрафники, а заплатили за нее миллионами жизней, потому что наши военачальники бездарно командовали войсками и проч. Из истории советского периода вытаскиваются только негативные факты и события. А ведь все было не так.

«Вместе с тем проблемы развития демократического государства, засилье чужой культуры при отсутствии серьезного антифашистского воспитания способствуют ориентации части патриотически-настроенной молодежи в область националистической идеологии, как например, организация РНЕ»<sup>4</sup>.

«Известно, что проблемы истории Великой Отечественной войны находятся в центре внимания многочисленных дискуссий в средствах массовой информации, а также в научных и учебных учреждениях, в ходе которых высказываются диаметрально противоположные оценки событий, роли государственных и военных деятелей и др. При этом в ходе дискуссии можно встретить утверждение о том, что социалистическая и фашистская идеология равноценны»<sup>5</sup>. При этом следует отметить, что суть идеологии фашизма явственно отражена в стратегической цели Третьего рейха: «борьба с коммунистической заразой», порабощение многих стран, завоевание господства германско-арийской расы во всем мире. Истребление гитлеровцами других народов, геноцид были «научно обоснованы» «расовой теорией» фашизма, провозгласившей немцев «высшей расой», а всех других — неполноценными существами, «недочеловеками». Советский Союз полностью отвергал «расовую теорию»<sup>6</sup>. И об этом нужно говорить школьникам, чтобы предотвратить рост националистических настроений среди учащихся средней школы.

Гитлеровское правительство впервые в истории «научно обосновало» и создало в период

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Медведев Д. А. Во славу Армии и Флота // Красная звезда. 2009. № 32. 25 февраля — 3 марта.

<sup>4</sup> Шулаков В. И. Некоторые вопросы формирования патриотического сознания на документах и материалах Великой Отечественной войны // Известия Смоленского государственного университета. Т. 4. Смоленск, 2009. С. 255–259.

<sup>5</sup> Полякова Н. В. История Великой Отечественной войны и патриотического воспитания молодежи // Высшее образование сегодня. 2009. № 5. С. 56–59.

<sup>6</sup> Там же.

Второй мировой войны систему и индустрию массового истребления ни в чем неповинных граждан многих стран мира. Всего за годы Второй мировой войны фашистская Германия загнала в концентрационные лагеря 18 млн. граждан многих стран, из которых 11 млн. были истреблены. И эта система действовала до тех пор, пока фашистские захватчики не потерпели жесточайшее поражение. Всех уцелевших узников концентрационных лагерей спасли воины Вооруженных сил СССР и его союзников.

Анализируя важность вклада СССР в победу над фашизмом, следует помнить ту особую жертву, которую принес советский народ, обеспечив сохранение мировой цивилизации. На нашу страну обрушился удар агрессора огромной разрушительной силы. В составе армии вторжения Вермахта насчитывалось 192 дивизии общей численности 5,5 млн. человек, мощнейшая техника: 4300 танков, 4980 боевых самолетов, 47200 орудий и минометов, уже апробированных в Европе. По замыслу нацистских правителей Германии, вторжение в СССР не было обычной войной. Заранее подготовленный план «Ост» предусматривал ликвидацию Советского государства, переселение в Сибирь части населения и физическое истребление до 30 млн. русских. В соответствии с этим планом под руководством генерала Паулюса в декабре 1940 года была проведена военная игра с последующей дискуссией, которая, по мнению начальника генерального Штаба сухопутных войск Гельдера, способствовала выработке единой точки зрения на основные вопросы ведения войны против СССР. Участники дискуссии пришли к выводу, что для разгрома Советского Союза потребуется не более 8–10 недель.

Однако в том, что война в России не будет легкой прогулкой, руководство Германии убедилось сразу же, в самом начале войны, встретив ожесточенное сопротивление Красной Армии. Несмотря на трагизм лета 1941 года, уже тогда обнаружилось нереальность гитлеровских планов молниеносного сокрушения Советского Союза. Важнейшим источником небывалой стойкости, мужества народа и армии являлось осознание цели и справедливого, освободительного, всенародного характера подлинно Отечественной войны со стороны СССР.

Рассматривая поэтапно подготовку и осуществления важнейших оборонительно-наступательных операций, победоносных сражений

всех взаимосвязанных периодов войны, а также анализируя мероприятия, намеченные руководством страны по мобилизации сил и средств для борьбы с врагом, убеждаешься в несокрушимой мощи русского народа, в тесной взаимосвязи народа и правительства. Многогранная деятельность ГКО, слаженная работа фронта и тыла — все это подтверждено документальными источниками, доступ к которым постоянно растет. Учителю истории следует осознанно подходить к отбору документов для работы с ними на уроке. Работа с документами на уроке истории является одним из главных направлений в современном преподавании предусмотренное новым ФГОС ООО.

Изучение давно известных и новых документов о формировании народного ополчения в Москве и Ленинграде, о развитии массового партизанского движения, о крупномасштабном перебазировании промышленности и людей из прифронтовой полосы в восточные районы страны с последующим подъемом военного производства, о подвиге Красной Армии — разгроме фашистских захватчиков и освобождение стран Европы способствует формированию патриотического самосознания, чувства гордости за героическое прошлое нашего Отечества.

Особое значение в формировании патриотизма имеет анализ вопроса об итогах и уроках войны, позволивший ознакомиться с опытом демократических режимов, и осознанное использование той его части, которая отвечала бы действительности, особенностям и специфическим условиям страны, подвергшейся нашествию нацизма. Весьма важным свидетельством и итогом победы является тот факт, что она одержана совместными усилиями многих народов.

К середине 90-х годов появились множество документов, позволивших открыть новые страницы в истории партизанского и подпольного движения. Многие акции партизанских отрядов и соединений диверсионного и террористического характера по-новому выглядят в свете документов НКВД, позволивших не только ознакомиться с подвигами легендарных советских разведчиков, но и воссоздать подлинную историю, опираясь и на архивы Центрального штаба партизанского движения, управления НКВД, Ставки Верховного Главнокомандования и Государственного Комитета Оборона.

Сегодня введены в научный оборот документы и материалы власовского движения, которое

долгое время оставалось для абсолютного большинства закрытой темой для исследования<sup>1</sup>.

«В настоящее время, опираясь на духовное и социокультурное наследие Великой Отечественной войны, следует отметить, что нам необходимо удержать пространство Победы как фактор сохранения генофонда нации и обеспечить патриотическое воспитание молодежи»<sup>2</sup>.

Таким образом, исследование по данной теме не теряют своей актуальности. Всестороннее, глубокое изучение материалов и документов периода Великой Отечественной войны способствуют формированию патриотического чувства, исполненного общечеловеческого и духовного служения России, Отечеству.

### Список литературы:

1. Волкогорова Д. Историю Великой Отечественной войны 1941–1945. М., 1991. Т. 1.
2. Красавин В. А. Женщины в жизни генерала Власова // Актуальные вопросы гуманитарных наук. Сборник научных статей и выступлений. М.: Спутник+, 2013. С. 80–107.
3. Красавин В. А. Значение Великой Отечественной войны 1941–1945 годов. Материалы социологических опросов // Наука и молодежь: взгляд в будущее: Материалы III и IV научно-практической конференций: Сборник научных статей и выступлений. М.: Спутник+, 2011.
4. Медведев Д. А. Во славу Армии и Флота // Красная звезда. 2009. № 32. 25 февраля — 3 марта.
5. Полякова Н. В. История Великой Отечественной войны и патриотического воспитания молодежи // Высшее образование сегодня. 2009. № 5.
6. Шулаков В. И. Некоторые вопросы формирования патриотического сознания на документах и материалах Великой Отечественной войны // Известия Смоленского государственного университета. 2009. Т. 4.

### References (transliteration):

1. Volkogonova D. Istoriyu Velikoi Otechestvennoi voyny 1941–1945. M., 1991. T. 1.
2. Krasavin V. A. Zhenshchiny v zhizni generala Vlasova // Aktual'nye voprosy gumanitarnykh nauk. Sbornik nauchnykh statei i vystuplenii. M.: Sputnik+, 2013. S. 80–107.
3. Krasavin V. A. Znachenie Velikoi Otechestvennoi voyny 1941–1945 godov. Materialy sotsiologicheskikh oprosov // Nauka i molodezh': vzglyad v budushchee: Materialy III i IV nauchno-prakticheskoi konferentsii: Sbornik nauchnykh statei i vystuplenii. M.: Sputnik+, 2011.
4. Medvedev D. A. Vo slavu Armii i Flota // Krasnaya zvezda. 2009. № 32. 25 fevralya — 3 marta.
5. Polyakova N. V. Istoriya Velikoi Otechestvennoi voyny i patrioticheskogo vospitaniya molodezhi // Vyssee obrazovanie segodnya. 2009. № 5.
6. Shulakov V. I. Nekotorye voprosy formirovaniya patrioticheskogo soznaniya na dokumentakh i materialakh Velikoi Otechestvennoi voyny // Izvestiya Smolenskogo gosudarstvennogo universiteta. 2009. T. 4.

<sup>1</sup> См.: Красавин В. А. Женщины в жизни генерала Власова // Актуальные вопросы гуманитарных наук. Сборник научных статей и выступлений. М.: Спутник+, 2013. С. 80–107.

<sup>2</sup> Красавин В. А. Значение Великой Отечественной войны 1941–1945 годов. Материалы социологических опросов // Наука и молодежь: взгляд в будущее: Материалы III и IV научно-практической конференций: Сборник научных статей и выступлений. М.: Спутник+, 2011. С. 137.