

НОВЕЛЛЫ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О КАТЕГОРИЗАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ



Н. Г. Кадников,

доктор юридических наук, профессор
(ФГКОУ ВПО «Московский университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации», кафедра уголовного права, начальник)

Классификация преступных деяний необходима для более тщательной дифференциации уголовной ответственности по различным основаниям. Она представляет собой разграничение преступных деяний на отдельные категории в зависимости от выбранного критерия.

Более всего для реализации уголовной ответственности необходима классификация преступных деяний в зависимости от их тяжести, которая выражена в типовой санкции и предусматривает специфические для каждой категории уголовно-правовые последствия. Такая классификация имеет значение для построения многих институтов и норм Общей и Особенной части УК РФ.

Подобная классификация не является изобретением отдельного человека, это есть объективный инструментарий, важный не только для разграничения понятий и категорий в различных областях науки, но и для получения нового знания о тех или иных явлениях и предметах. Это подтверждается и тем, что данный метод изучения и анализа в действительности широко применяется учеными и практиками, в том числе и при изучении юридических наук и в процессе применения правовых норм в различных правовых системах. Так, в Англии преступления по степени опасности до 1967 г. подразделялись на следующие категории: особо опасные преступления (treasons), к которым относились государст-

венная измена, посягательство на особу короля; опасные преступления — фелонии (felonies), как правило связанные с насильственными посягательствами на личность и собственность, предусматривающие суровые наказания; менее опасные преступления — мисдиминоры (misdemeanors), к которым относились все иные преступления. Такая классификация влияла в основном на процессуальный порядок расследования и рассмотрения дела. С 1967 г. преступления стали делиться на измену и прочие. Степень опасности деяния является критерием классификации с процессуальной точки зрения. На основе данного критерия выделялись две группы: преступления, дела о которых рассматриваются с соблюдением процедуры, требующей обвинительного акта (indictable offences), и с участием присяжных; преступления, дела о которых рассматриваются в упрощенном порядке (summary offences). Это деление весьма условно, т. к. английскому праву известны и так называемые «смешанные», «гибридные» преступления, для которых выбор процедуры судебного разбирательства зависит от стороны обвинения или самого обвиняемого. Существует и классификация по процессуальному признаку: к первой группе относились преступления, при совершении которых подозреваемый может быть подвергнут до суда аресту (arrestable offences), за совершение которых может быть назначено наказание

свыше 5 лет лишения свободы; ко второй группе отнесены преступления, за совершение которых арест не применяется (*nonarrestable offences*)¹.

В уголовном законодательстве США, которое состоит из Примерного УК и УК штатов, сложилась довольно подробная классификация преступных посягательств. В основе данной классификации лежит степень опасности деяния, которая увязывается с наказанием в виде лишения свободы. Предпочтение отдано типовой санкции, а в статьях о конкретных преступлениях упоминается лишь категория посягательства без указания санкции. Кроме того, не применяется классификация всех составов преступлений по родовому и видовому объектам.

Примерный УК США содержит нормы о делении всех посягательств на преступления и нарушения. Преступления подразделяются на фелонии (*felony*), мисдиминоры (*misdemeanor*) и малые мисдиминоры. Фелонии бывают 3-х степеней: 1-й степени наказываются тюрьмой от 1 до 10 лет, либо пожизненно (альтернатива — смертная казнь); 2-й степени — тюрьмой на срок 1–3 до 10 лет; 3-й степени — от 1–2 до 5 лет. Мисдиминоры наказуемы лишением свободы до 1 года, а малые мисдиминоры — до 30 дней. Нарушения могут повлечь только штраф или другую имущественную меру². Следует заметить, что типовые санкции определены не совсем удачно, что может вызвать трудности в применении уголовного закона. Более детальную классификацию предусматривает УК Нью-Йорка, а с 1984 года — Свод законов США (его 18-й раздел).

Правовое значение такой классификации заключается в различной уголовно-процессуальной квалификации, в условиях отбывания наказания, в потере многих прав и привилегий (запрещение участия в выборах, в занятии ряда должностей). Данная классификация уже более четко закрепляет принцип дифференциации уголовной ответственности на законодательном уровне, позволяет сузить рамки судейского произвола.

По УК Франции, который был принят в 1992 г. основная классификация преступных деяний закреплена в ст. 111-1: «Преступные деяния классифицируются в соответствии с их тяжестью на

преступления, проступки и нарушения». Законодатель использует так называемый материальный критерий — тяжесть деяний, которая включает форму вины и меру наказания. Таким образом, УК Франции выделяет три категории преступных деяний. Преступлениями (*crimes*) считаются умышленные деяния, за совершение которых назначается пожизненное либо срочное лишение свободы. Проступками (*delits*) признаются умышленные или неосторожные деяния (о преступности неосторожных деяний должна быть специальная оговорка в соответствующих нормах УК), за совершение которых возможно тюремное заключение до 10 лет. Нарушениями (*contraventions*) следует считать умышленные и неосторожные деяния, наказуемые только штрафом либо ограничением прав³. Данная классификация является очень важной для других институтов уголовного права. Она лежит в основе системы наказаний, определяет правила привлечения к уголовной ответственности за неоконченное преступление и за соучастие. Покушение на преступление, как правило, наказуемо всегда, покушение на проступок — только в случаях, предусмотренных законом. Таким образом, законодатель подчеркивает большую опасность преступления и проступка. Покушение на нарушение не наказуемо.

Проведена дифференциация ответственности и для случаев совершения преступных деяний в соучастии. При этом соучастие наказуемо применительно к преступлениям и проступкам, а при совершении нарушений только тогда, когда это оговорено в нормативном акте⁴.

Необходимо отметить значение вышеуказанной категоризации преступных деяний для института давности и реабилитации. Сроки давности привлечения к уголовной ответственности и исполнения наказания зависят от категории деяния. Реабилитация как специальная процедура возможна только для лиц, совершивших преступления или проступки. Категория деяния влияет и на применение различных норм, связанных с назначением наказания. Кроме уголовно-правового значения классификация преступных деяний по УК Франции имеет и процессуальное значение. Для преступлений предварительное

1 Крылова Н. Е., Серебренникова А. В. Уголовное право современных зарубежных стран. М., 1997. С. 69.

2 Преступление и наказание в Англии, США, Франции, ФРГ, Японии: Общая часть уголовного права. М., 1991. С. 138.

3 Курс уголовного права. Общая часть. Т. 1. М., 1999. С. 157; Крылова Н. Е. Основные черты нового уголовного кодекса Франции. М., 1996.

4 Новый Уголовный кодекс Франции. М., 1993.

расследование всегда обязательная процедура, для проступков — в случаях, указанных в законе. При совершении нарушений предварительное расследование проводится только по инициативе прокуратуры.

Разграничение преступных деяний на категории предопределяет всю систему правоохранительных органов Франции и предметную компетенцию юрисдикционных органов. Преступления рассматриваются судом присяжных, проступки — исправительным трибуналом, нарушения — полицейским трибуналом⁵.

УК ФРГ, принятый в 1975 г., закрепляет в §12 деление всех преступных деяний на преступления и проступки. Преступное деяние (Straftat) является понятием материального уголовного права. В процессуальном смысле употребляется, прежде всего, понятие деяние (Tat). УК ФРГ (§12) выделяет два вида преступных деяний: преступление и проступок. При этом в основу такого деления положен чисто формальный признак — минимальный размер наказания. Так, преступлением являются противоправные деяния, за которые предусмотрено как минимальное наказание лишение свободы на срок не менее одного года и более строгое наказание, а проступком — противоправное деяние, за которое как минимальное наказание предусмотрено лишение свободы на более краткий срок или денежный штраф (Geldstrafe).

Преступлениями (Verbrechen) признаются противоправные деяния, за которые предусмотрено минимальное наказание в виде лишения свободы на срок не менее одного года и более строгое наказание. Проступками (Vergehen) являются противоправные деяния, за которые предусмотрено лишение свободы на срок менее одного года или штраф⁶. Вместе с тем, законодатель подчеркнул, что отягчающие и смягчающие обстоятельства, предусмотренные положениями Общей части УК ФРГ для особо тяжких или менее тяжких случаев, не имеют значения для данной классификации. Таким образом, классификация учитывает не форму вины, а только вид и размер наказания. Отсутствует прямая зависимость между категориями деяний и иными уголовно-правовыми институтами. Классификация никак не связана с процессуальным рассмотрением уголовных дел. В специальной литературе подчеркиваются

ее некоторые достоинства: облегчает и упрощает редакцию статей Общей части УК, позволяет одним кратким термином заменить перечни деяний, дает возможность более точно систематизировать нормы Особенной части⁷.

Необходимо отметить, что классификация преступлений в зависимости от их тяжести впитала в себя идеи различных правовых систем, но не следует забывать, что и дореволюционное уголовное право России до 1917 г. во многом заимствовало положения Баварского уголовного уложения 1813 г. (которое унаследовало трехчленное деление преступных деяний из уголовного кодекса Наполеона 1810 г. (Code pénal)). Нельзя забывать, что под воздействием Уголовного кодекса Франции 1810 г. и Баварского уголовного уложения 1813 г. к 30-м годам XIX в. практически во всех странах Западной Европы развернулся бурный процесс кодификации уголовного законодательства. Эти идеи были восприняты и в России.

Современное уголовное законодательство Российской Федерации (УК РФ 1996 г.) предусматривает деление преступных деяний на преступления небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие. Но в УК РФ классификация по данному основанию имеет важное правовое и процессуальное значение, а также играет особую роль для криминологии и уголовно-исполнительного права.

Следует сказать о повышении общественного внимания и внимания ученых и практиков (особенно в странах бывшего СССР) к проблеме выделения в УК деяния в форме уголовного проступка. Например, в проекте новелл УК Республики Казахстан намечены изменения в институте категоризации преступных деяний (предлагается выделить категорию уголовных проступков, к которым могли бы быть отнесены часть административных деликтов, рассматриваемых в судебном порядке, а также ряд преступлений небольшой тяжести и прежде всего преступления, за совершение которых сейчас предусмотрено наказание, не связанное с изоляцией от общества либо лишение свободы на срок до 1 года). Такая категория преступных деяний, по мнению авторов реформы, потребует адаптации к ней системы наказаний и всех иных уголовно-правовых институтов, а также разработки новых мер уголовно-правового воздействия

5 Крылова Н. Е., Серебренникова А. В. Указ. соч. С. 73.

6 Уголовное право буржуазных стран. М., 1990. С. 227.

7 Крылова Н. Е., Серебренникова А. В. Указ. соч. С. 73.

(например, назначение наказания за совершение уголовного проступка не должно иметь своим последствием судимость, а в рамках уголовно-процессуального законодательства потребуется также упрощенный порядок расследования и рассмотрения судами дел об уголовных проступках, что, в свою очередь, положительно отразится на оперативности их разрешения и восстановления нарушенных прав и свобод).

В рамках российского уголовного законодательства также появились новеллы в институте категоризации преступных деяний. Это связано и с включением большего количества преступлений средней тяжести в категорию преступлений небольшой тяжести, а также с передачей права суду в особых случаях понижать категорию тяжести преступления, что, несомненно, окажет влияние на все правовые последствия для виновных лиц. Во-первых, это влияет на улучшение правового положения осужденного в части вида режима исправительного учреждения, исчисления сроков давности, определения вида рецидива, изменения режима отбывания наказания, освобождения от уголовной ответственности, сроков погашения или снятия судимости и т. п.). Во-вторых, данное решение повлияет на пересмотр вступивших в силу судебных решений по жалобе лица, ходатайствующего о применении к нему более льготных положений ст. 15 УК РФ. В-третьих, изменения коснутся и норм процессуального права.

Усиливаются позиции тех специалистов, которые предлагают ввести в УК РФ категорию уголовных проступков (споры ведутся по названию категории, по значению для построения других уголовно-правовых и процессуальных институтов). Конечно, могут быть большие проблемы. Например, введение уголовного проступка повлечет или может повлечь применение обратной силы закона в сторону смягчения и необходимо будет пересмотреть огромное количество уголовных

дел и приговоров, вступивших в законную силу. Более того, сложно определить основное: какие деяния перевести в проступки, по каким критериям (наиболее часто предлагается убрать санкцию в виде лишения свободы за подобные деяния).

Предложения ученых пока не отличаются единством. Многие специалисты склоняются к таким положениям:

— покушение на проступок не должно быть наказуемым по УК;

— уголовный проступок должен быть признан наказуемым только при умышленной форме вины;

— соучастие наказуемо применительно к преступлениям, а применительно к уголовному проступку ответственность за соучастие оговаривается в соответствующей норме;

— определить особые условия ответственности за уголовный проступок для несовершеннолетних;

— назначение наказания за совершение уголовного проступка не должно иметь своим последствием судимость;

— более дифференцированно подходить к освобождению от уголовной ответственности и от наказания (наиболее льготный режим установить для лиц, виновных в совершении уголовных проступков);

— необходимо изменить подследственность и подсудность, заключение под стражу, как меру пресечения, необходимо применять только для умышленных преступлений средней тяжести, тяжких и особо тяжких преступлений;

— сроки дознания по делам об уголовных проступках должны быть минимальными, а сам процесс быть более упрощенным.

Как представляется, такие реформы необходимы для российского уголовного законодательства, они позволят более тщательно дифференцировать ответственность и индивидуализировать наказание.

GESETZESNOVELLEN ZUR EINTEILUNG DER DELIKTE IM RUSSISCHEN STRAFRECHT



Professor Nikolaj G. Kadnikov,

Leiter des Lehrstuhls für Strafrecht an der Moskauer Universität des Innenministeriums der Russischen Föderation, Doktor der Rechtswissenschaft (Д. ю. н.)

Wenn bei der Begehung der Tat verschiedene Umstände zusammentreffen, ist für die sorgfältige Differenzierung der Strafbarkeit eine Klassifizierung der Delikte erforderlich. Die Klassifizierung ermöglicht die gegenseitige Abgrenzung einzelner Delikte und deren Einteilung in Kategorien. Darüber hinaus ist sie vom ausgewählten Abgrenzungsmaßstab abhängig.

Zur effektiven Strafverfolgung ist die Einteilung der Delikte nach deren Schwere notwendig. Die im Grundtatbestand vorgesehene Sanktion fungiert als Ausdruck der Tatschwere. Durch die Unterteilung der Delikte werden jedoch für jede Deliktskategorie die jeweiligen spezifischen strafrechtlichen Folgen berücksichtigt. Eine solche Klassifikation ist vor allem für den Aufbau von mehreren strafrechtlichen Strukturen sowie Normen im Allgemeinen und Besonderen Teil des Strafkodex der Russischen Föderation [*im Folgenden: UK RF*] von Bedeutung.

Die thematisierte Kategorisierung stellt keine Erfindung eines einzelnen Menschen dar. Es handelt sich dabei um ein objektives Instrumentarium, welches nicht nur zur Abgrenzung von Begriffen und Kategorien in verschiedenen wissenschaftlichen Bereichen zur Anwendung kommt, sondern auch zur Erlangung neuen Wissens über Erscheinungen und Objekte dient. Die genannte Untersuchungsmethode findet eine sehr breite Anwendung durch Wissenschaftler und Praktiker auch in der Rechtswissenschaft. Eine besondere Bedeutung gewinnt sie bei der Anwendung von Rechtsnormen im jeweiligen Rechtssystem.

Als Beispiel dazu lässt sich England anführen, wo Strafdelikte bis 1967 in folgende Kategorien unterteilt wurden: (1) Besonders gefährliche Straftaten (treasons), zu denen Hochverrat und Anschlag auf den König gehörten; (2) gefährliche Straftaten (felonies), bei denen es sich in der Regel um Gewaltverbrechen und Straftaten gegen das Vermögen handelte und deren Begehung harte Sanktionen zur Folge hatte; (3) minder gefährliche Straftaten (misdemeanors), zu welchen alle anderen Straftaten zählten. Diese Unterteilung beeinflusste im Wesentlichen die prozessuale Ermittlungs- und Verhandlungsordnung. Ab 1967 wurden die Delikte lediglich in zwei Kategorien unterteilt: Hochverrat und andere Straftaten. Der Grad der Gefährlichkeit fungierte dann als Klassifikationsmaßstab im prozessualen Sinne. Stellte man auf diesen Maßstab ab, so konnte man zwei Gruppen differenzieren: Taten, die die Durchführung einer bestimmten Verfahrensart erforderten und somit eine Anklageerhebung (indictable offences) und Teilnahme von Schöffen bedürften; zu der zweiten Gruppe gehörten die Straftaten, die in einem vereinfachten Verfahren verhandelt wurden (summary offences). Allerdings muss bedacht werden, dass diese Unterteilung eher bedingten Charakter hatte und dem englischen Recht auch sog. „gemischte“ oder „hybride“ Straftaten bekannt sind, bei denen die Anwendung jeweiliger Verfahrensarten von der Wahl der Staatsanwaltschaft oder des Angeklagten selbst abhängt. Darüber hinaus gab es auch eine Unterteilung nach

dem prozessualen Merkmal: zur ersten Gruppe gehören die Straftaten, deren Begehung Verhaftung und vorläufige Festnahme für den Verdächtigen nach sich zog (arrestable offences). Diese Straftaten sahen als Straffolge eine Freiheitsstrafe ab 5 Jahren vor. Zu der anderen Gruppe wurden alle Straftaten zugewiesen, bei deren Begehung keine Verhaftung und vorläufige Festnahme des Verdächtigen angeordnet wurde (non-arrestable offences).¹

Im Strafrecht der USA, das aus dem Primären Strafgesetzbuch (Penal Code) und den Strafgesetzbüchern der Bundesstaaten besteht, entstand eine ähnliche Klassifikation der Strafdelikte. Sie gründet auf dem Grad der Gefährlichkeit eines Delikts und ist mit der Sanktion der Freiheitsstrafe verknüpft. Die typische Sanktion wird bei der Anwendung bevorzugt. In jeweiligen Strafnormen wird lediglich der Grad des Verbrechens festgehalten, wobei strafrechtliche Folgen in den Normen keine Erwähnung finden. Außerdem wird eine Unterteilung der Tatbestände nach durch die Tat verletzten Rechtsgütern nicht vorgenommen.

Das Primäre Strafgesetzbuch der USA (Penal Code) enthält Normen zur Unterteilung der Delikte auf Verbrechen und Vergehen. Die Verbrechen werden in felony, misdemeanor und infractions unterteilt. Bei den felonies gibt es drei Schweregrade: Die Verwirklichung des ersten Grades wird mit Freiheitsstrafe von einem bis zu zehn Jahren oder mit lebenslanger Freiheitsstrafe (Alternative ist die Todesstrafe) bestraft. Der zweite Grad sieht Freiheitsstrafe von einem bis drei Jahre oder bis zu zehn Jahre vor. Die Verwirklichung des dritten Grades wird mit Freiheitsstrafe von einem bis zwei Jahre oder bis zu fünf Jahre sanktioniert. Misdemeanor sehen als Strafe die Freiheitsstrafe bis zu einem Jahr vor und infractions eine Freiheitsstrafe bis zu 30 Tagen. Vergehen können nur mit Geldstrafe oder anderen Vermögensmaßnahmen sanktioniert werden². Es muss berücksichtigt werden, dass die typischen Sanktionen nicht genau genug bestimmt sind, was zu Schwierigkeiten bei der Anwendung des Strafgesetzes führen kann. Der Penal Code von New-York verfügt über eine genauere Unterteilung und der United States Code (sein 18. Kapitel) nahm ab 1984 ebenfalls eine detaillierte Klassifizierung vor.

¹ Крылова Н. Е., Серебренникова А. В. Уголовное право современных зарубежных стран. М., 1997. С. 69.

² Преступление и наказание в Англии, США, Франции, ФРГ, Японии: Общая часть уголовного права. М., 1991. С. 138.

Die rechtliche Bedeutung solcher Unterteilung liegt in der unterschiedlichen strafprozessualen Handhabung, Verhängung der Strafe in einer bestimmten Haftform und den Einschränkungen von Rechten und Privilegien des Verurteilten (Entzug des Wahlrechts, Berufsverbot). Die Klassifikation dient einer genaueren Verankerung des Differenzierungsprinzips auf der Gesetzesebene bei der Beurteilung strafrechtlicher Verantwortlichkeit, sie lässt keinen Raum für richterliche Willkür.

Im Strafgesetzbuch Frankreichs, das 1992 verabschiedet wurde, ist die Grundunterteilung der Delikte in Art. 111-1 normiert: „Die Straftaten werden nach ihrer Schwere in Verbrechen, Vergehen und Übertretungen eingeteilt.“ Der Gesetzgeber benutzt dabei das sog. Materielle Kriterium, nämlich die Schwere der Delikte, die die Schuldform und das Strafmaß miteinschließt. Auf diese Weise differenziert das Strafgesetzbuch Frankreichs drei Kategorien der Delikte. Als Verbrechen (crimes) werden vorsätzliche Taten eingestuft, für deren Begehung entweder eine lebenslange oder befristete Freiheitsstrafe vorgesehen ist. Vergehen (delits) sind vorsätzliche oder fahrlässige Taten (die Strafbarkeit von fahrlässiger Begehung muss in der betreffenden Norm besonders geregelt sein) und werden mit Freiheitsstrafe bis zu zehn Jahren sanktioniert. Unter Übertretungen (contraventions) werden vorsätzliche oder fahrlässige Taten verstanden, die als Sanktion lediglich Geldstrafe oder Einschränkungen von Rechten vorsehen³. Diese Unterteilung hat eine entscheidende Bedeutung für die anderen strafrechtlichen Institutionen. Sie bildet eine Grundlage für das Sanktionssystem, bestimmt die Regeln bei der strafrechtlichen Beurteilung der Vorbereitung und des Versuchs einer Straftat sowie der Teilnahme an einem Delikt. Der Versuch des Verbrechens ist in der Regel immer strafbar. Die Strafbarkeit des Versuchs eines Vergehens muss dagegen im Gesetz besonders vorgesehen sein. Auf diese Weise unterstreicht der Gesetzgeber die größere Gefährlichkeit von Verbrechen und Vergehen. Der Versuch einer Übertretung ist nicht strafbar.

Des Weiteren wird auch die strafrechtliche Verantwortlichkeit in den Fällen der mittäterschaftlichen Begehung von Straftaten differenziert. Die Strafbarkeit der Mittäterschaft ist nur bei der Begehung von Verbrechen und Vergehen möglich, wobei im Falle

³ Курс уголовного права. Общая часть. Т. 1. М., 1999. С.157; Крылова Н. Е. Основные черты нового уголовного кодекса Франции. М., 1996.



der Übertretung die Strafbarkeit mittäterschaftlicher Begehung in der betreffenden Norm besonders geregelt sein muss⁴.

Die oben angeführte Unterteilung ist vor allem für die Rechtsstrukturen der Verjährung und Rehabilitation relevant. Die Verjährungsfristen für strafrechtliche Verfolgung und Strafvollzug sind von der Kategorie der Straftat abhängig. Die Rehabilitation stellt ein besonderes Prozedere dar und ihre Anwendung ist nur gegenüber den Personen möglich, die Verbrechen oder Vergehen begangen haben. Die Klassifizierung der Delikte beeinflusst ebenfalls die Anwendung von Rechtsnormen, die mit der Festsetzung von Sanktionen in Verbindung stehen. Neben der strafrechtlichen Bedeutung hat die Unterteilung der Straftaten auch einen prozessualen Sinn. Bei Verbrechen stellt das Ermittlungsverfahren eine notwendige Voraussetzung dar, für Vergehen nur dann, wenn es im Gesetz besonders vorgesehen ist. Im Fall der Übertretungen kann das Ermittlungsverfahren nur auf die Initiative der Staatsanwaltschaft hin eingeleitet werden.

Die Unterteilung der Delikte in Kategorien bestimmt das ganze Rechtssystem sowie die sachliche Zuständigkeit der Justizorgane in Frankreich. Die Verbrechen werden vor einem Schwurgericht (cour d'assises) verhandelt, Vergehen vor einem Strafgericht (tribunal correctionnel) und Übertretungen vor einem Polizeigericht (tribunal de police)⁵.

Das Strafgesetzbuch der Bundesrepublik Deutschland in der Fassung von 1975 normiert in §12 eine Unterteilung der Delikte in Verbrechen und Vergehen. Die Straftat stellt einen Begriff des materiellen Strafrechts dar. Im prozessualen Sinne wird vor allem der Begriff „die Tat“ verwendet. Der §12 StGB unterscheidet zwischen zwei Arten von rechtswidrigen Taten: Verbrechen und Vergehen. Dabei wird die Unterscheidung zwischen den beiden Deliktsarten nach einem formalen Merkmal durchgeführt, nämlich nach dem vorgesehenen Mindestmaß der Strafe. So sind Verbrechen solche rechtswidrigen Taten, die im Mindestmaß mit Freiheitsstrafe von einem Jahr oder mehr bedroht sind. Vergehen sind Taten, die im Mindestmaß mit einer geringeren Freiheitsstrafe mit einer Geldstrafe bedroht sind⁶.

Außerdem stellte der Gesetzgeber klar, dass Schärfungen oder Milderungen, die nach den Vorschriften des Allgemeinen Teils oder für besonders

schwere oder minder schwere Fälle vorgesehen sind, für die Einteilung außer Betracht bleiben. Auf dieser Weise wird durch die Einteilung nur die Art und Höhe der Strafe und nicht die Schuldform berücksichtigt. Es fehlt an einer direkten Abhängigkeit zwischen den Deliktsarten und anderen strafrechtlichen Strukturen. Die Einteilung der Delikte hat keine Auswirkungen auf die prozessuale Verhandlung der Tat. In der Literatur werden mehrfach die Vorteile dieser Klassifizierung betont: sie erleichtert und vereinfacht die Fassung der Gesetzesnormen im Allgemeinen Teil des StGB, ermöglicht die Verwendung eines kurzgefassten Begriffs statt einer langen Aufzählung der Deliktsarten und führt zur genaueren Systematisierung der Gesetzesnormen im Besonderen Teil des StGB⁷.

Vorliegend soll bedacht werden, dass die Einteilung der Delikte nach deren Schwere ein Aufeinandertreffen von Grundgedanken verschiedener Rechtssysteme darstellt. Allerdings darf nicht in Vergessenheit geraten, dass das vorrevolutionäre Strafrecht Russlands bis 1917 viele Rechtsgedanken aus dem Bayerischen Strafbuch von 1813 übernommen hat (welches seinerseits die dreifache Einteilung der Delikte aus dem Napoleons Code pénal von 1810 geerbt hatte). Es darf auch nicht vergessen werden, dass der Einfluss des französischen Code pénal von 1810 und des Bayerischen Strafgesetzbuches von 1813 in den 30-er Jahren des XX Jahrhunderts zum rasanten Fortschritt der Kodifizierung des Strafrechts in Westeuropa geführt hat. Diese Rechtsgedanken wurden ebenfalls in Russland aufgenommen.

Das geltende Strafrecht der Russischen Föderation ist im Strafkodex der RF von 1996 normiert. Der UK RF sieht eine Einteilung der Delikte in (1) rechtswidrige minderschwere Taten, (2) rechtswidrige mittelschwere Taten, (3) rechtswidrige schwere und besonders schwere Taten vor. Allerdings hat die Einteilung nach genanntem Merkmal eine wichtige materiell-rechtliche und prozessuale Bedeutung. Von großem Belang ist sie in der Kriminologie und im Strafvollzugsrecht.

Gegenwärtig steht das Problem der Einführung von einer neuen Deliktskategorie im UK in der Form von Vergehen im Zentrum sowohl der öffentlichen als auch wissenschaftlichen Aufmerksamkeit. Das wissenschaftliche Auseinandersetzen mit dem Thema hat insbesondere in den ehemaligen UdSSR-Staaten eine große Relevanz. So wurden z.B. in den Geset-

4 Новый Уголовный кодекс Франции. М., 1993.

5 Крылова Н. Е., Серебренникова А. В. Указ. соч. С. 73.

6 Уголовное право буржуазных стран. М., 1990. С. 227.

7 Крылова Н. Е., Серебренникова А. В. Указ. соч. С. 73.

zesentwürfen zur Novellierung des UK Kasachstan Änderungen bei der Einteilung der Delikte vorge-merkt. Es wird vorgeschlagen, die Deliktskategorie der Vergehen einzuführen, zu welcher einer Reihe der Rechtswidrigkeitsdelikte gehören werden und die im gerichtlichen Verfahren zu verhandeln sind. Außerdem zählen dazu eine Reihe von minderschweren Delikten und vor allem Taten, die im Mindestmaß mit einer Freiheitsstrafe bis zu einem Jahr oder anderen, nicht freiheitsentziehenden Strafen bedroht sind. Nach Meinung der Autoren von Gesetzesentwürfen erfordert diese Deliktskategorie eine Anpassung des Sanktionssystems und allen anderen strafrechtlichen materiellen Strukturen. Darüber hinaus müssen neue strafrechtliche Einwirkungsmaßnahmen ausgearbeitet werden. Die Straffestsetzung für die Begehung eines Vergehens darf nicht zur Eintragung ins Zentralregister führen; in strafprozessualer Hinsicht muss ein vereinfachtes Verfahren für die gerichtliche Verhandlung der Sachen geschaffen werden. Die neue Verfahrensart wird sich positiv auf die Effizienz der Strafverfolgung und ggf. Wiedergutmachung der verletzten Rechte und Freiheiten auswirken.

Im Rahmen des russischen Strafrechts sind ebenfalls Novellen zur Einteilung der Delikte hinzugekommen. Dieser Umstand ist auf die Überführung eines großen Teils mittelschwerer Taten in die Kategorie der minderschweren Taten zurückzuführen. Dies wird sicherlich Einfluss auf alle Rechtsfolgen einer Tat haben. Erstens hat die Neueinteilung positive Auswirkungen auf die Rechtsstellung des Betroffenen, weil von der verwirklichten Deliktskategorie die Verhängung einer bestimmten Haftform abhängt. Sie führt zur Veränderungen der Verjährungsfrist, Bestimmung der Rückfälligkeitsart, Änderung der Haftform, Befreiung von der strafrechtlichen Verantwortlichkeit, zu veränderten Fristen zur Erlöschung und Tilgung der Strafe im Zentralregister usw. Zweitens ermöglicht diese Lösung die Wiederaufnahme des Verfahrens auf entsprechenden Antrag des Verurteilten in den Sachen, die bereits rechtskräftig abgeurteilt sind. So können dem Verurteilten gegenüber gem. Art. 15 UK RF Normen mit milderer Strafandrohung angewendet werden. Drittens hat die Neueinteilung Auswirkungen auf die Normen des Strafprozessrechts.

Die Vorschläge der Wissenschaftler zur Einführung einer neuen Deliktskategorie in der Form von Vergehen in den UK RF finden immer mehr Rückhalt (umstritten bleiben die Kategoriebezeichnung und die

Bedeutung für Aufbau der anderen strafrechtlichen materiellen und prozessualen Strukturen). Selbstverständlich kann dies zu größeren Problemen führen. Die Einführung der Deliktsart „Vergehen“ kann und wird z.B. die Rückwirkung des Gesetzes bezüglich der Urteilmilderung zur Folge haben. Sie führt zur Wiederaufnahmen von einer riesigen Zahl von Verfahren in den Sachen, die bereits rechtskräftig abgeurteilt sind. Außerdem stellt es sich als schwierig dar, die Essenz der Veränderung genau zu bestimmen: Welche Taten sollen in die Deliktskategorie der Vergehen überführt werden und nach welchem Maßstab wird diese Entscheidung getroffen (es wird häufig vorgeschlagen, die Sanktion i.S.d. Freiheitsstrafe für die Begehung dieser Taten zu beseitigen)?

Die Positionen der Wissenschaftler sind in der Frage unterschiedlich. Viele von ihnen tendieren zu folgenden Vorschlägen:

— Der Versuch des Vergehens soll gem. UK RF nicht strafbar sein;

— Die Strafbarkeit des Vergehens soll nur beim Vorliegen der vorsätzlichen Schuldform bestehen;

— Die Mittäterschaft ist nur bei der Begehung eines Verbrechens strafbar. Die Strafbarkeit der Mittäterschaft bei einem Vergehen soll in der jeweiligen Norm besonders geregelt sein;

— Es sollen besondere Strafbarkeitsbedingungen des Vergehens für Minderjährige geschaffen werden;

— Die Verhängung der Strafe für Vergehen soll nicht zur Eintragung ins Zentralregister führen;

— Es ist eine differenzierte Vorgehensweise bei der Befreiung von der strafrechtlichen Verantwortlichkeit und der Strafe erforderlich (die Vergünstigungen sollen für die Personen gelten, die schuldhaft ein Vergehen begangen haben);

— Es sind Änderungen bezüglich der Durchführung des Ermittlungs- und Gerichtsverfahrens sowie der Gewahrsamnahme als Maßregel notwendig. Die genannte Maßregel soll nur bei der Begehung von mittelschweren, schweren oder besonders schweren Taten angewendet werden;

— Die Fristen im Ermittlungsverfahren in den Sachen der Vergehen sollen möglichst kurz sein, die Verfahrensart soll vereinfacht werden.

Es stellt sich als naheliegend dar, dass solche Reformen für das russische Strafrecht unerlässlich sind. Sie werden die genaue Differenzierung der Verantwortlichkeit sowie eine Individualisierung der Strafe ermöglichen.