

ЛИНГВИСТИКА

А.С. Нилогов

АНТИЯЗЫКОВАЯ НОМИНАЦИЯ БОЛЬШИХ ЧИСЕЛ (В НАЧАЛЕ БЫЛО ЧИСЛО, И ЧИСЛО БЫЛО У БОГА, И ЧИСЛО БЫЛО БОГ)

Аннотация. В статье анализируется проблема номинации больших чисел, которая находит решение через обоснование такого нового философского направления, как философия антиязыка. Проблема номинации больших чисел является вызовом как для математики (теория чисел), так и для лингвистики (деривация). Несмотря на то, что между символической и словесной номинациями существует определённая дискриминация, проблема исчерпания записи в символической форме в любом случае упирается в фундаментальность предела любой из возможных (словесная или символично-цифровая) номинаций. Проблема образования названий для больших чисел решается в таком разделе философии, как философия антиязыка, предметом которого является изучение пределов семиотической номинации на естественном человеческом языке и зависимости познавательного процесса от антиязыка. Большинство названий для больших чисел представляют собой антислова, которые содержатся в антиязыке. Такие антислова составляют класс антислов, носящих название нумерологизмов. В качестве нумерологизмов они пребывают до своего языкового воплощения, причём речь идёт не только о номинации чисел, например, в соответствии с так называемой краткой шкалой, где новое название для числа образуется после прибавления к степени 3 нулей (которые с морфологической точки зрения в русском языке являются числительными, склоняющимися по падежам и числам), но и о назывном (словесном) перечислении всех чисел в диапазоне между такими степенями, которые с морфологической точки зрения в русском языке являются составными определённо-количественными числительными, склоняющимися по падежам. Кроме этого, в статье рассматриваются такие разновидности нумерологизмов, как «праймнумерологизмы» и «трансцендентные нумерологизмы». Благодаря решению проблемы номинации больших чисел в современном русском языке удастся: 1) уточнить одно из правил написания порядковых числительных, а именно тех из них, которые оканчиваются на постфикс «-лион»; 2) заострить проблему правописания сложных прилагательных, в которых вместо основы «-летний» могут использоваться основы «-килограммовый», «-миллиметровый», «-миллисекундный» и т.п.; 3) решить ряд других деривационных проблем, связанных с образованием названий для больших числительных.

Ключевые слова: философия антиязыка, антислово, антиязык, число, имя числительное, трансцендентное число, число пи, нумерологизмы, трансцендентные нумерологизмы, антиязыковая деривация.

Когда-то я прочитал один трагический рассказ, где повествуется о чукче, которого полярники научили считать и записывать цифры. Магия чисел настолько поразила его, что он решил записать в подаренной полярниками тетради абсолютно все существующие в мире числа подряд, начиная с единицы. Чукча забрасывает все свои дела, перестаёт общаться даже с собственной женой, не охотится больше на нерпу и тюленей, а всё пишет и пишет в тетрадь числа... Так проходит год. В конце концов, тетрадь заканчивается и чукча понимает, что он смог записать

лишь малую часть всех чисел. Он горько плачет и в отчаянии сжигает свою исписанную тетрадку, чтобы вновь начать жить простой жизнью рыбака, не думая больше о таинственной бесконечности чисел...¹

Поскольку вы сами не знаете, где заканчивается ваша свобода, постольку я предпочитаю не знать, где заканчивается моя.

¹ Электронный ресурс — <http://www.vokrugsveta.ru/telegraph/theory/251/>.

Проблема номинации больших чисел, несмотря на то, что антиномия конечности/бесконечности² ряда натуральных чисел может быть отослана к одной из кантовских антиномий чистого разума, является вызовом как для математики, так и для лингвистики. Между символической и словесной номинациями хотя и существует номинальная дискриминация, тем не менее, проблема исчерпания записи в символической форме всё равно опирается в фундаментальность предела любой из возможных (словесная или цифровая) номинаций³. Это вызов, если хотите, для дурного абстрагирования (для дурной бесконечности, авторизатором которой может быть только бесконечно великий Бог⁴), которое может

приоткрыть для нас тайны мироздания.

Апология проблематики от Джона Локка: «5. *Имена необходимы для чисел.* Как уже было сказано, повторением идеи единицы и соединением её с другой единицей мы образуем из них одну совокупную идею, обозначенную именем «два». И кто может так действовать и идти таким образом вперёд, всё время прибавляя по одной единице к последней полученной им совокупной идее числа, и даёт ей имя, тот может считать или получать идеи для отличных друг от друга совокупностей единиц до тех пор, пока у него будет ряд имён для следующих чисел и память для удержания этого ряда с его различными именами. Ибо всякий *счёт* есть не что иное, как постоянное прибавление по единице и сообщение каждой сумме, как охватываемой одной идеей, нового или особого названия или знака, чтобы посредством этого узнать её (его) среди предыдущих и следующих чисел и отличать от каждого меньшего или большего множества единиц. Так что кто может прибавить единицу к единице, потом к двум и идти таким образом вперёд в своём счёте, всё время применяя особые названия для каждого возрастания; кто может, с другой стороны, посредством вычитания единицы от каждой суммы идти назад и уменьшать их, тот способен

² 1) «Мир имеет начало во времени и ограничен также в пространстве» (Кант И. Соч.: в 6 т. Т. 3. М., 1964. С. 336). «Мир не имеет начала во времени и границ в пространстве; он бесконечен и во времени, и в пространстве» (Там же. С. 337).

2) «Всякая сложная субстанция в мире состоит из простых частей, и вообще существует только простое или то, что сложено из простого» (Там же. С. 342). «Ни одна сложная вещь в мире не состоит из простых частей, и вообще в мире нет ничего простого» (Там же. С. 343).

Ср.: Д. Локк: «До сих пор я был склонен думать, что большие и непреодолимые трудности, которые всегда заключаются во всех рассуждениях о бесконечности пространства, продолжительности или делимости, являются верными признаками несовершенства наших идей бесконечности и несоизмерности её природы с ограниченностью наших способностей. В самом деле, люди беседуют и спорят о бесконечном пространстве или бесконечной продолжительности, точно у них идеи такого пространства и такой продолжительности столь же полны и положительны, как их идеи названий, обозначающих это пространство или продолжительность, или их идеи ярда, часа или какой-нибудь другой определённой величины. Не удивительно поэтому, что непонятая природа предмета, который они обсуждают или о котором размышляют, приводит их к затруднениям и противоречиям и что предмет, который слишком обширен и значителен, чтобы они могли его исследовать и усвоить, обременяет их ум» (Локк Д. Соч.: в 3 т.: Т. I / ред.: И.С. Нарский, А.Л. Субботин; Ред. I т., авт. вступит. статьи и примеч. И.С. Нарский; Пер. с англ. А.Н. Савина. М., 1985. С. 274).

³ Ср.: «Но страшные названия громадных чисел не нужны и ещё по одной причине. Их можно проще обозначать, используя понятие степени» (Виленкин Н.Я. От нуля до декаллиона // Квант. 1989. № 3. С. 21).

⁴ Ср.: с одной стороны, Д. Локк разоблачает нашу фантазию приписывать Богу антропоморфные представления о его бесконечности (бесконечной сущности), а с другой — допускает именно положительную идею бесконечной продолжительности, но только ради удостоверения неантропоморфного вечного и мудрого существа — Бога (причём положительная идея бесконечной продолжительности задана в статусе *ad hoc*):

1) «Поистине мы не можем не быть уверенными в непостижимой бесконечности великого бога [вероятно, Бога. — Прим. А.Н.], из которого и от которого все. Но когда мы в своём слабом и ограниченном мышлении прилагаем свою

идею бесконечности к этому первому и верховному существу, мы делаем это прежде всего по отношению к его продолжительности и вездесущности, а по отношению к его могуществу, мудрости, доброте и другим атрибутам, которые воистину неистощимы, непостижимы и т. д., мы делаем это, на мой взгляд, скорее в переносном смысле. Ибо, когда мы называем их бесконечными, под идеей этой бесконечности мы разумеем лишь такую идею, с которой связано размышление и представление о числе или распространённости действий и объектов божьей силы, мудрости и доброты, причём, какими бы великими или многочисленными мы ни предполагали эти действия и объекты и сколько бы мы ни умножали их в своих мыслях, атрибуты бога всегда будут превосходить и превышать их со всей бесконечностью бесконечного числа. Я не претендую на то, чтобы указать, каковы эти атрибуты в боге, который бесконечно выше досягаемости наших ограниченных способностей; они, без сомнения, заключат в себе всё возможное совершенство. Но таков, говорю я, наш путь их постижения, и таковы наши идеи их бесконечности» (Локк Д. Соч.: в 3 т.: Т. I / ред.: И.С. Нарский, А.Л. Субботин; Ред. I т., авт. вступит. статьи и примеч. И.С. Нарский; Пер. с англ. А.Н. Савина. М., 1985. С. 260).

2) «17. Я полагаю, каждое мыслящее и разумное существо, которое только задумается над собственным или чужим существованием, неизбежно придёт к понятию о вечном и мудром существе, которое не имело начала; у меня, несомненно, есть такая идея бесконечной продолжительности. Но это отрицание начала, будучи лишь отрицанием чего-то положительного, едва ли даст мне положительную идею бесконечности, и всякий раз, когда я пытаюсь достигнуть её своей мыслью, я, признаюсь, оказываюсь в затруднении и вижу, что не могу прийти к сколько-нибудь ясному её уразумению» (Там же. С. 271).

в пределах своего языка получить всё идеи чисел или те идеи, для которых у него есть имена, хотя, быть может, и не больше. Так как различные простые модусы чисел в нашем уме есть лишь столько-то сочетаний единиц, не заключающих в себе никакого разнообразия и различающихся только большей или меньшей величиной, то для каждого отдельного сочетания имени, или знака, по-видимому, более необходимы, чем для других видов идей, ибо без таких имён, или знаков, мы едва ли можем с пользой употреблять числа при счёте, особенно там, где сочетание составилось из большего числа единиц. Если соединить единицы и не дать им имени, или знака, для различения именно этого сочетания, то трудно будет предохранить их от смешения в кучу.

6. Вот почему, на мой взгляд, некоторые жители Америки, с которыми я разговаривал (и которые в других отношениях обладали довольно хорошими умственными способностями), в своём счёте никоим образом не могли, подобно нам, дойти до тысячи и не имели отдельной идеи этого числа, хотя очень хорошо считали до двадцати, ибо их язык, скудный, приспособленный к немногим потребностям их бедной и простой жизни, не знакомой ни с торговлей, ни с математикой, не имел слов для обозначения тысячи. И когда с ними беседовали о таких больших числах, то для выражения большого количества, которого они не могли счесть, они указывали на свои волосы на голове. Эта неспособность их, я полагаю, происходила от недостатка названий. У племени туупинамбо не было имён для чисел выше пяти; все числа больше пяти они выражали, показывая на свои пальцы и на пальцы других присутствующих лиц. Да и мы сами, несомненно, могли бы точно считать, [пользуясь] словами гораздо дальше, чем считаем обычно, если бы придумали хотя бы ещё несколько пригодных для обозначения чисел наименований. Между тем при нашем теперешнем способе счисления, когда мы выражаем большие числа миллионами миллионов миллионов и т.д., трудно, не вызывая путаницы, идти дальше восемнадцати или, самое большее, двадцати четырёх десятичных разрядов. А чтобы показать, как много *особые имена способствуют хорошему счёту* или приобретению полезных идей чисел, предположим, что всё нижеследующие цифры суть знаки одного-единственного числа⁵² (Здесь *биллион* — миллион миллионов (10^{12}), *триллион* — миллион миллионов миллионов (10^{18}) и т.д. до *нонильона* (10^{54})):

Нонильоны Октильоны Септильоны Секстильоны Квинтильоны
857 324 162 486 345 896 437 916 423 147

Квадрильоны Триллионы Биллионы Миллионы Единицы
248 106 235 421 261 734 368 149 623 137

Обычный способ названия этого числа словами будет состоять в частом повторении миллионов миллионов миллионов миллионов миллионов миллионов, то есть наименования второй шестёрки цифр. Этим путём очень трудно получить сколько-нибудь ясное понятие об этом числе. Я предоставляю другим рассмотреть, не легче ли будет различать при исчислении такие и, быть может, гораздо большие числа, а идеи их не легче ли будет приобретать нам самим и выражать их более понятно для других, если мы каждой шестёрке цифр будем давать новые и идущие по порядку наименования. Я говорю об этом только для того, чтобы показать, как необходимы для счисления особые названия, и вовсе не думаю вводить новые названия собственного изобретения»⁵.

Большинство названий для больших чисел представляет собой антислова, которые содержатся в антиязыке. Такие антислова составляют класс антислов, носящих название **нумерологизмов**. В качестве нумерологизмов они пребывают до своего языкового воплощения, причём речь идёт не только о номинации чисел, например, в соответствии с так называемой краткой шкалой, где новое название для числа образуется после прибавления к степени ещё 3 нулей (которые с морфологической точки зрения в русском языке являются числительными, склоняющимися по падежам и числам), но и о назывном (словесном) перечислении всех чисел в диапазоне между такими степенями, которые с морфологической точки зрения в русском языке являются составными определённо-количественными числительными, склоняющимися по падежам.

Например: число 12345678901234567890123456789012345678901234567890 в словесном виде будет записано таким образом: один додециллион двести тридцать четыре ундециллиона пятьсот шестьдесят семь дециллионов восемьсот девяносто нониллионов сто двадцать три октиллиона четырёста пятьдесят шесть септиллионов семьсот восемьдесят девять секстиллионов двенадцать квинтиллионов триста сорок пять квадриллионов шестьсот семьдесят восемь триллионов девятьсот один миллиард двести тридцать четыре миллиона пятьсот шестьдесят семь тысяч восемьсот девяносто. А в родительном падеже так: одного додециллиона двухсот тридцати четырёх ундециллионов пятисот шестидесяти семи дециллионов восьмисот девяносто нониллионов ста двадцати трёх октиллионов четырёхсот пятидесяти шести септиллионов семисот восьмидесяти девяти секстиллионов двенадцати квинтиллионов трёхсот сорока

⁵ Локк Д. Соч.: в 3 т.: Т. I / ред.: И.С. Нарский, А.Л. Субботин; Ред. I т., авт. вступит. статьи и примеч. И.С. Нарский; Пер. с англ. А.Н. Савина. М., 1985. С. 256-258.

пяти квадриллионов шестисот семидесяти восьми триллионов девятисот одного миллиарда двухсот тридцати четырёх миллионов пятисот шестидесяти семи тысяч восьмисот девяноста. Ранее эти два названия числа являлись антисловами — нумерологизмами, а более конкретно — антисловософормами (антисловами в той или иной грамматической форме⁶). Также они могут

⁶ «В начале была Словоформа. И Словоформа была у Бога. И Словоформа была “Бог”». Таким образом, мы имеем дело со слово(о)формленностью в начале артикуляции из дословного (антисловного), то есть из антиязыка, в котором в начале была Антисловософорма (и антислово(о)формленность). Инвариантность словоформы выдаёт антиязыковую этимологию: как существует словоформа сама по себе? Только в антиязыке в преддверии языка. А как предсуществует антисловософорма? Только в антиязыке в преддверии антиязыка. Самая первая словоформа холостая потому, что «словоформируется» посредством второй словоформы, однако при постулировании антиязыка она может быть опознана в антисловософорме, благодаря чему в теории антиязыка снимается принцип «изначального опоздания». Принцип антисловософормности выдвигает теорию антиметаязыка (или метаязыка, ср. наподобие метаязык и язык мета (уровня)). Только такое написание следует признать каноничным: «В начале было Слово», а не «Вначале было Слово», так как вначале был Бог, а в начале было Слово «Бог». Если бы вначале было Слово «Бог», то когда бы появился Сам Бог? Или мы имеем дело с автоперформативным (самопорождающим) Словом-Богом?

В начале было Слово. И Слово было у Бога. И Слово было Бог». В таком привычном русском переводе данная фраза означает, что Слово (Логос) означает Бога-Сына Троицы ордотоксов до своего «выражения вовне» (=воплощения), находясь ещё «внутри» Божественного Бытия. Поэтому Слово (Логос) и было обращено к Богу (как в каноническом греческом языке — «В начале было Слово, и Слово было к Богу, и Бог было Слово», (<http://www.bible.in.ua/under1/index.htm?NT/Jn>)). Речь идёт о внутреннем «описании» бытия Троицы: об «отношениях» ипостасей (Отец, Сын, Дух) Бога внутри Его самого. Вопрос в статусе Логоса: Он тот же Бог, только в форме Слова, которое может быть не проявленным (не выраженным) вовне, то есть оставаться обращённым к самому себе — к «Богу», а может быть проявлено и выражено, о чём идёт речь в последующих стихах Евангелия от Иоанна (например, «И Слово плотью сделалось и поселилось у нас...»). Если в начале было Слово, которое Логос, то это значит, что Бог получил возможность обращения к самому Себе через Слово. Таким образом, Слово — это Словоформа, ибо Слово (Логос) должно было бы быть в определённой грамматической форме при обращении к Богу. Но поскольку имеется отсчётная форма «В начале», то Словоформа не могла быть вначале, так как всё равно вначале был Бог. Если Бог-Отец предвечно рождает Бога-Сына, то есть процесс «порождения» или исхождения» протекает во вневременном континууме, то слово(о)формленность Сына-Логоса хотя бы чисто «логически» следует из Бога-Отца, изначальность которому придаёт Словоформа-Сын (Богословоформа), будучи учреждающей свою божественность, то есть богослово(о) формленность.

Ср.: отец Я. Кротов: «Между определённой и неопре-

бывть включены в более широкий класс антислов — виртуологизмов⁷.

Итак, формула образования больших числительных такова: количество нулей в числе, записанном по краткой шкале, определяется по формуле $3 \cdot x + 3$ (где x — латинское числительное).

Число	Латинское количественное числительное
1	Unus
2	Duo
3	Tres
4	Quattuor
5	Quinque
6	Sex
7	Septem
8	Octo
9	Novem
10	Decem

Например:

$3 \cdot tres$ (три) + 3 = 1 000 000 000 000 (триллион)
 $3 \cdot decem$ (десять) + 3 = 1 000 000 000 000 000 000 000 000 000 000 000 000 (дециллион)

делённостью есть и среднее «состояние мира». Есть холод практический, который вот сейчас щиплет уши, есть холод теоретический, о котором рассуждают синоптики, и есть холодность, которая ни за что ни щиплет, которую нельзя подсчитать, но которая совершенно реальное качество души. В любом языке есть средства различить эти три «состояния мира». Русский язык напирает на суффиксы и всякие дополнительные прилагательные и частицы («ну и холодрыга!» — «холодность» — «некий холод»), греческий язык на артикли и на инверсию, то есть на место слова во фразе. Если слово без артикла — оно обозначает неопределённое нечто, когда стоит после глагола, и оно же обозначает некое вполне определённое качество, если стоит перед глаголом.

На практике это означает, что окончание первой фразы Евангелия от Иоанна может означать, как утверждает иеговисты, что Слово было неким божеством, или что Слово и было единым и единственным Богом (как это, к сожалению, звучит и в синодальном переводе), или что Слово было по своей сущности тем же самым, что и Бог.

В первом случае слово «Бог» надо было бы поставить без определённого артикла *после* глагола «быть», во втором надо было бы написать слово «Бог» с определённым артиклем, в третьем — без определённого артикла и *перед* глаголом быть. Первое — учения Ария (и иеговистов), второе — учение монархиан о тождественности Отца и Сына, третье — ортодоксия» (http://krotov.info/yakov/essai_vera/ev_io/io_01_01.html).

⁷ Взаимоотношению виртуологизмов, парадигмологизмов, потенциалологизмов и футурологизмов будет посвящена отдельная статья. См. также: Нилогов А.С. Философия антиязыка. СПб., 2013. 216 с.

Или по-другому:

$$10^{12} \text{ триллион} = 1000^{1+3}$$

$$10^{33} \text{ дециллион} = 1000^{1+10}$$

Таким образом, мы имеем следующий набор обозначений:

- 10^6 — миллион (1)
- 10^9 — миллиард (биллион) (2)
- 10^{12} — триллион (3)
- 10^{15} — квадриллион (4)
- 10^{18} — квинтиллион (5)
- 10^{21} — секстиллион (6)
- 10^{24} — септиллион (7)
- 10^{27} — октиллион (8)
- 10^{30} — нониллион (9)
- 10^{33} — дециллион (10)

Далее названия образуются путём прибавления латинских приставок к вышеперечисленным словам от 11 до, вероятно, зиллиона ($10^{3 \times n + 3}$) как общего названия для очень больших чисел, придуманного американскими математиками Конвеем и Гаем⁸ (или до бесконечной тетрадии бесконечности⁹):

⁸ Conway J.H., Guy R.K. The Book of Numbers. New York, 1996. С. 13-16.

⁹ А данное объяснение таково: бесконечность в степени бесконечность, в степени бесконечность, в степени бесконечность... и так до бесконечности. См. также: число Грэхема:

$$G = \left. \begin{array}{l} 3 \uparrow \dots \uparrow 3 \\ \vdots \\ 3 \uparrow \uparrow \uparrow 3 \end{array} \right\} 64 \text{ раза}$$

Константу Грэхема принято считать самым большим числом, когда-либо встречавшимся в научном доказательстве. Если попытаться полностью выписать G, используя привычные методы, то на бумагу не хватит всего вещества Вселенной. Ключевая для этой конструкции операция — стрелки Кнута. $3 \uparrow 3$ — это три в третьей степени. $3 \uparrow \uparrow 3$ — это три, возведённое в три, которое в свою очередь возведено в третью степень, то есть 327, или 7625597484987. Три стрелки — это уже число $3 \uparrow \uparrow 7625597484987$, где тройка в лестнице степенных показателей повторяется именно столько — 7625597484987 — раз. Это уже больше числа атомов во Вселенной: тех всего 3168. А в формуле для числа Грэхема с такой же скоростью растёт даже не сам результат, а количество стрелок на каждой стадии его подсчёта.

Константа появилась в абстрактной комбинаторной задаче и оставила позади все величины, связанные с нынешними или будущими размерами Вселенной, планетами, атомами и звёздами. Чем, похоже, лишний раз подтвердила несерьёзность космоса на

- 10^{36} — ундециллион (11)
- 10^{39} — дуодециллион (12)
- 10^{42} — тредециллион (13)
- 10^{45} — кваттордециллион (14)
- 10^{48} — квиндециллион (15)
- 10^{51} — сексдециллион (16)
- 10^{54} — септемдециллион (17)
- 10^{57} — октодециллион (18)
- 10^{60} — новемдециллион (19)
- 10^{63} — вигинтиллион (20)
- 10^{66} — унвигинтиллион (21)
- 10^{69} — дуовигинтиллион (22)
- 10^{72} — тревигинтиллион (23)
- 10^{75} — кватторвигинтиллион (24)
- 10^{78} — квинвигинтиллион (25)
- 10^{81} — сексвигинтиллион (26)
- 10^{84} — септемвигинтиллион (27)
- 10^{87} — октовигинтиллион (28)
- 10^{90} — новемвигинтиллион (29)
- 10^{93} — тригинтиллион (30)
- 10^{96} — унтригинтиллион (31)
- 10^{99} — дуотригинтиллион (32)

Формула для расчёта такова: берём степень, отнимаем 3, а затем делим на 3. Полученное число записываем латинскими словами, получая искомое числительное (сразу отметим, что могут существовать различия в транслитерации латинских числительных, а также варианты комбинирования частей в самих громоздких названиях¹⁰):

- 10^{102} — третригинтиллион (33)
- 10^{105} — кваттортригинтиллион (34)
- 10^{108} — квинтригинтиллион (35)
- 10^{111} — секстригинтиллион (36)
- 10^{114} — септемтригинтиллион (37)
- 10^{117} — октотригинтиллион (38)
- 10^{120} — новемтригинтиллион (39)

фоне математики, средствами которой тот может быть осмыслен (<http://www.math.com.ua/articles/10numbers.html>).

Ср. также: «В современных математических доказательствах иногда встречаются числа, ещё много большие, чем число Грэхема, например, в работе с конечной формой Фридмана в теореме Краскала» (http://ru.wikipedia.org/wiki/%D7%E8%F1%EB%EE_%C3%F0%FD%EC%E0).

¹⁰ В интернете имеется уникальная программа, созданная выпускником МИФИ Алексеем Олеговичем Шаблей, которая умеет называть и склонять количественные числительные от 1-10-3000 до числа, десятичная запись которого состоит из 3003 девяток: (<http://live.mephist.ru/show/number-naming/>). Правда, алгоритм образования названий числительных в программе Шаблей отличается от используемого в данной статье.

- 10^{123} — квадрагинтиллион (40)
 10^{126} — унквадрагинтиллион (41)
 10^{129} — дуоквадрагинтиллион (42)
 10^{132} — треквадрагинтиллион (43)
 10^{135} — кватторквадрагинтиллион (44)
 10^{138} — квинквадрагинтиллион (45)
 10^{141} — сексквадрагинтиллион (46)
 10^{144} — септемквадрагинтиллион (47)
 10^{147} — октоквадрагинтиллион (48)
 10^{150} — новемквадрагинтиллион (49)
 10^{153} — квинквагинтиллион (50)
 10^{156} — унквинквагинтиллион (51)
 10^{159} — дуоквинквагинтиллион (52)
 10^{162} — треквинквагинтиллион (53)
 10^{165} — кватторквинквагинтиллион (54)
 10^{168} — квинквинквагинтиллион (55)
 10^{171} — сексквинквагинтиллион (56)
 10^{174} — септемквинквагинтиллион (57)
 10^{177} — октоквинквагинтиллион (58)
 10^{180} — новемквинквагинтиллион (59)
 10^{183} — сексагинтиллион (60)
 10^{186} — унсексагинтиллион (61)
 10^{189} — дуосексагинтиллион (62)
 10^{192} — тресексагинтиллион (64)
 10^{195} — кватторсексагинтиллион (64)
 10^{198} — квинсексагинтиллион (65)
 10^{201} — секссексагинтиллион (66)
 10^{204} — септемсексагинтиллион (67)
 10^{207} — октосексагинтиллион (68)
 10^{210} — новемсексагинтиллион (69)
 10^{213} — септуагинтиллион (70)
 10^{216} — унсептуагинтиллион (71)
 10^{219} — дуосептуагинтиллион (72)
 10^{222} — тресептуагинтиллион (73)
 10^{225} — кватторсептуагинтиллион (74)
 10^{228} — квинсептуагинтиллион (75)
 10^{231} — секссептуагинтиллион (76)
 10^{234} — септемсептуагинтиллион (77)
 10^{237} — октомсептуагинтиллион (78)
 10^{240} — новемсептуагинтиллион (79)
 10^{243} — октогинтиллион (80)
 10^{246} — уноктогинтиллион (81)
 10^{249} — дуооктогинтиллион (82)
 10^{243} — треоктогинтиллион (83)
 10^{246} — кваттороктогинтиллион (84)
 10^{249} — квиноктогинтиллион (85)
 10^{243} — сексоктогинтиллион (86)
 10^{246} — септемоктогинтиллион (87)
 10^{249} — октооктогинтиллион (88)
 10^{243} — новемоктогинтиллион (89)
 10^{273} — наогагинтиллион (90)
 10^{249} — унноагинтиллион (91)
 10^{273} — дуоноагинтиллион (92)
 10^{249} — треноагинтиллион (93)
 10^{273} — кватторноагинтиллион (94)
 10^{249} — квинноагинтиллион (95)
 10^{273} — сексноагинтиллион (96)
 10^{249} — септемноагинтиллион (97)
 10^{273} — октоноагинтиллион (98)
 10^{249} — новемноагинтиллион (99)
 10^{303} — центиллион (100)
 10^{306} — центуниллион (101)
 10^{309} — центдуоиллион (102)
 10^{312} — центтриллион (103)
 10^{315} — центквадриллион (104)
 10^{318} — центквинтиллион (105)
 10^{321} — центсекстиллион (106)
 10^{324} — центсептиллион (107)
 10^{327} — центоктиллион (108)
 10^{312} — центноиллион (109)
 10^{315} — центдециллион (110)
 10^{318} — центундециллион (111)

Дальнейшие названия могут быть получены обратным порядком латинских числительных, так как он более соответствует построению числительных в латинском языке и позволяет избежать двусмысленностей (например, в числе тресентиллион, которое по первому написанию является и 10^{903} и 10^{312}):

10^{402} — центретригинтиллион (133)

Последующие названия для больших чисел выглядят таким образом (причём в некоторых из них латинские приставки имеют вариативное написание):

- 10^{603} — дуцентиллион (200)
 10^{903} — тресентиллион (300)
 10^{1203} — квадрингентиллион (400)
 10^{1503} — квингентиллион (500)
 10^{1803} — сесцентиллион (600)
 10^{2103} — септингентиллион (700)
 10^{2403} — окстингентиллион (800)
 10^{2703} — нонгентиллион (900)
 10^{3003} — миллиллион (1000)
 10^{6003} — дуомиллиллион (2000)
 10^{9003} — тремиллиллион (3000)
 10^{12003} — квадриллиллион (4000)
 10^{15003} — квинквемиллиллион (5000)
 10^{18003} — сексмиллиллион (6000)
 10^{21003} — септмиллиллион (7000)
 10^{24003} — октмиллиллион (8000)
 10^{27003} — нонмиллиллион (9000)
 10^{30003} — децмиллиллион (10000)

- 10³⁰⁰⁰⁰⁰³ — миллимиллиллион (1000000)
- 10⁶⁰⁰⁰⁰⁰³ — дуомиллиллиллион (2000000)
- 10⁹⁰⁰⁰⁰⁰³ — тремиллиллиллион (3000000)
- 10¹²⁰⁰⁰⁰⁰³ — квадриллиллиллион (4000000)
- 10¹⁵⁰⁰⁰⁰⁰³ — квинквемиллиллиллион (5000000)
- 10¹⁸⁰⁰⁰⁰⁰³ — сексмиллиллиллион (6000000)
- 10²¹⁰⁰⁰⁰⁰³ — септмиллиллиллион (7000000)
- 10²⁴⁰⁰⁰⁰⁰³ — октмиллиллиллион (8000000)
- 10²⁷⁰⁰⁰⁰⁰³ — нонмиллиллиллион (9000000)
- 10³⁰⁰⁰⁰⁰⁰³ — децмиллиллиллион (10000000)

Алгоритм для названий больших чисел, название которого (единичное) нельзя было бы записать словесно, то есть такое одно большое натуральное число, состоящее из большого числа слов, которые невозможно целиком записать (например, число Грэхема, которое оканчивается на 7; интересен тот факт, что для числа Грэхема известно 500 конечных цифр¹¹, но неизвестны его начальные цифры, тогда как для трансцендентного числа пи всё как раз наоборот — известны триллионы цифр после запятой, но вряд ли когда-нибудь будут вычислены самые последние цифры). Вынужденно может быть использована символьная форма, притом для редуцированной записи (цифровой номинации) таких больших чисел, которые с точки зрения бесконечности не выразимы даже символьно (включая математические диакритические знаки).

Номинация простых чисел — соответствующий класс антислов («праймонумерологизмы» от prime number). Если просто словесно перечислить эти простые числа, то мы будем иметь дело с первичной номинацией простых чисел без знания о том, какая именно словесная номинация является верной: это вариант антиязыковой (компромиссной наряду с цифровой номинацией); но на то они («праймонумерологизмы») и являются по своему онтологическому статусу антисловами, а с позиции трудности по извлечению простых чисел из бесконечного ряда натуральных чисел данная антиязыковая номинация (будет?) опережать (отталкиваясь в обратном направлении от порядкового номера простого числа n) удостоверение натурального числа в качестве простого числа — своей антисловоформой!

¹¹ ...02425950695064738395657479136519351798334535362521430035401260267716226721604198106522631693551887803881448314065252616878509555264605107117200099709291249544378887496062882911725063001303622934916080254594614945788714278323508292421020918258967535604308699380168924988926809951016905591995119502788717830837018340236474548882222161573228010132974509273445945043433009010969280253527518332898844615089404248265018193851562535796399618993967905496638003222348723967018485186439059104575627262464195387 (http://ru.wikipedia.org/wiki/%D7%E8%F1%EВ%EE_%C3%F0%FD%EC%E0).

Таким образом, исчисление (как номинация) простых чисел — это (в противовес РТЧ)¹² собственно антиязыковая проблема, то есть антиязыковое исчисление-номинация, а также программирование-шифрование будущей Матрицы.

Например, если мы возьмём такое простое число, разновидностью которого является 48 число Мерсенна M57885161 (257885161 — 1), найденное американским математиком Куртисом Купером 25 января 2013 года в рамках проекта распределённых вычислений GIMPS (Great Internet Mersenne Prime Search), то в нём содержится 17425170 цифр. Цифровая запись такого числа занимает 22,45 Мегабайт (его сокращённая запись такова: 581887266...724285951), а его словесная запись будет включать миллионы новых слов (которые в настоящее время пребывают в статусе антислов — нумерологизмов) в качестве элементов одного составного числительного. 48 число Мерсенна в словесном выражении будет располагаться в диапазоне между квинквемиллиллиллионом (1015000003) и сексмиллиллиллионом (1018000003), а по-русски данное число будет звучать следующим образом: пятьсот восемьдесят один «5808389 (по латыни)»...семьсот двадцать четыре миллиона двести восемьдесят пять тысяч девятьсот пятьдесят один.

Благодаря решению проблемы номинации больших чисел удалось уточнить одно из правил написания порядковых числительных, а именно тех из них, которые оканчиваются на постфикс «-иллион». Ранее правило¹³ распространялось на такие порядковые числительные, которые оканчивались на «-тысячный», «-миллионный»

¹² Гипотеза апологии РТЧ Шилова (контрабандное оправдание конечности простых чисел): просто ряд простых чисел проблематизирует бесконечный ряд натуральных чисел, имея в виду проблему номинации для таких простых чисел в бесконечно-безымянном ряду натуральных чисел (философия антиязыка). См.: Шилов С.Е. Риторическая теория числа. М., 2013. 800 с.

¹³ «§ 44, п. 5: Порядковые числительные, оканчивающиеся на -тысячный, -миллионный, -миллиардный, пишутся слитно, например: двадцатипятидесятый, стосорокашестимиллионный, тридцатидномиллиардный (о падежной форме количественных числительных, образующих первые элементы сложных слов, см. §42, п. 6)» (Розенталь Д.Э. Справочник по правописанию и литературной правке. М., 1996. С. 54). § 42, п. 6: В форме родительного падежа без соединительной гласной входят в состав сложных слов имена числительные, например: трёхметровый, пятиразовый, семилетка. Исключения составляют числительные один, девяносто, сто и тысяча, например: одногодичный, девяностолетие, стократный, тысячеустый. Числительное сорок в составе сложных слов употребляется в двух формах: без соединительной гласной (сорокадневный) и с соединительной гласной (сорокоуст, сороконожка — не в прямом значении счёта) (Там же. С. 43).

и «-миллиардный» (например, стотысячный, стодевяностомиллионный, двухсоттридцатимиллиардный), хотя помимо таких числительных имелись вполне употребляемые числительные — триллион, квадриллион, квинтиллион, секстиллион, септиллион, октиллион, нониллион, дециллион. Таким образом, порядковое числительное 1015000003 будет записано так: квинквемиллиллиллиллионный.

Другой пробел в правописании касается сложных прилагательных, в которых вместо основы «-летний» могут использоваться основы «-килограммовый», «-миллиметровый», «-миллисекундный» и т.п. По этому принципу могут быть составлены слова, достигающие большой длины, например, тысячадевятьсотвосемидесятидевятимиллиметровый (46 букв, в родительном и дательном падежах — по 47 букв). А если перед нами число 6234567890123456789012345678901234567889? Получается, что в полном словесном виде оно будет записано так (все слова пишутся слитно в именительном падеже, кроме последнего (или двух последних — если некруглые десятки), которое присоединяется в родительном падеже к постфиксу): *шестьдуодециллионовдвеститридцать-четыреундециллионапятьсотшестьдесятсемьдециллионоввосемьсотдевяностонониллионов-стодвадцатьтриоктиллионачетырестапятьдесятшестьсептиллионовсемьсотвосемьдесятдевятисекстиллионовдвенадцатьквинтиллионовтристасорокпятьквадриллионовшестьсотсемьдесятвосемьтриллионовдевятьсотодинамиллиарддвеститридцатьчетыремиллионапятьсот-шестьдесятсемьтысячвосемьсотвосемьдесятдевятиммиллиметровый. Конечно, данный пример словообразовательно-вычурный, однако лексическая система русского языка должна находить способы решения для любого случая, в том числе такого.

Ещё одна проблема связана с именованием трансцендентных чисел, у которых после целой части (после запятой) плетётся бесконечная вереница дробных знаков, поэтому в философии антиязыка названия таких чисел также представляют собой антислова — трансцендентные нумерологизмы (так как невозможно целиком словесно (и цифрово) выразить, например, число π , приходится всегда иметь дело с компромиссным вариантом фиксации такого числа: не в виде редуцированных символов, а в зависимости от того, какое количество знаков определено после целой части; в настоящее время речь идёт о десятках триллионов цифр после запятой). Если для числа π можно в сокращённом виде сказать «три целых и приблизительно четырнадцать сотых», то каким образом будет выглядеть словесная запись в миллион знаков после запятой (или, к примеру, три целых и «141 (сто сорок

один тысячных)», «141 5 (тысяча четыреста пятнадцать десятитысячных)», «141 59 (четырнадцать тысяч сто пятьдесят девять стотысячных)», «141 592 (сто сорок одна тысяча пятьсот девяносто два миллионных)», <...>, «141 592 653 589 793 238 462 643 383 279 502 884 197 (*сто сорок один ундециллион пятьсот девяносто два дециллиона шестьсот пятьдесят три нониллиона пятьсот восемьдесят девять октиллиона семьсот девяносто три септиллиона двести тридцать восемь секстиллиона четыреста шестьдесят два квинтиллиона шестьсот сорок три квадриллиона триста восемьдесят три триллиона двести семьдесят девять биллиона пятьсот два миллиона восемьсот восемьдесят четыре тысячи сто девяносто семь дуодециллионных?)»?

Также следует обратить внимание на такие слова, как однёрка (единица), двойка (двоица), тройка (троица), четвёрка (четверица), пятёрка (пятерица), шестёрка (шестерица), семёрка (семерица), восьмёрка (восьмерица), девятка (девятерица), десятка (десятерица), сотня (сотница) и т.п. Они хотя и образуются от числительных, но относятся к именам существительным, так как обозначают не количество, а какое-либо название. Склоняются и пишутся такие слова по правилам имён существительных, однако как быть с написанием составных числительных, от которых образуются такие существительные (*тридцатисемёрка (37), *шестисотсемёрка (607), *тысячадвеститридцатисемёрка (1237))? Аналогичная проблема касается и собирательных числительных, которые образуются от количественных и обозначают одновременно и количество предметов, и их группу в целом. Правда, лексикографы и ограничивают собирательные числительные первым десятком, но почему бы не воспользоваться такими собирательными числительными, как *одиннадцатеро или *пятьдесятеро¹⁴?

Антиязыковое исчерпание самых больших чисел в их антисловесном гипостазировании¹⁵ означает исполь-

¹⁴ См. также: «Во множественном числе в обиходной речи слово «цифры» также может обозначать «числовые данные» (так как любое число записывается набором цифр). Например, «приведём такие цифры» (даже когда речь идёт об одном числовом данном, записанном одной цифрой, следует употреблять множественное число). Однако неверно говорить «здесь цифры больше», так как сравниваются не цифры, а числа» (<http://ru.wikipedia.org/wiki/%D6%E8%F4%F0%FB>).

¹⁵ Ср.: «...в такого рода случаях [поясняет Гуссерль. — Прим. А.Н.], например, в аналитических или математических суждениях, все без исключения дискретные значения, которые употреблены, могут не быть предметным смыслом сущности (употребляемые значения остаются «просто» значениями, например, логическими понятиями или лексемами), но, тем не менее, элементы эйдетического познания в таких суждениях могут содержаться» (Гоготишвили Л.А. Не-

зование всего бытия (референтизация до всего бытия — панонтологизация) для той или иной фиксации данного большого числа, бросающего вызов эмпирии бесконечности: «А о том, имеет ли кто и может ли кто иметь

положительную идею действительного бесконечного числа, я предоставляю думать каждому до тех пор, пока его бесконечное число не станет так велико, что он сам к нему больше ничего не сможет прибавить» (Локк)¹⁶.

Список литературы:

1. Виленкин Н.Я. От нуля до декаллиона // Квант. 1989. № 3. С. 16-22.
2. Гоготшвили Л.А. Непрямое говорение. М., 2006. 716 с.
3. Кант И. Сочинения в 6-ти т. Т. 3. М., 1964. 800 с.
4. Локк Д. Сочинения в 3-х т.: Т. I / Ред.: И.С. Нарский, А.Л. Субботин; Ред. I т., авт. вступит. статьи и примеч. И.С. Нарский; Пер. с англ. А.Н. Савина. М., 1985. 624 с. (Философское наследие. Т. 93.)
5. Нилогов А.С. Философия антиязыка. СПб., 2013. 216 с.
6. Розенталь Д.Э. Справочник по правописанию и литературной правке. М., 1996. 368 с.
7. Шилов С.Е. Риторическая теория числа. М., 2013. 800 с.
8. Conway J.H., Guy R.K. The Book of Numbers. New York, 1996. 312 p.

References (transliteration):

1. Vilenkin N.Ya. Ot nulya do dekaliona // Kvant. 1989. № 3. S. 16-22.
2. Gogotshvili L.A. Nepryamoe govorenje. M., 2006. 716 s.
3. Kant I. Sochineniya v 6-ti t. T. 3. M., 1964. 800 s.
4. Lokk D. Sochineniya v 3-kh t.: T. I / Red.: I.S. Narskii, A.L. Subbotin; Red. I t., avt. vstupid. stat'i i primech. I.S. Narskii; Per. s angl. A.N. Savina. M., 1985. 624 s. (Filosofskoe nasledie. T. 93.)
5. Nilogov A.S. Filosofiya antiyazyka. SPb., 2013. 216 s.
6. Rozental' D.E. Spravochnik po pravopisaniju i literaturnoi pravke. M., 1996. 368 s.
7. Shilov S.E. Ritoricheskaya teoriya chisla. M., 2013. 800 s.
8. Conway J.H., Guy R.K. The Book of Numbers. New York, 1996. 312 p.

прямое говорение. М., 2006. С. 271); но следует ли из этого, что математический (по преимуществу символичный) язык не должен быть номинативно затранскрибирован в естественный язык? «Формализовать для своих нужд естественный язык до математического идеала аналитика не столько не смогла, сколько честно «не захотела» — ведь занимающие её проблемы не сводятся к закономерностям «гололого» числа, они непосредственно содержательны, а как таковые не могут не опираться на языковую семантику» (Там же. С. 363).

¹⁶ Локк Д. Соч.: в 3 т.: Т. I / ред.: И.С. Нарский, А.Л. Субботин; Ред. I т., авт. вступит. статьи и примеч. И.С. Нарский; Пер. с англ. А.Н. Савина. М., 1985. С. 271.