

ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Е.А. Воронцова, И.М. Гарскова

DOI: 10.7256/2222-1972.2013.5.9811

При цитировании этой статьи сноска на doi обязательна

Информационное обеспечение российской исторической науки в информационном обществе: современное состояние и перспективы

Аннотация: в статье дается обзор современного состояния и перспектив развития информационного обеспечения исторической науки, т.е. деятельности по поиску, сбору, обработке, накоплению и хранению, распространению и использованию репрезентативной и достоверной информации, необходимой для решения исследовательских задач в области изучения истории, а также предоставления пользователям этой информации, определенным образом структурированной и систематизированной, в том числе в виде тематических научно-образовательных ресурсов. Развитие информационного обеспечения исторической науки предполагает достаточный уровень научных коммуникаций и кооперации усилий хранителей, потребителей и производителей научной информации, целенаправленной актуализации потенциала ее источников (включая фонды архивов, музеев, библиотек).

Уровень профессиональной культуры историка в современную эпоху напрямую связан с информационным обеспечением исторической науки. Анализ этого обеспечения и обслуживающих науку информационных технологий, исследование того, как рефлексирует профессиональное сообщество, как оно оценивает уровень удовлетворения своих информационных потребностей, может стать одним из действенных инструментов повышения качества информационных ресурсов и услуг, поможет профессиональному сообществу разрабатывать эффективные стратегии совершенствования хранилищ информации, научно-справочного аппарата, интеллектуальных информационно-поисковых систем, средств репрезентации и трансляции исторического знания.

Annotation: This article provides an overview of the current state and prospects for the development of information support of historical science, that is, an activity for search, collection, processing, accumulation and preservation, distribution and use of representative and reliable information necessary to solve research problems in the field of history, as well as providing users with the structured and systematic information, including thematic scientific and educational resources. The development of information support of historical science assumes a sufficient level of scientific communication and cooperation between curators, producers and consumers of scientific information, the targeted actualization of information capabilities of historical sources (including collections of archives, museums, libraries).

The level of the professional culture of the historian in the modern era is directly related to information support of historical science. The analysis of information support of historical science through information technology, the study of how the professional community assesses the level of satisfaction of their information needs, can be one of the most effective tools to improve the quality of information resources and services that will help the professional community to develop effective strategies for improving the repositories of information, finding aids, intelligent information retrieval systems, means of representation and transmission of historical knowledge.

Ключевые слова: история, историография, источниковедение, историческая информатика, когнитивный подход, саморефлексия, информационное обеспечение, информационный подход, информационные ресурсы, информационные технологии.

Key words: history, historiography, source study, historical information science, cognitive approach, self-reflection, information support, information approach, information resources, information technology.

Если рассматривать российскую историческую науку как систему, выполняющую в обществе определенные функции (и познавательную функцию прежде всего), определенным образом организованную, включенную в мировое научное сообщество¹ и мировой информационный процесс, то чрезвычайно важными факторами нормального развития этой системы представляются не только эффективное управление², но и ее самоорганизация и саморегуляция на основе саморефлексии (самонаблюдения–самосознания–самопознания). «В центре современных размышлений научного сообщества – целостность и системность исторического процесса, его системные качества как части мирового целого, принципы организации эволюционного и коэволюционного исторического целого, перспективы и возможности исторического познания»³. То, что историческая наука всегда себя наблюдает и идентифицирует как часть универсума, то, что историки всегда рефлексируют по поводу своих профессиональных занятий⁴, – сильная сторона научного сообщества, делающая возможной оценку ведущих тенденций и перспектив развития исторической науки.

¹ См., например: Национальная гуманитарная наука в мировом контексте: опыт России и Польши / Под ред. Е. Аксера, И. Савельевой. М., 2010.

² См., например: Карпов С.П. Российская академия наук и проекты ее реформирования // Исторический журнал: научные исследования. 2013. № 4. С. 367–373.

³ Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории. М., 2008. С. 189.

⁴ См., например: Гуревич А.Я. О кризисе современной исторической науки // Вопросы истории. 1991. № 2–3. С. 21–35; История и время: «Круглый стол» // Теоретические проблемы исторических исследований. Вып. 1. 1998 / Под ред. С.П. Карпова. М., 1998. С. 122–191; Ковальченко И.Д. Теоретико-методологические проблемы исторических исследований. Заметки и размышления о новых подходах // Новая и новейшая история. 1995. № 4. С. 3–33; Одиссей. Человек в истории. Ремесло историка на исходе XX века. 1996. М., 1996; Проскуракова Н.А. Новые теоретико-методологические подходы в постсоветской социальной истории XVIII – начала XX в. // Вестник РУДН. Сер. «История России». 2006. № 2. С. 40–54; Рашковский Е.Б. Смыслы в истории: Исследования по истории веры, познания, культуры. М., 2008; Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX–XXI вв.: социальные теории и историографическая практика. М., 2011; Историческая наука сегодня. Теории, методы, перспективы / Под ред. Л.П. Репиной. М., 2009; Савельева И.М., Полетаев А.В. История и время: В поисках утраченного. М., 1997; Савельева И.М., Полетаев А.В. Теория исторического знания. М., 2008; Селунская Н.Б. Методологическое знание и профессионализм историка // Новая и новейшая история. 2004. № 4. С. 24–41; Выбор историка (интервью М.Ф. Румянцевой и Р.Б. Казакова) // Полит.ру. [Электронный ресурс] : Электр.-аналитический портал. 2011. 09 июня. URL: polit.ru/article/2011/06/09/history/ и др.

Принимая как данность, что мы живем в информационном обществе с присущими ему иными, чем прежде, скоростью и способами создания и получения информации, методами работы с нею, глобальным характером информационных сетей и информационного поля, возможностями коммуникации⁵, следует принять и необходимость выработки таких стратегий развития информационного обеспечения исторической науки⁶, которые соответствовали бы вызовам времени, были адекватны современной ситуации и обладали прогностическим потенциалом, были нацелены на наиболее эффективное удовлетворение потребностей как науки, так и общества. Целью данной статьи является обзор современного состояния и перспектив развития информационного обеспечения исторических исследований как важного фактора повышения уровня профессиональной культуры историка в современную эпоху.

Современное научное сообщество эффективно осваивает новые источники и каналы распространения информации, порожденные информационными и коммуникационными технологиями, способы поиска и хранения информации, методы ее обработки и анализа для получения нового знания.

Заметим, что о роли информационных технологий в современном обществе говорят и пишут много. Меньше внимания уделяется факторам риска, которые оказывают негативное

⁵ Бехманн Г. Современное общество: общество риска, информационное общество, общество знаний / Пер с нем. М., 2010; Гидденс Э. Устроение общества: Очерк теории структуризации. Изд. 2-е. М., 2005; Гэлбрейт Д.К. Новое индустриальное общество. Избранное. М., 2008; Кагель М. Становление общества сетевых структур // Новая постиндустриальная волна на Западе / Под ред. В.Т. Изометцева. М., 1999; Уэбстер Ф. Теории информационного общества / Пер с англ. М., 2004; Алексеева И.Ю. Что такое общество знаний? М., 2009; Вестник РФФИ. 1999. № 3 (17). Специальный выпуск: Наука и информационное общество (особенно: Сюттюрено О.В. Информационное общество и информатизация науки; Ершова Т.В. Концептуальные вопросы перехода к информационному обществу XXI века); Негодаев И.А. На путях к информационному обществу. Ростов-н/Д., 1999; Савельева И.М., Полетаев А.В. Историческая наука и ожидания общества // Общественные науки и современность. 2009. № 5. С. 134–149; они же. Современное общество и историческая наука: вызовы и ответы // Мир Клио: Сборник статей в честь Лорины Петровны Репиной. М., 2007. Т. 1. С. 157–186 и др.

⁶ Под информационным обеспечением исторической науки мы понимаем деятельность по поиску, сбору, обработке, накоплению и хранению, распространению и использованию репрезентативной и достоверной информации, необходимой для решения исследовательских задач в области изучения истории, а также саму такую информацию, определенным образом структурированную (организованную) и представленную в удобном для исследователя виде.

воздействие на информационный процесс, на передачу культурного опыта (коммуникацию культуры) и научного знания. К ним, прежде всего, относятся такое повышение интенсивности информационного потока, когда человек оказывается не в состоянии «выплыть» в нем⁷, масштабное усиление информационной энтропии (рассеивания и искажения и, следовательно, уничтожения информации) и нарастание информационного шума вследствие многократного повторения одной и той же информации (в ином контексте или вне контекста, зачастую с искажениями и ошибками). Все это затрудняет ее поиск. В итоге она может перейти из специально накапливаемой актуальной информации в сохраняющуюся нецеленаправленно, потенциальную и даже утратить качество репрезентативности⁸.

Преодоление перечисленных выше трудностей имеет первостепенное значение для сохранения глубины исторической памяти и разнообразия информации. Наиболее эффективный способ преодоления информационной энтропии – актуализация информации. Она происходит в процессе познавательной деятельности (научно-исследовательской и трансляционной), включающей корректную интерпретацию источниковой информации (без искажения содержания и аксиологического аспектов), и отраженной в научных трудах и публикациях исторических документов (источников и их комплексов) в соответствии с археографическими правилами и стандартами.

В процессе информатизации сложились определенные критерии разработки информационных и коммуникационных технологий, создания информационных ресурсов и инфраструктур, обеспечивающих информационные потребности общества, что нашло отражение в федеральных законах «Об информации, информатизации и защите информации» (№ 24 от 20.02.1995 г.) и «Об информации, информа-

ционных технологиях и о защите информации» (№ 149 от 27.07.2006 г.). ФЗ-24 определял информатизацию как «организационный, социально-экономический и научно-технический процесс создания оптимальных условий для удовлетворения информационных потребностей и реализации прав граждан, органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, общественных объединений на основе формирования и использования информационных ресурсов». ФЗ-149 трактует ее как «отношения, связанные с поиском, получением, передачей, производством и распространением информации с применением информационных технологий». Закон устанавливает принципы, на которых базируются эти отношения: свобода обращения, достоверность и своевременность предоставления информации, а также то, что можно охарактеризовать как непричинение вреда (обеспечение безопасности информационных систем и защиту содержащейся в них информации, недопустимость установления преимуществ для одних информационных технологий перед другими). На наш взгляд, важной особенностью действующего закона является акцентирование внимания на информационном обеспечении различных сфер деятельности, среди которых наука занимает далеко не последнее место. В современном информационном обществе, где информация рассматривается как стратегический ресурс⁹, задача повышения уровня информационного обеспечения науки должна стать государственной задачей с финансированием из средств научных фондов и целевых программ.

Представители естественных наук уделяют большое внимание информационному обеспечению своих исследований (и в теоретико-методологическом, и в прикладных аспектах), сотрудничая со специалистами из области информационных технологий; большой вклад в развитие указанного направления вносят библиотеки¹⁰,

⁷ Эпштейн М.Н. Информационный взрыв и травма постмодерна // Русский журнал [Электронный ресурс] : Электр. журнал. 08.10.1998. URL: <http://old.russ.ru/journal/travmp/98-10-08/epsht.htm>

⁸ Воронцова Е.А. Актуализация информации как действенный способ оптимизации национальных отношений // Международные взаимодействия и проблемы управления в Поволжье и на Северном Кавказе: Материалы Междунар. научно-практической конференции (21–22 марта 1998 г.). Ч. II. Саратов, 1998. С. 3–8; Воронцова Е.А. Феномен российской провинции и актуализация информации // Русская провинция и мировая культура: Тезисы докладов на научной конференции. Ярославль, 1993. С. 29–31.

⁹ См. об этом: Коротков А.В., Кристалльный Б.В., Курносоев И.Н. Государственная политика Российской Федерации в области развития информационного общества. М., 2007.

¹⁰ См: Информационное обеспечение науки: новые технологии: Сб. науч. тр. М., 2005; Информационные ресурсы России: научно-практический журнал (издается с 1991 г. при содействии Ассоциации информационных работников и Российской ассоциации электронных библиотек); Каленов Н.Е. Централизованная библиотечная система БЕН РАН и информационное обеспечение науки в современных условиях // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития: Научно-практический и теоретический сборник. Вып. 3. Киев, 2005; Сюнтюрено О.В., Борисова Л.Ф. Проблемы информационного обеспечения научно-инновационной сферы: новые концептуальные подходы

особенно Библиотека естественных наук РАН. Представители ряда областей социально-гуманитарного знания, например, социологи, экономисты, политологи¹¹ также занимаются этими проблемами. Они исходят из того, что для нормального развития науки прежде всего необходимы качественные информационные ресурсы: информация полная и достоверная, предоставленная своевременно и в виде, удобном для потребителя, определенным образом организованная (с единой системой классификации, унифицированными системами документации, оптимальными информационными потоками, продуманными подходами к проектированию баз и банков данных, с возможностью свободного доступа к информации, в том числе в режиме онлайн).

Проблема информационного обеспечения исторической науки пока не привлекала внимания большей части исторического сообщества. Однако историческая наука не меньше других научных отраслей нуждается в эффективном информационном обеспечении и может заметно выиграть от заимствования опыта других наук (как естественных, так и социальных и гуманитарных) в этом направлении.

Основу происходящих в науке и образовании изменений составляют возможности, связанные с новой информационной средой. Интернет стал незаменимым источником информации, в том числе профессиональной информации для историков, сетевые технологии прочно вошли в рабочую лабораторию историка-исследователя и преподавателя. Возможности сетевого доступа к огромным распределенным массивам баз данных, текстов, оцифрованных книг и журналов, изобразительных материалов, исторических карт, использование современных методов и технологий обработки

данных, компьютерного моделирования исторических процессов, трехмерной реконструкции объектов историко-культурного наследия, географических информационных систем открывают широкие перспективы междисциплинарного международного сотрудничества¹². Это направление представляет собой выход на более глобальный уровень в решении задач создания общеисторических ресурсов. На Западе деятельность по информационному обеспечению исторических (и, шире, гуманитарных) исследований и образования в формате национальных и международных проектов ведется более активно, чем в России и странах СНГ.

В этих проектах проявляется основная тенденция последних лет в информационном обеспечении гуманитарных исследований – тенденция к интеграции их ресурсов в рамках направления *Digital Humanities* (включающего *Digital History*)¹³ – применение современных цифровых технологий для создания ресурсов по истории, в том числе с целью сохранения историко-культурного наследия, с обеспечением онлайн-доступа к ним). Наиболее успешно развиваются такие проекты в Великобритании: на смену завершившимся под эгидой Совета по исследованиям в гуманитарной области (AHRC; Arts and Humanities Research Council) проектам Arts and Humanities Data Service (AHDS), AHRC ICT Methods Network пришли Arts and Humanities e-Science Support Centre (AHeSSC, на базе King's College в Лондоне), Arts-Humanities.net, History Data Service (HDS, на базе UKDA – национально-электронного архива).

Среди проектов общеевропейского масштаба следует назвать The Digital Research Infrastructure for the Arts and Humanities (DARIAH), финан-

// Научно-техническая информация. Сер. 1. 2009. № 4. С. 9–12. Общую характеристику ситуации см.: Каленов Н. Библиотеки и информационное обеспечение науки в современных условиях // Информационные ресурсы России. 2008. № 1. С. 12–15.

¹¹ См., например: Боровик М.А., Шемберко Л.В. Научно-информационное обеспечение инновационного развития России на основе комплексного использования электронных ресурсов по социальным и гуманитарным наукам: задачи, состояние и перспективы // Информационно-аналитический портал Клуба субъектов инновационного и технологического развития России : [Электронный ресурс] : URL: [¹² Обзор современного международного опыта информационного обеспечения исторических исследований см.: Alkhoven P., Doorn P. New Research Perspectives for the Humanities // International Journal of Humanities and Arts Computing. Vol. 1, No. 1, 2007. P. 35–47; Бородкин Л.И., Гарскова И.М. Историческая информатика: перезагрузка? // Вестник Пермского университета. Сер. «История». 2011. Вып. 2 \(16\). С. 5–12.](http://innclub.info/wp-content/uploads/2012/05/Боровик; Ефременко Д.В. Производство научного знания и российское научное сообщество: социально-политические аспекты // Наукоедение и новые тенденции в развитии российской науки / Под ред. А.Г. Алахвердяна, Н.Н. Семеновы, А.В. Юревича. М., 2005; Современные технологии в информационном обеспечении науки: Сборник научных трудов. М., 2003.</p></div><div data-bbox=)

¹³ Digital history — применение информационных (цифровых) технологий в задачах создания исторических ресурсов и сохранения историко-культурного наследия; является разделом Historical Information Science (исторической информатики). Историческая информатика — междисциплинарное направление, ориентированное на использование компьютерных методов и информационных технологий в исторических исследованиях и образовании. Для совокупности гуманитарных наук используются, соответственно, понятия Digital Humanities и Humanities Information Science.

сируемый Еврокомиссией¹⁴. Он задуман (наряду с несколькими другими) как консорциум для создания общеевропейской инфраструктуры, обеспечивающей для специалистов-гуманитариев долговременное хранение, доступ и совместное использование в научных исследованиях информации и знаний, облеченных в цифровую форму, а также соответствующих исследовательских методик. DARIAH содействует международному сотрудничеству и обмену идеями во всех областях гуманитарного знания, развивающих применение современных информационных технологий, формированию международных проектов; работает в области применения информационных и коммуникационных методов и технологий, которые позволяют ставить новые исследовательские задачи и по-новому формулировать уже поставленные, совершенствовать возможности научных исследований и получать новые результаты, предоставляя доступ к оцифрованным источникам разных видов, обмениваться знаниями в области теории и практическим опытом в разных научных областях и дисциплинах.

На страницах журналов (включая электронные) и в рамках ряда организаций происходят дискуссии специалистов в этой области. Так, две ведущие ассоциации в области гуманитарной информатики — ALLC (Association for Literary and Linguistic Computing, основана в 1978 г.) и ACH (Association for Computers and the Humanities, основана в 1973 г.) — в 2005 г. объединились в ADHO (Alliance of Digital Humanities Organizations); в 2007 г. к ним присоединилась канадская ассоциация SDH-SEMI (The Society for Digital Humanities / Société pour l'étude des médias interactifs, основана в 1986 г.)¹⁵. Альянс ежегодно проводит конференции, с 2006 г. называющиеся Digital Humanities и продолжающие линию международных конференций ALLC и ACH (с 1989 г. они стали совместными).

Активную роль в виртуальном информационном пространстве играет сеть arts-humanities.net: guide to digital humanities & arts (<http://www.arts-humanities.net/>), продолжающая традиции AHDS в области применения современных информационных технологий и методов в гуманитарных исследованиях и образовании. Пользователям сети доступна информация о проектах по созданию электронных ресурсов, о новых методах и технологиях исследования, о центрах, ведущих исследования и обучение с использованием цифровых средств, методов и контента; они получают доступ к библиотеке учебных материалов, обзоров и библиографии. Сеть *arts-humanities.net* создана в 2008 г., она представляет собой систему центров в Великобритании и Ирландии, финансируется AHRC и поддерживается Центром e-Research¹⁶. Сеть сотрудничает CHAIN (Coalition of Humanities and Arts Infrastructures and Networks) — коалицией сетевых инфраструктур в гуманитарной сфере. В CHAIN входят упомянутый выше DARIAH и международный проект TextGrid, созданный в 2006 г. для обеспечения доступа к данным и обмена данными в сфере гуманитарных наук с помощью современных грид-технологий¹⁷ (в частности, для обеспечения пользователей научным сервисом и инструментами анализа текстовых данных в различных цифровых – независимо от формата, размещения и программного обеспечения).

Информационное обеспечение исторических исследований находится в центре внимания одной из старейших профессиональных исторических ассоциаций России и стран СНГ — Ассоциации «История и компьютер» (АИК), в 2012 г. отметившей 20-летие. Практика разработки электронных версий исторических источников, организация информации в виде архивов и коллекций электронных файлов, а с 1980-х гг. — в формате баз данных, насчитывает несколько десятилетий¹⁸. На разных типах и

владельцам сети доступна информация о проектах по созданию электронных ресурсов, о новых методах и технологиях исследования, о центрах, ведущих исследования и обучение с использованием цифровых средств, методов и контента; они получают доступ к библиотеке учебных материалов, обзоров и библиографии. Сеть *arts-humanities.net* создана в 2008 г., она представляет собой систему центров в Великобритании и Ирландии, финансируется AHRC и поддерживается Центром e-Research¹⁶. Сеть сотрудничает CHAIN (Coalition of Humanities and Arts Infrastructures and Networks) — коалицией сетевых инфраструктур в гуманитарной сфере. В CHAIN входят упомянутый выше DARIAH и международный проект TextGrid, созданный в 2006 г. для обеспечения доступа к данным и обмена данными в сфере гуманитарных наук с помощью современных грид-технологий¹⁷ (в частности, для обеспечения пользователей научным сервисом и инструментами анализа текстовых данных в различных цифровых – независимо от формата, размещения и программного обеспечения).

¹⁶ e-Research — Центр электронных исследований CeRch; входит в состав Научного центра информационных сервисов и систем в KCL (King's College, Лондон), созданного для обеспечения междисциплинарного сотрудничества на национальном и международном уровне.

¹⁷ Grid-технологии обеспечивают более эффективное распространение информации с доступом к обширным распределенным ресурсам; об этом см.: *Бородкин Л.И.* Приоритеты современной исторической информатики: технологии e-Science // *Круг идей: междисциплинарные подходы в исторической информатике.* М., 2008. С. 5–15.

¹⁸ См.: *Гарскова И.М.* Базы и банки данных в исторических исследованиях. Геттинген, 1994; она же. Архивы машиночитаемых данных и проблемы архивирования машиночитаемых исторических источников // *Круг идей: новое в исторической информатике.* М., 1994; она же. Исследовательские базы данных: специфика создания, архивирования и каталогизирования // *Круг идей: новые архивные технологии.* М., 1996; она же. Базы данных и квантитативная история // *Материалы научных чтений памяти академика И.Д. Ковальченко / Отв. ред. С.П. Карпов.* М., 1997. Секции по базам данных представлены в программах всех конференций АИК, они традиционно собирают десятки участников.

¹⁴ См.: <http://www.dariah.eu>. В совет консорциума входят представители наиболее известных центров из Великобритании, Голландии, Германии, Франции и Дании.

¹⁵ ADHO способствует развитию информационных технологий в исследованиях и образовании во всех гуманитарных дисциплинах, способствуя повышению качества исследований и публикаций, развитию сотрудничества и обмену опытом.

видах источников (материалы археологических раскопок, петроглифы, печати, метрические книги, пресса, памятники законодательства, личные дела, делопроизводственная документация, промышленные переписи и др.) создаются базы данных в исследованиях по археологии, социально-экономической и социально-политической истории, исторической демографии, просопографии, специальным историческим дисциплинам. Появляются новые перспективы применения баз данных в исторических исследованиях. Так, технология баз данных успешно применяется для пространственного анализа в историко-демографических и социально-экономических исследованиях. Изучение исторической динамики повышает спрос на создание динамических баз данных. Еще одной тенденцией является создание информационных систем на большом объеме источникового материала с возможностью не только поиска, но и анализа информации. Перспективным представляется создание экспертных систем и баз знаний, особенно в связи с большими полнотекстовыми базами данных и информационными системами. Растет интерес исследователей к созданию баз данных на материале изобразительных источников.

В 2000-х гг., в эпоху Интернета, одним из ведущих направлений в области информационного обеспечения исторических исследований стало создание электронных ресурсов. Оцифровка и публикация в сети Интернет архивных документов, музейных коллекций, библиотечных фондов, научной периодики, монографических изданий, появление электронных научных журналов, создание электронных библиотек и тематических научно-образовательных сайтов дает историку такую информационную базу, значение которой невозможно переоценить. Однако подготовка подобных ресурсов не ограничивается оцифровкой и публикацией материалов в сети. Возрастающая доступность оцифрованных исторических источников приводит к изменениям в постановке исследовательских задач и организации исторических исследований. Доступ к информации различных источников, физически хранящихся в разбросанных по всему миру архивах, дает такие возможности для сравнительных исследований, которые были немыслимы в прошлом. Экспоненциально возрастает объем материалов современных банков данных, корреспонденции электронной почты и специализированных информационных си-

стем, существующих только в цифровой форме. Очевидно, что историки все шире будут использовать информацию документов, изначально возникающих в цифровой форме. Вопросы, связанные с природой электронных документов, их аутентичностью, архивным хранением и экспертизой ценности, археографическими принципами электронной публикации исторических источников в сетевом информационном пространстве потребовали разработки историковедческих, архивоведческих, археографических и других аспектов использования исторических источников новых типов¹⁹. Теоретические проблемы создания профессиональных научно-образовательных ресурсов нашли отражение в ряде публикаций, связанных в первую очередь с историковедческими вопросами их разработки²⁰.

Формирование новой информационной среды (масштабных информационных ресурсов и информационной инфраструктуры) привело к появлению принципиально новых возможностей работы с информацией в архивном, музейном и библиотечном деле и к существенным трансформациям функций архивов, музеев и библиотек. Функция хранения информации остается одной из основных функций этих институций, однако в информационном обществе чрезвычайно возрастает роль коммуникации и

¹⁹ См., например: *Гельман-Виноградов К.Б.* Глобальная трансформация документальных источников на рубеже тысячелетий // *Источниковедение XX столетия: тезисы докладов и сообщений научной конференции.* М., 1993. С. 34–36. *Тихонов В.И.* Аутентичность и целостность электронных документов при долговременном хранении // *Вестник архивиста.* 2002. № 4. С. 5–10; *Юшин И.Ф.* Электронные документы как исторический источник // *Круг идей: Электронные ресурсы исторической информатики.* М., 2003. С. 37–51; *Грум-Гржимайло Ю.В., Сабенникова И.В.* Некоторые проблемы публикации архивных документов в электронных изданиях // *Вестник архивиста.* 2006. № 2–3. С. 306–318; *Грум-Гржимайло Ю.В., Поляков М.Н.* Виртуальный архив как перспективная система поддержки и сопровождения исторических исследований // *Отечественная история.* 2008. № 2. С. 138–145.

²⁰ *Бородкин Л.И.* Историко-ориентированные тематические сайты: источниковедческие аспекты разработки контента // *Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер»* (далее: АИК). 2006. № 34. С. 147–150; *Валетов Т.Я.* Интернет-ресурсы по истории: достижения и проблемы // *Информационный бюллетень АИК.* 2004. № 32. С. 53–55; *Владимиров В.Н., Колдаков Д.В., Перебоев Р.Н.* Создание Интернет-портала по истории Алтая // *Информационный бюллетень АИК.* 2006. № 34. С. 150–151; *Гарскова И.М.* Некоторые источниковедческие проблемы создания тематических электронных ресурсов // *Проблемы методологии и источниковедения. Материалы III Научных чтений памяти академика И.Д. Ковальченко.* М., СПб, 2006; она же. *Источниковедческие проблемы исторической информатики // Российская история.* 2010. №3. С. 151–161.

репрезентации информации, поэтому в стремлении сохранить свою значимость для общества, остаться востребованными они особое внимание уделяют репрезентации своих собраний и максимально облегчают доступ к ним, используя для этого и традиционные способы (читальные залы, музейные экспозиции, выставки, публикации источников, доступ в фонды), и инновационные (информатизацию и виртуализацию).

Одним из важных следствий информатизации традиционных хранилищ информации (архивов, музеев, библиотек) стало появление новых информационных возможностей, что не осталось без внимания исследователей²¹. Однако с сожалением приходится констатировать, что изучение процессов и закономерностей формирования и функционирования в реалиях информационного общества архивных, музейных, библиотечных собраний как целостных саморазвивающихся систем, определенным образом организованных и соотношенных друг с другом с целью наиболее эффективного выполнения ими социокультурных функций, не находится еще на должном уровне. Для повышения информационной отдачи названных выше хранилищ информации нужны адекватные вызовам времени оптимизация структуры собраний, научное обоснование и совершенствование принципов их комплектования, систематизации и каталогизации с учетом таких факторов, как нарастание скорости поступления и объема информации, разнообразие меж- и полидисциплинарных связей и взаимодействий; качественное изменение субъекта информационного процесса — потребителя информации (в нашем случае это историческое научное сообщество в целом и конкретные исследователи с их специализацией и интеллектуальными предпочтениями).

В практическом преломлении это требует от специалистов в области архивного, музейного, библиотечного дела совершенствования политики формирования (комплектования) и си-

стематизации (включая каталогизацию) фондов архивов, музеев, библиотек с учетом потребностей научного сообщества, улучшения доступа к ним, продолжения работы по созданию эффективных моделей обслуживания исследователей-посетителей-читателей в современном информационном пространстве. Координация усилий хранителей и потребителей научной информации — важный фактор обеспечения наиболее ее эффективного использования. Она позволяет более осмысленно и целенаправленно актуализировать потенциал фондов архивов, музеев, библиотек в интересах науки²². На выходеистики получают более комфортную организацию своей исследовательской деятельности, а соответствующие институты не только сохраняют себя, но и динамично развиваются. В выигрыше — обе стороны.

Задача информационного обеспечения исторических исследований тесно связана с задачей сохранения историко-культурного наследия, ставшей еще более актуальной в цифровую эпоху, и обеспечения широкого доступа к этим ресурсам²³. Потребность научного сообщества в расширении источниковой базы исторических исследований путем разработки новых информационных ресурсов наряду с необходимостью сохранения историко-культурного наследия привели в 2000-е гг. к росту числа проектов, реализующих эти идеи в различных научных центрах. Такие профессиональные ресурсы создаются в виде тематических сайтов и порталов, как правило, включающих поливидовые коллекции источников, историографические и библиографи-

²¹ Валетов Т.Я. Музеи в Интернете: обзор глобальной сети // Круг идей: алгоритмы и технологии исторической информатики. М.; Барнаул, 2005. С. 328–358; Владимиров В.Н., Демченко Н.Н., Колдаков Д.В., Перебоев Р.Н., Силина И.Г. Электронная библиотека по истории Алтая // Информационный бюллетень АИК. 2004. № 32. С. 57–58; Афиани В.Ю., Злобин Е.В. Опыт работы архива РАН по обеспечению on-line доступа к архивным документам // Информационный бюллетень АИК. 2011. № 37. С. 3–7; Киселев И.Н. Проблемы формирования архивного сетевого контента // Информационный бюллетень АИК. 2012. № 38. С. 169–170; Сафонов И.Е. Некоторые вопросы создания интернет-портала библиотеки вуза // Там же. С. 172–174; Юмашева Ю.Ю. Источниковедческие проблемы электронных копий архивных документов // Там же. С. 176–177.

²² Власова С.А., Васильчиков В.В., Каленов Н.Е., Левнер М.В. Использование экспертных оценок для комплектования централизованных библиотечных систем // Научно-техническая информация. Сер. 1. 2007. № 5. С. 22–26. В качестве примера наметившегося движения хранителей информации к производителям и трансляторам исторического знания назову иницированную Е.А. Воронцовой весной этого года серию выступлений директора ГПИБ России М.Д. Афанасьева на заседаниях ученых советов ИРИ РАН и ИИФ РАН и ИИФ РАН и ИИФ РАН. Хотелось бы, чтобы подобные акции стали регулярными, получили системный характер.

²³ X конференция АИК (май 2006 г.) называлась «История, информационные технологии и культурное наследие: перспективы XXI века». С начала 2000-х гг. проблема разработки и использования историками новых информационных ресурсов (в первую очередь интернет-ресурсов) представлена в программах всех конференций АИК: секции «Концепции и технологии создания научно-образовательных ресурсов» и «Информационные технологии в сохранении и изучении культурного наследия» (XI конференция АИК, 2008 г.), «Интернет-ресурсы» и «Информационные технологии в архивах, музеях и библиотеках» (XII и XIII конференции АИК, 2010 и 2012 г.).

ческие материалы, аннотированные указатели научно-образовательных ресурсов Интернета по соответствующей проблематике²⁴.

Информационный феномен в исторической науке на рубеже XX–XXI вв. ассоциируется с электронной публикацией источников и результатов исследований, совершенствованием процедур информационного поиска, современными методами создания и анализа коллекций исторических источников поливидового состава. Поэтому важнейшей особенностью современного этапа развития информационного обеспечения исследований является разработка теоретических и прикладных проблем создания и использования обще- и специально-исторических (тематических) научно-образовательных ресурсов²⁵.

В жизненном цикле информационного ресурса по истории выделяют несколько этапов²⁶. На этапе его создания наиболее актуальны историковедческие вопросы «типологического» моделирования информации источников, связанные с возможностями построения баз знаний и стандартов информационного обмена в

области исторических исследований (особенно в связи с ростом профессиональных тематических ресурсов в Интернете и разработкой методов, связанных с онтологиями – описаниями сущностей предметной области, их атрибутов и связей между ними). Разработка онтологий, привнесение в источниковые данные внеисточникового знания (семантической составляющей) сопровождается созданием метаданных, в том числе словарей терминов и понятий, поисковых тезаурусов, что облегчает задачу поиска информации в глобальной сети²⁷.

На этапе электронной публикации информационный ресурс становится доступным пользователям; на первый план выходят археографические и архивоведческие аспекты, особенно в связи с критическим осмыслением качества интернет-ресурсов²⁸. В дискуссиях о роли Интернета в профессиональной работе историка обсуждались проблемы, возникающие при электронной публикации исторических источников (особенно архивных документов): ее достоинства, недостатки и перспективы; юридические аспекты; опыт и специфика работы архивистов, сотрудников музеев и библиотек²⁹. В исследованиях последних лет, связанных с электронными публикациями, освещаются как теоретические, так и технологические вопросы создания тематических исторических ресурсов, разработки стандартов таких электронных публикаций³⁰,

²⁴ Бородин Л.И., Копылова О.Н., Котлова Т.Н. и др. Разработка и анализ электронных ресурсов по материалам Агентурного отдела Московского охранного отделения (1902–1917 гг.) // Круг идей: алгоритмы и технологии исторической информатики. М., Барнаул, 2005. С. 101–120; Бородин Л.И. Экономическая динамика Российской империи: «долгий XIX век» в отражении электронного ресурса // Информационный бюллетень АИК. № 38. 2012. С. 22–24; Бородин Л.И., Валетов Т.Я., Гарскова И.М. Разработка электронных ресурсов по теме «Эволюция трудовых отношений в российской промышленности: от дореволюционной индустриализации к нэпу» // Информационный бюллетень АИК. 2002. № 30. С. 97–98; Кирьянов И.К., Корниенко С.И., Гагарина Д.А., Решетников Д.Г. Проект Парламентская история дореволюционной России: научно-образовательный интернет-портал: основные подходы и способы реализации // Информационный бюллетень АИК. 2012. № 38. С. 28–29; Кончаков Р.Б. Информационная система «Результаты первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г.» // Информационный бюллетень АИК. 2008. № 35. С. 133–134; Корниенко С.И., Гагарина Д.А., Масленников Н.Н. и др. Пермские газеты Колчаковского периода: уникальный информационный ресурс по истории Гражданской войны // Информационный бюллетень АИК. 2012. № 38. С. 31–33; Мазур Л.Н., Бродская Л.И. Информационно-справочная система «Села и города Среднего Урала в XX веке» // Информационный бюллетень АИК. 2002. № 29. С. 80–104; Баранов В.А., Вотинцев А.А., Гнутиков Р.М. и др. Структура и функции информационно-поисковой системы «Манускрипт» // Информационный бюллетень АИК. 2002. № 30. С. 87–89.

²⁵ Гарскова И.М. Новые тенденции развития исторической информатики: по материалам конференций 2000-х гг. // Вестник ЧелГУ. История. Вып. 44. 2011. № 9. С. 144–153.

²⁶ Об этом см.: Гарскова И.М. Историческая информатика: после точки бифуркации // Круг идей: модели и технологии исторических реконструкций. М.; Барнаул; Томск, 2010. С. 5–33.

²⁷ См., например: Кальченко Д.А. Использование онтологий при разработке информационных ресурсов исторической тематики // Информационный бюллетень АИК, 2006. № 33. С. 56–71.

²⁸ Активно эта проблематика обсуждалась отечественными историками на круглом столе «Историк, источник и Интернет». См. его материалы: Информационный бюллетень АИК. 2000. № 26/27. С. 127–171; Новая и новейшая история. 2001. № 2.

²⁹ Белоконь Е.А. Цифровое сохранение и публикация фонда «Древлехранилище» РГАДА // Информационный бюллетень АИК. 2003. № 31. С. 241–247; Филимонова Т.И., Емельянова Л.В. Поисковые и непоисковые элементы каталога «Депозитарий» как основа научно-справочного аппарата при подготовке электронных и печатных публикаций // Там же. 2002. № 30. С. 116–117; Боброва Е.В. Анализ археографического уровня подготовки документальных публикаций в российском сегменте Интернет // Там же. С. 80–83; Филимонова Т.И. Электронная публикация как элемент электронного каталога: предмет знания, объект изучения, образовательный ресурс // Информационный бюллетень АИК. 2006. № 34. С. 30–34.

³⁰ Баранов В.А., Вотинцев А.А., Гнутиков Р.М. и др. Электронные издания древних письменных памятников и технология создания полнотекстовых баз данных // Круг идей: электронные ресурсы исторической информатики. М.; Барнаул, 2003. С. 234–270; Варфоломеев А.Г., Иванов А.С. Принципы электронных публикаций комплексов исторических документов средствами палеографического, текстологического и дипло-

которые продолжали бы традиции научно-критического издания источников (с примечаниями и комментариями) и развивали их путем включения факсимильных изображений страниц источника, параллельного вывода на экран оригинального текста и его транскрипции и т.п. Такие принципы электронных публикаций характерны для многих цифровых архивов и библиотек, которые имеют тенденцию к превращению в глобальные распределенные информационные ресурсы.

Этап поиска логически тесно связан с этапом электронной публикации. Специфика информационных ресурсов по истории такова, что стандартных инструментов поиска, как правило, недостаточно, поэтому необходимо осваивать такие методы, как *text mining* (интеллектуальный анализ текстов), автоматическая (грамматическая и семантическая) разметка и индексирование текстов, контент-анализ. Полезной представляется идея «адаптивного гипертекста»: поисковые системы с элементами искусственного интеллекта должны уметь на основе формулируемых поисковых запросов создавать индивидуализированные пользовательские профили; этот механизм поиска, ориентированный на семантический Web, реализован в ряде электронных энциклопедий и подразумевает развитие идеи гипертекста в сторону придания ссылкам «интеллектуальности».

На этапе презентации ресурсов (и исторических источников, и результатов исследования) перспективны возможности динамического генерирования визуального представления информации, соответствующей потребностям определенной аудитории или конкретного пользователя. Визуализация текстовых и табличных структур, мультимедийной информации должна базироваться на основе хорошо структурированного ресурса и давать возможность исторической реконструкции, включения шкалы времени и пространственных структур, что подразумевает использование при разработке ресурсов концепции интеллектуальных систем.

В отличие от ресурсов, которые создаются в традиционных хранилищах информации, тематические электронные ресурсы по истории включают семантическую составляющую, исторический контекст (на всех этапах жизненного цикла). Историография, библиография,

математического анализа // Материалы международной научной конференции. Ижевск, 2006. [Электронный ресурс]. URL: <http://textualheritage.org/content/view/57/68/>

результаты конкретно-исторических исследований (как вторичные источники) — важная составная часть профессиональных ресурсов, расширяющая исторический контекст за счет нового знания.

В этой связи принципиальное значение имеет вопрос, поставленный одним из основателей исторической информатики М. Таллером: «Являются Digital Humanities просто потребителями разработок в сфере технологий? Или они способны влиять на дальнейшее развитие самих технологий...? Очень желательно, чтобы концептуальные решения об использовании новых технологий в гуманитарных науках определялись концепциями гуманитарных наук... смогут ли эти концепции повлиять на то, какие технологии появятся в будущем? Будут ли технологии определять наше развитие или мы будем участвовать в развитии технологий?»³¹.

Насущной становится задача осмысления и анализа того нового опыта, который накоплен за последние полтора десятилетия в области информационного обеспечения исторических исследований. Прежде всего, необходимо проследить, в какой мере он отражен в современной историографии и в информационно-справочных изданиях. Выше уже дан обзор проблемной историографии, связанной с информационным обеспечением исторических исследований. Интересно, однако, рассмотреть, уделяется ли внимание этому вопросу в трудах, отражающих саморефлексию исторической науки и являющихся результатом рефлексии историков в поле их профессиональной деятельности³².

Историографическая рефлексия (история историографии) напрямую связана с трансля-

³¹ Таллер М. Дискуссии вокруг Digital Humanities // Историческая информатика. 2012. № 1. С. 13.

³² О состоянии современной историографии см., например: Лукьянов Д.В. Историографическое знание и гуманитарные технологии современности // Коммуникативные стратегии культуры и гуманитарные технологии. СПб., 2007. С. 74–102; Новый образ исторической науки в век глобализации и информатизации / Ред. Л.П. Репина. М., 2005; Савицкий Е.Е. «Откуда ждать нового?»: О критериях новизны в современной историографии // Теории и методы исторической науки: шаг в XXI век: Материалы междунар. научной конференции. М., 2008. С. 241–243; Согрин В.В. 1985–2005 гг.: перипетии историографического плюрализма // Общественные науки и современность. 2005. № 1. С. 20–34; Согрин В.В. Перестройка в исторической науке и диалог с зарубежной историографией // Всеобщая история: дискуссии, новые подходы. М., 1989. Вып. 1. С. 18–40; Согрин В.В. Современная историографическая революция // Новая и новейшая история. 2009. № 3. С. 99–106. (Рец. на кн.: Могильницкий Б.Г. История исторической мысли XX века: курс лекций. Вып. 3: Историографическая революция. Томск: ТГУ, 2008).

цией (передачей от поколения к поколению) информации, с анализом такого среза научной информации, который запечатлен в историографических работах. Историография концентрирует внимание на авторе изучаемого текста (текстов): на том, какие источники он использовал; как собирал, отбирал и интерпретировал факты, в чем был объективен, а в чем пристрастен; как организовывал свою работу; какое новое знание получил в итоге; кому адресовал свой труд. Предшествующая историография для историка всегда — точка отсчета для работы собственной мысли, для выдвижения собственных идей в отношении и конкретных проблем, и исторической науки как целостности. Движение к более глубокому пониманию историографической ситуации позволяет увидеть взлеты и падения историографической мысли, пока еще пустующие ниши — и на этой основе выработать собственные исследовательские стратегии на перспективу.

Для современной историографии характерны меж- и интердисциплинарность, многообразие направлений и научных школ, в том числе занимающихся проблемами познания. Так, значителен круг исследований, реализованных в рамках школы «интеллектуальной истории» — истории выдающихся идей в истории человечества, изучаемых через культуру, биографию и социокультурное окружение их носителей³³. «Ее отличия от других областей историографии лежат не в исключительном обладании особым корпусом исторических свидетельств или набором методов, а в том аспекте прошлого, который она ставит своей целью осветить... с точки зрения внутрипрофессионального разделения труда роль интеллектуальной истории состоит в приоритетном изучении когнитивного и рефлексивного аспектов прошлого человеческого опыта»³⁴. Проблемы исторического познания

³³ См., например: Историческое познание и историографическая ситуация на рубеже XX – XXI вв. / Под ред. В. Воробьевой, З. Чеканцевой. М., 2012; Междисциплинарный синтез в истории и социальные теории: теория, историография и практика конкретных исследований: Сборник научных статей / Под ред. Л.П. Репиной, Б.Г. Могильницкого, И.Ю. Николаевой. М., 2004; Репина Л. П. «Новая историческая наука» и социальная история. М., 1998; Диалог со временем: Альманах интеллектуальной истории (издается с 1999 г.). Координирующими центрами этой научной школы в нашей стране являются Центр интеллектуальной истории Института всеобщей истории РАН и Российское общество интеллектуальной истории.

³⁴ Репина Л.П. Интеллектуальная история сегодня: проблемы и перспективы // Вестник РОИИ. [Электронный ресурс]: Информационно-аналитическое электронное издание «Общества интеллектуальной истории». 2001. № 1. URL: <http://roii.ru/bulletin/roii-bulletin-1.pdf>.

рассматриваются в рамках научных проектов Института гуманитарных историко-теоретических исследований имени А.В. Полетаева Научно-исследовательского университета «Высшая школа экономики»³⁵; в центре их внимания — изменение теоретических оснований исторической науки, формирование современных концепций «прошлой социальной реальности», возникновение новых междисциплинарных областей. Интересная работа в этом направлении ведется в РГГУ³⁶, в других вузах и научных институтах³⁷.

Как отмечает Л.П. Репина, «современная революция в историческом познании, в которую история оказалась вовлечена позднее других социально-гуманитарных наук, поставила историографию в целом и ее отдельные субдисциплины в ситуацию активного переопределения своих методологических и содержательно-предметных оснований»³⁸; настало время ухода от «инвентаризации исторических концепций» и перехода к исследованию профессиональной культуры в целом³⁹.

Уровень профессиональной культуры историка в современную эпоху напрямую связан с уровнем информационного обеспечения исторической науки. Критерием результативности информационного подхода в исторических исследованиях⁴⁰ является получение нового зна-

³⁵ Савельева И.М. Исторические исследования в XXI веке. Теоретический фронт // Гефтер [Электронный журнал]. URL: <http://gefeter.ru/archive/8482>; Савельева И.М. Культурная история на дисциплинарном пограничье // Исторический журнал: научные исследования. 2012, № 5. С. 7–13; Савельева И.М., Полетаев А.В. История в пространстве социальных наук // Новая и новейшая история. 2007. № 6. С. 3–15; Сословие русских профессоров / Под ред. Е.А. Вишленковой и И.М. Савельевой. М., 2013 и др.

³⁶ Историческое знание в современной России: дискуссии и поиски новых подходов / Под ред. И. Эрманн, Г. Зверевой, И. Чечель. М., 2005; Стены и мосты: междисциплинарные подходы в исторических исследованиях / Под ред. Г.Г. Ершовой, Е.А. Долговой. М., 2012 и др.

³⁷ Методологические и историографические вопросы исторической науки (Томск, издаются с 1963 г.); Мир историка. Историографический сборник / под ред. В.П. Корзун, С.П. Бычкова. Омск: ОмГУ, 2011; Пути России. Т. XVI: Современное интеллектуальное пространство: школы, направления, поколения / Ред. М.Г. Пугачёва, В.С. Вахштайн. М., 2009.

³⁸ Репина Л.П. Интеллектуальная история сегодня...

³⁹ Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX–XXI вв... С. 409–410.

⁴⁰ Информационным называется такой подход в научном познании, который базируется на выявлении и анализе информационных аспектов объекта исследования. См., например: Семенов Э.П. Информационный подход к познанию действительности. Киев, 1988; «Информационный подход в междисциплинарной перспективе» (круглый стол) // Вопросы философии [Электронный ресурс]: Сайт журнала. URL: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=103.

ния, поэтому стремительное развитие информационных технологий требует от историков теоретического осмысления информационного феномена в историческом познании. К сожалению, пока в большинстве историографических трудов эти вопросы не нашли достаточного освещения. Тем больший интерес представляет когнитивный подход, уделяющий особое внимание проблемам познания в условиях новой информационной среды⁴¹. Под когнитивным подходом понимается решение традиционных для каждой науки проблем методами, учитывающими когнитивные аспекты, в которые включаются процессы восприятия, мышления, познания, объяснения и понимания. Этот подход в любой предметной области акцентирует внимание на знаниях (вернее, на процессах их представления, хранения, обработки, передачи, интерпретации и производства).

Важным вкладом в разработку проблем исторического познания в условиях новой информационной среды являются работы О.М. Медушевской⁴². К процессу мышления человека она подходила как к ядру научного исторического познания. В ее последней монографии⁴³ освещена роль меж- и метадисциплинарного диалога, взаимодействия естественных и гуманитарных наук, системно-структурного подхода в эпоху глобализации и информационной революции. Медушевская отмечает, что в эту эпоху на смену представлению о принципиальном различии эпистемологических подходов в науках о природе и о человеке (номотетика-идиографика) пришло стремление к познанию общих закономерностей и к междисциплинарному диалогу; здесь существуют разные «точки соприкосновения», но наиболее актуальна ин-

формационная составляющая⁴⁴. Определение «исторический источник» Медушевская дает через понятия «информационный ресурс» и «интеллектуальный продукт»; она подчеркивает, что информационный объем интеллектуального продукта значительно шире, чем намеренно транслируемый запас информации, но он требует извлечения (раскодирования). Понятия «актуальная» (зафиксированная в вещественной форме) и «отложенная» (требующая актуализации) информация⁴⁵ продолжают идеи, заложенные в понятиях «явная» (выраженная) и «скрытая» (структурная) информация, введенных И.Д. Ковальченко в связи с изучением проблемы информационного потенциала исторического источника⁴⁶. Заметим, что когнитивный подход актуален для решения проблем информационного обеспечения исторических исследований, поскольку понятие «информационный ресурс» является одним из базовых понятий этой проблематики, а системный подход, который так высоко оценивала Медушевская, наиболее адекватен для деятельности по созданию общесторических (тематических, национальных, в перспективе – глобальных) информационных ресурсов⁴⁷.

Интересные результаты для оценки информационного обеспечения исторической науки может дать мониторинг новых публикаций (как в традиционном бумажном, так и в электронном виде) и выявление на этой основе ведущих направлений, методов и технологий исследований. Такой мониторинг и в статике, и в динамике целесообразно вести не только на индивидуальном уровне, но и на уровне научных школ и организаций (научно-исследовательских институтов, учреждений высшей школы).

⁴¹ Когнитивистика — междисциплинарное направление, включающее информационные и компьютерные науки наряду с другими науками, изучающими человеческое мышление. О когнитивном подходе в историческом и гуманитарном познании см., например: *Медушевский А.Н.* Когнитивно-информационная теория в современном гуманитарном познании // *Российская история*. 2009. № 4. С. 3–22.

⁴² Теория и методология когнитивной истории: «круглый стол» // *Российская история*. 2010. № 1. С. 131–166; *Мининков Н.А.* «История историка» в концепции когнитивной истории О.М. Медушевской // *Источниковедение.ru* [Электронный ресурс] : Сайт Научно-педагогической школы источниковедения. URL: ivid.ucoz.ru/publ/medushevskaja_90/om_mininkov/15-1-0-113; *Сабенникова И.В.* Теория когнитивной истории О.М. Медушевской и антропологический метод в современном гуманитарном познании // Там же. URL: http://ivid.ucoz.ru/publ/medushevskaja_90/om_sabennikova/15-1-0-120.

⁴³ Медушевская О.М. Указ. соч.

⁴⁴ О работах, развивающих информационный подход в исторической науке, см.: Гарскова И.М. Информационные технологии и информационный подход в исторической науке // *Вестник Российского университета дружбы народов*. Сер. «История России». 2011. № 4. С. 110–124.

⁴⁵ *Медушевская О.М.* Указ. соч. С. 131–132.

⁴⁶ Эти понятия введены им в связи с изучением проблемы информационного потенциала исторического источника. См.: Ковальченко И.Д. Исторический источник в свете учения об информации: (К постановке вопроса) // *Актуальные проблемы источниковедения истории СССР, специальных исторических дисциплин и их преподавание в вузах: Тезисы докладов III Всесоюзной конференции*. Новороссийск, 1979. С. 31–47.

⁴⁷ *Гарскова И.М.* Точное знание, междисциплинарность и информационный подход в концепции когнитивной истории О.М. Медушевской : [выступл. на «круглом столе» по книге О.М. Медушевской «Теория и методология когнитивной истории» 13 дек. 2008 г. в Ист.-арх. ин-те РГГУ] // *Российская история*. 2010. № 1. С. 140–141.

Важным показателем интенсивности научных коммуникаций, уровня современной профессиональной культуры являются российские и международные индексы научного цитирования (РИНЦ, Web of Science, Scopus), отражающие включенность научных публикаций в журнальные базы данных. Их изучение представляется перспективным. Полезным может быть и анализ программ и тезисов научных конференций, поскольку наиболее перспективные направления развития науки в первую очередь находят отражение в таких оперативных изданиях.

В более долгосрочной перспективе уровень современного информационного обеспечения исторической науки отражает научно-справочная литература. Сведенная воедино, максимально сжатая, жестко упорядоченная, четко структурированная, предельно объективизированная, рассчитанная на длительное бытование информация здесь обретает новые качества, в том числе качество гипертекста. Все это делает ее чрезвычайно ценной для исследователя в процессе разработки им новых идей, концепций, тем. Анализ этой информации позволяет подняться на очередную ступеньку в процессе познания прошлого. Поскольку при создании энциклопедий используется вторичная информация, содержащаяся не в первоисточнике, а в обзорах, описаниях, исследованиях, постольку можно сказать, что тут мы имеем дело с саморефлексией исторической науки «в квадрате». Из всей совокупности энциклопедий, справочников, словарей (а также соответствующих электронных аналогов) нам в первую очередь интересны профильные (исторические), а также универсальные, отвечающие требованию полноты представления исторического знания.

Методика подобных исследований предполагает систематизированное и унифицированное библиографическое описание ресурсов с использованием разработанных в информационно-поисковых библиотечных системах атрибутов (таких, например, как аннотации и ключевые слова). Это открывает возможность использования в анализе историографии наукометрических подходов и методов сетевого анализа⁴⁸.

Самостоятельной задачей анализа достигнутого уровня информационного обеспечения исторической науки должно стать создание постоянно обновляемого аннотированного каталога тематических сайтов в сети Интернет и сайтов учреждений научно-образовательного профиля (вузов, научных институтов, архивов, библиотек, музеев).

Анализ информационного обеспечения исторической науки и обслуживающих ее информационных технологий, исследование того, как рефлексирует профессиональное сообщество, как оно оценивает уровень удовлетворения своих информационных потребностей, проблемы и перспективы повышения этого уровня, может стать одним из действенных инструментов повышения качества информационных ресурсов и услуг. Такой анализ поможет профессиональному сообществу разработать эффективные стратегии развития информационного обеспечения исторической науки: хранилищ информации; научно-справочного аппарата; интеллектуальных информационно-поисковых систем, средств репрезентации и трансляции исторического знания.

⁴⁸ Гарскова И.М. Историография научного направления: возможности количественного анализа // Вестник РГГУ. Серия «Документалистика. Документоведение. Архивоведение». 2011. №18 (80). С. 88–100.

Библиография:

1. Алексеева И.Ю. Что такое общество знаний? М., 2009.
2. Афиани В.Ю., Злобин Е.В. Опыт работы архива РАН по обеспечению on-line доступа к архивным документам // Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер» (далее: АИК). 2011. № 37. С. 3–7.
3. Баранов В.А., Вотинцев А.А., Гнутиков Р.М. и др. Структура и функции информационно-поисковой системы «Манускрипт» // Информационный бюллетень АИК. 2002. № 30. С. 87–89.
4. Баранов В.А., Вотинцев А.А., Гнутиков Р.М. и др. Электронные издания древних письменных памятников и технология создания полнотекстовых баз данных // Круг идей: электронные ресурсы исторической информатики. М.-Барнаул, 2003. С. 234–270.
5. Белоконов Е.А. Цифровое сохранение и публикация фонда «Древлехранилище» РГАДА // Информационный бюллетень АИК. 2003. № 31. С. 241–247.
6. Бехманн Г. Современное общество: общество риска, информационное общество, общество знаний / Пер с нем. М., 2010.
7. Боброва Е.В. Анализ археографического уровня подготовки документальных публикаций в российском сегменте Интернет // Информационный бюллетень АИК, 2002. № 30. С. 80–83.

8. Боровик М.А., Шемберко Л.В. Научно-информационное обеспечение инновационного развития России на основе комплексного использования электронных ресурсов по социальным и гуманитарным наукам: задачи, состояние и перспективы // Информационно-аналитический портал Клуба субъектов инновационного и технологического развития России : [Электронный ресурс] : URL: innclub.info/wp-content/uploads/2012/05/Боровик.
9. Бородкин Л.И. Историко-ориентированные тематические сайты: источниковедческие аспекты разработки контента // Информационный бюллетень АИК. 2006. № 34. С. 147–150.
10. Бородкин Л.И. Приоритеты современной исторической информатики: технологии e-Science // Круг идей: междисциплинарные подходы в исторической информатике. М., 2008. С. 5–15.
11. Бородкин Л.И. Экономическая динамика Российской империи: «долгий XIX век» в отражении электронного ресурса // Информационный бюллетень АИК. № 38. 2012. С. 22–24.
12. Бородкин Л.И., Валетов Т.Я., Гарскова И.М. Разработка электронных ресурсов по теме «Эволюция трудовых отношений в российской промышленности: от дореволюционной индустриализации к нэпу» // Информационный бюллетень АИК. 2002. № 30. С. 97–98.
13. Бородкин Л.И., Гарскова И.М. Историческая информатика: перезагрузка? // Вестник Пермского университета. Серия «История». 2011. Вып. 2 (16). С. 5–12.
14. Бородкин Л.И., Копылова О.Н., Котлова Т.Н. и др. Разработка и анализ электронных ресурсов по материалам Агентурного отдела Московского охранного отделения (1902–1917 гг.) // Круг идей: алгоритмы и технологии исторической информатики. М.-Барнаул, 2005. С. 101–120.
15. Валетов Т.Я. Интернет-ресурсы по истории: достижения и пробелы // Информационный бюллетень АИК. 2004. № 32. С. 53–55.
16. Валетов Т.Я. Музеи в Интернете: обзор глобальной сети // Круг идей: алгоритмы и технологии исторической информатики. Москва-Барнаул, 2005. С. 328–358.
17. Варфоломеев А.Г., Иванов А.С. Принципы электронных публикаций комплексов исторических документов со средствами палеографического, текстологического и дипломатического анализа // Материалы международной научной конференции. Ижевск, 2006. [Электронный ресурс]. URL: <http://textualheritage.org/content/view/57/68/>
18. Владимиров В.Н., Демченко Н.Н., Колдаков Д.В., Перебоев Р.Н., Силина И.Г. Электронная библиотека по истории Алтая // Информационный бюллетень АИК. 2004. № 32. С. 57–58.
19. Владимиров В.Н., Колдаков Д.В., Перебоев Р.Н. Создание Интернет-портала по истории Алтая // Информационный бюллетень АИК. 2006. № 34. С. 57–58.
20. Власова С.А., Васильчиков В.В., Каленов Н.Е., Левнер М.В. Использование экспертных оценок для комплектования централизованных библиотечных систем // Научно-техническая информация. Серия 1. 2007. № 5. С. 22–26.
21. Воронцова Е.А. Актуализация информации как действенный способ оптимизации национальных отношений // Международные взаимодействия и проблемы управления в Поволжье и на Северном Кавказе: Материалы Междунар. научно-практической конференции (21–22 марта 1998 г.). Ч. II. Саратов, 1998. С. 3–8.
22. Воронцова Е.А. Феномен российской провинции и актуализация информации // Русская провинция и мировая культура: Тезисы докладов на научной конференции. Ярославль, 1993. С. 29–31.
23. Выбор историка (интервью М.Ф. Румянцевой и Р.Б. Казакова) // Полит.ру. [Электронный ресурс] : Электр.-аналитический портал. 2011. 09 июня. URL: polit.ru/article/2011/06/09/history/
24. Гарскова И.М. Базы и банки данных в исторических исследованиях. Геттинген, 1994. 215 с.
25. Гарскова И.М. Информационные технологии и информационный подход в исторической науке // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «История России». 2011. № 4. С. 110–124.
26. Гарскова И.М. Историография научного направления: возможности количественного анализа // Вестник РГГУ. Серия «Документалистика. Документоведение. Архивоведение». 2011. № 18 (80). С. 88–100.
27. Гарскова И.М. Историческая информатика: после точки бифуркации // Круг идей: модели и технологии исторических реконструкций. М.; Барнаул; Томск, 2010. С. 5–33.
28. Гарскова И.М. Источниковедческие проблемы исторической информатики // Российская история. 2010. № 3. С. 151–161.
29. Гарскова И.М. Новые тенденции развития исторической информатики: по материалам конференций 2000-х гг. // Вестник ЧелГУ. История. Вып. 44. 2011. № 9. С. 144–153.
30. Гарскова И.М. Точное знание, междисциплинарность и информационный подход в концепции когнитивной истории О.М. Медушевской : [выступление на «круглом столе» по книге О.М. Медушевской «Теория и методология когнитивной истории» 13 дек. 2008 г. в Ист.-арх. ин-те РГГУ] // Российская история. 2010. № 1. С. 140–141.
31. Гельман-Виноградов К.Б. Глобальная трансформация документальных источников на рубеже тысячелетий // Источниковедение XX столетия: тезисы докладов и сообщений научной конференции. М., 1993. С. 34–36.
32. Гидденс Э. Устроение общества: Очерк теории структуризации. Изд. 2-е. М., 2005.
33. Грум-Гржимайло Ю.В., Поляков М.Н. Виртуальный архив как перспективная система поддержки и сопровождения исторических исследований // Отечественная история. 2008. № 2. С. 138–145.
34. Грум-Гржимайло Ю.В., Сабенникова И.В. Некоторые проблемы публикации архивных документов в электронных изданиях // Вестник архивиста. 2006. № 2–3. С. 306–318.

35. Гуревич А.Я. О кризисе современной исторической науки // Вопросы истории. 1991. № 2–3. С. 21–35.
36. Гэлбрейт Д.К. Новое индустриальное общество. Избранное. М., 2008.
37. Диалог со временем: Альманах интеллектуальной истории. М., 1999–2013.
38. Ефременко Д.В. Производство научного знания и российское научное сообщество: социально-политические аспекты // Наукоедение и новые тенденции в развитии российской науки / Под ред. А.Г. Алахвердяна, Н.Н. Семенов, А.В. Юревича. М., 2005.
39. Информационное обеспечение науки: новые технологии: Сб. науч. тр. М., 2005.
40. Информационные ресурсы России: научно-практический журнал. М., 1991–2013.
41. «Информационный подход в междисциплинарной перспективе» (круглый стол) // Вопросы философии [Электронный ресурс] : Сайт журнала. URL: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=103.
42. Историк, источник и Интернет. «Круглый стол» // Новая и новейшая история. 2001. № 2.
43. Историческая наука сегодня. Теории, методы, перспективы / Под ред. Л.П. Репиной. М., 2009.
44. Историческое знание в современной России: дискуссии и поиски новых подходов / Под ред. И. Эрманн, Г. Зверевой, И. Чечель. М., 2005.
45. Историческое познание и историографическая ситуация на рубеже XX–XXI вв. / Под ред. В. Воробьевой, З. Кечанцевой. М., 2012.
46. История и время: «Круглый стол» // Теоретические проблемы исторических исследований. Вып. 1. 1998 / Под ред. С.П. Карпова. М., 1998. С. 122–191.
47. Каленов Н. Библиотеки и информационное обеспечение науки в современных условиях // Информационные ресурсы России. 2008. № 1. С. 12–15.
48. Каленов Н.Е. Централизованная библиотечная система БЕН РАН и информационное обеспечение науки в современных условиях // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития: Научно-практический и теоретический сборник. Вып. 3. Киев, 2005.
49. Кальченко Д.А. Использование онтологий при разработке информационных ресурсов исторической тематики // Информационный бюллетень АИК, 2006. № 33. С. 56–71.
50. Карпов С.П. Российская академия наук и проекты ее реформирования // Исторический журнал: научные исследования. 2013. № 4. С. 367–373.
51. Кастельс М. Становление общества сетевых структур // Новая постиндустриальная волна на Западе / Под ред. В.Т. Иноземцева. М., 1999.
52. Кирьянов И.К., Корниенко С.И., Гагарина Д.А., Решетников Д.Г. Проект «Парламентская история дореволюционной России: научно-образовательный интернет-портал»: основные подходы и способы реализации // Информационный бюллетень АИК. 2012. № 38. С. 28–29.
53. Киселев И.Н. Проблемы формирования архивного сетевого контента // Информационный бюллетень АИК. 2012. № 38. С. 169–170.
54. Ковальченко И.Д. Исторический источник в свете учения об информации: (К постановке вопроса) // Актуальные проблемы источниковедения истории СССР, специальных исторических дисциплин и их преподавание в вузах: Тезисы докладов III Всесоюзной конференции. М., 1979. С. 31–47.
55. Ковальченко И.Д. Теоретико-методологические проблемы исторических исследований. Заметки и размышления о новых подходах // Новая и новейшая история. 1995. № 4. С. 3–33.
56. Кончаков Р.Б. Информационная система «Результаты первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г.» // Информационный бюллетень АИК. 2008. № 35. С. 133–134.
57. Корниенко С.И., Гагарина Д.А., Масленников Н.Н. и др. Пермские газеты Колчаковского периода: уникальный информационный ресурс по истории Гражданской войны // Информационный бюллетень АИК. 2012. № 38. С. 31–33.
58. Коротков А.В., Кристальный Б.В., Курносов И.Н. Государственная политика Российской Федерации в области развития информационного общества. М., 2007.
59. Лукьянов Д.В. Историографическое знание и гуманитарные технологии современности // Коммуникативные стратегии культуры и гуманитарные технологии. СПб., 2007. С. 74–102.
60. Мазур Л.Н., Бродская Л.И. Информационно-справочная система «Села и города Среднего Урала в XX веке» // Информационный бюллетень АИК. 2002. № 29. С. 80–104.
61. Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории. М., 2008.
62. Медушевский А.Н. Когнитивно-информационная теория в современном гуманитарном познании // Российская история. 2009. № 4. С. 3–22.
63. Междисциплинарный синтез в истории и социальные теории: теория, историография и практика конкретных исследований: Сборник научных статей / Под ред. Л.П. Репиной, Б.Г. Могильницкого, И.Ю. Николаевой. М., 2004.
64. Методологические и историографические вопросы исторической науки. Вып. 1–28. Томск, 1963–2007.

65. Мининков Н.А. «История историка» в концепции когнитивной истории О.М. Медушевской // Источниковедение.ru [Электронный ресурс]: Сайт Научно-педагогической школы источниковедения. URL: ivid.ucoz.ru/publ/medushevskaja_90/om_mininkov/15-1-0-113.
66. Мир историка. Историографический сборник / под ред. В.П. Корзун, С.П. Бычкова. Омск, 2011.
67. Наука и информационное общество // Вестник РФФИ. 1999. № 3 (17): Специальный выпуск.
68. Национальная гуманитарная наука в мировом контексте: опыт России и Польши / Под ред. Е. Аксера, И. Савельевой. М., 2010.
69. Негодаев И.А. На путях к информационному обществу. Ростов-н/Д., 1999.
70. Новый образ исторической науки в век глобализации и информатизации / Под ред. Л.П. Репиной. М., 2005.
71. Одиссей. Человек в истории. Ремесло историка на исходе XX века. 1996. М., 1996.
72. Проскуракова Н.А. Новые теоретико-методологические подходы в постсоветской социальной истории XVIII – начала XX в. // Вестник РУДН. Сер. «История России». 2006. № 2.
73. Пути России. Т. XVI: Современное интеллектуальное пространство: школы, направления, поколения / Ред. М.Г. Пугачёва, В.С. Вахштайн. М., 2009.
74. Рашковский Е.Б. Смыслы в истории: Исследования по истории веры, познания, культуры. М., 2008.
75. Репина Л. П. «Новая историческая наука» и социальная история. М., 1998.
76. Репина Л.П. Интеллектуальная история сегодня: проблемы и перспективы // Вестник РОИИ. [Электронный ресурс]: Информационно-аналитическое электронное издание «Общества интеллектуальной истории». 2001. № 1. URL: <http://roii.ru/bulletin/roii-bulletin-1.pdf>.
77. Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX–XXI вв.: социальные теории и историографическая практика. М., 2011.
78. Сабенникова И.В. Теория когнитивной истории О.М. Медушевской и антропологический метод в современном гуманитарном познании // URL: http://ivid.ucoz.ru/publ/medushevskaja_90/om_sabennikova/15-1-0-120.
79. Савельева И.М. Культурная история на дисциплинарном пограничье // Исторический журнал: научные исследования. 2012, № 5. С. 7–13.
80. Савельева И.М. Исторические исследования в XXI веке. Теоретический фронтир // Гефтер [Электронный журнал]. URL: <http://gefter.ru/archive/8482>.
81. Савельева И.М., Полетаев А.В. Историческая наука и ожидания общества // Общественные науки и современность. 2009. № 5. С. 134–149.
82. Савельева И.М., Полетаев А.В. История в пространстве социальных наук // Новая и новейшая история. 2007. № 6. С. 3–15.
83. Савельева И.М., Полетаев А.В. История и время: В поисках утраченного. М., 1997.
84. Савельева И.М., Полетаев А.В. Современное общество и историческая наука: вызовы и ответы // Мир Клио: Сборник статей в честь Лорины Петровны Репиной. М., 2007. Т. 1. С. 157–186.
85. Савельева И.М., Полетаев А.В. Теория исторического знания. М., 2008.
86. Савицкий Е.Е. «Откуда ждать нового?»: О критериях новизны в современной историографии // Теории и методы исторической науки: шаг в XXI век: Материалы междунар. научной конференции. М., 2008. С. 241–243.
87. Сафонов И.Е. Некоторые вопросы создания интернет-портала библиотеки вуза // Информационный бюллетень АИК. 2012. № 38. С. 172–174.
88. Селунская Н.Б. Методологическое знание и профессионализм историка // Новая и новейшая история. 2004. № 4. С. 24–41.
89. Семенюк Э.П. Информационный подход к познанию действительности. Киев, 1988.
90. Современные технологии в информационном обеспечении науки: Сборник научных трудов. М., 2003.
91. Согрин В.В. 1985–2005 гг.: перипетии историографического плюрализма // Общественные науки и современность. 2005. № 1. С. 20–34.
92. Согрин В.В. Перестройка в исторической науке и диалог с зарубежной историографией // Всеобщая история: дискуссии, новые подходы. М., 1989. Вып. I. С. 18–40.
93. Согрин В.В. Современная историографическая революция // Новая и новейшая история. 2009. № 3. С. 99–106. (Рец. на кн.: Могильницкий Б.Г. История исторической мысли XX века: курс лекций. Вып. 3: Историографическая революция. Томск: ТГУ, 2008).
94. Стены и мосты: междисциплинарные подходы в исторических исследованиях / Под ред. Г.Г. Ершовой, Е.А. Долговой. М., 2012.
95. Сюттюренко О.В., Борисова Л.Ф. Проблемы информационного обеспечения научно-инновационной сферы: новые концептуальные подходы // Научно-техническая информация. Серия 1. 2009. № 4. С. 9–12.
96. Таллер М. Дискуссии вокруг Digital Humanities // Историческая информатика. 2012. № 1. С. 4–13.
97. Теория и методология когнитивной истории: «круглый стол» // Российская история. 2010. № 1. С. 131–166.

98. Тихонов В.И. Аутентичность и целостность электронных документов при долговременном хранении // Вестник архивиста. 2002. № 4–5. С. 5–10.
99. Уэбстер Ф. Теории информационного общества / Пер с англ. М., 2004.
100. Филимонова Т.И. Электронная публикация как элемент электронного каталога: предмет знания, объект изучения, образовательный ресурс // Информационный бюллетень АИК. 2006. № 34. С. 33–34.
101. Филимонова Т.И., Емельянова Л.В. Поисковые и непоисковые элементы каталога «Депозитарий» как основа научно-справочного аппарата при подготовке электронных и печатных публикаций // Информационный бюллетень АИК, 2002. № 30. С. 116–117.
102. Эпштейн М.Н. Информационный взрыв и травма постмодерна // Русский журнал [Электронный ресурс] : Электр. журнал. 08.10.1998. URL: <http://old.russ.ru/journal/travmp/98-10-08/epsht.htm>
103. Юмашева Ю.Ю. Источниковедческие проблемы электронных копий архивных документов // Информационный бюллетень АИК. 2012. № 38. С. 175–176.
104. Юшин И.Ф. Электронные документы как исторический источник // Круг идей: Электронные ресурсы исторической информатики. М., 2003. С. 37–51.
105. Alkhoven P., Doorn P. New Research Perspectives for the Humanities // International Journal of Humanities and Arts Computing. Vol. 1, No. 1, 2007. P. 35–47.

References

1. Alekseeva I.Yu. Chto takoe obshchestvo znanii? М., 2009.
2. Afiani V.Yu., Zlobin E.V. Opyt raboty arkhiva RAN po obespecheniyu on-line dostupa k arkhivnym dokumentam // Informatsionnyi byulleten' Assotsiatsii «Istoriya i komp'yuter» (dalee: AIK). 2011. № 37. S. 3–7.
3. Baranov V.A., Votintsev A.A., Gnutikov R.M. i dr. Struktura i funktsii informatsionno-poiskovoi sistemy «Manuskript» // Informatsionnyi byulleten' AIK. 2002. № 30. S. 87–89.
4. Baranov V.A., Votintsev A.A., Gnutikov R.M. i dr. Elektronnye izdaniya drevnikh pis'mennykh pamyatnikov i tekhnologiya sozdaniya polnotekstovyykh baz dannykh // Krug idei: elektronnye resursy istoricheskoi informatiki. М.-Barnaul, 2003. S. 234–270.
5. Belokon' E.A. Tsifrovoye sokhraneniye i publikatsiya fonda «Drevlekhranilishche» RGADA // Informatsionnyi byulleten' AIK. 2003. № 31. S. 241–247.
6. Bekhmann G. Sovremennoye obshchestvo: obshchestvo riska, informatsionnoye obshchestvo, obshchestvo znaniy / Per s nem. М., 2010.
7. Bobrova E.V. Analiz arkhograficheskogo urovnya podgotovki dokumental'nykh publikatsii v rossiiskom segmente Internet // Informatsionnyi byulleten' AIK, 2002. № 30. S. 80–83.
8. Borovik M.A., Shemberko L.V. Nauchno-informatsionnoye obespecheniye innovatsionnogo razvitiya Rossii na osnove kompleksnogo ispol'zovaniya elektronnykh resursov po sotsial'nykh i gumanitarnym naukam: zadachi, sostoyaniye i perspektivy // Informatsionno-analiticheskii portal Kluba sub'ektov innovatsionnogo i tekhnologicheskogo razvitiya Rossii : [Elektronnyi resurs] : URL: innclub.info/wp-content/uploads/2012/05/Borovik.
9. Borodkin L.I. Istoriko-orientirovannyye tematicheskiye saity: istochnikovedcheskiye aspekty razrabotki kontenta // Informatsionnyi byulleten' AIK. 2006. № 34. S. 147–150.
10. Borodkin L.I. Prioritety sovremennoy istoricheskoy informatiki: tekhnologii e-Science // Krug idei: mezhdistsiplinarnyye podkhody v istoricheskoy informatike. М., 2008. S. 5–15.
11. Borodkin L.I. Ekonomicheskaya dinamika Rossiiskoy imperii: «dolgii XIX vek» v otrazhenii elektronnoy resursa // Informatsionnyi byulleten' AIK. № 38. 2012. S. 22–24.
12. Borodkin L.I., Valetov T.Ya., Garskova I.M. Razrabotka elektronnykh resursov po teme «Evolutsiya trudovykh otnosheniy v rossiiskoy promyshlennosti: ot dorevolutsionnoy industrializatsii k nepu» // Informatsionnyi byulleten' AIK. 2002. № 30. S. 97–98.
13. Borodkin L.I., Garskova I.M. Istoricheskaya informatika: perezagruzka? // Vestnik Permskogo universiteta. Seriya «Istoriya». 2011. Vyp. 2 (16). С. 5–12.
14. Borodkin L.I., Kopylova O.N., Kotlova T.N. i dr. Razrabotka i analiz elektronnykh resursov po materialam Agenturnogo otdela Moskovskogo okhrannogo otdeleniya (1902–1917 gg.) // Krug idei: algoritmy i tekhnologii istoricheskoy informatiki. М.-Barnaul, 2005. S. 101–120.
15. Valetov T.Ya. Internet-resursy po istorii: dostizheniya i probely // Informatsionnyi byulleten' AIK. 2004. № 32. S. 53–55.
16. Valetov T.Ya. Muzei v Internetе: obzor global'noy seti // Krug idei: algoritmy i tekhnologii istoricheskoy informatiki. Moskva-Barnaul, 2005. S. 328–358.
17. Varfolomeev A.G., Ivanov A.S. Printsipy elektronnykh publikatsii kompleksov istoricheskikh dokumentov so sredstvami paleograficheskogo, tekstologicheskogo i diplomacheskogo analiza // Materialy mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii. Izhevsk, 2006. [Elektronnyi resurs]. URL: <http://textualheritage.org/content/view/57/68/>
18. Vladimirov V.N., Demchenko N.N., Koldakov D.V., Pereboev R.N., Silina I.G. Elektronnaya biblioteka po istorii Altaya // Informatsionnyi byulleten' AIK. 2004. № 32. S. 57–58.

19. Vladimirov V.N., Koldakov D.V., Pereboev R.N. Sozdanie Internet-portala po istorii Altaya // Informatsionnyi byulleten' AIK. 2006. № 34. S. 57–58.
20. Vlasova S.A., Vasil'chikov V.V., Kalenov N.E., Levner M.V. Ispol'zovanie ekspertnykh otsenok dlya komplektovaniya tsentralizovannykh biblioteknykh sistem // Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1.2007. № 5. S. 22–26.
21. Vorontsova E.A. Aktualizatsiya informatsii kak deistvennyi sposob optimizatsii natsional'nykh otnoshenii // Mezhnatsional'nye vzaimodeistviya i problemy upravleniya v Povolzh'e i na Severnom Kavkaze: Materialy Mezhdunar. nauchno-prakticheskoi konferentsii (21–22 marta 1998 g.). Ch. II. Saratov, 1998. S. 3–8.
22. Vorontsova E.A. Fenomen rossiiskoi provintsii i aktualizatsiya informatsii // Russkaya provintsiiya i mirovaya kul'tura: Tezisy dokladov na nauchnoi konferentsii. Yaroslavl', 1993. S. 29–31.
23. Vybor istorika (interv'y u M.F. Romyantsevoi i R.B. Kazakova) // Polit.ru. [Elektronnyi resurs] : Elektr.-analiticheskii portal. 2011. 09 iyunya. URL: polit.ru/article/2011/06/09/history/
24. Garskova I.M. Bazy i banki dannykh v istoricheskikh issledovaniyakh. Gettingen, 1994. 215 s.
25. Garskova I.M. Informatsionnye tekhnologii i informatsionnyi podkhod v istoricheskoi nauke // Vestnik Rossiiskogo universiteta družby narodov. Seriya «Istoriya Rossii». 2011. № 4. S. 110–124.
26. Garskova I.M. Istoriografiya nauchnogo napravleniya: vozmozhnosti kolichestvennogo analiza // Vestnik RGGU. Seriya «Dokumentalistika. Dokumentovedenie. Arkhivovedenie». 2011. № 18 (80). S. 88–100.
27. Garskova I.M. Istoriicheskaya informatika: posle tochki bifurkatsii // Krug idei: modeli i tekhnologii istoricheskikh rekonstruktsii. M.; Barnaul; Tomsk, 2010. S. 5–33.
28. Garskova I.M. Istochnikovovedcheskie problemy istoricheskoi informatiki // Rossiiskaya istoriya. 2010. № 3. S. 151–161.
29. Garskova I.M. Novye tendentsii razvitiya istoricheskoi informatiki: po materialam konferentsii 2000-kh gg. // Vestnik ChelGU. Istoriya. Vyp. 44. 2011. № 9. S. 144–153.
30. Garskova I.M. Tochnoe znanie, mezhdistsiplinarnost' i informatsionnyi podkhod v kontseptsii kognitivnoi istorii O.M. Medushevskoi : [vystuplenie na «kruglom stole» po knige O.M. Medushevskoi «Teoriya i metodologiya kognitivnoi istorii» 13 dek. 2008 g. v Ist.-arkh. in-te RGGU] // Rossiiskaya istoriya. 2010. № 1. S. 140–141.
31. Gel'man-Vinogradov K.B. Global'naya transformatsiya dokumental'nykh istochnikov na rubezhe tysyacheletii // Istochnikovedenie XX stoletiya: tezisy dokladov i soobshchenii nauchnoi konferentsii. M., 1993. S. 34–36.
32. Giddens E. Ustroenie obshchestva: Ocherk teorii strukturatsii. Izd. 2-e. M., 2005.
33. Grum-Grzhimailo Yu.V., Polyakov M.N. Virtual'nyi arkhiv kak perspektivnaya sistema podderzhki i soprovozhdeniya istoricheskikh issledovaniy // Otechestvennaya istoriya. 2008. № 2. S. 138–145.
34. Grum-Grzhimailo Yu.V., Sabennikova I.V. Nekotorye problemy publikatsii arkhivnykh dokumentov v elektronnykh izdaniyakh // Vestnik arkhivista. 2006. № 2–3. S. 306–318.
35. Gurevich A.Ya. O krizise sovremennoi istoricheskoi nauki // Voprosy istorii. 1991. № 2–3. S. 21–35.
36. Gelbreit D.K. Novoe industrial'noe obshchestvo. Izbrannoe. M., 2008.
37. Dialog so vremenem: Al'manakh intellektual'noi istorii. M., 1999–2013.
38. Efremenko D.V. Proizvodstvo nauchnogo znaniya i rossiiskoe nauchnoe soobshchestvo: sotsial'no-politicheskie aspekty // Naukovedenie i novye tendentsii v razvitiu rossiiskoi nauki / Pod red. A.G. Alakhverdyan, N.N. Semenovoi, A.V. Yurevicha. M., 2005.
39. Informatsionnoe obespechenie nauki: novye tekhnologii: Sb. nauch. tr. M., 2005.
40. Informatsionnye resursy Rossii: nauchno-prakticheskii zhurnal. M., 1991–2013.
41. «Informatsionnyi podkhod v mezhdistsiplinarnoi perspektive» (kruglyi stol) // Voprosy filosofii [Elektronnyi resurs] : Sait zhurnala. URL: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=103.
42. Istoriik, istochnik i Internet. «Kruglyi stol» // Novaya i noveishaya istoriya. 2001. № 2.
43. Istoriicheskaya nauka segodnya. Teorii, metody, perspektivy / Pod red. L.P. Repinoi. M., 2009.
44. Istoriicheskoe znanie v sovremennoi Rossii: diskussii i poiski novykh podkhodov / Pod red. I. Ermann, G. Zverevoi, I. Chechel'. M., 2005.
45. Istoriicheskoe poznanie i istoriograficheskaya situatsiya na rubezhe XX–XXI vv. / Pod red. V. Vorob'evoi, Z. Chekantsevoi. M., 2012.
46. Istoriya i vremya: «Kruglyi stol» // Teoreticheskie problemy istoricheskikh issledovaniy. Vyp. 1. 1998 / Pod red. S.P. Karpova. M., 1998. S. 122–191.
47. Kalenov N. Biblioteki i informatsionnoe obespechenie nauki v sovremennykh usloviyakh // Informatsionnye resursy Rossii. 2008. № 1. S. 12–15.
48. Kalenov N.E. Tsentralizovannaya biblioteknaya sistema BEN RAN i informatsionnoe obespechenie nauki v sovremennykh usloviyakh // Biblioteki natsional'nykh akademii nauk: problemy funktsionirovaniya, tendentsii razvitiya: Nauchno-prakticheskii i teoreticheskii sbornik. Vyp. 3. Kiev, 2005.
49. Kal'chenko D.A. Ispol'zovanie ontologii pri razrabotke informatsionnykh resursov istoricheskoi tematiki // Informatsionnyi byulleten' AIK, 2006. № 33. S. 56–71.
50. Karpov S.P. Rossiiskaya akademiya nauk i proekty ee reformirovaniya // Istoriicheskii zhurnal: nauchnye issledovaniya. 2013. № 4. S. 367–373.

51. Kastel's M. Stanovlenie obshchestva setevykh struktur // Novaya postindustrial'naya volna na Zapade / Pod red. V.T. Inozemtseva. M., 1999.
52. Kir'yanov I.K., Kornienko S.I., Gagarina D.A., Reshetnikov D.G. Proekt «Parlamentskaya istoriya dorevolutsionnoi Rossii: nauchno-obrazovatel'nyi internet-portal»: osnovnye podkhody i sposoby realizatsii // Informatsionnyi byulleten' AIK. 2012. № 38. S. 28–29.
53. Kiselev I.N. Problemy formirovaniya arkhivnogo setevogo kontenta // Informatsionnyi byulleten' AIK. 2012. № 38. S. 169–170.
54. Koval'chenko I.D. Istoricheskii istochnik v svete ucheniya ob informatsii: (K postanovke voprosa) // Aktual'nye problemy istochnikovedeniya istorii SSSR, spetsial'nykh istoricheskikh distsiplin i ikh prepodavanie v vuzakh: Tezisy dokladov III Vsesoyuznoi konferentsii. M., 1979. S. 31–47.
55. Koval'chenko I.D. Teoretiko-metodologicheskie problemy istoricheskikh issledovaniy. Zametki i razmyshleniya o novykh podkhodakh // Novaya i noveishaya istoriya. 1995. № 4. S. 3–33.
56. Konchakov R.B. Informatsionnaya sistema «Rezul'taty pervoi vseobshchei perepisi naseleniya Rossiiskoi imperii 1897 g.» // Informatsionnyi byulleten' AIK. 2008. № 35. S. 133–134.
57. Kornienko S.I., Gagarina D.A., Maslennikov N.N. i dr. Permskie gazety Kolchakovskogo perioda: unikal'nyi informatsionnyi resurs po istorii Grazhdanskoi voyny // Informatsionnyi byulleten' AIK. 2012. № 38. S. 31–33.
58. Korotkov A.V., Kristal'nyi B.V., Kurnosov I.N. Gosudarstvennaya politika Rossiiskoi Federatsii v oblasti razvitiya informatsionnogo obshchestva. M., 2007.
59. Luk'yanov D.V. Istoriograficheskoe znanie i gumanitarnye tekhnologii sovremennosti // Kommunikativnye strategii kul'tury i gumanitarnye tekhnologii. SPb., 2007. S. 74–102.
60. Mazur L.N., Brodskaya L.I. Informatsionno-spravochnaya sistema «Sela i goroda Srednego Urala v XX veke» // Informatsionnyi byulleten' AIK. 2002. № 29. S. 80–104.
61. Medushevskaya O.M. Teoriya i metodologiya kognitivnoi istorii. M., 2008.
62. Medushevskii A.N. Kognitivno-informatsionnaya teoriya v sovremennom gumanitarnom poznanii // Rossiiskaya istoriya. 2009. № 4. S. 3–22.
63. Mezhdistsiplinarnyi sintez v istorii i sotsial'nye teorii: teoriya, istoriografiya i praktika konkretnykh issledovaniy: Sbornik nauchnykh statei / Pod red. L.P. Repinoy, B.G. Mogil'nitskogo, I.Yu. Nikolaevoi. M., 2004.
64. Metodologicheskie i istoriograficheskie voprosy istoricheskoi nauki. Vyp. 1–28. Tomsk, 1963–2007.
65. Mininkov N.A. «Istoriya istorika» v kontseptsii kognitivnoi istorii O.M. Medushevskoi // Istochnikovedenie.ru [Elektronnyi resurs] : Sait Nauchno-pedagogicheskoi shkoly istochnikovedeniya. URL: ivid.ucoz.ru/publ/medushevskaja_90/om_mininkov/15-1-0-113.
66. Mir istorika. Istoriograficheskii sbornik / pod red. V.P. Korzun, S.P. Bychkova. Omsk, 2011.
67. Nauka i informatsionnoe obshchestvo // Vestnik RFFI. 1999. № 3 (17): Spetsial'nyi vypusk.
68. Natsional'naya gumanitarnaya nauka v mirovom kontekste: opyt Rossii i Pol'shi / Pod red. E. Aksera, I. Savel'evoi. M., 2010.
69. Negodaev I.A. Na putyakh k informatsionnomu obshchestvu. Rostov-n/D., 1999.
70. Novyi obraz istoricheskoi nauki v vek globalizatsii i informatizatsii / Pod red. L.P. Repinoy. M., 2005.
71. Odissei. Chelovek v istorii. Remeslo istorika na iskhode XX veka. 1996. M., 1996.
72. Proskuryakova N.A. Novye teoretiko-metodologicheskie podkhody v postsovetskoj sotsial'noi istorii XVIII – nachala XX v. // Vestnik RUDN. Ser. «Istoriya Rossii». 2006. № 2.
73. Puti Rossii. T. XVI: Sovremennoe intellektual'noe prostranstvo: shkoly, napravleniya, pokoleniya / Red. M.G. Pugacheva, V.S. Vakhshain. M., 2009.
74. Rashkovskii E.B. Smysl v istorii: Issledovaniya po istorii very, poznaniya, kul'tury. M., 2008.
75. Repina L. P. «Novaya istoricheskaya nauka» i sotsial'naya istoriya. M., 1998.
76. Repina L.P. Intellektual'naya istoriya segodnya: problemy i perspektivy // Vestnik ROII. [Elektronnyi resurs] : Informatsionno-analiticheskoe elektronnoe izdanie «Obshchestva intellektual'noi istorii». 2001. № 1. URL: <http://roii.ru/bulletin/roii-bulletin-1.pdf>.
77. Repina L.P. Istoriicheskaya nauka na rubezhe XX–XXI vv.: sotsial'nye teorii i istoriograficheskaya praktika. M., 2011.
78. Sabennikova I.V. Teoriya kognitivnoi istorii O.M. Medushevskoi i antropologicheskii metod v sovremennom gumanitarnom poznanii // URL: http://ivid.ucoz.ru/publ/medushevskaja_90/om_sabennikova/15-1-0-120.
79. Savel'eva I.M. Kul'turnaya istoriya na distsiplinarnom pogranich'e // Istoricheskii zhurnal: nauchnye issledovaniya. 2012, № 5. S. 7–13.
80. Savel'eva I.M. Istoricheskoe issledovaniya v XXI veke. Teoreticheskii frontir // Gefter [Elektronnyi zhurnal]. URL: <http://gefter.ru/archive/8482>.
81. Savel'eva I.M., Poletaev A.V. Istoricheskaya nauka i ozhidaniya obshchestva // Obshchestvennye nauki i sovremennost'. 2009. № 5. S. 134–149.
82. Savel'eva I.M., Poletaev A.V. Istoriya v prostranstve sotsial'nykh nauk // Novaya i noveishaya istoriya. 2007. № 6. S. 3–15.

83. Savel'eva I.M., Poletaev A.V. Istoriya i vremya: V poiskakh utrachennogo. M., 1997.
84. Savel'eva I.M., Poletaev A.V. Sovremennoe obshchestvo i istoricheskaya nauka: vyzovy i otvety // Mir Klio: Sbornikstatei v chest' Loriny Petrovny Repinoi. M., 2007. T. 1. S. 157–186.
85. Savel'eva I.M., Poletaev A.V. Teoriya istoricheskogo znaniya. M., 2008.
86. Savitskii E.E. «Otkuda zhdat' novogo?»: O kriteriyakh novizny v sovremennoi istoriografii // Teorii i metody istoricheskoi nauki: shag v XXI vek: Materialy mezhdunar. nauchnoi konferentsii. M., 2008. S. 241–243.
87. Safonov I.E. Nekotorye voprosy sozdaniya internet-portala biblioteki vuza // Informatsionnyi byulleten' AIK. 2012. № 38. S. 172–174.
88. Selunskaya N.B. Metodologicheskoe znanie i professionalizm istorika // Novaya i noveishaya istoriya. 2004. № 4. S. 24–41.
89. Semeniyuk E.P. Informatsionnyi podkhod k poznaniyu deistvitel'nosti. Kiev, 1988.
90. Sovremennye tekhnologii v informatsionnom obespechenii nauki: Sbornik nauchnykh trudov. M., 2003.
91. Sogrin V.V. 1985–2005 gg.: peripetii istoriograficheskogo plyuralizma // Obshchestvennye nauki i sovremennost'. 2005. № 1. S. 20–34.
92. Sogrin V.V. Perestroika v istoricheskoi nauke i dialog s zarubezhnoi istoriografiei // Vseobshchaya istoriya: diskussii, novye podkhody. M., 1989. Vyp. I. S. 18–40.
93. Sogrin V.V. Sovremennaya istoriograficheskaya revolyutsiya // Novaya i noveishaya istoriya. 2009. № 3. S. 99–106. (Rets. na kn.: Mogil'nitskii B.G. Istoriya istoricheskoi mysli XX veka: kurs lektsii. Vyp. 3: Istoriograficheskaya revolyutsiya. Tomsk: TGU, 2008).
94. Steny i mosty: mezhdistsiplinarnye podkhody v istoricheskikh issledovaniyakh / Pod red. G.G. Ershovoi, E.A. Dolgovoi. M., 2012.
95. Syuntyurenko O.V., Borisova L.F. Problemy informatsionnogo obespecheniya nauchno-innovatsionnoi sfery: novye kontseptual'nye podkhody // Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1. 2009. № 4. S. 9–12.
96. Taller M. Diskussii vokrug Digital Humanities // Istoricheskaya informatika. 2012. № 1. S. 4–13.
97. Teoriya i metodologiya kognitivnoi istorii: «kruglyi stol» // Rossiiskaya istoriya. 2010. № 1. S. 131–166.
98. Tikhonov V.I. Autentichnost' i tselostnost' elektronnykh dokumentov pri dolgovremennom khraneniі // Vestnik arkhivista. 2002. № 4–5. S. 5–10.
99. Uebster F. Teorii informatsionnogo obshchestva / Per s angl. M., 2004.
100. Filimonova T.I. Elektronnaya publikatsiya kak element elektronnoho kataloga: predmet znaniya, ob'ekt izucheniya, obrazovatel'nyi resurs // Informatsionnyi byulleten' AIK. 2006. № 34. S. 33–34.
101. Filimonova T.I., Emel'yanova L.V. Poiskovye i nepoiskovye elementy kataloga «Depozitarii» kak osnova nauchno-spravochnogo apparata pri podgotovke elektronnykh i pechatnykh publikatsii // Informatsionnyi byulleten' AIK, 2002. № 30. S. 116–117.
102. Epshtein M.N. Informatsionnyi vzryv i travma postmoderna // Russkii zhurnal [Elektronnyi resurs] : Elektr. zhurnal. 08.10.1998. URL: <http://old.russ.ru/journal/travmp/98-10-08/epsht.htm>
103. Yumasheva Yu.Yu. Istochnikovedcheskie problemy elektronnykh kopii arkhivnykh dokumentov // Informatsionnyi byulleten' AIK. 2012. № 38. S. 175–176.
104. Yushin I.F. Elektronnye dokumenty kak istoricheskii istochnik // Krug idei: Elektronnye resursy istoricheskoi informatiki. M., 2003. S. 37–51.
105. Alkhoven P., Doorn P. New Research Perspectives for the Humanities // International Journal of Humanities and Arts Computing. Vol. 1, No. 1, 2007. P. 35–47.