



А.М. Смирнов

РОССИЯ И НАТО В СИСТЕМЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация: целью исследования данной статьи стали отношения России и НАТО в системе европейской безопасности. Основная проблематика данного исследования заключается в том, что предмет и объект исследования рассматривается в контексте изменения геополитической обстановки в Европе с момента распада биполярного мира и краха СССР. Более того, сотрудничество России и НАТО в сфере безопасности влияет на трансформацию НАТО в новых условиях международного по-рядка. Особое внимание уделено по взаимодействию России и НАТО в рамках СРН. По итогам статьи сделан вывод о том, что на сегодняшний день новые стратегические нюансы западной политики являются лишь модернизированными инструментами, регулирующими степень дистанцированности США, НАТО и ЕС от России. В нужный момент эти инструменты настраивают от-ношения с Россией на некоторое сближение, в других случаях оно уступает место процессу отдаления. Смысл этой геополитической игры состоит не только в том, чтобы определить то безопасное расстояние, на котором можно держать Россию в стороне от Европы и при этом не подвергать себя опасности со стороны российских притязаний. Также в статье отмечено, что сырьевой характер экономики, дисфунк-циональность госаппарата, огромный груз социальных проблем не позволяет России предпринять эффективные усилия по изменению отношения к ней со стороны западного мира. Поэтому России, крайне сложно выстраивать равные партнерские отношения с евроатлантическим сообществом в сфере безопасности в пост-конфронтационный период.

Ключевые слова: Россия, НАТО, евроатлантическая безопасность, Совет Россия-НАТО (СРН), европейская безопасность, стратегия безопасности, Европа, сотрудничество, холодная война, концепция национальной безопасности.

Review: this article is devoted to the studies of the relations between Russia and the NATO within the framework of European security. The topicality of the study is due to the fact that the object and immediate object of studies are regarded within the context of changing geopolitical situation in Europe from the moment of the break-up of the bipolar world and the fall of the USSR. Moreover, the cooperation between Russia and the NATO in the sphere of security influences the transformation of the NATO in the modern conditions of international order. Much attention is paid to cooperation

between Russia and the NATO in the sphere of the NATO-Russia Council. Based on the article, the author makes a conclusion that currently the novel strategic nuances of the Western politics are modernized instruments regulating the distance of the USA, the NATO, and the EU from Russia. At the right moment these instruments tune the relations with Russia as being closer, in some cases more distance is provided. The meaning of this geopolitical game is to establish the secure distance between Russia and Europe and guarantee safety from Russian claims. It is also noted in the article that the raw material economy, dysfunctional state apparatus, and a great burden of social problems prevent Russia from efficient efforts necessary to change the attitude to it from the Western world. That is why it is hard for Russia to have equal partnerships with the Euro-Atlantic community in the sphere of security at the post-confrontation period.

Keywords: *Russia, the NATO, the Euro-Atlantic security, the Russia-NATO Council, European security, security strategy, Europe, cooperation, the Cold War, national security concept.*

О тношения между Россией и НАТО временами носят характер выгодно-го, прагматичного сотрудничества, а временами — открытых противоречий и даже ярко выраженной враждебности. Корни отношений России и НАТО уходят в период «холодной войны», когда каждая из сторон находилась по разные стороны блокового противостояния.

Начавшаяся после завершения «холодной войны» трансформация НАТО увеличила количество стран-членов альянса почти в два раза. Для российской политической элиты стало очевидно, что единственная новая политическая миссия НАТО — это ее расширение, направленное к границам России. После развала СССР и ОВД НАТО попыталась переопределить свою миссию концептуально ввиду изменения геополитической обстановки в Европе. Поскольку прежняя задача этой организации — противостояние СССР потеряла смысл, НАТО теперь занимается «продвижением демократии и обеспечением стабильности».

Однако в постбиполярную эпоху назрела потребность в поиске путей сотрудничества России и НАТО. Особенно, отчетливо выявилась необходимость сотрудничества России и НАТО в вопросах обеспечения европейской безопасности.

При всех различиях в тактических и геополитических приоритетах у России и НАТО существуют общие интересы в таких областях как: борьба с международным терроризмом, предотвращения региональных кризисов, природных и техногенных катастроф, миротворчество. В документах альянса неоднократно констатировалось, что партнерство Россия-НАТО является стратегическим элементом укрепления безопасности на евроатлантическом пространстве.

Но различия в принципах и подходах к обеспечению европейской безопасности Россией и НАТО существенны. США и ЕС строят систему европейской безопасности на основе коллективной безопасности всех ее членов на евроатлантическом пространстве, а НАТО выполняет в ней роль организации, на которую возложены главные военно-политические функции и обязанности. Россия стремится к сотрудничеству с НАТО, но на равноправных условиях. На условиях создания единого пространства безопасности, в котором безопасность одного участника не обеспечивалась бы в ущерб безопасности другого. В связи с чем Россия критически относится к расширению НАТО, особенно это касается вступления стран бывшего СССР.

Россия понимает, что процесс расширения НАТО на Восток создает новые

разделительные линии между Россией и Европой. У российской элиты складывается впечатление, что Россию выталкивают из «Большой Европы», частью которой она является. То есть, роль России в процессе создания новой системы евроатлантической безопасности становится неопределенной. Тут уместно вспомнить слова первого генсека НАТО лорда Исмэй, в свое время, коротко и удивительно точно сформулировавшего сущность и цель Североатлантического союза в момент его создания: «держат США в (Европе), Германию — под (контролем), Россию — вне (Европы)».¹

Однако логика расширения НАТО, сегодня, уперлась в тупик, о чем пишет З. Бжезинский: «Дабы сохранить свою историческую релевантность, НАТО не может до бесконечности расширяться в мировых масштабах... Усилия, направленные на создание такого альянса, способны, кроме того, уничтожить трансатлантическую идентичность НАТО».²

Таким образом, внешнеполитическая позиция РФ кажется двусмысленной, так как, с одной стороны, она стремится создать общее пространство безопасности в Европе с участием стран НАТО, а с другой — видит в этой организации не только угрозу, но и вызов своим геополитическим интересам. В основе этой двойственности лежат реальные исторические факторы, лимитирующие реализацию политических задач по созданию единого пространства безопасности в Европе. Среди этих причин свежа память России о недавнем противостоянии с НАТО. Этот фактор можно назвать

«геополитической травмой» России, связанной с разрушением СССР. В связи, с чем некоторые действия стран НАТО трактуются российским руководством как отклонение от задач совместного пространства безопасности. Сюда можно отнести бомбардировку странами НАТО Югославии, признание почти всеми странами НАТО независимости Косово, расширение НАТО на Восток, югоосетинский конфликт и желание НАТО включить в свой состав Украину и Грузию.

Все перечисленное образует серьезные ограничители для конструктивного сотрудничества между Россией и странами НАТО, которые будет трудно преодолеть без взаимного доверия друг к другу и практических шагов, подтверждающих намерение обеих сторон создать единое пространство евроатлантической безопасности.

Чтобы оценить потенциал реальной интеграции РФ в систему евроатлантической безопасности нужно проследить основные этапы сотрудничества между странами НАТО и Россией.

Официальные отношения России и НАТО начались в 1991 г., когда Россия вступила в Совет Североатлантического сотрудничества (ССАС), образованного в рамках НАТО для осуществления сотрудничества альянса со странами ЦВЕ и новыми суверенными странами бывшего СССР. Далее последовало присоединение России к программе «Партнерство ради мира» в 1994 г., ставившей целью развитие контактов в сфере безопасности между странами-участницами НАТО и их партнерами.

Стратегическая концепция 1991 г., принятая на саммите НАТО в Риме, в корне отличалась от предшествовавших стратегических документов. Во-первых, она не была нацелена на конфронтацию и была открыта для широкого доступа; во-вторых, обеспечение безопасности государств-членов, т. е.

¹ Новая стратегия НАТО означает конец «Холодной войны» с Россией. <http://inosmi.ru/europe/20101119/164334464.html>

² Бжезинский З. Великая шахматная доска. М.: Международные отношения, 2010, с. 65

коллективная оборона, оставалось основополагающей целью концепции, но при этом она была направлена на улучшение и расширение безопасности для Европы в целом посредством партнерства и сотрудничества с бывшими противниками. Применение ядерного оружия было сведено в концепции до минимального уровня, достаточного для сохранения мира и стабильности. Важной вехой документа можно считать то, что в нем было указано окончание периода «холодной войны», снижение конфронтации с СССР, роспуск ОВД, вывод советских войск из Восточной Европы и конец разделения Европы на два идеологических лагеря.¹

В 1997 г. Россия подписывает основополагающий Акт о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности с НАТО. В соответствии с этим документом создается Совместный Постоянный Совет Россия-НАТО (СПС), располагающим, в частности, консультативными функциями, исключаящими принятия Россией решений Альянса. Россия стала в 1997 г. участником Совета Североатлантического партнерства (СЕАП). Россия и НАТО не рассматривают друг друга как противников. Общей целью России и НАТО является преодоление остатков прежней конфронтации и соперничества и укрепление взаимного доверия и сотрудничества.

Согласно Акту Россия и НАТО намерены создать стабильную, мирную и неразделенную Европу. Принятие этого обязательства на высшем политическом уровне является началом фундаментально новых отношений между Россией и НАТО. Они намерены развивать отношения на основе общих интересов, взаимности и транспарентности.

¹ Стратегическая концепция НАТО 1991 г. http://www.nato.int/cps/ru/SID-B19BA2DE-75A8ACEA/natolive/official_texts_23847.htm

НАТО осуществляет глубокую внутреннюю трансформацию и пересмотрела свою стратегическую доктрину,

В Стратегической концепции НАТО 1999 г. отмечается, что в связи с исчезновением опасности «холодной войны» идет процесс становления новой, основанной на большей интеграции Европы, системы евроатлантической безопасности, в которой НАТО играет главную роль. Североатлантический союз сосредоточен на развитии новых форм сотрудничества и взаимопонимания в Евроатлантическом регионе, посвятив себя важным новым видам деятельности в интересах более широкого распространения стабильности.

России в Стратегии отведена исключительная роль в обеспечении евроатлантической безопасности. В рамках основополагающего акта о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между Организацией Североатлантического договора и Российской Федерацией НАТО и Россия приняли на себя обязательства развивать отношения на основе общих интересов, взаимности и транспарентности во имя строительства прочного и всеобъемлющего мира в Евроатлантическом регионе на принципах демократии и безопасности, основывающейся на сотрудничестве.²

НАТО и Россия договорились наполнить конкретными действиями их общее обязательство по созданию стабильной, мирной и неразделенной Европы. Прочное, стабильное и долговременное партнерство между НАТО и Россией играет существенную роль в обеспечении длительной стабильности в Евроатлантическом регионе.

Однако дальнейшие действия НАТО и ход событий в Европе расходились с по-

² Стратегическая концепция НАТО 1999 г. http://www.nato.int/cps/ru/SID-B19BA2DE-75A8ACEA/natolive/official_texts_27433.htm

зицией и видением Россией создания совместной системы европейской безопасности. НАТО предприняла шаги к интеграции стран Восточной Европы и их дальнейшего включения в систему евроатлантической безопасности. Итогом этого курса стало присоединение в 1999 г. Венгрии, Польши, Чехии к Североатлантическому Альянсу и разрушение Югославии. Серьезно подорвало отношения НАТО и России бомбардировка Альянсом Югославии и косовский кризис 1999 г. Россия приостановила действия СПС. Москва не признала отделение Косово от Сербии и «независимость» Косова. Кризис в отношениях между НАТО и Россией в 1999 г. стал крупнейшим со времен окончания «холодной войны».

В российских документах, определяющих политику национальной безопасности страны, отмечены опасения РФ относительно одностороннего решения Североатлантического альянса проблем обеспечения европейской безопасности. Так, в Концепции национальной безопасности РФ от 1997 г. говорится о том, что угрозой для национальной безопасности России является расширение НАТО на Восток и возведенный в ранг стратегической доктрины НАТО — переход к практике силовых (военных) действий вне зоны ответственности блока и без санкции Совета Безопасности ООН.¹

В Концепции национальной безопасности России 2000 г. отношениям России с НАТО отведена серьезная роль в процессе обеспечения европейской безопасности. Россия исходит из важности сотрудничества с ней в интересах поддержания безопасности и стабильности на континенте и открыта для конструктивного взаимодействия. Необходимая база для этого заложена

в основополагающем акте о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между Российской Федерацией и Организацией Североатлантического договора от 27 мая 1997 г.

Интенсивность сотрудничества с НАТО будет зависеть от выполнения ею ключевых положений этого документа, в первую очередь касающихся неприменения силы и угрозы силой, неразмещения на территориях новых членов группировок обычных вооруженных сил, ядерного оружия и средств его доставки.²

Вместе с тем по целому ряду параметров политические и военные установки НАТО не совпадают с интересами безопасности Российской Федерации, а порой прямо противоречат им. В первую очередь это касается положений стратегической концепции НАТО 1999 г., не исключающих ведения силовых операций вне зоны действия Вашингтонского договора без санкции Совета Безопасности ООН. Россия также сохраняет негативное отношение к расширению НАТО.

Однако события 11 сентября 2001 г. и все более возрастающая роль международного терроризма, сохранение нестабильности в политической обстановке Европы сблизило Россию и НАТО. Президент России В. Путин заявил о необходимости пересмотра отношений с НАТО в духе прагматизма. Террористическая атака 11/9 вновь сплотила Россию и НАТО, и Россия официально открыла свое воздушное пространство для авиации НАТО с целью нанесения бомбового удара по Афганистану, что позволило двум сторонам постепенно выйти на новый уровень отношений.

Итогом сближения России и НАТО стало подписание взамен СПС в 2002 г. на основе

¹ Концепция национальной безопасности РФ 1997 г. http://www.iskran.ru/cd_data/disk2/r1/022.pdf

² Концепция национальной безопасности РФ 2000 г. <http://www.scrf.gov.ru/documents/2/25.html>

Декларации глав государств и правительств «Новое качество» Россия и НАТО соглашении о создании Совета Россия-НАТО (СРН). Россия и государства НАТО с этого момента обязываются сотрудничать как равные партнеры в областях, представляющих обоюдный интерес. Совет должен стать для консультаций, выработки консенсуса, сотрудничества, совместных решений и действий России и государств-членов НАТО по вопросам в сфере безопасности в евроатлантическом регионе. Председательствует на заседании СРН генсек НАТО.

СРН стал инструментом взаимодействия России и Запада в сфере международной безопасности. Это в какой-то степени определило и консолидировало вектор сотрудничества в областях взаимного интереса России и НАТО. Так, в частности, был налажен диалог по проблеме европейской безопасности, который вышел за рамки политического, и в значительной мере был идеологизирован, что было немаловажно, учитывая пережитки «холодной войны» в умах руководства России и НАТО.

СРН стал по существу первым институтом делового сотрудничества между Россией и НАТО в сфере безопасности. У России появилась площадка, где она могла высказывать свою позицию и защищать свои интересы. После создания СРН сотрудничество с НАТО было переведено на постоянную ежедневную работу. В рамках СРН начали работать десятки комитетов и рабочих групп, которые занялись согласованием совместных позиций по вопросам взаимодействия в сфере безопасности.

Сотрудничество между НАТО и Россией в области борьбы против терроризма осуществляется в форме регулярного обмена информацией, углубленных консультаций, совместной оценки угроз, планирования использования гражданских служб в случае

террактов, диалога на высоком уровне о роли вооруженных сил в борьбе против терроризма, а также изучения выводов и опыта недавних террористических актов и научно-технического взаимодействия. Государства-члены НАТО и Россия также осуществляют сотрудничество и в других областях, связанных с борьбой с терроризмом, таких как пограничный контроль, нераспространение ОМУ, управление использованием воздушного пространства и ядерная безопасность.

В декабре 2004 г. на заседании СРН на уровне министров иностранных дел был утвержден комплексный План действий СРН по терроризму, направленный на повышение уровня общей координации и стратегического сотрудничества в рамках СРН. Так одним из совместных результатов успешного взаимодействия между сторонами можно назвать подключение российских ВМФ к антитеррористической операции НАТО в Средиземном море «Эктив Эндевор» (Активное усилие) с декабря 2004 г. Первым кораблем, принявшим участие в данной операции в сентябре 2006 г., стал сторожевой корабль ВМФ России «Пытливый». Год спустя в сентябре 2007 г. второй сторожевой корабль ВМФ России — «Ладный» — приступил к участию в операции.¹

Но наиболее глубоко сотрудничество России и НАТО продвинулось по Афганистану. Руководство России постоянно подчеркивает, что взаимодействие РФ и НАТО в решении афганской проблемы, куда входит быстро растущий наркотрафик и международный терроризм, отвечает ее национальным интересам.²

Инициативы, предпринятые в области оборонной реформы, направлены на разви-

¹ Отношения между НАТО и Россией. http://www.nato.int/cps/en/natolive/news_52837.htm?mode=pressrelease

² Путин: Россия будет помогать НАТО в Афганистане. <http://argumenti.ru/politics/2012/08/193670>

тие вооруженных сил, управление кадровыми и финансовыми ресурсами, реформу оборонной промышленности, управление последствиями оборонной реформы, а также затрагивают оборонные аспекты борьбы против терроризма. К данным инициативам относится разработка Политико-военных указаний по повышению уровня оперативной совместимости войск России и стран НАТО, которая была принята на заседании СРН на уровне министров обороны в июне 2007 г. Директива призвана содействовать в подготовке вооруженных сил России и НАТО для участия в возможных совместных операциях.

В апреле 2008 г. Россия подписала с НАТО договор о транзите невоенных грузов через территорию России в Афганистан. Россия также дала согласие НАТО на предоставление российских военных транспортных средств для действующих в Афганистане сил по поддержанию мира.

А уже через год в июле 2009 г. было подписано соглашение с США в ходе визите американского президента в Москву о транзите военной техники, вооружения, военного имущества и персонала через территорию РФ в связи с участием вооруженных сил США в условиях по обеспечению безопасности, стабилизации и восстановления ИРА. Помимо этого Россия договорилась с НАТО о предоставлении российских военных транспортных самолетов для действующих в Афганистане сил по поддержанию мира.

Рост наркотрафика после вторжения США и НАТО резко и быстро увеличился в несколько раз. Россия и ЕС являются главными жертвами героина, поступающего из Афганистана. Бурный рост потребления наркотиков в России за последние 10 лет связан за счет роста производства наркотиков в Афганистане. Директор Федеральной службы по контролю над оборотом наркотиков (ФСКН) В. Иванов высказался с резкой кри-

тикой деятельности Альянса в Афганистане, в частности, отказа США уничтожать плантации опийного мака. По его словам, 90% рынка наркотиков в России имеет ярко выраженный афганский след.¹

По вопросам, связанным с контртеррористической операцией в Афганистане Россия взаимодействует не только с НАТО, но и с отдельными ее членами. Так РФ заключила с ФРГ в 2008 г. и с США в 2009 г. соглашение о транзите через свою территорию военных грузов для войск, участвующих в Международных силах содействия безопасности (МССБ).

В августе 2008 г. СРН был заморожен, но сотрудничество РФ и НАТО по борьбе с терроризмом и наркотрафиком продолжено. Это говорит о принципиально глубоком интересе сотрудничества, выходящем за рамки, региональных конфликтах и столкновений интересов.

В конце 2008 г. администрация Дж. Буша отвергла предложенную Россией инициативу по пересмотру европейской структуры безопасности. Тогдашний генсек альянса Я. де Хооп Схеффер заявил, что она направлена на ослабление НАТО, которая в изменениях не нуждается. Заместителя госсекретаря США М. Брайзы заявил, что США считают российские предложения по пересмотру европейской архитектуры безопасности и заключению нового юридически обязывающего договора в этой сфере «избыточными» и направленными на ослабление НАТО. «Нет необходимости в какой-либо новой архитектуре, она достаточно транспарентна,— заявил М. Брайза.— Я думаю, что речь

¹ Вступительное слово директора ФСКН В. П. Иванова на открытии 6-го заседания Рабочей группы по противодействию незаконному обороту наркотиков двусторонней Российско-Американской Президентской комиссии. http://www.fskn.gov.ru/includes/periodics/speeches_fskn/2012/0524/110518900/print.shtml

идет о поиске альтернативы для организации НАТО, которая так хорошо работала. НАТО создает для России дискомфорт». По словам М. Брайзы, НАТО представляет собой «самый успешный в истории военных альянс. Все, к чему прикоснулось НАТО, стало стабильным».¹

В декабре 2008 г. на заседании министров иностранных дел НАТО было принято решение применить поэтапный подход к возобновлению отношений между НАТО и Россией. А уже в марте 2009 г. был восстановлен СРН, как официальные заседания, так и практическое сотрудничество.

Центральным аспектом взаимодействия РФ и НАТО стало желание Альянса подключить Россию к расширенному сотрудничеству в военной сфере. Визит начальника Генштаба РФ Н. Макарова в Брюссель, в ходе которого стороны договорились о восстановлении военного сотрудничества между РФ и НАТО, замороженных в ходе российско-грузинской войны в августе 2008 г., стал отправной точкой восстановлению реальных связей. Также был подписан ряд соглашений о проведении штабных учений, обмене военнослужащих для учебы в военных центрах России и НАТО и т. д. Через СРН НАТО стал активно вовлекать Россию в Корфский процесс на уровне МИД.

4 апреля 2009 г. главы государств НАТО выпустили с совместным заявлением ускорить решение вопроса и оказать помощь и поддержку в реформировании Грузии и Украины. Было повторно заявлено, что эти две страны станут участниками НАТО, но не было названо конкретных дат. Это подтвердило «постоянную поддержку НАТО территориальной целостности и суверенитета Грузии

в пределах ее границ признанных международном уровне признанных границ». В заявлении говорилось, что Россия не полностью выполнила свои обязательства соглашения перемирия, предпринятые 12 августа и 8 сентября 2008 г. Они настаивали, чтобы Москва полностью изменила свое решение по поводу признания отсоединившихся от Грузии республик — Абхазии и Южной Осетии.²

Присоединение Грузии и Украины заморожено на данный момент, это решение было принято на Бухарестском саммите НАТО в 2008 г., тогда против проголосовали Франция и Германия, страны, с которыми у России довольно близкие взаимоотношения.

Представители США и НАТО постоянно подчеркивают, что двери Североатлантического альянса открыты для любой европейской страны, готовой выполнить необходимую процедуру по вступлению в него и тем более они никогда не откажутся от расширения НАТО на Восток. Это подтверждает ее устав, так как согласно Статье 10 Североатлантического договора, НАТО может предлагать любой европейской стране стать ее членом.³

В новой стратегической концепции НАТО, принятой в ноябре 2010 г. подчеркивается приверженность НАТО принципам Устава ООН. В стратегии говорится, что главная ответственность за поддержание международного мира принадлежит Совету Безопасности ООН.

Руководство НАТО пришло к пониманию того, что оборона военными методами недостаточна для противостояния новым угрозам. Поэтому была решено разработать

¹ США отвергают инициативу Медведева по безопасности. UR: http://www.infox.ru/authority/foreign/2008/12/04/document4762_print.phtml

² Отношения между НАТО и Россией. http://www.nato.int/cps/en/natolive/news_52837.htm?mode=pressrelease

³ The Strategic Concept for Defense of the North Atlantic Area. <http://www.nato.int/docu/stratdoc/eng/a491019a.pdf>

более широкую концепцию безопасности, в которой бы сочетались военные и дипломатические действия, содействие развитию и разведывательная деятельность. То есть, НАТО будет в состоянии осуществлять в небольшом объеме действия гражданской направленности.

Новый Североатлантический альянс будет стремиться к развитию сотрудничества с несоюзными странами для осуществления возможных совместных действий, а также для выработки союзнической политики.

НАТО считает Россию предпочтительным партнером. Кроме того, альянс в его новом формате хочет сделать упор на политическую составляющую своей деятельности и стать более экономичным. НАТО нуждается в России прежде всего для проведения в жизнь стратегии ядерного сдерживания, а также для совместной борьбы против терроризма, наркоторговли, организованной преступности, пиратства в Индийском океане и стабилизации обстановки в Афганистане.¹

В будущем альянс будет преследовать возможности для «прагматического» сотрудничества с РФ в области таких взаимных интересов, как ядерное нераспространение, контроль над вооружениями, борьба с терроризмом, противоракетная оборона, эффективное управление кризисными ситуациями, миротворческие операции, морская безопасность и борьба с незаконным оборотом наркотиков.

По поводу противоракетной обороны в документе сказано отдельно. «Противоракетная оборона наиболее эффективна, если это коллективный проект, и потому в высшей степени желательна кооперация как в рамках альянса, так и между НАТО и партнерами

¹ Стратегическая концепция НАТО 2010 г. http://www.nato.int/cps/ru/SID-B19BA2DE-75A8ACEA/natolive/official_texts_68580.htm

(в особенности Россией)», — говорится в новой стратегической концепции НАТО.²

Единая ПРО — это новая миссия НАТО, новый аспект объединения на политическом уровне, и единственное решение проблемы защиты от распространения ядерного оружия массового уничтожения. Это новый и длительный суперпроект, который с технологической точки зрения выводит ракетные технологии на первое место в мире. По мнению А. фог Расмуссена, единая ПРО позволит людям от Ванкувера до Владивостока чувствовать себя единым сообществом. Чем больше будет развиваться этот суперпроект, тем интенсивнее он будет катализировать новые динамичные процессы кооперации Европы, Евро-Атлантики и России.³

Страны СРН согласны с тем, что Совет Россия–НАТО — это ценный инструмент для развития практического сотрудничества и политического диалога по всем вопросам — и по тем, где их мнения сходятся, и по тем, где их мнения расходятся. Движущей силой прагматического духа сотрудничества в СРН является понимание того, что у НАТО и России общие стратегические приоритеты, и перед ними стоят общие проблемы. Дальнейшее развитие практического сотрудничества, в том числе, по противоракетной обороне, поможет укрепить взаимное доверие.

Но в реальности НАТО еще не совершило реального шага навстречу России. Документ не отражает стремления НАТО и США сохранить и укрепить свои военные плацдармы в новых странах-членах Альянса.

² РФ диктует свои условия НАТО. Альянс готов обсудить ограничение вооружений в Восточной Европе. <http://www.newsru.com/russia/27oct2010/sbs.html>

³ Колесниченко О. Ю. Стратегическая концепция НАТО: европейский взгляд. Журнал «Право и безопасность». Номер 3 (36), октябрь 2010. http://dpr.ru/pravo/pravo_32_8.htm

С декабря 2009 г. на рассмотрении НАТО находится российский проект «Соглашения об основах взаимоотношений РФ-НАТО», в котором западной стороне предлагается заключить договор, который ставит под запрет размещение существенных боевых сил (СБС) с указанием их реального количества на территории новых членов НАТО. В более широком смысле проект предусматривает юридическое закрепление политических тезисов Основополагающего Акта о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между РФ и НАТО от 1997 г. и Римской декларации глав государств и правительств РФ и НАТО от 2002 г. о том, что РФ и НАТО не рассматривают друг друга в качестве военно-политических противников.¹

В российский новой военной доктрине от 2009 г. отражен постепенный сдвиг России в плане применения вооруженных сил к западным стандартам. От идеологических установок советской доктрины не осталось следа, за исключением сохранения термина «вероятный противник».²

Ни в одном официальном документе — ни в концепции внешней политики 2008 г., ни в Стратегии национальной безопасности 2009 г. — не найти слов, что «НАТО является военной угрозой для России». Другой вопрос, что если на наших границах находится самая мощная в истории человечества военная организация, то руководство страны должно брать на себя ответственность и принимать меры в случае негативного сценария развития отношений России и НАТО. 29 ноября 2009 г. Россия официально представила проект Договора о европейской безопасно-

сти, в котором говорится о желании России совместно с НАТО, США, ЕС, ОДКБ, СНГ создать общее пространство коллективной безопасности в Европе от Ванкувера до Владивостока для юридического закрепления на долгосрочной основе мира и стабильности в евроатлантическом пространстве со всеми его членами.

В текущем году была достигнута договоренность между НАТО и РФ о создании перевалочного пункта НАТО в Ульяновске (логистической базы НАТО). Коммерческое соглашение между Россией и НАТО должно быть подписано в этом году. Общественность внутри страны и население Ульяновска критически отозвались о решении руководства России пойти на такой шаг. Однако, по словам, вице-премьера Правительства России Д. О. Рогозина, курирующего отечественную оборонную промышленность в правительстве, речь идет только о транзите невоенных грузов через территорию России.³

Таким образом, российское руководство идет навстречу политике сближения Альянса с Россией. Грамотно выстроенная политика России по прагматичному сотрудничеству с НАТО и США позволит снизить международную напряженность, более эффективно бороться с международным терроризмом и наркотрафиком из Афганистана, однако, фактор национальных интересов для российского руководства в рамках нового курса отношений с НАТО должен являться приоритетным.

На встрече в верхах в Чикаго, состоявшейся в мае 2012 г., лидеры стран-членов НАТО приветствовали значительные успехи в сотрудничестве за истекшие годы и вновь выразили желание продолжать настоящее стратегическое партнерство между НАТО

¹ Барышев А. П. Современная стратегия США и НАТО в контексте проблем национальной безопасности России. М: ОГИ, 2011, с. 55

² Николай Патрушев: Что нового в российской военной доктрине? <http://www.rg.ru/2009/11/20/patrushev.html>

³ Рогозин показал базу НАТО. <http://www.rg.ru/2012/08/23/reg-pfo/baza.html>

и Россией, о чем была достигнута договоренность на встрече в верхах в Лиссабоне в 2010 г. последнее время в НАТО много говорится об «умной обороне (smart defense)». Этим термином обозначают начавшуюся крупномасштабную военную реформу альянса, направленность которой задают США. В данном контексте реформы НАТО просматриваются 3 уровня ее задач: переход «от стратегии Клаузевица к Сунь Цзы», отражение политических процессов, направленных на создание «новой Антанты», реструктуризация организационного и военно-технологического обеспечения новой стратегической концепции НАТО.

НАТО более не может игнорировать тот факт, что сотрудничество с Россией через Совместный совет Россия-НАТО (СРН), ОДКБ, Афганскую контактную группу или другие форматы — это реалии современного миропорядка. А, России, в свою очередь, нужен серьезный союзник, с которым она сможет, хотя и временно, реализовать свои внешнеполитические интересы на международной арене.

Отношения России к НАТО, которое было крайне противоречивым и непоследовательным в последние двадцать лет, должны быть основаны на прагматизме и политической целесообразности. Альянс остается главным геополитическим и силовым фактором, влияющим на ситуацию в сфере безопасности у наших границ. Более того, Североатлантический альянс остается военным блоком, в котором доминируют США. При этом США весьма искусно используют этот инструмент в качестве средства политического давления и на своих союзников, и на Россию. Поэтому отношения России с НАТО зависят, в первую очередь, от того как будут складываться российско-американские отношения.

В Концепции внешней политики России 2013 г. говорится о приоритетном характере

развития отношений с государствами Евро-Атлантического региона, с которыми Россию связывают, помимо географии, экономики и истории, глубокие общецивилизационные корни. С учетом растущей востребованности коллективных усилий государств перед лицом транснациональных вызовов и угроз Россия выступает за достижение единства региона без разделительных линий, через обеспечение подлинно партнерского взаимодействия России, Европейского союза и США.¹

Российская внешняя политика на евроатлантическом направлении ориентирована на формирование общего пространства мира, безопасности и стабильности, основанного на принципах неделимости безопасности, равноправного сотрудничества и взаимного доверия. Россия последовательно выступает за перевод в юридически обязательную форму политических деклараций о неделимости безопасности вне зависимости от членства государств в каких-либо военно-политических союзах.

Отношение России к НАТО, которое было крайне противоречивым и непоследовательным в последние двадцать лет, должно быть основано на прагматизме и политической целесообразности. Альянс остается главным геополитическим и силовым фактором, влияющим на ситуацию в сфере безопасности у наших границ. Более того, Североатлантический альянс остается военным блоком, в котором доминируют США. При этом США весьма искусно используют этот инструмент в качестве средства политического давления и на своих союзников, и на Россию. Поэтому отношения России

¹ Концепция внешней политики России 2013 г.//Сайт МИД РФ. <http://www.mid.ru/bdomp/ns-osndoc.nsf/e2f289bea62097f9c325787a0034c255/c32577ca0017434944257b160051bf7f>

с НАТО зависят, в первую очередь, от того как будут складываться российско-американские отношения.

Анализ факторов, как содействующих развитию отношений НАТО и РФ, так и препятствующих этому позволяет предположить, что они еще не достаточно сложились, чтобы можно было дать оптимистичный прогноз их развитию в обозримом будущем. Можно предположить, что с одной стороны, система общей евроатлантической безопасности с участием России не может быть создана, но, с другой стороны, каждая из участников должна сохранять минимальную заинтересованность друг в друге.

Анализ факторов, содействующих и препятствующих развитию отношений НАТО — ЕС и РФ в сфере безопасности позволяет предположить, что эти отношения еще не достаточно оформлены, чтобы можно было дать оптимистичный прогноз их развитию в обозримом будущем. Можно предположить, что с одной стороны, система общей евроатлантической безопасности без участия России возможна, но, с другой стороны, каждая из участников должна сохранять минимальную заинтересованность друг в друге.

Сложившаяся конструкция отношений России и НАТО в любой момент может быть подвержена проверке на прочность в результате изменения политической обстановки в мире. Таковыми индикаторами являются ситуация вокруг Сирии и ядерная программа Ирана, а также все ту же затягивающийся «кавказский узел», например, опасность приднестровского и карабахского конфликтов и натянутые отношения между Россией и Грузией.

После развала СССР система европейской безопасности претерпела огромные изменения. НАТО включила в свой состав страны ЦВЕ и Балтии, ЕС создал общую внешнюю политику безопасности и оборо-

ны, Россия допустила расширение НАТО на Восток и пытается реинтегрировать постсоветское пространство. Пока США и ЕС выстраивают европейскую систему безопасности без участия России, допуская ее только к совместным переговорам по отдельным аспектам европейской безопасности, что естественным образом будет подталкивать нашу страну к созданию своей системы противоракетной обороны и безопасности. Снижение напряженности и не допустимость новой «гонки вооружений» в европейском регионе является главной целью Запада и России в их переговорах по созданию новой архитектуры европейской безопасности в Европе XXI века.

Итак, подытоживая оценку места России в системе общеевропейской безопасности, можно заключить, что на сегодняшний день положение России вписывается в логику первого генсека НАТО — лорда Исмея — держать Россию вне Европы. Те нововведения, которыми отмечен стратегический курс Запада на новый тип взаимодействия с Россией, могут создать впечатление приближения или даже доступа России в «европейскую семью». Однако при ближайшем рассмотрении оказывается, что новые стратегические нюансы западной политики являются лишь модернизированными инструментами, регулирующими степень дистанцированности США, НАТО и ЕС от России. В нужный момент эти инструменты настраивают отношения с Россией на некоторое сближение, в других случаях оно уступает место процессу отдаления. Смысл этой геополитической игры состоит не только в том, чтобы определить то безопасное расстояние, на котором можно держать Россию в стороне от Европы и при этом не подвергать себя опасности со стороны российских притязаний. Россия понимает пикантность своего положения, но изменить

его сама не в состоянии. Сырьевой характер экономики, дисфункциональность госаппарата, огромный груз социальных проблем не позволяет России предпринять эффективные усилия по изменению отношения

к ней со стороны западного мира. Поэтому России, крайне сложно выстраивать равные партнерские отношения с евроатлантическим сообществом в сфере безопасности в постконфронтационный период.

Библиография

1. Барышев А. П. Современная стратегия США и НАТО в контексте проблем национальной безопасности России. М.: ОГИ, 2011.— с.248.
2. Бжезинский З. Великая шахматная доска. М.: Международные отношения, 2010.—256с.
3. Вступительное слово директора ФСКН В. П. Иванова на открытии 6-го заседания Рабочей группы по противодействию незаконному обороту наркотиков двусторонней Российско-Американской Президентской комиссии. http://www.fskn.gov.ru/includes/periodics/speeches_fskn/2012/0524/110518900/print.shtml
4. Колесниченко О. Ю. Стратегическая концепция НАТО: европейский взгляд. Журнал «Право и безопасность». Номер 3 (36), октябрь 2010. http://dpr.ru/pravo/pravo_32_8.htm
5. Концепция национальной безопасности РФ 1997 г. http://www.iskran.ru/cd_data/disk2/r1/022.pdf
6. Концепция национальной безопасности РФ 2000 г. <http://www.scrf.gov.ru/documents/2/25.html>
7. Новая стратегия НАТО означает конец «Холодной войны» с Россией. <http://inosmi.ru/europe/20101119/164334464.html>
8. Стратегическая концепция НАТО 2010 г. http://www.nato.int/cps/ru/SID-B19BA2DE-75A8ACEA/natolive/official_texts_68580.htm
9. Николай Патрушев: Что нового в российской военной доктрине? <http://www.rg.ru/2009/11/20/patrushev.html>
10. Отношения между НАТО и Россией. http://www.nato.int/cps/en/natolive/news_52837.htm?mode=pressrelease
11. Стратегическая концепция НАТО 1991 г. http://www.nato.int/cps/ru/SID-B19BA2DE-75A8ACEA/natolive/official_texts_23847.htm
12. Стратегическая концепция НАТО 1999 г. http://www.nato.int/cps/ru/SID-B19BA2DE-75A8ACEA/natolive/official_texts_27433.htm
13. США отвергают инициативу Медведева по безопасности. UR: http://www.infox.ru/authority/foreign/2008/12/04/document4762_print.phtml
14. Путин: Россия будет помогать НАТО в Афганистане. <http://argumenti.ru/politics/2012/08/193670>
15. Rogozin показал базу НАТО. <http://www.rg.ru/2012/08/23/reg-pfo/baza.html>
16. РФ диктует свои условия НАТО. Альянс готов обсудить ограничение вооружений в Восточной Европе. <http://www.newsru.com/russia/27oct2010/sbs.html>
17. The Strategic Concept for Defense of the North Atlantic Area. <http://www.nato.int/docu/stratdoc/eng/a491019a.pdf>
18. Концепция внешней политики России 2013 г.//Сайт МИД РФ. <http://www.mid.ru/bdomp/ns-os-ndoc.nsf/e2f289bea62097f9c325787a0034c255/c32577ca0017434944257b160051bf7f>

References (transliterated)

1. Baryshev A. P. Sovremennaya strategiya SShA i NATO v kontekste problem natsional'noi bezopasnosti Rossii. M: OGI, 2011.— s.248.
2. Bzhezinskii Z. Velikaya shakhmatnaya doska. M.: Mezhdunarodnye otnosheniya, 2010.—256s.
3. Vstupitel'noe slovo direktora FSKN V. P. Ivanova na otkrytii 6-go za-sedaniya Rabochei gruppy po protivodeistviyu nezakonnomu oborotu narkoti-kov dvustoronnei Rossiisko-Amerikanskoi Prezidentskoi komissii. http://www.fskn.gov.ru/includes/periodics/speeches_fskn/2012/0524/110518900/print.shtml
4. Kolesnichenko O. Yu. Strategicheskaya kontseptsiya NATO: evropeiskii vzglyad. Zhurnal «Pravo i bezopasnost'». Nomer 3 (36), oktyabr' 2010. http://dpr.ru/pravo/pravo_32_8.htm
5. Kontseptsiya natsional'noi bezopasnosti RF 1997 g. http://www.iskran.ru/cd_data/disk2/r1/022.pdf
6. Kontseptsiya natsional'noi bezopasnosti RF 2000 g. <http://www.scrf.gov.ru/documents/2/25.html>
7. Novaya strategiya NATO oznachaet konets «Kholodnoi voiny» s Rossiei. <http://inosmi.ru/europe/20101119/164334464.html>
8. Strategicheskaya kontseptsiya NATO 2010 g. http://www.nato.int/cps/ru/SID-B19BA2DE-75A8ACEA/natolive/official_texts_68580.htm
9. Nikolai Patrushev: Chto novogo v rossiiskoi voennoi doktrine? <http://www.rg.ru/2009/11/20/patrushev.html>
10. Otnosheniya mezhdru NATO i Rossiei. http://www.nato.int/cps/en/natolive/news_52837.htm?mode=pressrelease
11. Strategicheskaya kontseptsiya NATO 1991 g. http://www.nato.int/cps/ru/SID-B19BA2DE-75A8ACEA/natolive/official_texts_23847.htm
12. Strategicheskaya kontseptsiya NATO 1999 g. http://www.nato.int/cps/ru/SID-B19BA2DE-75A8ACEA/natolive/official_texts_27433.htm
13. SShA otvergayut initsiativu Medvedeva po bezopasnosti. UR: http://www.infox.ru/authority/foreign/2008/12/04/document4762_print.phtml
14. Putin: Rossiya budet pomogat' NATO v Afganistane. <http://argumenti.ru/politics/2012/08/193670>
15. Rogozin pokazal bazu NATO. <http://www.rg.ru/2012/08/23/reg-pfo/baza.html>
16. RF diktuet svoi usloviya NATO. Al'yans gotov obsudit' ogranichenie vooruzhenii v Vostochnoi Evrope. <http://www.newsru.com/russia/27oct2010/sbs.html>
17. The Strategic Concept for Defense of the North Atlantic Area. <http://www.nato.int/docu/stratdoc/eng/a491019a.pdf>
18. Kontseptsiya vneshnei politiki Rossii 2013g.//Sait MID RF. <http://www.mid.ru/bdomp/ns-os-ndoc.nsf/e2f289bea62097f9c325787a0034c255/c32577ca0017434944257b160051bf7f>