

ОТГРАНИЧЕНИЕ УНИЧТОЖЕНИЯ ИЛИ ПОВРЕЖДЕНИЯ ЛЕСНЫХ И ИНЫХ НАСАЖДЕНИЙ ОТ ИНЫХ СХОДНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Ключевые слова. *Отграничение, уничтожение, повреждение, лес, насаждения, экологические преступления, Уголовный кодекс, уголовная ответственность, окружающая среда.*

Simonov A. Delimitation of the destruction or damage of forest and other plantations from other similar ecological crimes.

This article is devoted to problems of differentiation of a crime under Art. 261 "The destruction of or damage to forest plantations" of the Criminal Code, and other similar environmental offenses referred to in Chapter 26 of the Criminal Code. In particular, an offense under the Criminal Code st.261, similar to the crimes under Art. 246 "Violation of the rules of environmental protection throughout the work," 247 "Violation of the rules for handling hazardous materials and waste," 248 "Violation of safety rules when handling microbiological either other biological agents or toxins," 250 "Water pollution", 251 "Pollution the atmosphere," "254" Blight of the earth ", 259" Destruction of critical habitat for the organisms listed in the Red Book of the Russian Federation ", 262" Violation of protected areas and natural sites, "since the legislator clearly indicates or implies in these criminal consequences in the form destruction or damage of forest and other vegetation. Similar to some of these and other characteristics of the objective side of crime, as well as the shape and featured subject of the guilt of the crime. Changes and additions made in recent years in the Criminal Code, including those in the art. 261, did not allow the problem of demarcating the above offenses. Therefore, the article examines the various positions on controversial issues, and proposed a number of solutions to similar ecological division of crimes.

Как следует из названия предлагаемой читателю статьи, основным предметом настоящего исследования являются проблемы разграничения состава преступления, предусмотренного ст. 261 «Уничтожение или повреждение лесных насаждений» УК РФ, с составами иных сходных эколо-

© Симонов А.В., 2012.

* Аспирант Московской государственной юридической академии имени О. Е. Кутафина (simonovarkady@mail.ru).

гических преступлений, указанных в главе 26 УК Российской Федерации (далее – УК РФ или УК).

Примечательно, что с момента введения действующего Уголовного кодекса в законную силу, в ст. 261, как и в иные статьи Общей и Особенной частей УК РФ, неоднократно вносились изменения и дополнения. В результате был расширен круг возможных деяний, образующих рассматриваемое преступление, введены в его состав дополнительные квалифицирующие признаки, усилена уголовная ответственность, изменена категоричность преступления, условия ответственности и наказуемости деяния и т.п.

Но, несмотря на перечисленные нововведения, эта статья нуждается в дальнейшем совершенствовании. Необходимо также осмысление ее содержания с учетом новелл на предмет выработки практических рекомендаций по практике применения закона и, в частности, разграничения с так называемыми смежными составами преступлений¹.

Так, определенное сходство имеют составы преступлений, предусмотренных ст. 246 «Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ», 247 «Нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов», 248 «Нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами», 250 «Загрязнение вод», 251 «Загрязнение атмосферы», 254 «Порча земли», 259 «Уничтожение критических местообитаний для организмов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации», 262 «Нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов» УК РФ. Оно состоит в том, что указанные преступления могут вызывать уничтожение или повреждение лесных и иных насаждений путем загрязнения или иного негативного воздействия на окружающую среду. Вместе с тем указанные деяния предусмотрены и в качестве обязательных признаков объективной стороны состава уничтожения или повреждения лесных и иных насаждений (ст. 261 УК РФ).

Сходство состава уничтожения или повреждения лесных и иных насаждений имеется также и с составами преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 249 «Нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений» (в части нарушения правил борьбы с болезнями и вредителями растений), ст. 260 «Незаконная рубка

¹ Под смежными преступлениями мы будем понимать преступления, сходные по определенным признакам объективной стороны состава преступления, хотя на этот счет в науке уголовного права есть и иные позиции. Например, И.А. Конфоркин считает таковыми только преступления, сходные по непосредственному объекту преступления (Конфоркин И.А. Уголовная ответственность за незаконную рубку лесных насаждений: монография. – 2010 // СПС «КонсультантПлюс»), однако таковые можно обнаружить, на наш взгляд, только у тождественных преступлений.

лесных и иных насаждений», ст. 167 «Умышленное уничтожение или повреждение имущества» и ст. 168 «Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности» УК РФ и ряда других (например диверсии – ст.281 УК РФ). Однако вследствие большого количества сходных составов преступлений и ограниченного объема научной статьи мы ограничимся рассмотрением в ней только основных, принципиальных вопросов разграничения преступления, предусмотренного ст. 261 УК РФ, и иных экологических преступлений.

С преступлением, предусмотренным ст. 246 «Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ» УК РФ, уничтожение или повреждение лесных и иных насаждений сходно в том случае, когда вследствие нарушения правил охраны окружающей среды при размещении, строительстве, вводе в эксплуатацию и эксплуатации промышленных, сельскохозяйственных и иных объектов причиняются тяжкие последствия в виде уничтожения или повреждения лесных массивов или иной растительности.

Статья 246 УК РФ в принципе является общей по отношению к другим статьям, указанным в главе 26 УК РФ. И если бы речь шла об уничтожении или повреждении лесных и иных насаждений путем использования источников повышенной опасности, неосторожного обращения с огнем, загрязнения лесов действиями (бездействием), не связанными со строительством, вводом в эксплуатацию и эксплуатацией указанных в статье 246 УК РФ объектов, то применяться должна была бы статья 261 УК РФ. В этом случае ее нормы являются специальными по отношению к нормам ст. 246 УК РФ, и, по правилам конкуренции общих и специальных норм, применению подлежат последние как с наибольшей полнотой описывающие признаки содеянного. При этом последствия уничтожения или повреждения лесных и иных насаждений не являются тяжкими.

Однако, когда уничтожение или повреждение лесных и иных насаждений происходит вследствие указанных в ст. 246 УК РФ деяний (т.е. в результате нарушения правил охраны окружающей среды при проектировании, размещении, строительстве, вводе в эксплуатацию и эксплуатации промышленных, сельскохозяйственных, научных и иных объектов лицами, ответственными за соблюдение этих правил), и это повлекло уничтожение или повреждение лесной и иной растительности, признаваемое тяжкими последствиями, то применению подлежит, на наш взгляд, ст. 246 УК РФ.

В данном случае ее нормы являются специальными по отношению к нормам статьи 261 УК РФ. Пленум Верховного Суда РФ в п. 3 Постановления от 5 ноября 1998 г. № 14 «О практике применения судами законодательства об ответственности за экологические правонарушения» разъяснил, что под тяжкими последствиям применительно к рассматриваемой ситуации следует понимать гибель лесов и иной растительности на значительных

площадях, осуществление значительных затрат на восстановление качества окружающей среды и устранение последствий чрезвычайных ситуаций². Вместе с тем есть мнение, что если, например, при использовании промышленного объекта произошло уничтожение или повреждение леса, то подлежит применению только ст. 261 УК РФ³. Представляется, что в этой части уголовный закон нуждается в уточнениях, исключающих какую-либо дискуссию.

Статьей 247 «Нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов» УК РФ предусмотрена ответственность за загрязнение окружающей среды⁴ вследствие производства запрещенных видов опасных отходов, их транспортировки, хранения, захоронения, использования или иного обращения радиоактивных, бактериологических, химических веществ и отходов с нарушением установленных правил. Лес и иные участки древесно-кустарниковой растительности являются неотъемлемой частью окружающей среды. Разграничивая указанные составы, следует учитывать, что статья 247 УК РФ является общей по сравнению со статьями, предусматривающими загрязнение отдельных видов природных ресурсов. Поэтому если соответствующие статьи УК РФ более полно описывают конкретное деяние, применению подлежат именно они.

Как и в случае разграничения составов, установленных ст. 246 и 261 УК РФ, при разграничении ст. 247 и ст. 261 УК РФ следует учитывать, что преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 247 УК РФ, окончено с момента возникновения реальной угрозы наступления указанных в ней последствий, предусмотренных ч. 2 этой статьи, – с момента загрязнения, отравления, заражения окружающей среды или наступления иных указанных в ней последствий, тогда как преступление, предусмотренное ст. 261 УК РФ, окончено только с момента причинения фактического вреда лесным и иным насаждениям. С учетом изложенного относительно конкуренции норм в случае создания реальной угрозы уничтожения или повреждения лесных и иных насаждений либо наступления таких последствий вследствие совершения указанных в ст. 247 деяний, ответственность, на наш взгляд, наступает по этой статье, а в иных случаях – по ст. 261 УК РФ.

Наряду с составами, установленными ст. 246, 247 УК РФ, преступления, предусмотренные статьей 250 УК РФ «Загрязнение вод» и статьей 251

² БВС РФ.1999. №1.

³ См.: Жевлаков Э.Н. Уголовно-правовая охрана окружающей среды: Часть первая. М., 2002. С. 96.

⁴ Под окружающей средой понимается совокупность компонентов природной среды, природных и природно-антропогенных объектов, а также антропогенных объектов. См.: Федеральный закон от 10.01.2002 № 7–ФЗ «Об охране окружающей среды» (ст. 1) // СЗ. 2002. № 2. Ст. 13.

«Загрязнение атмосферы» УК РФ, следует отнести к преступлениям общего характера, как подрывающим целостность окружающей среды⁵.

Поэтому когда речь идет о причинении вреда (посредством загрязнения водных источников или атмосферы) древесно-кустарниковым насаждениям, нужно привлекать виновное лицо за вред, причиненный дикорастущим насаждениям, по совокупности преступлений, установленных ст. 250 или 251 УК РФ и ст. 261 УК РФ. В противном случае причинение вреда лесному массиву как самостоятельной составной единице экосистемы не находит при квалификации отражения и остается безнаказанным.

Дополнительно отметим, что из буквального толкования диспозиции статьи 250 УК РФ следует, что уголовная ответственность за загрязнение водоемов как таковых не установлена, поскольку необходимо устанавливать вред второго порядка, то есть вред, который причиняет загрязненная вода рыбным запасам, лесному или сельскому хозяйству и т.д.⁶. Однако, хотя в ст. 250 УК РФ в качестве последствий указан и существенный вред растительному миру и лесному хозяйству, на наш взгляд, утверждать, что причинение вреда загрязнением, например водам болот, лесным и иным насаждениям, полностью охватывается составом ст. 250 УК РФ, неверно.

Санкции, установленные ст. 261 УК РФ, за причинение вреда лесному массиву существенно выше санкций, предусмотренных ст. 250 УК РФ, что свидетельствует о том, что лес взят под усиленную защиту уголовного законодательства. Ввиду этого, преследование нарушителя, нанесшего ущерб лесному массиву посредством загрязнения вод исключительно по ст. 250 УК РФ, позволит избежать привлечения к более строгой уголовной ответственности, а причинение вреда лесному массиву как отдельной единицы экосистемы останется, как уже было отражено выше, безнаказанным. Кроме того, следует отметить, что в диспозиции ст. 250 УК РФ используется термин «лесное хозяйство», что дает повод утверждать, что подразумевается не конкретный природный объект, часть биосферы – лес, а только лишь одна из отраслей экономики, отвечающая за получение экономической прибыли при эксплуатации лесного массива⁷. Последнее же свидетельствует о верности указания на то, что защита леса как части биосферы не охватывается

⁵ См.: *Жевлаков Э.Н.* Уголовно-правовая охрана окружающей среды: Часть первая. С. 79.

⁶ См.: *Кузнецова О.Н.* Проблемы квалификации преступного загрязнения окружающей среды // *Право и политика.* 2010. № 3.

⁷ Лесное хозяйство – отрасль народного хозяйства; занимается изучением, учетом и воспроизводством лесов, охраной их от пожаров, болезней и вредителей, лесовозобновлением и лесоразведением, регулированием лесопользования, повышением продуктивности лесов. См.: *Советский энциклопедический словарь.* М., 1998. С. 705.

диспозицией ст. 250 УК РФ, и при причинении вреда последнему необходимо наряду со ст. 250 УК РФ применять также и ст. 261 УК РФ.

Что касается загрязнения воздуха вместе с уничтожением или повреждением лесов, то примерами таких деяний стали лесные пожары на территории значительной части нашей страны летом 2010 года, которые привели к сильному его загрязнению. Возможна также и обратная ситуация, когда в результате выбросов в атмосферу загрязняющих веществ будет нанесен вред лесным насаждениям в виде их уничтожения или повреждения. В обоих случаях указанные деяния нужно квалифицировать как самостоятельные преступления по совокупности ст. 251 и 261 УК РФ.

Такие же проблемы, как и при применении ст. 250 УК РФ (загрязнение воды), возникают при толковании статьи 254 УК РФ «Порча земли». На первый взгляд ее диспозиция свидетельствует о том, что причинение вреда только почвенному слою недостаточно, и для наступления уголовной ответственности по основному составу (часть 1 ст. 254 УК РФ) необходимо также устанавливать вред второго порядка, то есть вред, который причиняет загрязненная почва окружающей среде (например лесным насаждениям) или здоровью человека.

Однако почва является самостоятельным элементом окружающей среды. Поэтому достаточно загрязнения лишь одного компонента окружающей среды для вывода о загрязнении окружающей среды в целом, поскольку все элементы природной среды взаимосвязаны и посягательство на один из них причиняет вред и другим. Соответственно, загрязнение почвы уже есть загрязнение окружающей среды⁸.

Поэтому когда через загрязнение земли наносится вред в форме уничтожения или повреждения лесным и иным насаждениям, составляющим предмет охраны, установленный ст. 261 УК РФ, преступное деяние должно квалифицироваться по совокупности статей 254 и 261 УК РФ⁹.

Таким образом, отграничение вышеперечисленных составов, установленных ст. 250, 251 и 254 УК РФ, от состава преступления, предусмотренного ст. 261 УК РФ, следует проводить прежде всего по непосредственному предмету преступного посягательства, признакам объективной стороны состава и иногда – субъективным признакам.

Дополнительно отметим, что диспозиция ст. 251 УК РФ относительно диспозиций по сути аналогичных составов, но установленных в целях защиты иных компонентов окружающей среды (воды и почвы), является

⁸ Дубовик О.Л. Экологические преступления: Комментарий к главе 26 Уголовного кодекса Российской Федерации. М., 1998. С. 167.

⁹ См. также: Хлупина Г., Качина Н. Проблемы применения нормы об уголовной ответственности за порчу земли // Уголовное право. 2010. № 1.

наиболее удачной, так как исходя из нее для целей привлечения к ответственности за вред атмосферному воздуху не требуется устанавливать факт причинения вреда другим природным составляющим (воде, лесу и т.д.). Достаточно установить только факт вреда атмосферному воздуху, если же при этом имеет место причинение вреда лесным насаждениям, то деяние следует квалифицировать по совокупности составов. В этой связи диспозиция ст. 254 УК РФ и особенно ст. 250 УК РФ явно нуждаются в соответствующем уточнении. В противном случае велик риск необоснованного освобождения от ответственности, когда вред наряду с такими компонентами, как вода и почва, нанесен также и лесу.

Уничтожение критических местообитаний для организмов¹⁰, занесенных в Красную книгу Российской Федерации (статья 259 УК РФ), повлекшее гибель популяций, возможно различными способами. В частности, одним из способов совершения деяния, установленного ст. 259 УК РФ, может быть уничтожение или повреждение лесного массива посредством местообитания «краснокнижных» животных или растений.

Автор статьи полностью разделяет позицию Э.Н. Жевлакова, в соответствии с которой если уничтожение мест обитания указанных в ст. 259 УК РФ животных и растений произошло путем уничтожения или повреждения лесов, то содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений, установленных статьями 259 УК РФ и 261 УК РФ¹¹. Это обусловлено тем, что ст. 259 УК РФ говорит об уничтожении только «краснокнижных» животных и растений, в то время как ст. 261 УК РФ направлена на защиту уголовно-правовыми методами лесов и другой древесно-кустарниковой растительности как отдельного компонента окружающей среды.

Отграничение преступления, предусмотренного ст. 261 УК РФ, от преступления, указанного в ст. 260 «Незаконная рубка лесных и иных насаждений» УК РФ, на наш взгляд, следует проводить прежде всего по способу нанесения вреда лесным и иным насаждениям. Рубкой признается любой способ отделения дерева, кустарника или лианы от корня (срубание, спиливание, корчевание и т.п.). Понятие незаконной рубки раскрыто в п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 14¹².

¹⁰ Критическое местообитание – это специфический термин, обозначающий специально выделяемые защитные участки территорий (акваторий), на которых обитают популяции каких-либо животных или растений, занесенных в Красную книгу Российской Федерации. См.: Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.М. Лебедев. Автор раздела – Жевлаков Э.Н. М., 2004 // Система «Гарант». См. также: Дубовик О.Л. Экологические преступления. С. 306.

¹¹ См.: Жевлаков Э.Н. Уголовно-правовая охрана окружающей среды: Часть вторая. М., 2002. С. 23.

¹² ВС РФ. 1999. №1.

При этом если отделение дерева, кустарника или лианы от корня, т.е. повреждение до степени прекращения их роста, осуществляется посредством деяний, предусмотренных ст. 261 УК РФ (путем поджога, в результате использования источников повышенной опасности либо иным общеопасным способом, а равно в результате загрязнения или иного сопоставимого по степени опасности негативного воздействия), применению подлежит именно ст. 261 УК РФ. Соответственно, квалифицирующим признаком является способ, которым дерево, кустарник или иное дикорастущее насаждение было повреждено до степени роста, отделено от корня. Кроме того, необходимо отметить, что деяние, установленное ст. 260 УК РФ, может быть совершено только с прямым умыслом¹³. В свою очередь, ст. 261 УК РФ предусмотрено совершение ряда деяний только по неосторожности (часть 1, например), а также не только с прямым, но и с косвенным умыслом.

Следует согласиться с мнением, что предметом преступления, установленного ст. 261 УК РФ, являются лесные и иные насаждения, т.е. группа плотно растущих на определенной площади деревьев и кустарников. Предметом незаконной рубки (ст. 260 УК РФ) могут быть и отдельные лесные насаждения либо не относящиеся к таковым деревья, кустарники и лианы¹⁴. Кроме того, по ст. 260 УК РФ ответственность может наступить только при причинении значительного (ч. 1), т.е. от пяти до пятидесяти тысяч рублей, ущерба. Крупный (ч. 2) и особо крупный (ч. 3) ущерб выступают в качестве квалифицирующих признаков состава незаконной рубки¹⁵, в то время как в ст. 261 УК РФ ответственность наступает, если ущерб причиняется до пятидесяти тысяч рублей. Крупный размер ущерба также выступает квалифицирующим признаком состава.

Думается, что последнее обстоятельство объясняется чрезвычайно высокой степенью общественной опасности самого деяния, предусмотренного ст. 261 УК РФ. Принимая во внимание частоту, масштабность возгораний, а главное, необратимость неблагоприятных экологических последствий, вызванных небрежным обращением с огнем в быту¹⁶, следует

¹³ См. также: *Жевлаков Э.Н.* Общие вопросы квалификации преступлений в области охраны окружающей среды. М. 1986. С. 47.

¹⁴ См.: Комментарий к УК РФ / отв. ред. В.М. Лебедев (автор главы – Э.Н. Жевлаков). М., 2012. С. 974.

¹⁵ Подробнее о критериях определения размера ущерба см.: Комментарий к УК РФ. – С. 968; *Жевлаков Э.Н.* Об исчислении размера ущерба, причиненного незаконной порубкой деревьев и кустарников // *Законность.* 2002. № 10; *Ляшева Ю.А.* Общественно опасные последствия как обязательный признак объективной стороны состава незаконной рубки лесных насаждений // *Экологическое право.* 2008. № 6.

¹⁶ Ежегодно наносится непоправимый вред природе многочисленными лесными пожарами, возникающими именно по причине небрежного обращения с огнем в лесу

на законодательном уровне прислушаться к специалистам, предлагающим считать состав ст. 261 УК РФ формальным, чтобы допустить возможность привлечения к уголовной ответственности незамедлительно после фактического совершения противозаконных действий, создающих реальную угрозу причинения значительного ущерба¹⁷.

Статья 262 «Нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов» УК РФ устанавливает ответственность за нарушение режима природных комплексов, взятых под особую охрану, а именно: государственных природных заповедников, **национальных и природных парков**, государственных природных заказников, **памятников природы**, дендрологических парков и ботанических садов, **лечебно-оздоровительных местностей и курортов и др.**¹⁸.

В этой связи представляется, что, если деяние, состоящее в уничтожении или повреждении лесных и иных насаждений, осуществлено, например, на территории заповедника, и при этом причинен существенный ущерб заповеднику как целостной экосистеме, преступление следует квалифицировать по совокупности статей 262 и 261 УК РФ¹⁹.

или в непосредственной близости от леса. Об этих фактах регулярно сообщают в СМИ. Например, в Якутии в результате разведения местным жителем костра в лесу уничтожены лесные насаждения на территории 1949 га, ущерб лесному фонду составил 3 млн руб. См.: URL: <http://genproc.gov.ru/news/news-73518/>. В Челябинской области местный житель, сжигая на своем участке сухую траву, нанес ущерб лесному фонду на 3,3 млн руб., уничтожены лесные насаждения на 5,2 га, т.к. пламя от разведенного костра перекинулось на лесные насаждения, расположенные вблизи участка виновного. См.: URL: <http://ural.ria.ru/incidents/20110824/81849077.html>.

¹⁷ См.: Материалы Международной научно-практической конференции на тему: «Право собственности на природные ресурсы и эффективность природопользования» / сост. Ильинская О.А., Чергинская С.В. (автор статьи – В.П. Кашепов) // Система «Гарант».

¹⁸ См.: Федеральный закон от 14.03.95 № 33–ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» // СЗ РФ. 1995. № 12. Ст. 1024.

¹⁹ См.: *Жевлаков Э.Н.* Уголовно-правовая охрана окружающей среды. Часть первая. С. 111–112.