

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПОЛИЦЕЙСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

А.М. Адмиралова, Ю.Н. Гришин

DOI: 10.7256/2222-1964.2013.3.9050

К ВОПРОСУ О СООТВЕТСТВИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА СТРАН ОДКБ, РЕГУЛИРУЮЩЕГО БОРЬБУ С ТОРГОВЛЕЙ ЛЮДЬМИ МЕЖДУНАРОДНЫМ АКТАМ

Свобода человека является одной из главных ценностей современного цивилизованного общества, а обеспечение неприкосновенности личности — одной из главных функций государства.

Торговля людьми стала самой быстроразвивающейся и очень прибыльной деятельностью для транснациональной организованной преступности. Данные правоохранительных органов убедительно доказывают возрастание торговли людьми в России и странах СНГ¹.

Основная масса лиц вовлеченных в торговлю людьми в основном падает на рынок сексуальных услуг. Проституция давно стала одним из основных элементов деятельности преступных организаций не только на национальном, но и на международном уровне. Большинство жертв такой торговли составляют женщины и дети.

Действующие международно-правовые документы рекомендуют запретить подобного рода деяния и установить за них ответственность в каждом государстве, подписавшим документ.

Проведя сравнительно-правовой анализ законодательства государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности в сфере противодействия незаконной (нерегулярной) миграции и торговле людьми по вопросам его соответствия общепризнанным международным стандартам и, в частности, Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и дополняющих ее Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, и Протокола против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю воздуху, можно сделать вывод и о закономерностях, а также и о некоторых

определенных особенностях законодательства отдельных государств-членов ОДКБ, вызывающих интерес правоприменителей, а также кратко обобщить основные выводы сравнительного анализа.

Основным итогом проведенного сравнения является установление того факта, что законодательство всех без исключения государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности, в целом, соответствует общепризнанным международным стандартам. В среднем, соответствие национальных законодательств международным актам составляет более 75%, что свидетельствует о достаточно высокой степени отражения в государств-членов ОДКБ норм международного законодательства².

Проанализированные позиции, которые не взаимосвязаны с положениями Конвенции и дополняющих ее протоколов, обусловлены, главным образом, концептуальными подходами, применяемыми в правовых системах государств-членов ОДКБ, либо объясняются различиями в используемых терминологических аппаратах, либо связаны с тем, что в национальные законодательства не включен ряд позиций Конвенции по вопросам установления квалифицирующих обстоятельств преступных деяний в сфере незаконной миграции и торговли людьми.

Формальные и терминологические несоответствия характеризуются высокой степенью повторяемости среди государств-участников. Так, практически все рассмотренные национальные законодательства не содер-

¹ Законодательство государств-членов организации договора о коллективной безопасности в сфере противодействия незаконной (нерегулярной) миграции и торговле людьми. — М., 2011. — С. 4.

² Уголовный кодекс Республики Беларусь, Указ Президента Республики Беларусь «О предотвращении последствий торговли людьми», Уголовный кодекс Республики Казахстан, Закон Республики Казахстан «О миграции населения», Уголовный кодекс РФ, Федеральный закон №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», Уголовный кодекс Республики Таджикистан, Закон Республики Таджикистан «О борьбе против торговли людьми», Уголовный кодекс Республики Узбекистан, Закон Республики Узбекистан «О противодействии торговле людьми».

жат такие отягчающие обстоятельства при совершении преступления по незаконному ввозу мигрантов, как обстоятельства, «которые ставят или могут поставить под угрозу жизнь или безопасность соответствующих мигрантов», а также «связаны с бесчеловечным или унижающим достоинство обращением с такими мигрантами, в том числе в целях эксплуатации».

Как правило, отсутствует в национальных законодательствах и такой квалифицирующий признак преступления, связанного с воспрепятствованием осуществления правосудия, как «предоставление неправомерного преимущества».

Не предусматривает законодательства государств-членов ОДКБ и оказание содействия в возвращении на свои территории иностранных граждан и лиц без гражданства, пользующихся правом постоянного проживания на территории соответствующего государства-участника, которые в период пребывания за рубежом стали жертвой торговли людьми, вследствие чего ими были утрачены документы, дающие право на возвращение. В данном случае усматривается прямое несоответствие требованиям Протокола против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности³. Вероятно, в данном случае делается акцент, прежде всего на помощи в возвращении исключительно граждан своего государства. Данное положение в таком виде, как правило, отражено в конституциях государств-участников. Правоотношения же с иностранными гражданами и лицами

без гражданства по вопросам возвращения остаются, таким образом, просто не рассмотренными.

Говоря об специфике законодательства некоторых государств, следует выделить, в первую очередь, те страны, в которых приняты и действуют специальные законодательные акты по вопросам противодействия торговли людьми. К числу таких государств относятся Таджикистан, Киргизия, Узбекистан⁴. В свою очередь, Беларуси издан президентский акт, направленность которого хотя и близка, но несколько иная — он урегулирует правоотношения, связанные с предотвращением последствий торговли людьми⁵. Что касается остальных государств-членов ОДКБ, то специализированные нормативные правовые документы по вопросам торговли людьми в них не издавались.

В краткой форме основные выводы анализа и перспективы дальнейшей работы могут быть сформулированы следующим образом:

1. Законодательство государств-членов ОДКБ по вопросам противодействия нелегальной миграции и торговли людьми, в основном соответствует международным стандартам.
2. Проведенный анализ может быть использован для осуществления взаимного многостороннего сравнительно-правового анализа законодательства государств-членов ОДКБ в данной сфере деятельности с последующей возможной подготовкой по его итогам соответствующих проектов модельных нормативных правовых актов ОДКБ по вопросам противодействия нелегальной миграции и торговле людьми.

Библиографический список:

1. Белкин Р.С. Курс криминалистики. — М., 1999.
2. Дворкин А.И., Торбин Ю.Г., Смирнов Г.К., Кадырова А.Г. Торговля людьми в Российской Федерации: квалификация, предупреждение, расследование. — М., 2007.
3. Дулов А.В. Тактические операции при расследовании преступлений. — Минск, 1979.
4. Лузгин И.М. Методологические проблемы расследования. — М., 1973.

References (transliteration):

1. Belkin R.S. Kurs kriminalistiki. — M., 1999.
2. Dvorkin A.I., Torbin Yu.G., Smirnov G.K., Kadyrova A.G. Torgovlya lyud' mi v Rossiiskoi Federacii: kvalifikaciya, preduprezhdenie, rassledovanie. — M., 2007.
3. Dulov A.V. Takticheskie operacii pri rassledovanii prestuplenii. — Minsk, 1979.
4. Luzgin I.M. Metodologicheskie problemy rassledovaniya. — M., 1973.

³ Конвенция против транснациональной организованной преступности 2000 г.

⁴ Закон Республики Таджикистан «О борьбе против торговли людьми», Уголовный кодекс Республики Узбекистан, Закон Республики Узбекистан «О противодействии торговле людьми».

⁵ Указ Президента Республики Беларусь «О предотвращении последствий торговли людьми».