

ИМЯ В НАУКЕ

А.И. Коробеев*

ДАГЕЛЬ

Аннотация. Данная персоналия посвящена памяти доктора юридической наук, профессора, заслуженного деятеля науки РСФСР Плехана Сергеевича Дагеля. В ней представлены этапы (пути) становления П.С. Дагеля как ученого и педагога, обозначены наиболее значимые научные труды, их место в науке как советского, так и современного российского уголовного права, криминологии, криминалистики, уголовно-исполнительного и процессуального права, а также в смежных с ними науках: философии, социологии, этики и генетики, права и медицины. Прослеживается работа и существенный вклад в изучение таких проблем в советском уголовном праве и криминологии, как учение о вине, личности преступника, а также комплексное исследование актуальных проблем виктимологии, неосторожной преступности, уголовной политики, нравственно-этических, философско-психологических, социально-политических проблем юридической теории и практики. Обозначены фундаментальные работы: «Модель юриста», «Проблемы вины в советском уголовном праве», «Учение о личности преступника в советском уголовном праве», «Неосторожность. Уголовно-правовые и криминологические проблемы», «Проблемы советской уголовной политики». Показана не только научно-исследовательская, но и учебно-воспитательная работа П.С. Дагеля. В частности, им были разработаны курсы лекций по уголовному праву и по советской уголовной политике.

Ключевые слова: юриспруденция, уголовное право, уголовная политика, неосторожная преступность, вина, личность преступника, модель юриста, советское право, уголовная ответственность, криминология, юриспруденция.

Кому-то из классиков принадлежат слова: «В России надо жить долго. Иначе либо ты ничего не успеешь сделать, либо тебя не успеют заметить и признать». Однако и в нашем Отечестве время от времени появляются ученые, которые за свою очень короткую жизнь умудряются и сотворить невероятно многое, и быть замеченными и признанными еще при жизни. К таким ученым по праву можно отнести доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РСФСР, основателя дальневосточной школы криминалистов — Плехана Сергеевича Дагеля. В этом декабре ему исполнилось бы 84 года.

Имя П.С. Дагеля стоит в одном ряду с именами видных российских правоведов (как дореволюционного, так и советского и постсо-

ветского периодов). Его трудами оно вписано в сокровищницу российской юриспруденции, а делами — созданием кафедры уголовного права Дальневосточного государственного университета, воспитанием учеников и последователей — в историю отечественной высшей школы.

Плехан Сергеевич Дагель (1929–1983) родился 26 декабря 1929 г. в Ленинграде в семье педагогов. Его детские и юношеские годы прошли в родном городе. В 1948 г. поступил на юридический факультет Ленинградского государственного университета, который с отличием окончил в 1953 г. Ему прочат большое будущее на научном поприще, но П.С. Дагель идет на практическую работу в органы прокуратуры. В течение восьми лет тру-

© Коробеев Александр Иванович

* Доктор юридических наук, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Дальневосточного федерального университета, заслуженный деятель науки РФ
[akorobeev@rambler.ru]

690950, Приморский край, г. Владивосток, ул. Октябрьская, д. 25.

дится вначале в должности следователя, затем — помощника прокурора, впоследствии — прокурором отдела по надзору за рассмотрением в судах уголовных дел прокуратуры Карельской АССР.

За годы практической работы Плехан Сергеевич понял, насколько важна постоянная связь науки и практики. Аспирантуру он окончил заочно, подготовив и успешно защитив в ЛГУ под руководством профессора М.Д. Шаргородского кандидатскую диссертацию на тему «Роль уголовной репрессии в борьбе с преступностью».

В 1961 г. П.С. Дагель начал свою научную и педагогическую деятельность в Дальневосточном государственном университете (ныне — Дальневосточный федеральный университет), где за короткий срок прошел путь от ассистента, кандидата юридических наук до профессора, доктора юридических наук.

В 1964 г. становится заведующим вновь учрежденной в Дальневосточном государственном университете кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, формирует ее коллектив, определяет основные направления развития и программу деятельности.

В 1969 г. защищает в Ленинграде докторскую диссертацию «Проблемы вины в советском уголовном праве», в 1970 г. ему присуждается ученая степень доктора юридических наук, он утверждается в звании профессора и становится первым и единственным юристом — доктором наук, профессором на всем Дальнем Востоке.

Работая в эти годы на основанной им кафедре, он подготавливает и читает оригинальный курс лекций по уголовному праву, а также задолго до включения в учебные планы юридических вузов — курсы лекций по исправительно-трудовому праву и криминологии. Лекции ученого и педагога привлекают слушателей не только глубиной, ясностью, логической стройностью, но и новаторством в постановке ряда вопросов, оригинальной методикой изложения, практической направленностью.

П.С. Дагель много сил отдает проблемам высшего юридического образования. Поиск эффективных средств и методов обучения, путей повышения качества учебно-воспитательного процесса в высшей школе привел его в содружестве с профессорами Н.И. Овчинниковым и И.М. Резниченко к разработке «Модели юриста (квалификационного паспорта специальности)»¹, рассчитанной на профессиональную подготовку специалиста по единой комплексной программе, действу-

ющей весь период обучения студента в вузе. «Модель юриста», разработанная профессорами ДВГУ П.С. Дагелем, Н.И. Овчинниковым и И.М. Резниченко, получила высокую оценку не только Минвуза РСФСР, но и специалистов высшей школы. Как отмечено в литературе, «модель юриста» призвана способствовать постепенному перерастанию учебного заведения в учебно-научно-воспитательный комплекс, построенный на единстве учебной и постоянно развивающейся научной работы. Модель юриста, созданная Дальневосточными учеными, была одобрена и рекомендована Минвузом РСФСР для изучения и внедрения в учебно-воспитательный процесс высшей школы другими вузами страны².

Плехан Сергеевич относился к типу современного научного руководителя, органически сочетающего в себе качества мыслящего ученого, прекрасного педагога и талантливого менеджера. Будучи приверженцем традиций Санкт-Петербургской (Ленинградской) правовой школы, он последовательно отстаивал, прививал и развивал их в Дальневосточном государственном университете. С полным основанием его можно считать одним из организаторов юридического образования в Восточной части России: это под его руководством здесь создана кафедра уголовного права и основана школа дальневосточных криминалистов³.

Пытливая творческая мысль ученого не ограничивалась рамками одного лишь уголовного права. П.С. Дагель осуществил целый ряд интересных исследований в различных областях правовой и смежных с ней наук: философии, социологии, психологии, этике и генетике, праве и медицине (см. библиографию его работ).

Он — автор более 200 публикаций. Широкую известность в нашей стране и за рубежом получили его монографические работы: «Проблемы вины в советском уголовном праве» (Владивосток, 1968); «Множественность преступлений» (Владивосток, 1969); «Учение о личности преступника в советском уголовном праве» (Владивосток, 1970); «Неосторожность. Уголовно-правовые и криминологические проблемы» (М., 1977); «Международное уголовное право» (Владивосток, 1979); «Проблемы советской уголовной политики» (Владивосток, 1982).

Ряд хорошо известных научной общественности и практическим работникам крупных публикаций написан с его участием или в соав-

² См.: Серафимов Л.А. Юридическое образование в вузах РСФСР // Правоведение. 1979. № 5. С. 3–10.

³ См.: Коробеев А.И. Плехан Сергеевич Дагель // Вестник Дальневосточного отделения РАН. 2002. № 5. С. 57–58.

¹ См.: Дагель П.С., Овчинников Н.И., Резниченко И.М. «Модель юриста» // Правоведение. 1976. № 4.

торстве: «Административные правонарушения, рассматриваемые в судебном порядке» (М., 1964); «Установление субъективной стороны преступления» (Владивосток, 1974); «Субъективная сторона преступления и ее установление» (Воронеж, 1974); «Теоретические основы установления вины» (Владивосток, 1975); «Основные направления борьбы с преступностью» (М., 1975); «Закон охраняет природу» (М., 1980); «Совершенствование мер борьбы с преступностью в условиях научно-технической революции» (М., 1980); «Механизм преступного поведения» (М., 1981); «Основания уголовно-правового запрета» (М., 1982).

Им изданы глубокие и интересные статьи о дефектах правового сознания, о «бессознательном» и его оценке в уголовном праве, о «согласии потерпевшего» в уголовном праве, о судебно-психологической экспертизе, о проблеме антиобщественных социогенных потребностей в криминологии, о правовом обеспечении безопасности мореплавания, о проблемах уголовной ответственности в связи с созданием АСУ, о проблеме позитивной ответственности, о совершенствовании законодательного определения принципа вины в уголовном праве, о религиозных пережитках как одной из причин преступности в нашей стране, об ответственности за посягательства на личность и права граждан под видом исполнения религиозных обрядов, о методике изучения субъективной стороны преступления в курсе уголовного права, об оправданном риске, о значении новых советских конституций для совершенствования уголовного законодательства, о презумпции невиновности, об особенностях норм общей части уголовных кодексов союзных республик, о прокурорском надзоре за точным установлением вины и правильной квалификацией преступления, о смешанной (синонимы — сложная, двойная, составная) форме вины, о разновидностях неосторожности, о возможности предварительной преступной деятельности с косвенным умыслом, об условиях установления уголовной наказуемости и др. (см. библиографию).

Труды П.С. Дагеля отличает фундаментальность и концептуальность, новизна решения важных вопросов уголовного права и криминологии, глубокий и тонкий анализ юридических институтов, внимание к вопросам правоприменительной практики. В них четко прослеживаются идеи укрепления законности, гуманизма, демократии. Он исходил из необходимости развивать уголовно-правовую науку, опираясь на социологические исследования, проявлял живой интерес к проблемам криминологии.

Плехан Сергеевич внес весомый вклад в развитие учения о вине в уголовном праве, в

разработку учения о личности преступника, в комплексное исследование актуальных проблем виктимологии, неосторожной преступности, нравственно-этических, философско-психологических, социально-политических проблем юридической теории и практики⁴. Так, под его научным руководством и при непосредственном участии кафедрой уголовного права ДВГУ с привлечением ученых других вузов (В.С. Минская, Л.В. Франк и др.) осуществлено изучение института потерпевшего от преступления. В содружестве с учеными других вузов и научно-исследовательских учреждений (М.С. Гринберг, В.Е. Квашиш, Д.П. Котов, Н.Ф. Кузнецова, В.Н. Кудрявцев, Д.В. Ривман, М.Г. Угрехелидзе и др.) П.С. Дагель впервые провел комплексное исследование проблем борьбы с преступлениями, совершаемыми по неосторожности, и преступлениями, посягающими на окружающую среду, общественная опасность которых существенно возросла в условиях научно-технического прогресса⁵.

Наряду с другими отечественными криминологами, П.С. Дагель твердо стоял на позициях материалистического объяснения причин преступности, связывая последние с определенными объективными противоречиями развития общества, одним из первых в стране разработал оригинальную концепцию причин неосторожных преступлений, основы теории и практики их предупреждения.

Особое внимание в последние годы жизни он уделял разработке теоретических основ уголовной политики. Уголовная политика трактовалась им как комплексная междисциплинарная научная дисциплина, синтетически рассматривающая весь процесс борьбы с преступностью в его целостности и единстве. Бесспорной представлялась ему и необходимость преподавания уголовной политики как учебной дисциплины в юридических вузах⁶.

П.С. Дагель многое сделал для возрождения уголовной политики как учебной дисциплины. Первым в стране разработал соответствующую программу и курс лекций, а с 1977 г. стал читать спецкурс «Проблемы советской уголовной политики» студентам юридического факультета Дальневосточного государственного университета⁷.

⁴ См.: Коробеев А.И., Номоконов В.А. Дальневосточная школа уголовного права и криминологии: история и современность // Правоведение. 2008. № 4. С. 136–137.

⁵ См.: Михеев Р.И. Дагель П.С. Ученый и педагог. 1929–1983. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1993.

⁶ См.: Побегайло Э.Ф. Роль П.С. Дагеля в развитии теории советской уголовной политики // Проблемы советской уголовной политики. Владивосток, 1985. С. 163–171.

⁷ См.: Михеев Р.И. Обсуждение курса «Проблемы советской уголовной политики» // Совершенствование расследования преступлений. Иркутск, 1980.

Ученый бережно относился к праву, закону. В его трудах содержатся перспективные концепции, аргументированные предложения и научно-практические рекомендации по развитию законодательства и совершенствованию практики его применения. Многие из них нашли отражение в действующем законодательстве.

Ученый предложил, среди прочего, дать в российском УК определение понятия тяжкого преступления, дополнить законодательный перечень преступлений теми, при совершении которых возможно признание лица особо опасным рецидивистом, отказаться от присоединения наказания, назначенного условно, только при совершении нового однородного или не менее тяжкого преступления. П.С. Дагель считал, что совершение любого нового преступления лицом, осужденным условно или условно-досрочно освобожденным, свидетельствует о повышенной общественной опасности такого лица и должно влечь исполнение ранее назначенного наказания. За лицами, отбывшими наказание в местах лишения свободы, но не исправившимися, он предлагал установить административный надзор.

Им был сформулирован ряд рекомендаций по совершенствованию уголовного законодательства: в частности, о включении в законодательство Союза ССР и союзных республик нормы о задержании преступника (расценивал ее как один из видов поощрительной уголовно-правовой нормы); закреплении понятия особо опасного рецидивиста (разработал дефиницию такого определения) и понятия тяжкого преступления; дополнении законодательства указанием на виды исправительно-трудовых колоний и порядок определения вида колоний судом; закреплении в законе всех оснований освобождения лиц, виновных в совершении преступления, от уголовной ответственности и наказания; установлении отбывания лишения свободы лицами, совершившими преступления по неосторожности, в колониях с льготным режимом исполнения наказания.

П.С. Дагель сконструировал понятие неосторожности, выступил за включение в Уголовный кодекс главы о преступлениях, посягающих на окружающую среду, обосновал структуру и содержание главы о так называемых технических преступлениях и др. Целый ряд заслуживающих внимания предложений и научно-практических рекомендаций был высказан им в ходе обсуждения проекта новой редакции Основ уголовного законодательства и проекта нового Уголовного кодекса РСФСР.

Ученый принимал активное участие в разработке теоретической модели Уголовного ко-

декса, осуществляемой под руководством Института государства и права АН учеными вузов и научно-исследовательских учреждений страны. Он предложил, в частности, оригинальную структуру проекта нового Уголовного кодекса России, целый ряд норм Общей части УК, структуру и содержание ряда глав Особенной части УК (например, главу об экологических преступлениях, главу о транспортных преступлениях, главу о преступлениях против мира и безопасности человечества и др.)⁸.

Имя П.С. Дагеля широко известно в России и других странах. Он активно участвовал во многих конференциях и симпозиумах в нашей стране и за рубежом. По поручению Руководящего Совета Международной ассоциации уголовного права (МАУП) в 1978 г. им подготовлен национальный доклад СССР XII Международному конгрессу МАУП — «Уголовное право и охрана окружающей среды».

Большой вклад П.С. Дагель внес и в подготовку научных кадров. Многие его ученики стали кандидатами (А.Г. Корчагин, Н.Н. Гагаров, Е.М. Щербина, Г.С. Заровнева, А.И. Роллик) и докторами (А.И. Коробеев, В.А. Номонов, Р.И. Михеев, Л.И. Романова) наук.

Многие годы Плехан Сергеевич работал в качестве заместителя декана юридического факультета и проректора ДВГУ. Он был прекрасным лектором и педагогом. По его монографиям и лекциям продолжают учиться новые поколения студентов.

И, наконец, нельзя не сказать о прекрасных человеческих качествах П.С. Дагеля. Видный ученый, известный педагог, активный общественный деятель, он отличался большим обаянием, удивительной скромностью и чуткостью. Все, кто общался с ним, высоко ценили его эрудицию, высокую культуру, кристальную честность, принципиальность и порядочность.

Будучи человеком демократичным, П.С. Дагель проявлял терпимость к противоположному мнению, иным суждениям. Его корректность в научной полемике может служить примером высокой культуры и этичности.

П.С. Дагель хорошо знал и любил историю, литературу, искусство. Прекрасно играл в шахматы, увлекался туризмом, в минуты вдохновения — писал стихи (в основном иронические). Обладал поразительным чувством юмора. Запомнилась, например, такая его фраза: «О докторской, — напутствовал меня учитель, — надо думать до сорока. Потому что после сорока придется думать уже о докторе».

За большие заслуги в развитии юридической науки и подготовке специалистов-юри-

⁸ Подробнее об этом см.: Михеев Р.И. Дагель П.С. Ученый и педагог. С. 24–29.

стов П.С. Дагелю в 1980 г. было присвоено почетное звание «Заслуженный деятель науки РСФСР».

К 80-летию со дня рождения выдающегося ученого-правоведа были изданы его «Избранные труды»⁹. Они содержат только малую толику из обширного научного наследия профессора П.С. Дагеля. Не скрою, что в качестве научного редактора испытывал известные трудности, определяясь с выбором публикаций маститого ученого для включения их в это издание. Через отобранные к печати работы мне хотелось показать не только эволюцию взглядов юбиляра на те или иные проблемы уголовного права и криминологии, но и широту этих взглядов, их многогранность и многомерность. После некоторых колебаний решил остановить свой выбор на тех публикациях, которые в правосознании российских юристов четко ассоциируются с именем П.С. Дагеля и которые вместе с тем не потеряли свою актуальность и злободневность, а потому могут быть интересными как для теоретиков, так и для практиков.

Архитектура сборника такова, что в его первых трех разделах позволяла последовательно воспроизвести наиболее фундаментальные работы автора соответственно по уголовному праву, криминологии и уголовной политике. В последнем разделе помещены три статьи, каждая из которых (в силу нетривиальности проблематики и оригинальности заложенных в них идей) вызвала в свое время заметный резонанс в юридической науке.

Открываются избранные труды не монографией «Проблемы вины в советском уголовном праве» (Владивосток, 1969), как это можно было бы предположить, учитывая, что именно данный труд лег в основу докторской диссертации П.С. Дагеля. Первый раздел включает в себя другую работу — «Субъективная сторона преступления и ее установление», изданную совместно с Д.П. Котовым в 1974 г. в Воронеже. Дело в том, что сам Плехан Сергеевич при жизни признавался, что считает эту книгу гораздо более совершенным вариантом своей первой монографии. При публикации упомянутой работы в «Избранном» мы воспроизвели лишь главы, принадлежащие перу П.С. Дагеля, а также взяли на себя смелость изъять из текста ряд чрезмерно (с современной точки зрения) политизированных и идеологизированных пассажей (в основном из «Введения»).

Здесь же публикуется учебное пособие «Учение о личности преступника в советском уголовном праве». Книга примечательна тем,

что послужила своеобразной предтечей активного и широкомасштабного исследования проблем личности преступника вначале в теории уголовного права, а позже — и в криминологии.

Во втором разделе — Криминология — помещена монография «Неосторожность. Уголовно-правовые и криминологические проблемы». Работа вышла в свет в издательстве «Юридическая литература» (Москва, 1977). Она стала первым в Советском Союзе фундаментальным исследованием не только и даже не столько уголовно-правовых, сколько именно криминологических проблем борьбы с неосторожной преступностью, резко обострившихся в тот период времени в связи с бурным развитием научно-технического прогресса. Жизнь подтвердила своевременность данных исследований. Поэтому отнюдь не случайным выглядит то обстоятельство, что указанная монография в 1981 г. была переиздана в Польше (на польском языке).

В третий раздел мы включили последнюю крупную прижизненную публикацию П.С. Дагеля — «Проблемы советской уголовной политики». Перечитав ее, внимательный исследователь обратит внимание, что в этом небольшом по объему учебном пособии сосредоточены в концентрированном виде практически все основные теоретические положения, образующие фундамент тогда еще только складывающейся научной дисциплины под названием «уголовная политика». Некоторые из них были сформулированы впервые, отдельные — стали постулатами, многие — до сих пор активно используются в научном обороте.

Наконец, завершаются «Избранные труды» разделом, в котором размещены статьи «Проблема “бессознательного” и некоторые вопросы вины в уголовном праве», «Об аналогии в советском уголовном праве», «Потерпевший в советском уголовном праве». Названия их говорят сами за себя. Мы остановили свой выбор на них с тем, чтобы подчеркнуть и широту научного кругозора автора, и глубину постижения материала, и остроту аргументации, и нешаблонность выводов. Словом, всего того, что отражает неповторимый стиль ученого и совершенно неподражаемую тонкость и точность его мысли.

Отдавая дань уважения памяти выдающегося правоведа, изданием этой книги мы стремились вместе с тем сделать так, чтобы его творческое наследие стало достоянием и современного поколения российских юристов.

⁹ См.: Дагель П.С. Избранные труды / науч. ред. А.И. Коробеев. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2009. 352 с.

Библиография основных работ П.С. Дагеля

Раздел I. Монографии, учебные пособия

1. Административные правонарушения, рассматриваемые в судебном порядке. — М., 1964 (в соавт.: И.Ф. Бартыков, П.Ф. Елисейкин, В.А. Куклин, А.И. Нестеров).
2. Проблемы вины в советском уголовном праве. — Владивосток, 1968.
3. Учение о личности преступника в советском уголовном праве. — Владивосток, 1970. — 132 с.
4. Установление субъективной стороны преступления. — Владивосток, 1972 (в соавт.: Р.И. Михеев).
5. Субъективная сторона преступления и ее установление. — Воронеж, 1974 (в соавт.: Д.П. Котов).
6. Основные направления борьбы с преступностью. — М., 1975 (в соавт.: И.М. Гальперин, В.Е. Квашис, В.Н. Кудрявцев, В.И. Курляндский, В.П. Шупилов, Д.О. Хан-Магомедов).
7. Теоретические основы установления вины. — Владивосток, 1975 (в соавт.: Р.И. Михеев).
8. Неосторожность. Уголовно-правовые и криминологические проблемы. — М., 1977.
9. Международное уголовное право. — Владивосток, 1979.
10. Закон охраняет природу. — М., 1980 (в соавт.: Т.А. Бушуева).
11. Совершенствование мер борьбы с преступностью в условиях научно-технической революции. — М., 1980 (в соавт.: И.С. Горелик, О.Л. Дубовик, А.Э. Жалинский, В.Е. Квашис, С.Г. Келина, Г.Л. Кригер, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, О.Ф. Шишов).
12. Механизм преступного поведения. — М., 1981 (в соавт.: Ю.М. Антонян, Н.А. Барановский, О.Л. Дубовик, В.Н. Кудрявцев, Б.Я. Петелин, Т.Г. Шавгулидзе).
13. Неосторожность. Уголовно-правовые и криминологические проблемы. — Варшава, 1981 (на польск. яз.).
14. Основания уголовно-правового запрета. — М., 1982 (в соавт.: Г.А. Злобин, С.Г. Келина, Г.Л. Кригер, В.Н. Кудрявцев, Т.И. Минаева, А.М. Яковлев).
15. Проблемы советской уголовной политики. — Владивосток, 1982.
16. Избранные труды. — Владивосток, 2009.

Раздел II. Другие публикации

1. Над чем работают Дальневосточные криминологи // Профилактика правонарушений. Вып. 10. — М., 1960.
2. Верховный Суд Карельской АССР снисходителен к опасным преступникам // Соц. законность. — 1961. — № 10.
3. Сужение сферы уголовной репрессии // Вести. ЛГУ. Экономика, философия, право. — 1961. — № 17. — Вып. 3.
4. Основания установления уголовной наказуемости деяний // Учен. зап. Дальневост. ун-та. Вып. 3. — Владивосток, 1961.
5. Вопросы права в Программе КПСС // Учен. зап. Дальневост. ун-та. Вып. 6. — Владивосток, 1962.
6. Вопрос, требующий разрешения [о признании особо опасным рецидивистом] // Соц. законность. — 1962. — № 2.
7. На кафедре правоведения Дальневосточного университета // Правоведение. — 1962. — № 4.
8. О принципе целесообразности наказания // Правоведение. — 1962. — № 1. Переиздана на румынском языке // Румынско-советские записки. — 1962. — № 4.
9. Ответственность за посягательства на личность и права граждан под видом исполнения религиозных обрядов // Сов. юстиция. — 1962. — № 22.
10. Принцип неотвратимости наказания // Учен. зап. Дальневост. ун-та. Вып. 6. — Владивосток, 1962.
11. Роль уголовной репрессии в борьбе с преступностью в период развернутого строительства коммунизма (в свете учения В.И. Ленина об убеждении и принуждении): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Л., 1962.
12. Институт снятия судимости и борьба с рецидивом // Проблемы государства и права на современном этапе. — Владивосток, 1963.
13. Религиозные пережитки как одна из причин преступности в нашей стране // Проблемы советского уголовного права. — Л., 1963.

14. Об уголовной ответственности врачей // Сов. юстиция. — 1964. — № 19.
15. О косвенном умысле при предварительной преступной деятельности // Вопросы государства и права. — Л., 1964.
16. Рецензия на книгу А.С. Пиголкина «Толкование нормативных актов» // Сов. государство и право. — 1964. — № 7.
17. Понятие неосторожности в уголовном праве // Сов. юстиция. — 1965. — № 24.
18. Особенности Общей части уголовных кодексов союзных республик // Учен. зап. Дальневост. ун-та. Вып. 12. — Владивосток, 1965.
19. Рецензия на книгу М.С. Гринберга «Проблема производственного риска» // Сов. государство и право. — 1965. — № 3.
20. Рецензия на книгу П.А. Дубовца «Ответственность за телесные повреждения» // Сов. юстиция. — 1965. — № 9.
21. Установление умышленной вины // Учен. зап. Дальневост. ун-та. Вып. 12. — Владивосток, 1965.
22. Криминологическое значение субъективной стороны преступления // Сов. государство и право. — 1966. — № 11.
23. Понятие умысла в советском уголовном праве // Сов. Юстиция. — 1966. — № 20.
24. Методологические основы изучения вины в советском уголовном праве // Тезисы докл. на XI научной конф. ДВГУ. Ч. I. — Владивосток, 1966.
25. Презумпция невиновности — проявление уголовно-правового принципа вины // Тезисы докл. на XI научной конф. ДВГУ. Ч. I. — Владивосток, 1966.
26. Рецензия на книгу Б.С. Волкова «Проблема воли и уголовная ответственность» // Сов. государство и право. — 1966. — № 8.
27. Классификация мотивов преступления и ее криминологическое значение // Вопросы социологии и права. — Иркутск, 1967.
28. Развитие института вины в советском уголовном праве и учения о вине в советской уголовно-правовой науке // Учен. зап. Дальневост. ун-та. Вып. 19. — Владивосток, 1967.
29. Методика преподавания субъективной стороны преступления в курсе уголовного права // Материалы III научно-методической конф. ДВГУ. — Владивосток, 1967.
30. Обстоятельства, исключающие вину по советскому уголовному праву // Тезисы докладов на XII научной конф. ДВГУ. Ч. I. — Владивосток, 1967.
31. «Вина потерпевшего» в уголовном праве // Сов. юстиция. 1967. № 17.
32. Применение огнестрельного оружия, создающее опасность для жизни людей, должно быть наказуемо // Сов. юстиция. — 1967. — № 18.
33. Смешанная форма вины // Тезисы докладов на XII научной конф. ДВГУ. Ч. I. — Владивосток, 1967.
34. Проблема «бессознательного» и некоторые вопросы вины в советском уголовном праве // Учен. зап. Дальневост. ун-та. Вып. 14. — Владивосток, 1968.
35. Рецензия на книгу К.Ф. Тихонова «Субъективная сторона преступления» // Сов. государство и право. — 1968. — № 10.
36. Субъективная сторона автотранспортных преступлений // Сов. юстиция. — 1968. — № 19.
37. Субъективная сторона хулиганства // Сов. юстиция. — 1968. — № 5.
38. Уголовно-правовое значение мотива и цели преступления // Соц. законность. — 1969. — № 5.
39. К вопросу о судебно-психологической экспертизе // Учен. зап. Дальневост. ун-та. Вып. 21. Ч. 2. — Владивосток, 1969 (в соавт.: И.М. Резниченко).
40. Советское уголовное право. Советское исправительно-трудовое право. Советская криминология. Библиография 1961–1968 гг. — Владивосток, 1969.
41. Содержание, форма и сущность вины в советском уголовном праве // Правоведение. — 1969. — № 1.
42. Проблемы вины в советском уголовном праве: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. — Л., 1969.
43. Развитие института вины в советском уголовном праве и учения о вине в советской уголовно-правовой науке (статья вторая) // Учен. зап. Дальневост. ун-та. Вып. 30. — Владивосток, 1969.
44. Вопросы компетенции и организации судебно-психологической экспертизы // Сов. юстиция. — 1970. — № 1.
45. Диалектика правового регулирования в свете ленинского учения о противоречиях (Учение Ленина о государстве и праве — теоретическая и методологическая основа советской юридической науки) // В.И. Ленин о государстве и праве. — Владивосток, 1970.

46. Прокурорский надзор за правильностью квалификации преступлений // Материалы научно-практической конференции Прокуратуры Приморского края. — Владивосток, 1970.
47. Социологические методы в уголовном праве в связи с размежеванием уголовного права и криминологии // Учен. зап. Дальневост. ун-та. Вып. 41. — Владивосток, 1970.
48. Социальные и психологические корни неосторожности // Учен. зап. Дальневост. ун-та. Вып. 41. — Владивосток, 1970.
49. Гарантии принципа вины при применении норм уголовного права // Юридические гарантии применения советских правовых норм и укрепление социалистической законности. — Киев, 1971.
50. Особенности ответственности за умышленные преступления // Сов. юстиция. — 1971. — № 11.
51. Установление субъективной стороны преступления — необходимое условие правильной квалификации преступлений // Соц. законность. 1971. № 5 (в соавт.: А.Я. Кириенко, Р.И. Михеев).
52. Совершенствование уголовно-правовых мер по охране здоровья населения // Сов. государство и право. — 1971. — № 1 (в соавт.: С.Я. Улицкий).
53. Динамика умысла и ее значение для квалификации преступлений // Сов. юстиция. — 1971. — № 17.
54. Соотношение дефектов правового сознания и антиобщественной установки личности // Вопросы судебной психологии. — М., 1971.
55. Взаимодействие уголовного материального и процессуального права в регулировании общественных отношений // Правоведение. — 1972. — № 2.
56. Вред неработающих статей // ЛГ. 1972. 2 авг.
57. Имеет ли «согласие потерпевшего» уголовно-правовое значение // Сов. юстиция. — 1972. — № 3.
58. Неправильное толкование врачебной тайны // Соц. законность. — 1972. — № 6 (в соавт.: Р.М. Готлиб, С.Я. Улицкий).
59. Задачи борьбы с неосторожными преступлениями // Проблемы советского государства и права. — Иркутск, 1972.
60. Нравственно-психологическая характеристика личности преступника // Проблемы советского государства и права. — Иркутск, 1972.
61. Об аналогии в советском уголовном праве // Учен. зап. Дальневост. ун-та. Вып. 61. — Владивосток, 1972.
62. О генетическом подходе к изучению этики и преступности (по поводу статьи В. Эфроимсона «Родословная альтруизма») // Новый мир. — 1972. — № 5.
63. Прокурорский надзор за законностью актов индивидуального регулирования в сфере уголовного права // Актуальные проблемы прокурорского надзора. — Владивосток, 1972.
64. Рецензия на книгу П.А. Фефелова «Принципы советского уголовного права» // Сов. государство и право. — 1972. — № 3.
65. Задачи и основные направления научно-методической работы в ДВГУ // Материалы научно-метод. конф. проф.-препод. состава ДВГУ. — Владивосток, 1973.
66. Обстоятельства, исключаящие виновность субъекта и влияющие на форму вины // Сов. юстиция. — 1973. — № 3.
67. Причины неосторожных преступлений в СССР // Сов. государство и право. — 1973. — № 3.
68. Рецензия на учебник «Уголовный процесс» // Сов. государство и право. — 1973. — № 5.
69. О принципе индивидуализации наказания // Вест. ЛГУ. Экономика, философия, право. — 1974. — № 11. — Вып. 2.
70. О некоторых видах неосторожной вины // Проблемы советского государства и права. Вып. 7. — Иркутск, 1974.
71. Потерпевший в советском уголовном праве // Потерпевшие от преступления. — Владивосток, 1974.
72. Рецензия на книгу В.Д. Филимонова «Общественная опасность личности преступника» // Учен. зап. Дальневост. ун-та. Вып. 66. — Владивосток, 1974.
73. Место уголовного права в системе права развитого социалистического общества // Демократия и право развитого социалистического общества. — М., 1975.
74. Место уголовного права в системе советского права // Проблемы советского государства и права. — Иркутск, 1975.
75. Некоторые проблемы уголовной ответственности и создание АСУ // Актуальные проблемы теории и практики применения математических методов и ЭВМ в деятельности органов юстиции. — М., 1975.

76. О принципе индивидуализации уголовной ответственности // Вестн. ЛГУ. Экономика, философия, право. — 1974. — № 2. — Вып. 2.
77. Рецензия на книгу Т.Г. Шавгулидзе «Аффект и уголовная ответственность» // Сов. государство и право. — 1975. — № 2.
78. Университет и школа // Особенности подготовки учителей в условиях университета. — Владивосток, 1975.
79. Условия установления уголовной наказуемости // Правоведение. — 1975. — № 4.
80. «Модель юриста» // Правоведение. — 1976. — № 4 (в соавт.: Н.И. Овчинников, И.М. Резниченко).
81. Неосторожная преступность и ее общественная опасность в условиях научно-технической революции // Проблемы борьбы с преступной неосторожностью. — Владивосток, 1976.
82. Уголовная политика в сфере борьбы с преступной неосторожностью // Проблемы борьбы с преступной неосторожностью. — Владивосток, 1976.
83. Пути совершенствования уголовно-правовых мер борьбы с преступной неосторожностью // Проблемы правового регулирования вопросов борьбы с преступностью. — Владивосток, 1977.
84. Рецензия на книгу «Личность преступника» // Сов. государство и право. — 1977. — № 9.
85. Объект уголовно-правовой охраны природы // Сов. государство и право. — 1977. — № 8 (в соавт.: Т.А. Бужуева).
86. Рецензия на книгу Н.А. Огурцова «Правоотношения и ответственность в советском уголовном праве» // Соц. законность. — 1977. — № 3.
87. Классификация неосторожных преступлений // Правовые исследования. — Тбилиси, 1977.
88. Океан и право // Океан и человек. Владивосток, 1978 (в соавт.: Т.А. Бушуева).
89. Окружающая среда — объект уголовно-правовой охраны // Природа. — 1978. — № 8.
90. Проблема типологии и классификации личности неосторожных преступников // Вопросы борьбы с преступностью. Вып. 28. — М., 1978.
91. Рецензия на книгу М.Г. Угрехелидзе «Проблема неосторожной вины в уголовном праве» // Сов. государство и право. — 1978. — № 6.
92. На Московском коллоквиуме по проблемам борьбы с неосторожной преступностью // Проблемы борьбы с неосторожной преступностью. — Владивосток, 1978.
93. Неосторожное преступление. Общая характеристика неосторожного преступления в области использования техники // Проблемы борьбы с преступной неосторожностью. — Владивосток, 1978.
94. Criminal Law and protection of the Environment (national paper) // «Social Sciences Today» Editorial Board USSR Academy of Sciences Moscow. — М., 1979.
95. Значение новых советских конституций для совершенствования уголовного законодательства // Новая Конституция и актуальные вопросы борьбы с преступностью. — Тбилиси, 1979.
96. Рецензия на книгу Н.В. Лясс «Проблемы вины и уголовной ответственности в современных бержуазных теориях» // Правоведение. — 1979. — № 4 (в соавт.: Н.Ф. Кузнецова).
97. Исследование по уголовному праву в Дальневосточном университете // Научная информация по вопросам борьбы с преступностью. Вып. 54. — М., 1979.
98. Конституция СССР и криминализация общественно опасных посягательств на окружающую среду // Правоведение. — 1979. — № 3 (в соавт.: Т.А. Бушуева).
99. Совершенствовать уголовно-правовую охрану окружающей среды // Сов. юстиция. — 1979. — № 8.
100. Уголовное право и охрана окружающей среды // Сов. государство и право. — 1979. — № 5.
101. Дискуссия не закончена [о формах вины] // Сов. юстиция. — 1980. — № 22.
102. Окружающая среда под охраной закона // Человек и закон. — 1980. — № 10.
103. Причинная связь в преступлениях, совершаемых по неосторожности // Вопросы борьбы с преступностью. Вып. 34. 1981.
104. Безопасность мореплавания и право // Океан и человек. — Владивосток, 1981 (в соавт.: А.И. Коробеев).
105. О причинной связи в дорожно-транспортных преступлениях // Соц. законность. — 1981. — № 8.
106. Когда риск оправдан // Человек и закон. — 1981. — № 4.
107. Пенализация преступных посягательств на окружающую среду // Правоведение. — 1981. — № 6 (в соавт.: Т.А. Бушуева).
108. Уголовная политика в сфере борьбы с преступной неосторожностью // Проблемы борьбы с преступной неосторожностью. — Владивосток, 1981.

109. Проблема антиобщественных социогенных потребностей в криминологии // Проблемы формирования социогенных потребностей. — Тбилиси, 1981.
110. За гранью науки // Мацне. — 1982. — № 3 (в соавт.: Р.И. Михеев).
111. Совершенствование уголовного законодательства об охране окружающей среды // Совершенствование советского законодательства на основе Конституции СССР и конституций союзных республик. — Тбилиси, 1982.
112. Уголовная ответственность в сфере охраны окружающей природной среды // XXXV съезд КПСС и укрепление законности и правопорядка. — М., 1982.
113. Административная и уголовная ответственность при занятии незаконным рыбным промыслом // Методология и методика прикладных криминологических исследований. — Иркутск, 1982.
114. Уголовная политика: управление борьбы с преступностью // Проблемы социологии уголовного права. — М., 1982.
115. Виктимологические аспекты криминологических и уголовно-правовых исследований // Виктимологические проблемы борьбы с преступностью. — Иркутск, 1982.
116. Значение XXVI съезда КПСС для советской уголовной политики // Проблемы повышения эффективности борьбы с преступностью. — Иркутск, 1983.
117. Причины преступности в СССР и причины индивидуального преступного поведения // Проблемы причинности в криминологии и уголовном праве. — Владивосток, 1983.
118. Проблемы ответственности в советском праве // Актуальные вопросы государства и права на современном этапе. — Томск, 1983.
119. Совершенствование законодательного определения принципа вины в советском уголовном праве // Проблемы советской уголовной политики. — Владивосток, 1985.
120. Уголовная политика и проблема позитивной ответственности // Проблемы советской уголовной политики. — Владивосток, 1985 (в соавт.: В.А. Номоконов).
121. Алгоритмы установления вины // Уголовная ответственность и ее реализация. — Куйбышев, 1985 (в соавт.: Р.И. Михеев).

Библиография:

1. Дагель П.С. Избранные труды / науч. ред. А.И. Коробеев. — Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2009. — 352 с.
2. Дагель П.С., Овчинников Н.И., Резниченко И.М. «Модель юриста» // Правоведение. — 1976. — № 4.
3. Коробеев А.И. Плехан Сергеевич Дагель // Вестник Дальневосточного отделения РАН. — 2002. — № 5.
4. Коробеев А.И., Номоконов В.А. Дальневосточная школа уголовного права и криминологии: история и современность // Правоведение. — 2008. — № 4.
5. Михеев Р.И. Дагель П.С. Ученый и педагог. 1929–1983. — Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1993.
6. Михеев Р.И. Обсуждение курса «Проблемы советской уголовной политики» // Совершенствование расследования преступлений. — Иркутск, 1980.
7. Побегайло Э.Ф. Роль П.С. Дагеля в развитии теории советской уголовной политики // Проблемы советской уголовной политики. — Владивосток, 1985.
8. Серафимов Л.А. Юридическое образование в вузах РСФСР // Правоведение. — 1979. — № 5.

References (transliteration):

1. Dageľ P.S., Ovchinnikov N.I., Reznichenko I.M. «Model' yurista» // Pravovedenie. — 1976. — № 4.
2. Korobeev A.I. Plehan Sergeevich Dageľ // Vestnik Dal'nevostochnogo otdeleniya RAN. — 2002. — № 5.
3. Korobeev A.I., Nomokonov V.A. Dal'nevostochnaya shkola ugolovnogo prava i kriminologii: istoriya i sovremennost' // Pravovedenie. — 2008. — № 4.
4. Miheev R.I. Dageľ P.S. Uchenyi i pedagog. 1929–1983. — Vladivostok: Izd-vo Dal'nevost. un-ta, 1993.
5. Miheev R.I. Obsuzhdenie kursa «Problemy sovetskoi ugolovnoi politiki» // Sovershenstvovanie rassledovaniya prestuplenii. — Irkutsk, 1980.
6. Pobegailo E.F. Rol' P.S. Dageľya v razvitii teorii sovetskoi ugolovnoi politiki // Problemy sovetskoi ugolovnoi politiki. — Vladivostok, 1985.
7. Serafimov L.A. Yuridicheskoe obrazovanie v vuzah RSFSR // Pravovedenie. — 1979. — № 5.