

# §4 СОВРЕМЕННОЕ НАЛОГОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Савина О.Н., Пьянова М.В.

## ИННОВАЦИОННЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА КАК СПОСОБ РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ОБРАЗОВАНИИ

*Аннотация:* Пришло время говорить о компетентностном подходе в образовании. «Концепция модернизации российского образования на период до 2020 года», а теперь и проекты «федерального государственного образовательного стандарта второго поколения» зафиксировали тенденцию к переводу содержания Российского образования на уровень ключевых образовательных компетенций. Это значит, что на смену знаниевому подходу приходит компетентностный, выдвигающий на первое место не информированность ученика, а способность организовывать свою работу. Авторы статьи делятся опытом работы с использованием новых форм организации научно-исследовательской деятельности студентов. Применяя подобные формы, можно говорить об определенной логике реализации компетентностного подхода, позволяющей эффективнее использовать традиционные формы научно-исследовательской работы студентов в сочетании с инновационными.

**Ключевые слова:** Краудсорсинг, компетенции, компетентностный подход, ярмарка научных идей, интернет-дискуссия, модернизация образования, инновационные формы работы, образовательный процесс.

«Краудсорсинг — решение задач любой сложности и любого характера с использованием мудрости миллионов людей. Это открытый диалог с обществом – возможность проявить себя и изменить мир к лучшему»<sup>1</sup>.

**В**остребованность новых форм работы со студентами продиктована современными тенденциями развития общеобразовательного процесса в ВУЗе, связанными с социально-экономическими изменениями в России и необходимостью модернизации многих социальных институтов, и в первую

очередь системы образования. Это объясняется комплексом социально-экономических причин, таких как: обострение опасности потери уникальности каждого человека, его способности выбрать свою судьбу, невозможности

<sup>1</sup> Краудсорсинг в России есть. <http://sberbank21.ru/>

человека усвоить большие потоки информации в информационном обществе, соперничество в достижении успехов наряду со стремлением к равенству возможностей.

Поэтому сегодня пришло время говорить о компетентностном подходе в образовании. «Концепция модернизации российского образования на период до 2020 года», а теперь и проекты «федерального государственного образовательного стандарта второго поколения» зафиксировали тенденцию к переводу содержания Российского образования на уровень ключевых образовательных компетенций. Это значит, что на смену знаниевому подходу приходит компетентностный, выдвигающий на первое место не информированность ученика, а способность организовывать свою работу.

В связи с этим актуальным стало обращение к новым формам работы со студентами, потому что именно нетрадиционный и оригинальный подход к их организации способствует реализации таких компетенций, как: готовность к кооперации с коллегами, работе в коллективе, способность организовать деятельность малой группы, созданной для реализации конкретного экономического проекта, умение находить организационно-управленческие решения и нести за них ответственность, способность к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства, умение отбирать и использовать стили и жанры, адекватные решению коммуникативных задач, способность работать с информацией в глобальных компьютерных сетях, использовать для решения коммуникативных задач современные технические средства и информационные технологии и пр. Овладение этими компетенциями сегодня крайне востребовано на рынке труда. Последнее время во многих ВУЗах страны активно проводятся различные мероприятия, обеспечивающие реализацию этих знаний и умений, в числе таких меро-

приятий – ярмарки научных идей. Суть этого мероприятия заключается в формировании молодежной интеллектуальной площадки для обмена идеями и решения значимых социальных проблем.

Проведение такого мероприятия является крайне важным как для студентов, представляющих авторские научные проекты и идеи, так и посетителям Ярмарки, поскольку помимо необходимости фундаментального образования современному активному человеку, а особенно бизнесмену и инноватору необходимо развивать профессиональное общение. В современном мире полезные связи – это огромный потенциал, который дает возможность применить краудсорсинг, то есть решить проблему наиболее выгодным путем с помощью применения коллективного разума. Поэтому важность такого мероприятия заключается не только в создании для студентов возможностей реализации знаний, умений и навыков, но и в соединении специалистов и ученых, непосредственно занимающихся разработками; студентов и работодателей, представителей государственных структур, бизнес – корпораций и др.

Руководство научно-исследовательской работой студентов – одно из любимых направлений в деятельности профессорско-преподавательского состава кафедры «Налоги и налогообложение» ВГОБУ ВПО Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. С каждым таким мероприятием преподаватель совершенствуется и оттачивает мастерство организации работы со студентами.

Подготовительным этапом к проведению такого мероприятия является самостоятельная работа студентов, которая закладывает основные начала их научно-исследовательской работы и дает возможность подойти к ее выполнению, используя имеющийся творческий потенциал.

Формы самостоятельной работы студентов получают практическую реализацию на практических и семинарских занятиях. Очевидно, что это требует колоссальных усилий от преподавателя в том, чтобы заинтересовать студентов к исследовательской работе, привлечь их к научной деятельности. В ходе реализации такой работы, выявляются наиболее активные студенты, их интересные и креативные идеи.

Этап, на котором обдумывается название научной идеи, является не менее важным, потому что само название идеи должно быть не только актуальным и инновационным, но и заинтриговывающим и завлекающим.

Так, студентами кафедры «Налоги и налогообложение» на «Ярмарку» были представлены следующие темы научных идей: «Формула счастья: семья для государства, налоги – для семьи», «Налоговые рецепты для приготовления инновационного бизнеса», «Нужен ли России налог на роскошь?», «Лекарство от фирм-однодневок», «Экологизация налогообложения: от популизма к реальности», «Круговорот налогов в сознании граждан», «Нужны ли России налоговые льготы?», «Уроки налоговых знаний», «Налоги в мегаполисе» и др. Все темы имели неподдельный интерес со стороны посетителей Ярмарки, были удостоены внимания и наград.

Авторы проекта «Налоговые рецепты для приготовления инновационного бизнеса», студенты 4 курса, были приглашены на стажировку в один из московских коммерческих банков, а проект «Уроки налоговых знаний» получил дальнейшую практическую реализацию в школах города Москвы. Преподаватели и студенты кафедры «Налоги и налогообложение» тесно сотрудничают с общеобразовательными школами. Так, с целью развития налоговой культуры, просвещения общества

в области налоговых знаний составлен и апробирован урок в школе на тему «Береги честь налогоплательщика смолоду или что такое налоги и почему их надо платить?»<sup>2</sup> Такой материал поможет учителям школ в подготовке проведения налоговых уроков, а также школьникам в осмыслении значения налогов в жизни общества и использовании полученных знаний на практике.

В научных ярмарках также принимают активное участие не только студенты-авторы идей, но их сокурсники. Образую группу поддержки, их роль сводится к тому, чтобы завлечь гостей («потенциальных покупателей») и создать атмосферу праздника и торжества.

Конкуренция является мотивирующим фактором, заставляющим работать усерднее над тем или иным проектом или идеей. Из-за того, что студентам больше удается концентрировать свое внимание на конкретном предмете, которым они интересуются, у них появляется больше желания учиться.

При оценивании научных проектов, основными критериями отбора лучших идей выступают: новизна и актуальность представленной темы, личный вклад автора в разработку идеи, визуальная форма представленного проекта, оформление, защита проекта, степень привлечения (участия) посетителей Ярмарки.

Главная ценность такого мероприятия состоит в том, что в центре внимания обозначен человек, а именно – личность студента: ведь если студент участвует в этом мероприятии – значит, он что-то может делать, к чему-то стремится – заявляет о себе. Именно в таких специалистах сегодня заинтересованы работодатели, потому что

<sup>2</sup> Савина О.Н., Раменская П.Ю. Проблемы формирования налоговой культуры в современном российском обществе и пути их решения/Педагогика и просвещение\*. Москва, 2011, № 4. С. 78 – 87.

в перспективе такие личности могут делать что-то серьезное.

Ярмарки научных идей представляют собой отличный способ вовлечения студентов в науку. Значение участия в таких нетрадиционных формах работы для студента заключается в формировании устойчивого интереса к учению, возможности заинтересовать в себе как будущем специалисте работодателей, создании предпосылок научного и карьерного роста, возможности побывать в ином психологическом состоянии, снятии напряжения, развитии в эмоциональном плане, создании условий успешной социализации, разнообразии студенческой жизни, и пр.

Краудсорсинг – привлечение множества энтузиастов для решения поставленной задачи – очень быстро показал себя эффективной технологией. Начавшись сравнительно недавно (в 2009 году), движение «Ярмарок» стремительно растет. Такие мероприятия проводятся уже во многих ВУЗах. Практика показывает, что студенты крайне нуждаются в инновационных -неформальных, свободных, партнерских формах общения.

Не менее интересны, на наш взгляд, такие формы научно-исследовательской работы студентов, которые предполагают участие студента в научных исследованиях самостоятельно, без «поддержки» научного руководителя.

Одной из таких форм является виртуальная дискуссия (или интернет-дискуссия), которая проводится кафедрой «Налоги и налогообложение» Финансового университета ежегодно.

Целями проведения интернет-дискуссии являются:

- выявление области научных интересов студентов, и определение круга лиц, заинтересованных в научно-исследовательской работе,
- содействие самостоятельной научной работе студентов, без участия конкретного научного руководителя,

- развитие ряда общекультурных и профессиональных компетенций.

Для проведения дискуссии в 2011 г. организаторами на образовательном портале Финансового университета была заявлена тематика – «Справедливое налогообложение. Что делать?», и размещены пять постов, на каждом из которых обсуждался отдельный вопрос дискуссии.

Вопросы, предлагаемые для обсуждения, были сформулированы следующим образом:

1. Что можно сделать для того, чтобы НДФЛ был справедливым налогом?
2. Необходим ли налог на финансовые инструменты в России?
3. Нужен ли в России экологический налог?
4. Налог на недвижимость – есть ли альтернатива?
5. Какой налог можно сегодня ввести в России или отменить?

Вопросы дискуссии были составлены таким образом, чтобы максимально реализовать личностно-ориентированный подход к научно-исследовательской деятельности: учесть интересы студенческой аудитории и младших и старших курсов, и позволить принять участие в дискуссии студентам разных факультетов.

На наш взгляд, участие в подобных мероприятиях дает возможность обучающимся определить круг своих научных предпочтений, попробовать собственные силы в виртуальном соперничестве, и наконец, добиться успеха, используя только собственный потенциал, без помощи преподавателя, консультанта, научного руководителя.

В целях контроля за ходом мероприятия были определены эксперты: за каждым обсуждаемым вопросом наблюдали два преподавателя кафедры «Налоги и налогообложение». Эксперты сформулировали две противоположных позиции (тезис и антите-

зис) по каждому из обсуждаемых вопросов, а также ряд аргументов в их поддержку. Следует отметить, что вмешательство экспертов в ход дискуссии было минимальным и заключалось в отслеживании активности участников дискуссии, корректности их высказываний. Помимо этого, наличие экспертов позволило нам определить победителей по каждому посту интернет-дискуссии.

Выбор темы для обсуждения и непосредственное участие в дискуссии способствует, на наш взгляд, развитию ряда компетенций:

- исследовательских – получать и обрабатывать информацию, обращаться к различным источникам данных и использовать их;

- социально-личностных – критически рассматривать тот или иной аспект развития общества, видеть связи между настоящими и прошлыми событиями;

- коммуникативных – выслушивать и принимать во внимание взгляды других людей, дискутировать и защищать свою точку зрения;

- лично-адаптивные – справляться с разнообразием мнений и конфликтами, вести переговоры, сотрудничать и работать в команде, использовать новую информацию и коммуникативные технологии.

Результаты проведенного в 2011 году мероприятия превзошли ожидания организаторов, и позволили сделать определенные выводы:

- во-первых, форма проведения дискуссии вызывает несомненный интерес у студенческой аудитории. Непосредственно в обсуждении предложенных вопросов приняли участие 270 человек, это студенты пяти факультетов Финансового университета: налогов и налогообложения, финансов и кредита, учета и аудита, международных экономических отношений, математических

методов и анализа рисков. Количество просмотров по всем постам интернет-дискуссии превысило 4000. Такое количество участников стало возможным благодаря современным технологиям;

- во-вторых, работа экспертов позволила определить победителей, наиболее активных участников дискуссии, чьи позиции были четко изложены в ходе дискуссии и аргументированы. Большинство студентов, признанных победителями интернет-дискуссии, демонстрируют намерения и в дальнейшем заниматься научно-исследовательской работой: публикуют научные статьи, принимают активное участие в научных студенческих мероприятиях Финансового университета: Международном молодежном форуме финансистов, Международном научном студенческом конгрессе, Фестивале науки, а также во внешних конкурсах, организаторами которых выступают другие высшие учебные заведения;

- в третьих, от участников виртуальной дискуссии поступило предложение организовать финальное мероприятие, в котором победители могли бы встретиться для обсуждения заявленных вопросов лично, а не виртуально. Для этого 10 октября 2011 года в рамках мероприятий VI Фестиваля Науки в Москве на площадке Финансового университета был организован научный турнир, своеобразный итог проведенной виртуальной дискуссии, и состоялось награждение победителей.

В сентябре-октябре 2012 года двумя кафедрами Финансового университета – «Налоги и налогообложение» и «Финансы», – на образовательном портале проводилась новая интернет-дискуссия «Налоги и межбюджетные отношения: проблемы формирования доходов бюджетов и развития публично-правовых образований».

Интернет-дискуссия, уже ставшая ежегодной, включала в себя два этапа: интернет-этап (проводился на информационном портале Финуниверситета с 17 по 30 сентября) и очный этап (14 октября).

На интернет-этапе студентам было предложено обсудить предложенные темы:

1. Что лучше для социально-экономического развития России: расширить налоговые полномочия субъектов федерации и муниципальных образований или увеличить их финансовую поддержку?
2. Быть или не быть федеральным льготам по региональным и местным налогам?
3. Разграничение налоговых доходов и расходных обязательств: возможен ли баланс?
4. В какой бюджет зачислять НДФЛ: по месту жительства или по месту работы налогоплательщика?
5. Нужно ли отдавать регионам 2% налога на прибыль?

Каждая из тем была подкреплена выдвинутым тезисом и антитезисом. Каждый из участников мог согласиться с тезисом/антитезисом, опровергнуть их или предложить свою точку зрения по вопросу.

В интернет-этапе дискуссии приняли активное участие более 100 студентов различных факультетов, некоторые из них участвовали в обсуждении двух и более тем. Многие студенты, не решившиеся высказать свою точку зрения, наблюдали за ходом дискуссии на портале. Общее количество просмотров тем интернет-дискуссии превысило 2000 раз.

За течением интернет-этапа следил жюри в составе представителей кафедр «Налоги и налогообложение» ВГНА и Финуниверситета, а также кафедры «Финансы» Финуниверситета.

По завершении интернет-этапа были выявлены победители по отдельным темам

дискуссии, которые были приглашены для участия в очной дискуссии.

Также жюри было вынесено решение объявить победителей в отдельных номинациях: «За наличие собственной позиции и умение вести дискуссию», «За креативность мышления», «За практическую аргументированность и обоснованность собственной позиции», «За оригинальный подход».

В рамках очного этапа дискуссии, который прошел 14 октября 2012 г., участники имели возможность встретиться и обсудить проблемы вживую, задать интересующие вопросы, аргументировать свою позицию или оспорить позицию оппонентов. Принять участие в очной дискуссии могли, как, принимавшие участие в интернет-этапе, так и просто заинтересованные студенты. Несмотря на воскресный день, в очной дискуссии приняли участие порядка 50 студентов Финуниверситета, ВГНА, МГУ.

Особенностью данных мероприятий является их «закрытый» характер, подразумевающий, что в обсуждении могут участвовать только студенты Финансового университета, т.к. вход на образовательный портал возможен исключительно для лиц, зарегистрированных как студенты или преподаватели, для каждого пользователя назначены логин и пароль. В перспективе, используя различные сетевые ресурсы, можно сделать дискуссию доступной для более широкой аудитории.

Применяя подобные формы организации научно-исследовательской деятельности студентов, можно говорить об определенной логике реализации компетентностного подхода, позволяющей, на наш взгляд, эффективнее использовать традиционные формы научно-исследовательской работы студентов в сочетании с инновационными.

**Библиография:**

1. Вербицкий А.А., Ларионова О.Г. Личностный и компетентностный подходы в образовании. Проблемы интеграции. – М.: Логос. – 2009.
2. Давыдова Н.С. О качестве методического сопровождения учебных дисциплин и современных методах оценивания учебных достижений/Материалы Российской научно-практической конференции. – М.: 2010.
3. Ковалевский И. Организация самостоятельной работы студента // Высшее образование в России №1, 2000, с.114-115.
4. Лисовский В. Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России. – СПб. – 2000. – с. 488.
5. Попов Ю.В., Подлеснов В.Н., Садовников В.И., Кучеров В.Г., Андросюк Е.Р. Практические аспекты реализации многоуровневой системы образования в техническом университете: Организация и технологии обучения. М., 1999. – 52 с., р. 3.1 Самостоятельная работа студентов С. 15—24. – (Новые информационные технологии в образовании: Аналитические обзоры по основным направлениям развития высшего образования / НИИВО; Вып. 9).
6. Рогонов П. Не званием единым (о духовно-нравственной подготовке студентов)// Высшее образование в России. – 1998. – № 3. – с. 39.
7. Чернышов А. Н. Студенческое самоуправление: социально-психологические аспекты. – Воронеж.-1990.
8. Шулус А. Воспитание профессионалов // Высшее образование в России. – 2001. – № 4.-с.118-121.
9. Звездова А.Б., Орешкин В.Г. Компетентностный подход в высшем профессио-

нальном образовании.–  
<http://www.miep.edu.ru>

**References (transliteration):**

1. Verbickij A.A., Larionova O.G. Lichnostnyj i kompetentnostnyj podhody v obrazovanii. Problemy integracii. – М.: Logos. – 2009.
2. Davydova N.S. O kachestve metodicheskogo soprovozhdenija uchebnyh disciplin i sovremennyh metodah ocenivaniya uchebnyh dostizhenij/Materialy Rossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii. – М.: 2010.
3. Kovalevskij I. Organizacija samostojatel'noj raboty studenta // Vysshee obrazovanie v Rossii №1, 2000, s.114-115.
4. Lisovskij V. T. Duhovnyj mir i cennostnye orientacii molodjozhi Rossii. – SP b. – 2000. – s. 488.
5. Popov Ju.V., Podlesnov V.N., Sadovnikov V.I., Kucherov V.G., Androsjuk E.R. Prakticheskie aspekty realizacii mnogourovnevoj sistemy obrazovanija v tehničeskom universitete: Organizacija i tehnologii obuchenija. M., 1999. – 52 s., r. 3.1 Samostojatel'naja rabota studentov S. 15—24. – (Novye informacionnye tehnologii v obrazovanii: Analiticheskie obzory po osnovnym napravlenijam razvitija vyshego obrazovanija / NIIVO; Vyp. 9).
6. Rogonov P. Ne znaniem edinyim (o duhovno-nravstvennoj podgotovke studentov)// Vysshee obrazovanie v Rossii. – 1998. – № 3. – s. 39.
7. Chernyshov A. N. Studencheskoe samoupravlenie: social'no-psihologičeskie aspekty. – Voronezh.-1990.
8. Shulus A. Vospitanie professionalov // Vysshee obrazovanie v Rossii. – 2001.-№ 4.-s.118-121.
9. Zvezdova A.B., Oreshkin V.G. Kompetentnostnyj podhod v vysshem professional'nom obrazovanii.– <http://www.miep.edu.ru>