

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПЕРЕДАЧУ, ЛИБО ПОПЫТКУ ПЕРЕДАЧИ СРЕДСТВ СВЯЗИ, А ТАКЖЕ КОМПЛЕКТУЮЩИХ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ИХ РАБОТУ, ЛИЦАМ, СОДЕРЖАЩИМСЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

В соответствии со ст. 9 Уголовно-исполнительного кодекса РФ основным средством исправления осужденных является режим — установленный федеральными законами, законами РФ и нормативно-правовыми актами Министерства юстиции РФ, Федеральной службой исполнения наказаний порядок исполнения и отбывания наказаний. Он обеспечивает охрану, изоляцию осужденных, постоянный надзор, исполнение возложенных на них обязанностей, реализацию прав и законных интересов, а также личную безопасность.

Режим отбывания наказания включает запрет осужденным иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях либо приобретать определенные вещи и предметы, перечень которых установлен Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений¹.

В соответствии с Законом РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 (с последующими изменениями и дополнениями) «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» для реализации режимных требований администрации исправительных учреждений предоставлен комплекс различных прав, в том числе:

- осуществлять контроль за соблюдением режимных требований на объектах учреждений, исполняющих наказания, и территориях, прилегающих к ним;
- составлять протоколы об административных правонарушениях, осуществлять административное задержание и применять другие предусмотренные законодательством РФ об административных правонарушениях меры;
- производить досмотр и обыск осужденных, иных лиц, их вещей, транспортных средств, находящихся на территориях учреждений, исполняющих наказания, федеральных государственных унитарных предприятий уголовно-исполнительной системы и на прилегающих к ним территориях, на которых

установлены режимные требования, а также изымать запрещенные вещи и документы².

Для обеспечения режима, в том числе, исключения возможности осужденным получать запрещенные вещи, предметы, продукты питания, в соответствии с ч. 6 ст. 7 Закона РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» территориальные органы уголовно-исполнительной системы по согласованию с органами местного самоуправления муниципальных районов либо органами местного самоуправления городских округов определяют границы территорий, прилегающих к подведомственным учреждениям, на которых федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний, по согласованию с Генеральной прокуратурой РФ устанавливаются режимные требования.

Во исполнение данного закона 3 сентября 2007 г. Министр юстиции РФ подписал приказ № 178 «Об утверждении Положения о режимных требованиях на территории, прилегающей к учреждению, подведомственному территориальному органу уголовно-исполнительной системы». Данный приказ установил запреты и права администрации на режимных территориях. На них запрещается:

- без разрешения руководства учреждения находиться и передвигаться посторонним лицам;
- производить без специального разрешения начальника учреждения земляные, строительные, взрывные, технические и изыскательские работы;
- осуществлять без соответствующего допуска руководства учреждения ремонт инженерно-ком-

¹ Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений: утв. приказом Министерства юстиции РФ от 3 ноября 2005 г. № 205 (с изм. на 7 февраля 2012 г.).

² В редакции Федерального закона от 6 июня 2007 г. № 91-ФЗ «О внесении изменений в ст. 103 и 141 Уголовно-исполнительного кодекса РФ и Закон РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы». См.: О конституционно-правовом смысле положений п. 6 ст. 14 Закона РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»: Определение Конституционного Суда РФ от 6 марта 2008 г. № 428-О-П.

- муникационных, энергетических сетей, средств связи, установку оборудования;
- проводить без согласования с администрацией учреждения линии электропередач;
- устанавливать гаражи, тенты-укрытия для автотранспорта и другие сооружения;
- размещать торговые точки и осуществлять торговлю (в том числе с рук, лотков и автомашин);
- проводить митинги, демонстрации, собрания, шествия и другие массовые мероприятия;
- осуществлять кино-, фото-и видеосъемки, звукозаписи;
- вести переговоры через ограждения с лицами, находящимися в учреждении, передавать либо пытаться передать через ограждение на территорию учреждения любые вещи и предметы, продукты питания;
- размещать и оставлять свертки, сумки, иные вещи и предметы;
- загрязнять территорию, а также осуществлять на ней выпас, выгул скота и других животных, заниматься огородничеством, садоводством, рыбной ловлей;
- разводить огонь, а также производить салюты и фейерверки.

Для соблюдения запретов на режимных территориях администрация ИУ вправе: 1) временно ограничивать или запрещать движение транспорта, не допускать граждан на режимную территорию или обязывать их там оставаться либо покинуть ее; 2) осуществлять досмотр и обыск лиц, их вещей, транспортных средств, а также изымать запрещенные вещи, документы, перечень которых устанавливается законодательством РФ и правилами внутреннего распорядка учреждений; 3) составлять протоколы об административных правонарушениях, осуществлять административное задержание и применять другие предусмотренные законодательством РФ об административных правонарушениях меры; 4) применять физическую силу, специальные средства, газовое и огнестрельное оружие в порядке и в случаях, предусмотренных законодательством РФ.

Специально подчеркнем, что приведенные правовые положения направлены на регламентацию деятельности администрации ИУ, призванной исключить доставку осужденным запрещенных предметов³. В перечень

³ Имеют место случаи, когда представители администрации исправительного учреждения сталкиваются с противодействием граждан. Так, в ИК-8 Оренбургской области старший инспектор отдела безопасности, при предотвращении переброса через ограждение запрещенных предметов, подвергся нападению со стороны гражданских лиц, был избит и силой посажен в салон автомобиля, который скрылся с места происшествия. Силами учреждения был объявлен план «Перехват», в результате которого данный автомобиль и находящиеся в нем преступники были задержаны на расстоянии 3 км от учреждения.

которых входят и средства связи, а также комплектующие, обеспечивающие их работу⁴, которые в последние годы широко используются осужденными для организации совершения преступлений. Особую озабоченность вызывает обладание лицами, лишенными свободы, средствами сотовых систем подвижной связи.

В течение 2009 г. в исправительных учреждениях ФСИН России было изъято 37344 средства связи, из них 23097 (61,8%) — при доставке, в 2010, 2011, 2012 гг., соответственно, — 32381, 39288, 49270, при доставке — 22421 (69,2%), 27553 (70,1%), 34587 (70,2%)⁵.

В течение 2009 г. в СИЗО и тюрьмах было изъято 8709 средств связи, из них 5279 (60,6%) — при доставке, в 2010, 2011 гг., соответственно, — 7656, 8133, при доставке — 4986 (65,1%), 5202 (64,0%)⁶.

С помощью средств сотовых систем подвижной связи организуются и совершаются различные преступления. В настоящее время установлено, что побег на вертолете осужденного Шестакова, отбывавшего наказание по ст. 105, 158, 162, 167 УК РФ (в виде 24 лет лишения свободы (первые пять лет в тюрьме, а затем в исправительной колонии строгого режима) в ФКУ ИК-17 УФСИН России по Вологодской области, был организован с использованием мобильного телефона.

В ИК-1 и ИК-5 Оренбургской области в 2012 г. осужденными с помощью сотовой связи была налажена незаконная поставка наркотических средств.

В Рязанской области вор в законе «Мотыль» по сотовому телефону руководил дезорганизацией деятельности исправительной колонии, передавал угрозы начальствующему составу и давал установки на действия осужденных.

Наиболее распространенным является мошенничество. Так, в ИК-29 Архангельской области осужденный обманым путем, создавая у знакомой мнимое представление о нахождении его в опасности, завладел принадлежащими ей денежными средствами в размере 267 тыс. рублей путем перечисления их на счет имеющегося мобильного телефона. В ИК-28 этой же области осужденный, используя мобильный телефон, при помощи услуги «Мобильный банк» совер-

По фактам действий в отношении персонала в 2012 г. было возбуждено 131 уголовное дело (ст. 318, 319, 321 УК РФ).

⁴ Пункт 18 Перечня вещей и предметов, продуктов питания, которые осужденным запрещается иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях либо приобретать (с изм. на 7 февраля 2012 г.). См.: Приложение № 1 к Правилам внутреннего распорядка исправительных учреждений.

⁵ См.: Обзор «О состоянии режима и надзора в ИК, ЛИУ, ЛПУ территориальных органов уголовно-исполнительной системы в 2012 г.».

⁶ По данным Министерства юстиции РФ.

шил хищение чужого имущества с банковской карты в сумме 29,5 тыс. рублей.

В Оренбургской области в октябре 2012 г. было предъявлено обвинение по ч. 2, 3 ст. 159 УК РФ (18 эпизодов) осужденному ИК-5, совершившему хищение денежных средств у граждан в размере 695 тыс. рублей.

В колониях Самарской области выявлено и зарегистрировано 155 фактов мошеннических действий, совершенных осужденными с использованием средств мобильной связи, в том числе серия телефонных мошенничеств, потерпевшими от которых стали пенсионеры г. Тольятти. В ИК-5 Ростовской области осужденными совершены мошеннические действия в отношении ряда глав муниципальных образований Волгоградской области.

По сведениям МВД России, число осужденных, совершивших мошенничество, неукоснительно растет. Если в 2011 г. их установлено 196 и выявлено 766 эпизодов преступной деятельности, то за 2012 г. соответственно — 245 и более 1000 эпизодов.

Административная ответственность за передачу либо попытку передачи запрещенных предметов лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, следственных изоляторах или изоляторах временного содержания, предусмотрена ст. 19.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях⁷. Указанное противоправное деяние относится к административным правонарушениям против порядка управления (гл. 19 КоАП РФ).

Приведенная норма предусматривает ответственность как непосредственно за передачу запрещенных объектов, так и за попытку. «Используя в данном случае понятие «попытка совершения административного правонарушения», законодатель тем самым подчеркивает общественную опасность не только оконченного состава незаконной передачи запрещенных предметов осужденным, но и попытки на нее»⁸.

В соответствии с ч. 4 ст. 28.3 КоАП РФ Министром юстиции РФ 8 июня 2009 г. был издан приказ⁹ № 246, которым утвержден перечень должностных лиц уч-

реждений и органов уголовно-исполнительной системы, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях. Применительно к правонарушению, предусмотренному ст. 19.12 КоАП РФ, круг таких лиц является широким, это:

- начальники структурных подразделений Федеральной службы исполнения наказаний, отделов структурных подразделений ФСИН России, их заместители;
- начальники УФСИН России по федеральным округам, отделов УФСИН России по федеральным округам, их заместители;
- начальники оперативных управлений, отделов территориальных органов ФСИН России, их заместители, старшие оперуполномоченные по особо важным делам, старшие оперуполномоченные, оперуполномоченные;
- начальники управлений, отделов, групп безопасности территориальных органов ФСИН России, их заместители, старшие инспектора по особым поручениям, старшие инспектора, инспектора;
- начальники объединений исправительных учреждений, исправительных учреждений, лечебно-профилактических учреждений, следственных изоляторов, специальных подразделений по конвоированию, их заместители;
- начальники оперативных отделов объединений исправительных учреждений, исправительных учреждений, лечебно-профилактических учреждений, следственных изоляторов, их заместители, старшие оперуполномоченные, оперуполномоченные;
- начальники отделов безопасности объединений исправительных учреждений, исправительных учреждений, их заместители, старшие инспектора, инспектора;
- начальники отделов режима воспитательных колоний и следственных изоляторов, их заместители, старшие инспектора, инспектора;
- оперативные дежурные объединений исправительных учреждений, исправительных учреждений, лечебно-профилактических учреждений, их помощники;
- дежурные помощники начальников следственных изоляторов, их заместители;
- начальники межрайонных уголовно-исполнительных инспекций, уголовно-исполнительных инспекций, входящих в состав межрайонных уголовно-исполнительных инспекций, их заместители.
- начальник исправительного учреждения;
- начальники отделов исправительного учреждения и их заместители;
- оперативные дежурные, начальники караулов исправительного учреждения и их заместители.
- Форма протокола об административном правонарушении определена ст. 28.2 КоАП РФ. В качестве

⁷ См.: Винокуров К.Ю. Прокурорский надзор за законностью решений, применяемых органами административной юрисдикции (проблемы реализации норм Кодекса РФ об административных правонарушениях). – М., 2002.

⁸ Барабанов Н.П. Противодействие поступлению в исправительные учреждения запрещенных предметов, неслужебным связям сотрудников с осужденными (криминологический, организационный, психологический и правовой аспекты) / Н.П. Барабанов В.Н. Савардунова В.М. Кириченко. – Рязань, 2012. – С.19.

⁹ Ранее действовал приказ Министерства юстиции РФ от 28 июня 2002 г. № 182 «Об утверждении Перечня должностных лиц Министерства юстиции РФ, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях».

наказания по данной статье КоАП РФ предусмотрен штраф в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей с конфискацией средств связи, а также комплектующих, обеспечивающих их работу.

По данным исследований, проведенных в 2005 г. среди лиц, привлеченных к ответственности за указанное административное правонарушение, выделялись такие группы правонарушителей: вольнонаемные сотрудники ИУ — 30%; родственники осужденных — 27%; знакомые осужденных — 20%; иные лица, имеющие доступ в ИУ — 9%; аттестованные сотрудники — 2%¹⁰.

В 2009 г. приведенные данные претерпели определенные изменения: 42,2% случаев приходилось на лиц, имеющих возможность пройти на территорию исправительного учреждения, но не работающих там постоянно (получающие готовую продукцию, перевозящие сырье, полуфабрикаты, готовящие различные договоры); 33% на вольнонаемных сотрудников; 18% — на аттестованных сотрудников (где 11,3% составляли младшие инспектора); 5,9% — на родственников и иных лиц¹¹.

Подводя краткий итог, отметим следующие обстоятельства:

1. Для предупреждения передачи либо попытки передачи запрещенных предметов лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы,

требуется целенаправленная организационная работа, связанная с техническим оснащением не только основного периметра исправительного учреждения, но и режимной территории, установка камер видеонаблюдения за поведением осужденных внутри периметра зоны, контроль за лицами, прибывающими в исправительное учреждение (по роду производственной деятельности, на свидания к осужденным), а также проходящими службу в ИУ.

2. В целях профилактики рассматриваемого правонарушения требуется активизация деятельности должностных лиц по реализации соответствующих административно-процессуальных полномочий (составление протокола об административном правонарушении в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ) с последующей информацией об этом всего контингента отбывающих наказание и персонала исправительного учреждения.
3. Правильная организация и своевременное проведение режимных мероприятий, административно-процессуальных процессуальных действий приведет к снижению потока поступления средств связи, а также комплектующих, обеспечивающих их работу, осужденным и, как следствие, снижению количества преступлений, совершенных осужденными с использованием средств сотовых систем подвижной связи.

Библиографический список:

1. Барабанов Н.П. Противодействие поступлению в исправительные учреждения запрещенных предметов, неслужбным связям сотрудников с осужденными (криминологический, организационный, психологический и правовой аспекты) / Н.П. Барабанов В.Н. Савардунова В.М. Кириченко. — Рязань, 2012.
2. Винокуров К.Ю. Прокурорский надзор за законностью решений, принимаемых органами административной юрисдикции (проблемы реализации норм Кодекса РФ об административных правонарушениях). — М., 2002.
3. Трунцевский Ю.В. Проникновение запрещенных предметов в учреждения, исполняющие наказания в виде лишения свободы, как нарушение деятельности данных учреждений / Ю.В. Трунцевский, О.В. Пеннин // Уголовно-исполнительное право. Научный журнал. — 2006. — № 1 (01).

References (transliteration):

1. Barabanov N.P. Protivodeistvie postupleniyu v ispravitel'nye uchrezhdeniya zapreshennykh predmetov, nesluzhebnyy svyazyam sotrudnikov s osuzhdennymi (kriminologicheskii, organizacionnyi, psihologicheskii i pravovoi aspekty) / N.P. Barabanov V.N. Savardunova V.M. Kirichenko. — Ryazan', 2012.
2. Vinokurov K.Yu. Prokurorskiy nadzor za zakonnost'yu reshenii, prinmaemykh organami administrativnoi yurisdikcii (problemy realizacii norm Kodeksa RF ob administrativnykh pravonarusheniayah). — M., 2002.
3. Truncevskii Yu.V. Proniknovenie zapreshennykh predmetov v uchrezhdeniya, ispolnyayushie nakazaniya v vide lisheniya svobody, kak narushenie deyatel'nosti dannykh uchrezhdenii / Yu.V. Truncevskii, O.V. Pennin // Ugolovno-ispolnitel'noe pravo. Nauchnyi zhurnal. — 2006. — № 1 (01).

¹⁰ Трунцевский Ю.В. Проникновение запрещенных предметов в учреждения, исполняющие наказания в виде лишения свободы, как нарушение деятельности данных учреждений / Ю.В. Трунцевский, О.В. Пеннин // Уголовно-исполнительное право. Научный журнал. — 2006. — № 1 (01). — С.43.

¹¹ Барабанов Н.П. Указ. соч. — С. 44.