

РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ

И.В. ИЛЬИНА, А.Д. УРСУЛА, Т.А. УРСУЛ

«Глобальный эволюционизм:

идеи, проблемы, гипотезы» (М.: Изд-во МГУ, 2012)

Аннотация: В данной статье анализируется материал монографии И.В. Ильина, А.Д. Урсула, Т.А. Урсул «Глобальный эволюционизм: идеи, проблемы, гипотезы». Мы считаем, что авторами разработан комплексный, информационно-синергетический подход к изучению эволюционных процессов, который является не просто междисциплинарной методологической инновацией, он наиболее адекватно отражает идею глобального эволюционизма, соединяя в единое целое ныне происходящие процессы глобальной эволюции и такие же процессы в прошлом и будущем.

В данной работе глобальный эволюционизм представлен как совокупность идей, концепций, проблем и гипотез, рассматривающих один из основных эволюционных процессов во Вселенной — перманентную самоорганизацию материальных систем, в ходе которой идёт последовательное прогрессивное развитие неорганической, органической природы и затем социального уровня мироздания.

В рецензируемой монографии представлены оригинальные результаты нового общенаучного направления, которое содержит свои методологию, категориальный аппарат, закономерности и тенденции процесса самоорганизации в мироздании. Глобальный эволюционизм как научное направление раскрывает возможности исследования глобальных процессов и систем, изучение которых уже невозможно традиционными методами. Рецензируемый материал может быть использован и для построения учебных курсов по проблемам глобалистики.

Ключевые слова: философия, глобалистика, глобальный эволюционизм, информационный подход, информационно-синергетический подход, антропокосмизм, коэволюция, ноосферогенез, устойчивое развитие, ноосферология.

Современная цивилизация имеет множество отличительных черт и особенностей. Это и экспоненциальный рост информатизации, и стремительные темпы техногенного развития, и проникновение человека в глубины космоса и т.д. Вместе с тем, столь же стремительно множится и глобализируется совокупность социоприродных проблем, от решения которых зависит социальный прогресс и сохранение цивилизации. Эти проблемы характеризуются динамизмом, возникают как объективный фактор развития общества и для своего решения требуют объединённых усилий всего человечества. Например, проблема «Север-Юг» — разрыв в развитии между богатыми и бедными странами, приводящая к тому, что среднедушевые доходы в 20 наиболее богатых странах мира

в 37 раз превышают соответствующий показатель в 20 беднейших странах, причем за последние 40 лет этот разрыв удвоился; проблема предотвращения термоядерной войны и обеспечение мира для всех народов; недопущение мировым сообществом несанкционированного распространения ядерных технологий, радиоактивного загрязнения окружающей среды; предотвращение катастрофического загрязнения окружающей среды и снижения биоразнообразия; обеспечение человечества ресурсами; глобальное потепление; озоновые дыры; распространение эпидемий; демографический кризис; терроризм; астероидная опасность и т.п.

Дело в том, что глобальные проблемы являются следствием противостояния природы и человеческой цивилизации, а также несоответствия или

несовместимости разнонаправленных тенденций в ходе развития самой человеческой культуры. Поэтому на рубеже веков перед человечеством встала сложная и актуальная проблема не только дальнейшего развития земной цивилизации, но и самого её существования. Для решения глобальных проблем необходимы серьёзные научные разработки.

Однако, характеризуя современную ситуацию в научном знании, следует отметить, что существующее многообразие научных школ и направлений, плюрализм мнений и их конкуренция оказываются не в состоянии создать единую научную картину мира, которую разделяли бы большинство ученых. Научное знание сегодня испытывает потребность в исследовательских проектах и программах, которые консолидировали бы различные, все более дифференцирующиеся отрасли науки и направления поиска. Необходима разработка новой методологии научного знания, способной обеспечить его единство, на основе которого можно было бы упорядочить разнообразие научных поисков и результатов в системно-целостную форму познания, создать систему для управления процессами устойчивого социально-экономического развития, согласованными с законами природы.

Один из путей формирования нового научного направления в методологии науки, которое в принципе может объединить многие, если не все исследовательские программы и научные проекты, изложен в монографии И.В. Ильина, А.Д. Урсула, Т.А. Урсул «Глобальный эволюционизм: идеи, проблемы, гипотезы». В частности, авторы разработали комплексный, информационно-синергетический подход к изучению эволюционных процессов, который является не просто междисциплинарной методологической инновацией, он наиболее адекватно отражает идею глобального эволюционизма, соединяя в единое целое ныне происходящие процессы глобальной эволюции и такие же процессы в прошлом и будущем.

В данной работе глобальный эволюционизм представлен как совокупность идей, концепций, проблем и гипотез, рассматривающих один из основных эволюционных процессов во Вселенной — перманентную самоорганизацию материальных систем, в ходе которой идёт последовательное прогрессивное развитие неорганической, органической природы и затем социального уровня мироздания. В монографии концепция глобального эволюционизма обретает общенаучный характер, являясь примером становления и развертывания

междисциплинарно-интегративных процессов в современном познании.

Авторы работы показывают, что ранее доминировавшие представления о развитии, прежде всего прогрессивном развитии, хотя и опирались в той или иной степени на отдельные научные дисциплины, в которых уже отчётливо проявлялся эволюционный аспект (прежде всего — биологию, геологию и астрономию), в существенной степени оказывались умозрительно-философскими и не давали целостного образа, обсуждаемого здесь феномена¹. Глобальный эволюционизм обретает свой общенаучный статус благодаря взаимодействию с другими отраслями научного знания и, что особенно важно, с междисциплинарными подходами, методами, концепциями, теориями, гипотезами и прогнозами.

По мнению авторов, глобальная эволюция — это перманентная самоорганизация материальных систем, последовательно проявляющаяся в неживой природе, живом веществе и обществе, продолжающаяся далее в социоприродной форме и происходящая только в вещественном фрагменте Вселенной, т.е. небольшой части ныне известного науке мироздания. По предположению авторов, основной результат этой эволюции — единственная во Вселенной траектория, названная супермагистралью глобально-эволюционных процессов. Именно на супермагистральной происходило и происходит дискретно-непрерывное прогрессивное развитие материальных систем.

Действительно, глобальная эволюция — уникальный и необратимый процесс непрерывной самоорганизации в природе и самой природы, «эстафета» прогрессивного развития которой сейчас передана обществу. Появление социума как бы предполагает, что дальнейшее продолжение супермагистральной глобальной эволюции переходит к социальной ступени эволюции. Между тем глобальная эволюция даже с участием социального разума все же остается в основном естественным, природным процессом и лишь в определенной небольшой своей части — социоприродным, а не просто социальным феноменом.

¹ Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Законы эволюции и самоорганизации сложных систем. М., 1994; Моисеев Н.Н. Универсум. Информация. Общество. М., 2001; Хайтун С.Д. Эволюция Вселенной // Вопросы философии. 2004. № 10; Урманцев Ю.А. Эволюционика, или общая теория развития систем природы, общества и мышления. 2-е изд. М., 2009; Гринин Л.Е. Эволюция: космическая, биологическая, социальная — возможности единой парадигмы // Глобалистика как область научных исследований и сфера преподавания. Вып. 5 / под ред. И.И. Абылгазиева, И.В. Ильина. М., 2011 и др.

В настоящей монографии эволюция понимается в широком смысле — как процесс спонтанной самоорганизации (либо самодезорганизации, а также других форм развития) материальных систем, направленные и в основном необратимые изменения их структуры и содержания, включающие как восходящие и нисходящие ветви, так и другие составляющие, например структурные (одноплоскостные) изменения.

По мнению авторов, происходит новое осмысление проблем биологической эволюции, когда господствующим принципом вместо движения к совершенству и вытеснения предшествующего оказывается сохранение существующего как условия реализации возникающего. Сохранение существующего выступает в качестве приоритета для дальнейшей «судьбы» эволюционирующих материальных образований. Причем основная темпоральная «нагрузка» в процессе самоорганизации падает главным образом на настоящий период времени, в котором и происходят инновационные изменения в содержании материальных систем, обуславливая направления и тип их развития.

Рассмотренный в работе информационный подход к глобальной эволюции реализовался в основном в той исследовательской парадигме, которая исходит из атрибутивной сущности информации, где ей придаётся такой же онтологический статус, как и энергии². В рамках этой парадигмы принимается принцип неразрывной взаимосвязи энергии и информации. На определенной стадии эволюции во Вселенной на первый план выступают либо энергетические, либо информационные процессы, однако с ростом уровня организации и сложности систем роль информации и информационного критерия развития существенно возрастает. Информация как характеристика материальных образований отображает наличие в них движения и разнообразия. В тёмной энергии она присутствует в минимальном количестве.

Предложенный авторами комплексный, информационно-синергетический подход к изучению эволюционных процессов — не просто междисциплинарная методологическая инновация, он наиболее адекватно отражает идею глобального эволюционизма, соединяя в единое целое ныне происходящие процессы глобальной эволюции и такие же процессы в прошлом и будущем. В любом

эволюционном процессе, реализующемся через самоорганизацию, просматривается некий принцип сохранения, выражающий меру взаимосвязи между экологическими условиями и природными ресурсами. Это определенный баланс между сохранением условий («обеспечением экологической безопасности») и изъятием ресурсов из экосистемы («природопользованием»). Сохранение экологических условий предполагает наличие предела изъятия ресурсов, чрезмерное изъятие ресурсов ведет к деградации экологических условий.

Авторы считают, что для дальнейшего потребления ресурсов необходимо либо перейти на интенсивно-устойчивый путь хозяйственной деятельности, либо выйти за пределы данной экосистемы, в более широкую природную среду, где ресурсы ещё находятся в пределах несущей ёмкости экосистем, т.е. в границах устойчивости экосистем. В этом ресурсно-экологическом ракурсе можно видеть одну из причин перехода антропогенной деятельности на Земле на интенсивно-коэволюционный (устойчивый) путь развития и, вместе с тем, одну из глубинных причин выхода человека во внеземное пространство. Однако дело не только в разрешении эколого-ресурсного противоречия, но и в необходимости перманентного увеличения информационного содержания социосферы. Пространственное расширение социальной ступени вызвано, прежде всего, тем, что эта ступень имеет принципиально культурно-информационную сущность, отличающуюся от информационно-содержательных характеристик биологической ступени наличием особой надындивидуальной и внеличностной системы средств генерации, накопления, хранения и преобразования информации, необходимой для организации социальной деятельности, т.е. культуры. Именно этот преимущественно внеорганизменный, экзогенный характер человеческой культуры и вызывает расширение сферы человеческой деятельности вначале на планете, а затем и в космосе.

В рамки предлагаемого информационно-синергетического подхода вписывается и принцип сужения эволюционного коридора объёма возникающих всё более сложных структур. С одной стороны, растёт разнообразие видов и форм существования всё более высоких структурных уровней и ступеней, с другой стороны — сужается их общий суммарный объём. Синергетика свидетельствует о том, что восхождение по лестнице всё более упорядоченных структур и форм ведёт к реализации маловероятных событий. Глобаль-

² Гуревич И.М., Урсул А.Д. Информация — всеобщее свойство материи: Характеристики. Оценки. Ограничения. Следствия. М., 2012.

но-эволюционная ситуация меняется только на уровне социальной ступени: происходит Большой социальный взрыв — расширение этой ступени, сопровождающееся ростом масс-энергетических, пространственно-временных и информационных характеристик. На уровне социальной ступени информационные характеристики (рост информационного содержания и её основных структурных единиц) «увлекают» за собой вещественно-энергетические параметры, заставляя их также увеличиваться и расширяться.

Взаимоотношения человека и космоса в монографии анализируются и обобщаются в антропокосмизме как мировоззренческой концепции, рассматривающей взаимодействия в системе «человек-космос»³; при этом окружающая человека среда с её условиями, физическими константами и законами должна соответствовать существованию и развитию человека и человечества. Важная репрезентация антропокосмизма, имманентно связанная с глобальным эволюционизмом, — антропный космологический принцип, выявляющий связь между физическими константами, глобальными свойствами и характеристиками Вселенной и процессами самоорганизации, формированием всё более сложной иерархии структурных уровней материи, избирательно ориентированных на возможность появления человека. Это существенно новый момент в понимании происхождения жизни и разума, поскольку ранее этот процесс считался зависимым лишь от локальных особенностей экосреды в её планетарном видении и в значительной степени случайным. Появились и другие «антропные принципы»⁴, например, выявлена коротационная зона — узкая кольцевая зона (тор), в которую

включена орбита Солнечной системы в Галактике и в которой сложились особые условия образования звёзд и возможно зарождения жизни земного типа. Ранее предполагалось, что более вероятно возникновение жизни в ядре Галактики, однако в этом ядре, согласно современной точке зрения, находится сверхмассивная черная дыра.

Рассмотренный в работе антропный принцип выражает и конкретизирует именно ту сторону взаимоотношения человека и космоса, которая определяет узконаправленный «коридор-вектор» появления в результате процессов самоорганизации не только человека, но и иных всё более сложных форм эволюции во Вселенной. Кроме того, антропный космологический принцип позволяет сделать заключение о том, что сосуществование разумных существ и окружающей их природы возможно в своеобразной форме «коэволюции человека и Вселенной». Следует отметить, что смысл понятия коэволюции здесь несколько иной, чем когда говорится о коэволюции человека и природы, скажем, в социальной экологии или в контексте планетарного эволюционизма. В последнем случае под коэволюцией понимается форма развития, развертывающегося в рамках несущей ёмкости биосферы и обеспечивающего прогресс человеческого рода, т.е. совместное развитие общества и природы.

В более общем случае под коэволюцией понимается соразвитие двух или более систем, которое не ведёт к разрушению, а обеспечивает их гармоничное взаимодействие и коадаптацию. В космологическом значении коэволюция авторами мыслится как форма взаимодействия части (человека, цивилизации) и целого (Вселенной), допускающая их взаимное существование и взаимовлияние, которое, конечно, асимметрично и неравнозначно как в пространственном, так и в темпоральном аспекте. Впрочем, такое представление «космологической коэволюции» не исключает и возможности существования иных (не водно-углеродных) форм жизни и «нечеловеческого» разума.

В этой связи авторы проанализировали понятие космической цивилизации, имеющей планетарное происхождение и проявление социальной ступени эволюции. Такая цивилизация представляет собой специфически организованную систему разумных существ, имеющих особую объективно существующую систему средств создания, накопления, хранения и преобразования информации, необходимой для антиэнтропийной

³ Мочалов И.И., Хайруллин К.Х. Концепция антропокосмизма Н.Г. Холодного // Вопросы философии. 1982. № 11. С. 139.

⁴ Казютинский В.В. Мировоззренческие и методологические аспекты антропологического (антропного) принципа в космологии // Труды XVI Чтений К.Э. Циолковского. Секция «К.Э. Циолковский и философские проблемы освоения космоса». М., 1982. С. 33-34; Идлис Г.М. Основные черты наблюдаемой астрономической Вселенной как характерные свойства обитаемой космической системы // Известия Астрофизического института АН Каз. ССР. Алма-Ата, 1958. Т. VII; Зельманов А.Л. К постановке космологической проблемы // Труды Второго съезда Всесоюзного астрономического общества. М., 1960; Антропный принцип в структуре научной картины мира: история и современность. Материалы Всесоюзного семинара, 28-30 ноября 1989 г. Ч. 1. Л., 1989; Антропный принцип в научной картине мира. М.: ИФ РАН, 2008 и др.

активности через тот или иной способ взаимодействия с природой, направленный на выживание и непрерывную прогрессивную эволюцию этого социального организма.

Важным моментом в работе является положение о том, что глобальный эволюционизм даёт возможность по-новому взглянуть не только на космические, но и на земные, прежде всего, глобальные проблемы и процессы. Следует отметить, что в рамках данного типа эволюционизма авторами была также сформулирована концептуально-методологическая установка социогеокозмизма, исходящая из того, что основной целью космической деятельности в ближайшей перспективе является использование космонавтики для решения глобальных земных проблем и выживания (через устойчивое развитие) на Земле.

Авторы книги убедительно показывают, что глобальный эволюционизм стал играть роль не только парадигмального интегратора научного знания, но и проводника эволюционных взглядов в науке, особенно при становлении новых областей научного поиска. В настоящее время глобалистика — «ядро» глобального знания — основное внимание уделяет изучению глобальных проблем и глобализации, но в её предметное поле начинает включаться и ряд других глобальных процессов⁵. Она будет эволюционировать и в ракурсе получения новых результатов, применения новых подходов и методов исследования. Тем самым глобалистика выступает как активно эволюционирующая область научного знания, постепенно становясь эволюционной глобалистикой. Применение эволюционных представлений к глобалистике, которое будет её трансформировать в «эволюционную глобалистику», связано в первую очередь с общепланетарным смыслом понятия «глобальный эволюционизм».

Материал рецензируемой книги позволяет уточнить предмет глобальных исследований и особенно эволюционной глобалистики. В частности, можно говорить, что этим предметом становится эволюция глобальных процессов и систем в их отношении к человеку и человечеству. Авторы справедливо полагают, что предметом глобалистики, по крайней мере, в обозримом будущем являются глобальные процессы и системы в их эволюции (а также коэволюции), т.е. глобальное развитие. В этом случае концептуальная система глобали-

стики и даже шире — глобальных исследований кардинальным образом меняется, и глобалистика постепенно трансформируется в эволюционную глобалистику. В эволюционной глобалистике и связанными с ней глобальными исследованиями в единое целое соединяются два мировоззренческих и методологических подхода: эволюционизм и глобализм.

Под глобальными процессами понимаются природные, социальные и социоприродные процессы, развертывающиеся на планете Земля: глобализация, глобальные проблемы, глобальные антропогенные кризисы, общепланетарные и космические катастрофы, переход к устойчивому развитию, ноосферогенез и ряд других. Как правило, в ходе развёртывания глобальных процессов либо формируются те или иные глобальные системы и структуры, либо эволюционируют в качестве таковых, если они уже существовали. В случае действия негативных глобальных тенденций и обострения глобальных противоречий, кризисов и катастроф существующие структуры и системы могут деградировать и разрушаться. В силу этого особое значение приобретает изучение глобальных катаклизмов, прежде всего — кризисов и возможных катастроф антропогенного происхождения.

Глобальные процессы в эволюционно-темпоральном ракурсе можно разделить на начавшиеся и завершившиеся в прошлом, происходящие в современную историческую эпоху, а также те глобальные процессы, которые появятся или развернутся в будущем. К наиболее важным будущим социоприродным глобальным процессам, уже сейчас изучаемым футуроглобалистикой, следует отнести общепланетарный переход к устойчивому развитию и, как его естественное продолжение, — ноосферогенез.

С точки зрения эволюционного подхода в глобалистике все глобальные процессы и системы участвуют в процессах развития, имеющих прогрессивную, регрессивную либо иную направленность. Можно связать позитивные с аксиологической точки зрения сдвиги в глобальных процессах с их прогрессивным развитием, а негативные — с регрессивными изменениями и тем самым оценить их место в общепланетарной эволюции. Подобное ценностное ранжирование имеет смысл не только для дальнейшей исследовательской, но особенно для практической глобальной деятельности как совокупной деятельности мирового сообщества, направленной на решение глобальных проблем и позитивную ориентацию других глобальных

⁵ Прыкин Б.В. Глобалистика. М., 2007; Чумаков А.Н. О предмете и границах глобалистики // Век глобализации. 2008. № 1. и др.

процессов, от которых, в конечном счёте, зависит судьба цивилизации и биосферы.

Одной из важных особенностей предлагаемого авторами видения социального и социоприродного этапа глобальной эволюции является акцент на переходе к новой форме социальной деятельности и цивилизационного развития — устойчивому развитию. Под этим типом развития в работе понимается управляемое системно-сбалансированное социоприродное развитие, не разрушающее окружающую природную среду, обеспечивающее выживание и безопасное неопределенно долгое существование цивилизации. В более общем случае речь идет о нерегрессивном, т.е. безопасном развитии, целью которого является сохранение и коэволюция цивилизации и биосферы.

XXI в. может стать веком перехода мирового сообщества к устойчивому развитию либо самым трагическим столетием в истории цивилизации, приблизившим «конец света» в его глобально-эсхатологическом варианте. И это, как считают авторы, уже требует от всех или хотя бы большинства стран мирового сообщества перехода на новую стратегию развития — уже не модернизационно-догоняющую, а трансформационно-опережающую.

В понятии устойчивого развития как социоприродного процесса в единую глобально-эволюционную систему объединены аспекты изменения и сохранения в пределах определенной меры. Это объединение иногда вызывает возражения у тех авторов, которые полагают, что вообще понятие развития включает в свое содержание только изменение. Эволюционирующий объект всегда в каком-то отношении сохраняется, а в каком-то — изменяется (если он весь изменяется, то может только деградировать). Устойчивое развитие как раз и устанавливает меру взаимосвязи сохранения и изменения, преемственности и инноваций, что обуславливает безопасный характер этого типа развития. Устойчивое развитие авторы тесно связывают со становлением ноосферы.

Становлению ноосферы предшествует информатизация общества — процесс овладения информацией как ресурсом развития с помощью ЭВМ и других средств информатики с целью удовлетворения возрастающих информационных потребностей, создания глобального информационного общества, предполагающего коренную интеллектуально-гуманистическую перестройку жизнедеятельности человека и всего человечества. Ещё в рамках модели неустойчивого раз-

вития формируется глобальная информационная цивилизация как такое состояние общества в отдельной стране или человечества в целом, которое наступит в результате полной информатизации и основанных на ней кардинальных трансформаций социальных структур и отношений.

По мнению авторов монографии, информационное общество на определенном этапе может превратиться в инфоноосферу, в которой на основе созданной инфосферы (в максимальной степени использующей системы искусственного интеллекта и глобальные коммуникации) цивилизация в полной мере овладеет процессами производства и разумного использования информации, преодолет информационный кризис, создаст условия для свободного доступа каждого человека к информации и активного демократического участия в принятии решений. Если инфоноосфера формируется благодаря процессу информатизации и переходу к устойчивому развитию, то эконоосфера, вторая ступень становления сферы разума, будет завершать переход к обществу с устойчивым развитием благодаря решению проблем окружающей среды, преодолению угроз обострения социально-экологических и других глобальных проблем и негативных кризисных глобальных процессов.

В книге обсуждается идея формирования ноосферного интеллекта как принципиально новой формы «общественного сознания» в формирующейся ноосфере, объединяющей интеллектуальные ресурсы человечества и средства информатики. Взаимодействие этих компонентов приведет к тому, что их совместный результат значительно превысит эффект каждого в отдельности и впервые появится способность эффективного и опережающего управления и прогнозирования в глобальном и даже космическом масштабе. Именно эта коллективно-целостная информационная природа социального, реализуемая также через компьютерные средства и новые информационные технологии, в наиболее полной мере воплотится в будущей сфере разума.

Становление ноосферы потребует создания новых информационно-управленческих структур и, самое главное, — формирования глобально-коллективного интеллекта цивилизации — ноосферного интеллекта, ответственного за принятие опережающих и судьбоносных для всего человечества решений и их эффективную реализацию. Ноосферный интеллект это целостное и футуризированное сознание как отдельной личности, так и всего объединенного человечества, существенно

усиленное средствами информатики, опережающее и направляющее практику глобального процесса ноосферогенеза и способствующее его оптимальному развертыванию.

По мнению авторов, становление сферы разума предполагает кардинальное усиление роли гуманитарно-гуманистических факторов, нравственно-справедливого начала и интеллектуально-духовных ценностей над материально-вещественными благами. Это одно из важных отличий ноосферогенеза от всего предшествующего глобального развития. Формирование ноосферного интеллекта будет сопряжено со становлением ноосферной науки и различных форм глобального образования. Речь идет, в частности, о футуризации как повороте науки и человеческой деятельности к будущему, прежде всего — о включении фактора будущего в процесс духовного освоения мира.

Выживанию человечества через формирование глобально-ноосферного интеллекта будут способствовать различные формы глобального образования, ориентированные на эффективное содействие выходу цивилизации из планетарного антропогенного кризиса. Глобальное образование — это перспектива трансформации современного национального, транснационального и глобализирующегося образовательного процесса, который может обрести свою общепланетарную целостность, а также обнаруживает реальную и потенциальную возможности глобально-содержательной эволюции.

Авторы обосновывают, что уже наступил новый, неклассический этап в учении о ноосфере, знаменующий становление междисциплинарного направления поиска, именуемого ноосферологией. Это интегративно-общенаучное направление будет изучать процессы и закономерности становления сферы разума, возможности выживания и наиболее полного воплощения рационально-гуманистических принципов и идеалов через переход к устойчивому развитию. Под ноосферой, или сферой разума, понимается будущая область бытия человеческого общества, в которой не любая, а именно разумная коллективная деятельность будет определяющим фактором социоприродного развития и которая сформируется в случае его выживания через переход к устойчивому развитию и становление глобального информационного общества.

По мнению авторов, ноосфера будет представлять собой систему коэволюции общества и природы, где наивысшего развития достигнет разум

человека и человечества в целом, в планетарном масштабе сформируется коллективный ноосферный интеллект, восторжествуют принципы и идеалы гуманизма и будет обеспечено устойчивое и безопасное во всех отношениях развитие на Земле и в космосе.

Многие глобальные процессы могут перейти на космическую магистраль устойчивого развития, которая, вероятно, приведет к созданию внеземной сферы проживания человечества, с самого начала ориентированной на становление сферы разума, — космоноосферы. Она будет формироваться по законам гуманизма и нравственно-справедливого разума и будет следующей (после эконоосферы) ступенью становления ноосферы, в которой человечество перенесет акцент своего существования за пределы планеты, на основе широкой индустриализации космоса на принципах устойчивого развития.

Таким образом, по нашему мнению, в рецензируемой монографии, представляющей многолетний итог исследовательской деятельности её авторов, представлены оригинальные результаты нового общенаучного направления, которое содержит свои методологию, категориальный аппарат, закономерности и тенденции процесса самоорганизации в мироздании. Глобальный эволюционизм как научное направление раскрывает возможности исследования глобальных процессов и систем, изучение которых уже невозможно традиционными методами.

Рецензируемая работа выгодно отличается от других публикаций в этой области, поскольку не только суммирует уже достигнутое, ориентирует не просто на обобщение современных научных знаний в области эволюции, но и включает многие авторские инновационные разработки и особенно — прогностические направления исследований, способствуя усилению роли науки в переходе на путь устойчивого развития и становления ноосферы..

Конечно, не все разделы этой работы весьма объемистой и интересной работы равноценны. Не в полной мере отражены некоторые области и стороны развития современного научного знания, включая так называемое синтетическое естествознание и ряда других междисциплинарных исследований. Недостаточно внимания, на наш взгляд, уделено и биологической эволюции, несмотря на то, что авторы считают, что эта часть эволюционного процесса обстоятельно отражена в уже опубликованных многочисленных работах. Впрочем, это и невозможно в одной книге, поэтому

в ней речь идет именно об основных идеях, проблемах и гипотезах.

Следует согласиться с авторами, что проблема глобального (называемого также универсальным) эволюционизма привлекает и будет привлекать все большее внимание ученых и становится не просто модной темой, а одной из самых фундаментальных и многообещающих исследовательских проектов и междисциплинарных направлений научного поиска. В монографии глобальная эволюция рассматривается как наиболее фундаментальный для современной науки и образования процесс перманентной самоорганизации материальных систем, начиная от Большого Взрыва и включая освоение человеком космоса. Авторами предложен новый подход к пониманию процесса глобальной эволюции, раскрыто содержание концепции планетарной и универсальной эволюции. Значитель-

ное внимание в работе уделено проблеме и перспективам взаимодействия общества и Вселенной, проблемам формирующейся новых направлений глобальных исследований — палеоглобалистики, футуроглобалистики, нооглобалистики и космоглобалистики.

Таким образом, по нашему мнению, в рецензируемой монографии, отражающей многолетний итог исследовательской деятельности её авторов, представлены оригинальные результаты нового общенаучного направления, которое содержит свои методологию, категориальный аппарат, закономерности и тенденции процесса самоорганизации в мироздании. Глобальный эволюционизм как научное направление раскрывает возможности исследования глобальных процессов и систем, изучение которых уже невозможно традиционными методами.

Список литературы:

1. Ильин И.В. Глобальный эволюционизм: идеи, проблемы, гипотезы / И.В. Ильин, А.Д. Урсул, Т.А. Урсул. М.: Изд-во МГУ, 2012.

References (transliteration):

1. Il'in I.V. Global'nyy evolyutsionizm: idei, problemy, gipotezy / I.V. Il'in, A.D. Ursul, T.A. Ursul. M.: Izd-vo MGU, 2012.