

ПСИХОПАТОЛОГИЯ ПОВСЕДНЕВНОСТИ

Э.Ф. Червинская-Якимюк

DOI: 10.7256/2070-8955.2013.5.7975

ОБЩАЯ ТЕОРИЯ НАПРЯЖЕНИЯ РОБЕРТА АГНЮ И ЕЁ ИНТЕРПРЕТАЦИОННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПО ОТНОШЕНИЮ К ПРЕСТУПНОСТИ СРЕДИ МОЛОДЁЖИ

Аннотация. В данной статье основное внимание уделяется выявлению причин преступного поведения молодых людей в Польше при использовании основных положений общей теории напряжения Роберта Агню. Теория Р. Агню объясняет преступное поведение в контексте социальных отношений, которое опирается на отрицательные отношения с другими единицами общества. Автор утверждает, что напряжение — это состояние, являющееся результатом отрицательного отношения, влияния или связей, которые единица рассматривает, как наносящие ущерб ему, и которые она не желает иметь. Преступное поведение является результатом напряжения и отрицательного эффективного состояния, в частности гнева. Автор также рассматривает роль личностных факторов и факторов окружающей среды в активности преступности в ситуациях ощущаемого напряжения. Проверка теории Агню в Польше в применении к исследуемой преступной молодежи явилась положительной, а полученные результаты оказались многообещающими. Общая теория напряжения может быть полезной для выяснения причин и механизмов роста преступности среди молодёжи и сопутствующих ей качественных изменений; тем самым теория может быть полезна, когда речь идет о профилактике, реабилитации, терапии молодежи, которой угрожает преступность и криминальная политика.

Ключевые слова: психология, напряжение, стресс, преступность, молодежь, Роберт Агню, профилактика, реабилитация, агрессия, аномия.

В данной статье основное внимание уделяется выявлению причин преступного поведения молодых людей в Польше при использовании основных положений общей теории напряжения Роберта Агню.

В случае преступности среди молодёжи, кроме роста числа совершаемых правонарушений¹, ключевой

проблемой является наличие качественных изменений в анализируемом явлении. В литературе по данному вопросу (см., например, Лейтон, 1996; Й. Блахут, А. Габерле и К. Краевски, 1999; К. Островска, 2005; И. Жеплиньска, 2007; В. Клаус, 2007; А. Косоковска, 2007; Х. Махел, 2001; Б. Урбан, 2000; К. Бель, 2008; Майхжик, 2001, 2003; Урбан, 2000; Славик, 1996; Грабовски, Смит и Кастелс по Гидденсу, 2007 и др.) рассматриваются следующие положения:

- снижение нижней возрастной границы правонарушителей в возрасте до 13 лет,
- увеличение участия девочек в популяции несовершеннолетних правонарушителей,
- школа как место преступлений,

¹ Анализируя число подозреваемых несовершеннолетних и молодёжи в участии и совершении запрещённых действий, например в 1990 и 2007 гг., можно заметить значительный рост коэффициентов. Их качество иллюстрирует приведённая ниже табл.

Подозреваемые согласно возрастной категории		
возраст	1990 год	2007 год
13-16	1519,0	2699,6
17-20	1501,9	3091,2
21-24	1413,5	2664,0
25-29	1421,1	2161,6

30-49	1003,2	1808,8
50 и больше	229,0	688,2

Источник: Атлас преступности в Польше 4, 2009. С. 57.

- увеличение числа действий типа игривый (*play type*), возникающих из чувства скуки и поиска впечатлений, основанных на агрессии, насилии или актах вандализма,
- более частое совершение преступлений против жизни и здоровья, в том числе надругательство над преступностью,
- снижение предельного возраста, когда речь идёт об определенных видах преступлений, которые ранее обычно совершали взрослые, например, подлог, мошенничество, преступления против закона об акцизном налоге,
- «выход» преступности за пределы патологической среды, что нашло своё отражение в совершении преступных действий правонарушителями, которые воспитывались в семьях со средним, часто с высоким социально-материальным статусом,
- увеличение числа преступлений, совершенных вследствие скрытых мотивов или без ясного, определенного мотива,
- более заметным становится отсутствие отношений между жертвой и преступником, что находит своё отражение в нападениях на чужие, неизвестные преступникам лица,
- увеличение числа преступлений, совершаемых в сети,
- расширение масштаба участия в организованной и международной преступности.

Как справедливо отметил Б. Урбан (2000), изменения в преступности среди молодёжи способствовали значительному сокращению пояснительных и интерпретационных возможностей психологических и социологических теорий, в частности, огромная надежда связывается с общей теорией напряжения (*general strain theory*) Роберта Агню (1992; Р. Агню, Х.Р. Вайт, 1992).

Автор не ограничивается здесь только до обозначения отрицательных факторов, которые вызывают стресс, ощущение неравенства, разочарования и лишения человека необходимых нужд, но при этом учитывает всю сферу психологических изменений что является своего рода фундаментом, на котором можно строить соотношения на макросоциальном уровне определённой страны².

Общая теория напряжения Роберта Агню³

² Agnew, R. (1992). Foundation for a general strain theory of crime and delinquency. *Criminology*. Vol. 30. P. 75.

³ Более подробно о теории напряжения Р. Агню автор писала в следующих работах: «Przestępczość młodocianych. Interpretacja zjawiska w świetle teorii napięcia Roberta Agnew», Wydaw. Uniwersytetu Pedagogicznego, Kraków, 2011; *Przestępczość młodocianych w okresie transformacji społeczno-ustrojowej w Polsce: analiza zjawiska w świetle ogólnej teorii napięcia Roberta Agnew*, W: Iden-

Р. Агню (1992) ссылается на следующие структурные теории напряжения: теорию аномии Р. Мертона, а также субкультурные теории напряжения: теорию заблокированных возможностей А. Коэна, теорию различных (дифференцированных) возможностей Р. Кловарда, Л. Олина, теорию нейтрализации Д. Матзы и теорию дифференцированных отношений Е. Сатерланда, теорию контроля, автором которой является Т. Хирши. Кроме того, исследователь использует результаты исследований из области психологии, с особым учетом проблем агрессии (Бандура, Берковиц, Зиллман), стресса (Доренвенд, Холмс, Раз, Каплан, Лазарус, Фолькман, Лински, Страус), а также атрибуции причин (Аверилл, Бревина, Коэн, Криттенден, Ключел, Смит, Уте, Кидд).

Теория Р. Агню объясняет преступное поведение в контексте социальных отношений, которое опирается на отрицательные отношения с другими единицами общества. Автор утверждает, что *напряжение — это состояние, являющееся результатом отрицательного отношения, влияния или связей, которые единица рассматривает, как наносящие ущерб ему, и которые она не желает иметь*⁴. Важное место в общей теории напряжения занимает термин «относительная депривация». Агню предполагает, что в случае молодёжи понятие относительной депривации касается, независимо от объективных условий, субъективного убеждения в неза заслуженном, худшем положении по отношению к другим единицам с ближайшей и дальнейшей окружающей среды⁵.

Относительная депривация может касаться области соматического, психологического, физического и семейно-

tyfikacja i zarządzanie problemami społecznymi / pod red. Joanny Zameckiej. Warszawa: Instytut Profilaktyki Społecznej i Resocjalizacji Uniwersytetu Warszawskiego, Prace Katedry Socjologii Norm, Dewiacji i Kontroli Społecznej, t. 12, 2011.

⁴ Agnew, R. (1992). Foundation for a general strain theory of crime and delinquency. *Criminology*. Vol. 30. P. 48.

⁵ Вводя категорию относительной депривации и принципов справедливости, общая теория напряжения объясняет прежде всего такие источники и механизмы, как увеличение размеров запретных действий с использованием агрессии и насилия с особым учётом тех, которые совершает молодёжь и которые не предполагают постоянных нагрузок личности, патологических условий в семье и окружающей среде, трудное финансовое положение или сформирование темы преступления, «выход» преступления за пределы патологической среды - частое поведение преступной молодёжи (против себе и других) из так называемых благополучных семей; увеличивается число преступлений с непонятными и часто иррациональными мотивами; наличие среди преступников единиц из обездоленной среды, инвалидов с точки зрения социально-экономического статуса, которые имеют возможность сравнивать себя с людьми, находящимися в более выгодном положении и злоупотребляющими алкоголем и наркотиками.

го окружения, школы, сверстников, стремлений и взглядов на жизнь, а также других важных сфер жизни.

Р. Агню выделяет три главные типы напряжения (так называемое давление, отрицательные отношения с другими людьми):

1. Напряжение как результат неудачи единицы в достижении положительных целей:

- Напряжение как расхождение между стремлениями и ожиданиями, а также фактическими достижениями единицы

Автор модифицирует и определяет цели, не ограничиваясь только теми, которые установлены средним классом, но также включает те, которые популяризирует молодежная субкультура. Акцент здесь делается на следующие переменные: способности, интеллект, интересная личность, физическая привлекательность, спортивные достижения, популярность среди сверстников - это важно для большинства молодых людей независимо от социально-экономического статуса их семьи. Агню подчёркивает, что единицы из среднего класса могут испытывать брак указанных выше характеристик. Таким образом, их может сопровождать напряжение, вытекающее из различий между стремлениями и реальными достижениями.

- Напряжение как несоответствие между ожидаемыми и реальными достижениями

В этом виде напряжения Агню сосредотачивает своё внимание на особой роли, которую играет сравнение единицы общества с важными для неё людьми, а также учитывается предыдущий опыт, касающийся достижений единицы. Любые неудачи в достижении целей, отвечающих ожиданиям, могут привести к возникновению таких эмоциональных состояний, как ярость, гнев, обида, горькое чувство разочарования, и более познавательных, напр., чувство несправедливости.

В результате эти состояния тесно связаны с ощущением в личности напряжения и могут провоцировать на совершение преступления. Вышеназванные эмоции являются важным мотивирующим фактором для изменения ситуации в направлении минимизации расхождений между ожиданиями и достижениями человека, а одним из возможных путей становится преступление или употребление наркотиков / алкоголя⁶.

- Напряжение как расхождение между принципом справедливости и реальными достижениями

Агню много места посвящает размышлениям о принципах справедливости, утверждая, что индивид понимает, что между вложением и прибылью должны

быть соответственные пропорции, которые являются обязательными для всех партнеров взаимодействия. Таким образом, существует уверенность в функционировании справедливых принципов, которые, в свою очередь, способствуют тому, что даже в случае минимальных доходов не испытывается чувство несправедливости или вреда. В противном случае мы имеем дело с ситуацией дистресса, которая может подразумевать незаконное поведение. И так, вовлечение индивида в преступную деятельность может преследовать следующие цели: увеличение прибыли (кража), снижение личного вклада (прогулы), минимизация прибыли взаимодействия партнеров (разбой, вандализм, кража), увеличение вклада других (недисциплинированность), отказ от участия во взаимодействии (побег из дома, учреждения с принудительным воспитанием, реабилитация).

2. Напряжение как результат лишения положительно оценивающей стимуляции (отобрание или угроза единице отобрания стимулов, рассматриваемых как положительные):

В представленной теории следующий вид напряжения касается фактических или предполагаемых лишенных положительных стимулов, которые испытывают личности. Агню, основываясь на результатах исследований с использованием анкет о стрессовых жизненных событиях (Холмс, Раэ), выделяет следующие опыты: смерть в семье, собственная болезнь или нездоровье близкого человека, развод родителей, потеря работы одним из родителей, внезапное, неожиданное изменение школа или места жительства, разочарования в любви, судебный приговор родителям и т.д. Нападение осуществляется здесь для того, чтобы предотвратить потерю положительных стимулов или их восстановление, получение заменителей этих стимулов и осуществление мести, отмщения тем, кто отвечает за утрату, или также нейтрализация отрицательных эмоций, которые возникают в результате потери⁷.

3. Напряжение как результат презентации отрицательных стимулов:

Агню, описывая вид напряжения, который возникает в результате фактического или ожидаемого открытия на воздействие отрицательных, вредных стимулов, использует выводы об агрессии и стрессе. В профессиональной литературе (см. Тернер, Хелмс, 1999) авторы связывают агрессию и преступность с такими факторами, как отсутствие родительской любви, чрезмерная дисциплина в семье, насилие по отношению

⁶ Общая теория напряжения может быть полезна для выяснении таких форм патологии современной молодёжи, как наркомания и алкоголизм.

⁷ Согласно вышеподанному контексту также можно интерпретировать этиологию чрезмерного использования алкоголя и наркотиков среди молодёжи.

к детям, непредсказуемое поведение родителей, отрицательные отношения с родителями, учителями, сверстниками, отрицательный опыт в школе, а также другие отрицательные / стрессовые жизненные события.

Возможность прогнозирования выбора преступных или не преступных стратегий адаптации состояния напряжения

Представленные три вида напряжения, в самом деле, накладываются друг на друга, что приводит к возникновению отрицательных эмоций, из которых ключевую роль играют: гнев, ярость, гнев, страх. Согласно Агню, эти эмоции, особенно гнев, могут подразумевать поведения, которые нарушают закон. Будет ли реагировать личность на ощущаемое состояние напряжение активной преступной деятельностью также зависит от так называемых факторов, ограничивающих решение проблемы преступным или не преступным способом как в индивидуальном, так и ситуативно-общественном видах.

Среди группы индивидуальных факторов Агню выделяет: интеллигентность, темперамент, самооценку, сопротивление трудным ситуациям, стратегию преодоления стресса, самоэффективность, атрибуцию причин неудач. Среди факторов окружающей среды автор, однако, отмечает уровень общественного контроля со стороны семьи, школы, сверстников, интенсивность контактов с извращёнными преступными элементами, уровень социальной поддержки.

Таким образом, можно предположить, что чем сильнее действие ограничивающих (тормозящих) факторов для осуществления преступной деятельности, тем меньшая вероятность нарушения закона личностью, несмотря на ощущаемую ею напряженность.

Проверка общей теории напряжения — пример польских эмпирических исследований

Проверкой основных тезисов общей теории напряжения Р. Агню — с учетом общественно-политических перемен в Польше по отношению к молодым людям, которые нарушили закон, - занимается автор настоящей статьи (Э. Червиньска, 2004; Э. Червиньска-Якимюк, 2011, 2011а)⁸.

Основная проблема исследования содержит следующие вопросы: Существует ли связь между состоянием напряженности (различными его видами), ограничивающими факторами (социальный (общественный) контроль, дифференциальные отношения, личностные и ситуативно-общественные факторы) и правонарушениями среди несовершеннолетних и совершеннолетних?

⁸ В связи с обширностью данного вопроса в этом месте ограничимся презентацией одного типа эмпирического анализа.

Была применена модель исследования, опирающаяся на сопоставительный анализ двух групп: преступников в возрасте 17-24 года и не преступников (учеников). Были выдвинуты исследовательские гипотезы, предполагающие, что правонарушители значительно чаще, чем не преступники ощущают различные виды напряжения, отсутствия или плохо, неэффективно выполняемого общественного контроля; значительно чаще, чем не преступники вступают в контакт с людьми/сверстниками, отличающимися высокой степенью деморализации и занимающимися преступной деятельностью; они характеризуются более низкой самооценкой, четко выраженной внешней атрибуцией причин неудач, а также более пессимистичнее оценивают экономическую ситуацию в семье, в которой выросли, собственные шансы на жизнь и общественную действительность страны.

Собранный эмпирический материал касается 179 несовершеннолетних и совершеннолетних заключенных (Следственный изолятор и тюрьма в Кракове и Тшебини) и 145 учеников средних школ (профтехучилищ и техникумов г. Кракова) мужского пола. Расчеты были произведены при помощи статистического пакета SPSS⁹.

В исследованиях использована *Анкета Ощущения Напряжения и Ограничивающих Факторов*, составленная автором¹⁰ настоящей статьи с учетом анализа литературы предмета (Агню, 1992, Агню и Вайт, 1992), а также личных наблюдений.

Анкета Ощущения Напряжения и Ограничивающих Факторов:

Ощущение Напряжения (*the Sense of Strain*)

- 1) **Отрицательные жизненные события** (пункты с указанием в жизни респондентов стрессов и травматических жизненных событий, например, серьезная болезнь, смерть близкого человека, развод родителей, потеря работы одним из родителей, и т.д.).
- 2) **Препятствия в жизни** (пункты, связанные с частыми или длительными конфликтами с важными для единицы личностями).
- 3) **Отрицательные отношения со взрослыми** (пункты, включающие негативные реакции учителя по отношению к ученику, когда последний встречается (-л) трудности в обучении, и пункты, включающие враждебную реакцию со стороны родителей: непрерывные жалобы, гнев из-за пустяков, чрезмерная строгость воспитания, постоянный контроль).

⁹ Для проверки гипотез был использован тест «Т» — существенные различия между средними, непараметрический тест «U» Манна-Витнея. Соответствующим уровнем был принят уровень меньший или равный 0,05.

¹⁰ Общая точность анкеты измеряется коэффициентом надёжности альфа Кромбаха (alfa Crombacha), который выносит 0,9280.

- 4) **Конфликты между родителями** (пункты, касающиеся агрессии или насилия между родителями, с особым упором на физическое насилие).
- 5) **Проблемы в ближайшем окружении** (пункты, включающие отсутствие чувства безопасности в ближайшем окружении, например, страх перед свободным передвижением в районе проживания в течение дня и ночи).
- 6) **Напряжение, связанное с модой** (пункты, рассматривающие отсутствие согласия со стороны родителей выбора определённого стиля одевания, причёски, популярного в группе сверстников).
- 7) **Физическая привлекательность** (пункты, касающиеся убеждения о непривлекательном внешнем виде).
- 8) **Неуверенность профессиональной роли** (пункты, включающие убеждение о будущих трудностях в поиске работы).

Общественный контроль (*social control*)

- 1) **Привязанность к родителям** (пункты, включающие чувство того, что родители оставляют ребёнку свободу, прощают, когда тот делает что-то предосудительное).
- 2) **Привязанность к школе**
 - a) **Чувство удовлетворения от посещения школы** (пункты, касающиеся удовлетворение от посещения школы и чувства, что её завершение окупится в будущем).
 - b) **Поддержка со стороны школы** (пункты, включающие положительные отношения учителей и учеников, а также чувство удовлетворения от взаимных контактов).
- 3) **Привязанность к ровесникам** (пункты, касающиеся чувства того, что индивид не имеет проблем с поиском друзей и пользуется симпатией у сверстников).
- 4) **Образовательные цели** (пункты, касающиеся наличия стремлений и ожиданий в связи с дальнейшим образованием).

Дифференцированные отношения (*differential association*)

- 1) **Криминальные контакты** (пункты, касающиеся отношения с людьми / сверстникам, у которых поведение указывает на значительную степень деморализации и участия в преступлении, а также употребление наркотиков).

Ситуативно-общественные факторы (*situational and social factors*)

- 1) **Экономические факторы** (пункты, касающиеся длительных существенных финансовых трудностей в семье).

- 2) **Факторы макросоциальной среды** (пункты, связанные с ориентацией респондентов на тему общественной действительности, а также восприятие личных планов и взглядов на жизнь).

Личностные факторы (*personality factors*)

- 1) **Низкая самооценка** (пункты, касающиеся ощущение быть хуже других).
- 2) **Внешняя атрибуция причин неудач** (пункты, касающиеся тенденции смещения ответственности за собственные проблемы и неудачи в жизни на других).

В результате исследований оказалось, что преступная молодёжь значительно чаще испытывает чувство напряжения (в таких областях, как негативные жизненные события, препятствия в жизни, отрицательные отношения с родителями, конфликты между родителями, неопределенность и неуверенность профессионального выбора), отсутствие надлежащего контроля со стороны родителей и школы, не имеет стремлений и ожиданий в отношении дальнейшего образования и характеризуется более низкой самооценкой и выразительной внешней атрибуцией причин неудач, чем непроступная молодёжь. Кроме того, в среде преступников находится значительно больше единиц, являющихся образцами преступного поведения, нежели в окружении непроступников. Не удалось получить четкого подтверждения гипотез в области ситуативно-общественных факторов. Вопреки ожиданиям, различия между двумя группами преступников и учеников на статистически значимом уровне касаются только одной области, которая описывает отсутствие жизненных перспектив и отрицательные оценки общественной действительности страны, а длительные финансовые проблемы в семье респондента оказались на грани значимости.

Выводы:

В конце рассуждений следует отметить, что проверка теории Агню в применении к исследуемой преступной молодежи явилась положительной, а полученные результаты оказались многообещающими, на что указывает Б. Урбан¹¹. Результаты исследований подтвердили правильность предположения теории контроля Т. Хирши, некоторых тезисов утверждений Е. Сатерланда, а также частично модели, предложенной А. Коэном, Р. Кловардом и Л. Олином, в которых авторы высказывают мнение о том, что обстоятельством, облегчающим участие в девиантном поведении молодёжи

¹¹ Urban, B. (2005). *Zachowania dewiacyjne młodzieży w interakcjach rówieńczych*. Kraków: Wydaw. Uniwersytetu Jagiellońskiego. P. 17.

является состояние напряжения, вызванное неспособностью осуществления личных целей законным путем и общественно одобряемыми средствами.

В итоге, можно сказать, что общая теория напряжения может быть полезной для выяснения причин и

механизмов роста преступности среди молодежи и сопутствующих ей качественных изменений; тем самым, теория может быть полезна, когда речь идет о профилактике, реабилитации, терапии молодежи, которой угрожает преступность и криминальная политика.

Список литературы:

1. Agnew, R. (1985). A revised strain theory of delinquency. *Social Forces*, 64.
2. Agnew, R. (1992). Foundation for a general strain theory of crime and delinquency. *Criminology*. Vol. 30.
3. Biel, K. (2008). *Przestępczość dziewcząt. Rodzaje i uwarunkowania*, Kraków: Wydawnictwo WAM.
4. Błachut, J., Gaberle, A., Krajewski, K. (1999). *Kryminologia*. Gdańsk: Wydaw. Info Trade.
5. Czerwińska, E. (2004). *Przestępczość młodzieży. Weryfikacja głównych tez ogólnej teorii napięcia Roberta Agnew*. Niepublikowana praca doktorska. Uniwersytet Jagielloński, Kraków.
6. Czerwińska-Jakimiuk, E. (2011). *Przestępczość młodocianych. Interpretacja zjawiska w świetle teorii napięcia Roberta Agnew*, Wydaw. Uniwersytetu Pedagogicznego, Kraków.
7. Czerwińska-Jakimiuk, E. (2011). Youth crime. An empirical test of Robert Agnew's general strain theory. *Problems of Forensic Sciences/ Z Zagadnień Nauk Sądowych*, 2011, Vol. 86 (LXXXVI).
8. Czerwińska-Jakimiuk, E. (2011a). *Przestępczość młodocianych w okresie transformacji społeczno-ustrojowej w Polsce: analiza zjawiska w świetle ogólnej teorii napięcia Roberta Agnew*, W: J. Zamecka (red.) *Identyfikacja i zarządzanie problemami społecznymi*. Warszawa: Instytut Profilaktyki Społecznej i Resocjalizacji Uniwersytetu Warszawskiego, Prace Katedry Socjologii Norm, Dewiacji i Kontroli Społecznej, t. 12.
9. Giddens, A. (2007). *Socjologia*. Warszawa: PWN.
10. Klaus, W. (2007). *Wczesna przestępczość nieletnich i jej skutki*. *Archiwum Kryminologii*, T. XXVIII, Warszawa,
11. Kossowska, A. (2007) *Przestępczość i zachowania dewiacyjne współczesnej młodzieży polskiej*. *Archiwum Kryminologii*, T. XXVIII, Warszawa,
12. Leyton, E. (1996). *Polowanie na ludzi*. Warszawa: Wyd. al. fine.
13. Machel, H. (2001). *Niektóre makroczynniki społeczne sprzyjające aktualnie przestępczości młodzieży w Polsce na tle procesu transformacji ustrojowej*. W: B. Urban (red.). *Dewiacje wśród młodzieży. Uwarunkowania i profilaktyka*. Kraków: Wydaw. Uniwersytetu Jagiellońskiego.
14. Majchrzyk, Z. (2001). *Nieletni, młodociani i dorośli sprawcy zabójstw. Analiza procesów motywacyjnych i dyspozycji osobowościowych*. Warszawa: Instytut Psychiatrii i Neurologii.
15. Majchrzyk, Z. (2003). „Niezrozumiałe” motywy zabójstw dokonanych przez młodocianych. W: W. Ambrozik, F. Zieliński (red.). *Młodociani mordercy. Studia nad agresją i zbrodnią*. Poznań: Wydaw. Poznańskiego Towarzystwa Przyjaciół Nauk.
16. Ostrowska, K. (2005). *Agresja w szkole w świetle samoopisów uczniów*, *Archiwum Kryminologii*, T. XXVII 2003-2004, Warszawa,
17. Rzeplińska, I. (2007). *Obraz przestępczości nieletnich w Polsce w badaniach kryminologicznych — przed i po transformacji*. *Archiwum Kryminologii*, T. XXVIII, Warszawa,
18. Siemaszko, A., Gruszczyńska, B., Marczewski, M. (1999). *Atlas przestępczości w Polsce 2*. Warszawa: Instytut Wymiaru Sprawiedliwości, Oficyna Wydawnicza
19. Siemaszko, A., Gruszczyńska, B., Marczewski, M. (2009). *Atlas przestępczości w Polsce 4*, Warszawa: Instytut Wymiaru Sprawiedliwości, Oficyna Naukowa.
20. Sławik, K. (1996). *Współczesny sprawca przestępstwa*. Szczecin: Wydaw. Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego.
21. Turner J.S., Helms, D.B. (1999). *Rozwój człowieka*. Warszawa: Wydaw. Szkolne i Pedagogiczne S.A.
22. Urban, B. (2000). *Zaburzenia w zachowaniu i przestępczość młodzieży*. Kraków: Wydaw. Uniwersytetu Jagiellońskiego.
23. Urban, B. (2005). *Zachowania dewiacyjne młodzieży w interakcjach rówieśniczych*. Kraków: Wydaw. Uniwersytetu Jagiellońskiego.

References (transliteration):

1. Agnew, R. (1985). A revised strain theory of delinquency. *Social Forces*, 64.
2. Agnew, R. (1992). Foundation for a general strain theory of crime and delinquency. *Criminology*. Vol. 30.

3. Biel, K. (2008). *Przestępczość dziewcząt. Rodzaje i uwarunkowania*, Kraków: Wydawnictwo WAM.
4. Błachut, J., Gaberle, A., Krajewski, K. (1999). *Kryminologia*. Gdańsk: Wydaw. Info Trade.
5. Czerwińska, E. (2004). *Przestępczość młodzieży. Weryfikacja głównych tez ogólnej teorii napięcia Roberta Agnew*. Niepublikowana praca doktorska. Uniwersytet Jagielloński, Kraków.
6. Czerwińska-Jakimiuk, E. (2011). *Przestępczość młodocianych. Interpretacja zjawiska w świetle teorii napięcia Roberta Agnew*, Wydaw. Uniwersytetu Pedagogicznego, Kraków.
7. Czerwińska-Jakimiuk, E. (2011). Youth crime. An empirical test of Robert Agnew's general strain theory. *Problems of Forensic Sciences/ Z Zagadnień Nauk Sądowych*, 2011, Vol. 86 (LXXXVI).
8. Czerwińska-Jakimiuk, E. (2011a). *Przestępczość młodocianych w okresie transformacji społeczno-ustrojowej w Polsce: analiza zjawiska w świetle ogólnej teorii napięcia Roberta Agnew*, W: J. Zamecka (red.) *Identyfikacja i zarządzanie problemami społecznymi*. Warszawa: Instytut Profilaktyki Społecznej i Resocjalizacji Uniwersytetu Warszawskiego, Prace Katedry Socjologii Norm, Dewiacji i Kontroli Społecznej, t. 12.
9. Giddens, A. (2007). *Socjologia*. Warszawa: PWN.
10. Klaus, W. (2007). *Wczesna przestępczość nieletnich i jej skutki*. *Archiwum Kryminologii*, T. XXVIII, Warszawa,
11. Kossowska, A. (2007) *Przestępczość i zachowania dewiacyjne współczesnej młodzieży polskiej*. *Archiwum Kryminologii*, T. XXVIII, Warszawa,
12. Leyton, E. (1996). *Polowanie na ludzi*. Warszawa: Wyd. al. fine.
13. Machel, H. (2001). *Niektóre makroczynniki społeczne sprzyjające aktualnie przestępczości młodzieży w Polsce na tle procesu transformacji ustrojowej*. W: B. Urban (red.). *Dewiacje wśród młodzieży. Uwarunkowania i profilaktyka*. Kraków: Wydaw. Uniwersytetu Jagiellońskiego.
14. Majchrzyk, Z. (2001). *Nieletni, młodociani i dorośli sprawcy zabójstw. Analiza procesów motywacyjnych i dyspozycji osobowościowych*. Warszawa: Instytut Psychiatrii i Neurologii.
15. Majchrzyk, Z. (2003). „Niezrozumiałe” motywy zabójstw dokonanych przez młodocianych. W: W. Ambroziak, F. Zieliński (red.). *Młodociani mordercy. Studia nad agresją i zbrodnią*. Poznań: Wydaw. Poznańskiego Towarzystwa Przyjaciół Nauk.
16. Ostrowska, K. (2005). *Agresja w szkole w świetle samoopisów uczniów*, *Archiwum Kryminologii*, T. XXVII 2003-2004, Warszawa,
17. Rzeplińska, I. (2007). *Obraz przestępczości nieletnich w Polsce w badaniach kryminologicznych — przed i po transformacji*. *Archiwum Kryminologii*, T. XXVIII, Warszawa,
18. Siemaszko, A., Gruszczyńska, B., Marczewski, M. (1999). *Atlas przestępczości w Polsce 2*. Warszawa: Instytut Wymiaru Sprawiedliwości, Oficyna Wydawnicza
19. Siemaszko, A., Gruszczyńska, B., Marczewski, M. (2009). *Atlas przestępczości w Polsce 4*, Warszawa: Instytut Wymiaru Sprawiedliwości, Oficyna Naukowa.
20. Sławik, K. (1996). *Współczesny sprawca przestępstwa*. Szczecin: Wydaw. Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego.
21. Turner J.S., Helms, D.B. (1999). *Rozwój człowieka*. Warszawa: Wydaw. Szkolne i Pedagogiczne S.A.
22. Urban, B. (2000). *Zaburzenia w zachowaniu i przestępczość młodzieży*. Kraków: Wydaw. Uniwersytetu Jagiellońskiego.
23. Urban, B. (2005). *Zachowania dewiacyjne młodzieży w interakcjach rówieśniczych*. Kraków: Wydaw. Uniwersytetu Jagiellońskiego.