



А.Ю. Лыков

О НЕКОТОРЫХ ПРЕДПОСЫЛКАХ ФОРМИРОВАНИЯ МИРОВОГО ГОСУДАРСТВА

Аннотация: В статье исследуются проявления современных глобальных процессов, в том числе связанных с демографическими и экономическими кризисами, а также анализируется проблема отсутствия адекватного их политико-правового регулирования на международном и национальном уровне. Раскрываются сущность неконтролируемого демографического роста, поляризации населения между различными странами и макроэкономические риски мирового сообщества. В качестве одного из закономерных способов решения указанных проблем предлагается формирование нового типа объединения в границах всего человечества – мирового государства. В заключении исследования делается вывод о том, какие преимущества обеспечит указанное более глубокое и всеохватывающее политическое объединение. Содержащиеся в статье выводы качественно расширяют и дополняют сферу научного познания в области теории государства и права и международных отношений.

Ключевые слова: Юриспруденция, глобальный, государство, мировое, кризис, демография, поляризация, национальный, международный, политика

Настоящая статья посвящена закономерностям демографических и экономических процессов, кризисы которых на современном этапе становятся важнейшим основанием для изменения существующего политико-правового устройства по направлению к дальнейшей интеграции стран в мировое государство.

Первой исследуемой предпосылкой для формирования мирового государства является неспособность международного сообщества обеспечить равномерный рост населения Земного шара и соблюдение демографического баланса между различными регионами. С одной стороны, рост населения сам по себе является важнейшей предпосылкой для интеграции государств¹, так как увеличение количества людей при сохранении обитаемой площади увеличивает количество и частоту их взаимодействий. С другой стороны, абсолютное количество людей на земле растет слишком быстро, что создает угрозу для равновесия экосистемы². В силу того, что все государства пыта-

ются обладать демографическим преимуществом, население каждого государства увеличивается либо стремится к увеличению. Увеличенная рождаемость и население не только стимулирует экономический рост, но и гарантирует стабильность суверенитета государства³. По этой причине программа «нулевого демографического роста» была свернута в Индии, так как население Индии – сдерживающий фактор против агрессии со стороны Китая, а также исламского мира, в первую очередь Пакистана.

В истории во времена Древней Греции и Рима большинство поселений за исключением крупных мегаполисов составляло несколько десятков тысяч человек. Сейчас их население измеряется миллионами. В научной литературе встречается позиция, что демографическая проблема является надуманной с целью обосновать более существенное воздействие развитых стран на экологическую среду⁴. Например, более 40% мирового энергопотребления приходится на США. Другими словами, это происходит не неконтролируе-

¹ Русская политическая и правовая мысль, XI-XIX вв. / ред. Н.Н. Разумович. М., 1987. С. 178-180.

² Хен Ю.В. Глобализация как фактор эволюции homo sapiens // Глобализация и проблема сохранения культурного многообразия. С. 48.

³ Население и глобализация / Н.М. Римашевская, В.Ф. Галецкий, А.А. Овсянников и др. М., 2004. С. 13.

⁴ Зеленов Л.А., Владимиров А.А., Степанов Е.И. Современная глобализация: состояние и перспективы. М., 2010. С. 80.

мый рост популяции развивающихся стран, а идет неконтролируемый рост потребления развитых. С такой позицией согласиться нельзя по следующим причинам. Технологический рост предполагает рост потребления любого типа. Задача человечества с этой позиции сводится не в воздержании своих потребностей, а в развитии технологий, которые позволяют обеспечивать равномерное увеличение популяции и механизмов контроля последствий ее роста.

Другое понимание демографического кризиса присутствует у Линдона Ларуша. В соответствии с позицией ученого рост плотности населения – это не планетарное бедствие, а условие для возникновения мощного синергетического эффекта⁵. Нельзя без оговорок согласиться с этим высказыванием. Демографический рост условно можно разделить на две стадии. Первая стадия – когда рост населения увеличивает качество уровня жизни. Вторая стадия – когда дальнейший рост населения приводит к уменьшению качества жизни. Разные государства переходят на вторую стадию в разное время. На это влияют различные факторы, такие как: территория государства, войны, эпидемии, союзы с другими государствами. Потому, используя терминологию Линдона Ларуша, синергетический эффект может существовать только до определенного уровня соотношения населения и свободных земельных и других видов доступных ресурсов.

Страны современной западной цивилизации – развитые страны, уже достигли предела первой стадии и для них характерен либо нулевой, либо почти нулевой рост населения⁶. В то время как развивающиеся страны, в том числе Китай и Индия, находятся еще в первой стадии и население этих стран по прогрессии продолжает увеличиваться⁷. Ежегодно землян становится на 80 млн. человек больше – т.е. население планеты ежегодно увеличивается на одну условную Германию⁸. Указанные процессы приводят к миграции населения развивающихся стран в страны запада и подавления западной культуры посредством этнического захвата территории⁹.

⁵ Пирогов Г. Г. Глобализация и цивилизационное многообразие мира: Политологический анализ: дис. ... д-ра полит. наук. М., 2003. С. 234.

⁶ Население и глобализация. С. 11.

⁷ Хен Ю.В. Указ.соч. С. 48.

⁸ Пряхин В.Ф. Как выжить? Новая идеология для человечества. М., 2008. С.53-54.

⁹ Население и глобализация. С. 12.

Демографический вопрос является не только самостоятельным объектом научного исследования¹⁰, но также и средством для решения других проблем. Например, Л. Туроу предлагал разрешить кризис поляризации «золотого миллиарда» и развивающихся стран через сокращение населения последних¹¹. Поэтому разрешение этого вопроса не просто актуально, а жизненно необходимо для человечества в условиях ограниченного планетарного и энергетического резерва. ООН регулярно проводятся конференции по народонаселению и развитию, проводятся исследования и в рамках программы Международного валютного фонда («Structural Adjustment Programme»)¹². Однако демографические проблемы в условиях глобализации до сих пор не могут быть разрешены в рамках лишь координации деятельности некоторых национальных политик.

Появление Homo Sapiens связывают с датой от 10 до 50 тысяч лет назад, в ряде источников говорится о 100 тысяч лет назад. Споров не возникает лишь в вопросе предшествующей стадии развития – кроманьонского. При этом до середины 60-х гг. считалось, что неандерталец эволюционировал и превратился в кроманьонца. Но потом наука доказала, что они существовали параллельно и кроманьонец полностью вытеснил неандертальскую популяцию (вопрос о том, каким образом это происходило, методом прямого геноцида, или же ввиду случайных геолокальных катастроф оставим на исследование археологам и самим неандертальцам)¹³.

Буквально 8 тысяч лет назад население планеты не превышало 5 млн людей. К началу первого тысячелетия (I века нашей эры) численность Земного шара едва превышала 300 млн. человек. В середине XVI века численность населения составляла 0,5 млрд., в 1804 году – 1 млрд., в 1900 – 1630 млн., в 1927 – 2,0 млрд., в 1960 – 3 млрд., в 1974 – 4 млрд., в 1987 – 5 млрд., 1997 – 5,84 млрд., а в конце 1999 года она достигла 6 млрд., в 2011 году – 7 млрд.¹⁴. Для увеличения численности населения

¹⁰ Глобальные конфликты нового и новейшего времени: учеб. пособие / ред. Н.В. Паниной. М., 2005. С. 110.

¹¹ Туроу Л.К. Будущее капитализма: Как сегодняшние силы формируют завтрашний мир. Новосибирск, 1999. С. 42-84.

¹² Население и глобализация. С. 4.

¹³ Население и глобализация. С. 175.

¹⁴ См.: Пряхин В.Ф. Как выжить? Новая идеология для человечества. С. 54.

с 1959 года на 1 миллиард потребовалось 20 лет, а для аналогичного прироста в последующий период – лишь 8 лет (с 1979 года по 1987 год). Пик темпов роста относится ко второй половине XX века и рассматривается как демографическая революция¹⁵. Во второй половине XX века население планеты удвоилось¹⁶. В целом население планеты к 2050 году поставит более 9 млрд. человек¹⁷.

В качестве причин высоких темпов роста называется сокращение смертности, сохранение инерции биологической фазы – высокого уровня рождаемости и модели многодетной семьи. Необходимо обозначить, что если в Европе в начале XX проживала четверть мирового населения¹⁸, то к концу столетия ее доля уменьшилась вдвое (до 12%), а к 2050 году ожидается снижение до 7%, в то время как аналогичные показатели для Азии составят 60%, для Латинской Америки – 9%. При этом к 2050 году в развивающихся странах будет проживать более 86% населения мира¹⁹.

Как указывает С. В. Рязанцевым сами по себе подобные изменения возможно и не представляли бы какой-то значимой угрозы для мировой цивилизации, если бы не увеличивающаяся экономическая пропасть между экономически развитыми и развивающимися странами, увеличении риска голода, эпидемий, бедности, безработицы, межнациональных конфликтов и неконтролируемых миграционных потоков²⁰.

Неравномерное демографическое развитие человечества обусловлено тем, что высокоразвитые страны или «золотой миллиард» завершили демографический переход, в то время как популяции развивающихся стран, в которых проживает большая часть (4/5) населения планеты пребывают в начальной фазе демо-

графического перехода²¹. Для развитых стран стала характерна низкая рождаемость и старение населения, а в слаборазвитых странах – обратный процесс²². Развитый капитализм обеспечивает европейские народы всеми благами, но не обеспечивает стимулами для демографического воспроизводства²³. А межгосударственная поляризация вызвана главным образом тем, что население развивающихся стран растет быстрее, чем их национальное богатство.

Сегодня на долю Китая и Индии приходится 40% всего населения земли. Согласно прогнозу ООН, при сохранении текущих тенденций к 2050 году на развитые страны будет приходиться 13% населения земли, на развивающиеся страны 87%. В том числе: на Океанию – 0,5%, США и Канаду – 4,1%, на Латинскую Америку и страны Карибского бассейна – 8,6%, на Европу – 6,8%, на Африку – 21,8%, на Азию – 58,2%. При сохранении текущих темпов развития начиная с 2040 года отрицательное изменение населения России будет составлять 800 тысяч человек ежегодно, что с учетом небольшого населения страны фактически будет означать культурный распад²⁴. Всего численность России уменьшится к 2050 году на 25 млн человек²⁵.

Таким образом, демографический кризис состоит из трех основных проблем: число жителей развивающихся стран продолжает увеличиваться, а развитых – сокращаться; продолжается общий неконтролируемый и не регулируемый рост народонаселения, ведущий к истощению земных ресурсов; происходит этническое перераспределение и полное поглощение одних этносов других через демографическое превосходство²⁶. Демографическая проблема является не одной из нескольких, и даже не столько фундаментальной, сколько попросту неизбежной и по этой причине

¹⁵ Lutz W. The future population of the world: What can we assume today. L., 1996; Капица С.П. Общая теория роста человечества. М., 1999; United Nations World Population Projections to 2150 // Population and Development Review. 1998. Vol. 24. N. 1. P. 5-10.

¹⁶ Зеленов Л.А. и др. Указ.соч. С. 44.

¹⁷ Пряхин В.Ф. Как выжить? Новая идеология для человечества. С. 54.

¹⁸ Современные глобальные проблемы: учеб.пособие / ред. А.С. Дундич. М., 2010.

Материалы взяты с: The World at Six Billion. The United Nations. 2009. URL: <http://www.un.org/esa/population/publications/sixbillion/sixbilpart1.pdf> (дата обращения: 02.03.2013).

¹⁹ Современные глобальные проблемы. С. 269.

²⁰ Современные глобальные проблемы. С. 270.

²¹ Население и глобализация. С. 212.

²² Уткин С.В. Европейский Союз и урегулирование кризисов / Международное сообщество и глобализация угроз безопасности. С.99.

²³ Гезалов А.А. Трансформация общества в эпоху глобализации: Социально-философский анализ. М., 2009. С. 77.

²⁴ См.: World Population prospects: the 1998. Vol.2. UN.NY, 1999.Р. 352.

²⁵ См.: Население и глобализация. С. 208; Андреев Е.М. Современный демографический кризис и прогнозы населения России // Мир России. 1999. №4; Вишневский А., Андреев Е. Население России в первой половине нового века // Вопросы экономики. 2001. № 1.

²⁶ Пряхин В.Ф. Как выжить? Новая идеология для человечества. С. 59.

требует немедленных действий. Рост народонаселения на земном шаре опережает расширение возможностей его жизнеобеспечения²⁷. Вместе с тем, дальнейший рост народонаселения ограничивается естественными пределами возможностей биосферы. По этой причине требуется кардинально регулировать население Земного шара, сохранять баланс между количеством этнокультурных групп, и не позволить демографическим противоречиям привести к новым мировым конфликтам. Кроме того, человечеству в интересах устойчивого развития необходимо обозначить численность населения, которую Земля сможет не только прокормить, но и которой обеспечить высокий уровень жизни. Представляется что такая численность должна составлять не более 1400 млн человек²⁸.

В едином государстве станет возможным контролировать общее число населения, так как всеохватывающая политическая система не будет содержать в себе национальные интересы роста популяции. Это регулирование будет осуществляться главным образом через создание условий развития демографических процессов. Например, через ограничение рождаемости детей в неблагополучных семьях, что усиливает внутреннюю социальную напряженность внутри общества, или, наоборот, введение определенных льгот семьям, в которых не более двух детей. Конечно, многими такая позиция может восприниматься как нарушение их естественного права на продолжение рода. Но другого пути найти баланс для ограниченного земного пространства не представляется возможным. В мировом государстве станет возможным соблюдать баланс между различными этносами, что нереализуемо в рамках существования многих суверенных государств, стремящихся прямо, либо опосредованно возвести свою национальную доминанту. Также, мировое государство позволит избежать глобальных и региональных войн, вызванных столкновением интересов возрастающего населения развивающихся стран и небольшого населения развитых стран.

Одним из острых вопросов, который стоит рядом с проблемой неконтролируемого демографического кризиса является усиление поляризации между населением развивающихся и развитых стран.

Текущая геополитическая и экономическая ситуация в мире характеризуется технологической эксплуатацией постиндустриальных стран с развитой экономикой стран третьего мира, что проявляется в сильной поляризации уровня жизни населения планеты²⁹. По данным Всемирного банка в период с 1970 по 1990 год разрыв по показателю дохода на душу населения между богатыми и бедными странами увеличился с 14,5:1 до 24:1 (World Tables 1991 (Baltimore: World Bank, 1991), table 1)³⁰. Пост социальной стратификации, дифференциации внутри национальных обществ между отдельными социальными слоями и между нациями внутри международного сообщества приводит к гражданской и международной напряженности³¹. Неравномерность такого рода имеет последствия экономического, политического и социокультурного характера, порождая различного рода конфликты на международные отношения³².

Поляризация проявляется не только между странами, но и внутри национальных государств³³. Как указывается в работе Сьюзан Стрендж: «Поляризация растет не только между богатыми и бедными странами, но и между богатыми и бедными в богатых и бедных странах»³⁴. Например, к концу 2006 года состояние 300 наиболее богатых физических лиц увеличилось до 381 млрд. долларов и вплотную приблизилось к валовому внутреннему продукту страны³⁵. В то время когда в некоторых странах проживание многодетной семьи в десяти квадратных метрах и стирка в местных водоемах является нормой. При этом основной способ производства в этих странах является сельское хозяйство (фермерство), а развитие технического прогресса невозможно в силу необходимости зачисле-

²⁷ Пряхин В.Ф. Как выжить? Новая идеология для человечества. С. 14-15.

²⁸ Пряхин В.Ф. Как выжить? Новая идеология для человечества. С. 55.

²⁹ Гезалов А.А. Трансформация общества в эпоху глобализации. С. 85-86; Глобальные конфликты нового и новейшего времени. С. 102; Кревельд М. Расцвет и упадок государства. М., 2006. С. 408; Глобализация и афро-азиатский мир: Методология и теория: реф.сб. / ред. Ю.И. Комар. М., 2007. С.91.

³⁰ Кревельд М. Расцвет и упадок государства. С.409.

³¹ Пряхин В.Ф. Как выжить? Новая идеология для человечества. С. 23; Современные глобальные проблемы. С. 189.

³² Современные глобальные проблемы. С. 189.

³³ Современные глобальные проблемы. С. 198.

³⁴ Strange S. The Westfailure System // Readings in Globalization: Key concepts and major debates. Oxford, 2010. P.164.

³⁵ Пряхин В.Ф. Как выжить? Новая идеология для человечества. С. 24; Золотарев М. Олигархи обгоняют ВВП // Взгляд. Деловая газета. 2007. 3 января. URL: <http://www.vz.ru/economy/2007/1/3/60126.html> (дата обращения: 27.02.2013).

ния средств на социальные программы. Более одного миллиарда людей по-прежнему лишены возможности удовлетворять базовые потребности³⁶. Если на одном полюсе богачи «на всякий случай» абонируют каюту в престижном туристическом лайнере за полмиллиона долларов, не имея ввиду воспользоваться ей всерьез, то на другом полюсе шесть миллионов детей ежегодно умирает от недоедания³⁷. Из 4,8 млрд. населения развивающихся стран треть лишена санитарных условий, треть не имеет доступа к чистой воде, у четверти нет жилья, пятая часть детей не посещает школу. Менее чем на 1 доллар США живет более 1,2 млрд. человек, а почти половина населения мира живет меньше чем на 2 доллара США в день. Треть населения развивающихся стран не доживает до 40 лет. Наиболее остро эта проблема проявляется в том, что со временем такой уровень жизни становится культурной нормой, что затрудняет проведение дальнейших реформ. Для стран роскошью становится не только достойный уровень жизни, но и демократические режимы, которые требуют значительные финансовые издержки³⁸.

И. Валлерстайн писал в этой связи, что современная глобальная система воплощает социальную несправедливость. Форма глобальной системы состоит из технологического центра и периферии³⁹. При этом центром выступает прогрессивный запад, располагающий высокотехнологическими достижениями, а периферией выступает аграрный юг, который обеспечивает центр дешевым трудом, сельскохозяйственной продукцией и сырьем⁴⁰. Указанное диспропорциональное давление между различными образованиями хотя и было и в более ранние времена, стало ярко проявляться начиная с XIX века, во время усиления промышленного производства лидирующих стран. Например, в XIX веке Британия контролировала помимо

значительной части экспорта Латинской Америки, также и половину ее импорта и формировала финансовую и производственную инфраструктуру⁴¹. К концу XIX века эстафету на себя переняли США, чье воздействие стало не только экономически более значительным, но и политически мотивированным.

Несмотря на то, что многие регионы, начиная со второй половины XX века, получили политическую самостоятельность, разделение стран на сырьевых поставщиков и индустриально-развитых (перерабатывающих) стран вплоть до настоящего времени только усилилось. За рассматриваемый период ООН были предприняты различные меры для разрешения такой поляризации. Например, уже в 1974 году Генеральной Ассамблеей ООН были приняты Декларация об установлении нового международного экономического порядка и Хартия экономических прав и обязанностей государств. Кроме того, различные меры принимались и другими международными структурами. Например, Международный валютный фонд (МВФ) и Всемирный банк принимали усилия по реструктуризации и списанию государственных долгов беднейших стран. Всемирный банк в начале 1970 года провозгласил стратегию «перераспределения за счет роста», предусматривающую переток капиталов от богатых стран к бедным, осуществляемом в глобальном масштабе и под национальным (глобальным) регулированием⁴². Но даже сейчас, разница в технологическом развитии и зависимости одних политических образований от других в указанном контексте только растет.

К сожалению, если не изменить существующий международный подход к решению рассматриваемой проблемы, поляризация между разными регионами Земного шара будет только увеличиваться. Отсутствие ответственной политической силы за указанные процессы не позволяет их урегулировать и предотвратить негативные последствия. То, чем не распоряжается никто конкретно, не управляется эффективно⁴³.

Мировое государство позволит исключить технологическую эксплуатацию, поднять уровень жизни развитых стран и выровнять уровень потребления между всеми людьми. Социальная поляризация оста-

³⁶ Эйфари А.К., Манцев В.В. Глобализация и развивающиеся страны (политэкономический аспект). М., 2007. С. 34-35.

³⁷ Пряхин В.Ф. Как выжить? Новая идеология для человечества. С. 25.

³⁸ Beetham D., Boyle K. Introducing democracy: 80 questions and answers. Policy Press, 1995. P. 124.

³⁹ Малахов В.С. Государство в условиях глобализации: учеб. пособие. М., 2007. С. 37.

⁴⁰ Wallerstein I. Globalization or the Age of Transition? A Long-Term View of the Trajectory of the World System // International Sociology. 2000. № 3. Vol. 15; Новиков А.А. Планетарное государство – глобальная экономическая и социальная модель. – М., 2008. С. 44; Глобальные конфликты нового и новейшего времени. С. 109.

⁴¹ Современные глобальные проблемы. С. 189.

⁴² Барabanов О. Глобальное управление как тема для научного анализа // Антиглобализм и глобальное управление: Доклады, дискуссии, справочные материалы / отв. ред. Д.Н. Песков. М., 2006. С. 16.

⁴³ Новиков А.А. Указ. соч. С. 20.

нется, так как она является неотъемлемой частью рыночной экономики. Но в условиях мирового государства станет возможным свести уровень поляризации до приемлемого уровня, который позволит обеспечить стабильность протекающих социальных процессов. Мировое государство к каждой своей территории будет относиться как к своей – подобного отношения невозможно достигнуть при существующей международной системе. Это невозможно выполнить в рамках множества государств, потому что независимо от внутренних ценностей государства, его основная функция – это внешняя функция защиты и обеспечения собственного существования. С такой позиции, как поляризация, так и с демографический рост рассматриваются не как требующие разрешения социальные проблемы, а как средство для собственной защиты.

Помимо поляризации стран Земного шара и неконтролируемых демографических процессов тесно связанной с ними проблемой является неспособность существующих международных и национальных институтов урегулировать мировой рынок.

Несмотря на то, что в последние десятилетия глобальный рынок отчасти сформировался, законов, регулирующих его деятельность, нет⁴⁴. В 1990-2008 гг. объем мировой торговли расширился в 1,6 раза быстрее реального ВВП⁴⁵. В начале второго десятилетия третьего тысячелетия возросло значение активов связанных с интеллектуальной собственностью, ноу-хау, технологиями, товарными знаками, а также инженерного образования, инфраструктурных элементов, коммуникационных технологий и сетевых систем взаимодействия⁴⁶. Увеличилось количество международных сделок, сделок по слиянию и поглощению международных корпораций.

В научной литературе встречается точка зрения, что мировая торговля на самом деле не является тем позитивным явлением, о котором идет речь в настоящей и ряде других работ. Что она разделяет страны на экспорт-ориентированные и страны с обрабатывающей промышленностью, а также создает условия для эксплуатации дешевого труда⁴⁷. Такие заяв-

ления не представляются верными. Конечно, нельзя отрицать наличие ряда негативных последствий открытого рынка. Но, вряд ли они являются его существенной и неотъемлемой характеристикой, также как и нельзя утверждать, что они не будут устранены в будущем. В настоящий момент мы живем не в эпоху глобального рынка, а в эпоху его становления и качественного формирования. Международный рынок и торговля в известной степени закрепляют экономический статус государств. «В конечном счете, мировая экономика, как ее представляет учение о свободной торговле, без мирового государства и полного выравнивания культурного уровня человечества, является утопией; путь туда далек»⁴⁸.

Сейчас существует много различных рынков и экономик. Множество людей занято вопросами правильных инвестиций и торговлей на валютном рынке. Именно рынок финансовых услуг и финансовая сфера в целом являются наиболее глобализованными⁴⁹. У. Хаттон отмечает, что оборот валютных обменов теперь превышает объемы национальных экономик и товарных торговых потоков⁵⁰. Несмотря на то, что эта деятельность требует высокого профессионализма, она ничего не производит – ни услуг, ни товаров, и ее природа продиктована разнородностью всей макроэкономической структуры. Сами же валютные операции формируют большой объем рисков, как частных, так и фундаментальных⁵¹. В связи с разнородностью мировой экономики каждый год зарытыми в государственные резервы остаются более 750 млрд. долларов⁵². Сегодня мировые финансовые рынки опаснее для стабильности, нежели атомное оружие⁵³. В данном случае нужно отличать непроизводственную сферу, – которая включает образование, здравоохранение, науку и смежные отрасли, и спекулятивную сферу – деятельность, при которой не производится ни товар, ни

⁴⁸ См.: Weber M. *Argentinsche Kolonistenwirtschaften // Landarbeitfrage, Nationalstaat und Volkswirtschaftspolitik. Schriften und Reden 1892-1899. Tübingen (Max Weber Gesamtausgabe. Abt. I, Band 4,1. Halbband). S. 303.*

⁴⁹ *Гезалов А.А.* Трансформация общества в эпоху глобализации. С. 27.

⁵⁰ *Уэбстер Ф.* Теории информационного общества. М., 2004. С. 97.

⁵¹ Глобальные трансформации. С. 314.

⁵² *Stiglitz J.E.* Making Globalization Work. N.Y., 2006. P. 251.

⁵³ *Мартин Г.П., Шуманн Х.* Западная глобализация. Атака на процветание и демократию. М., 2003. С. 126.

⁴⁴ Современные глобальные проблемы. С. 77; *Барабанов О.* Указ.соч. С. 24.

⁴⁵ WTO. *International Trade Statistics 2008.* Geneva, 2008. P.7.

⁴⁶ *Авдокушин Е.Ф.* «Новая экономика» и экономический кризис // Вопросы новой экономики. 2009. № 1. С.12.

⁴⁷ *Сумерки глобализации: Настольная книга антиглобалиста / сост. А.Ю. Ашкерова. М., 2004. С. 25.*

оказывается никакая услуга, а перераспределяются финансовые средства, услуги и товары. Если ранее рост капитала был связан с развитием реального производства, то современный финансовый капитал напрямую отрывается от него и становится все в большей степени виртуальным и фиктивным, замешанным на международных спекуляциях⁵⁴. За последние годы второго десятилетия трехтысячного тысячелетия произошло разбухание и усложнение денежно-кредитной надстройки – виртуальной экономики, усилилась роль виртуальных факторов в формировании хозяйственных пропорций, что также привело и к уменьшению объема промышленности⁵⁵. При этом промышленность в развивающихся странах начала развиваться ускоренными темпами, в таких как Китай, Индия, Южная Корея, Индонезия, а в развитых странах все больше и больше стараются не производить, а регулировать контроль данного производства⁵⁶, что, в свою очередь, увеличивает риск различных экономических кризисов.

Но что по своей природе спекуляция? – это «игра в покер», где есть всегда проигравший и выигравший, но нет ни произведенного результата, ни какого-либо развития, так как совокупный объем общественного блага от спекуляции не изменяется, а только порождает нестабильность общественных отношений. При этом, как отмечает Дж. Стиглицом, миллиарды долларов предоставляется странам для поддержки валютных курсов, в то время как выгоды от прокрутки денег идут в частный сектор⁵⁷. Постоянное возведение «финансовых пирамид», обилие различных заменителей денег (деривативов), избыточная долларовая эмиссия, валютные и биржевые спекуляции подрывают финансовую стабильность⁵⁸.

Отчасти эта проблема была затронута в теории соискании ренты такими учеными как Г. Таллок, Дж. Бьюкен, С. Медема, Р. Толлисон, А. В. Павроз и др.⁵⁹. Данная теория акцентирует внимание на изуче-

нии «непроизводительной деятельности индивидов, стремящихся перераспределить богатство под эгидой государства»⁶⁰. Принципиальным положением в этой связи является разграничение «стремления к извлечению прибыли» и «стремления к извлечению ренты». Стремление к извлечению прибыли представляет использование рыночных механизмов для увеличения собственных доходов с помощью увеличения качества товаров, их количества или посредством уменьшения издержек. В то время как стремление к получению ренты представляет собой расходование ресурсов на получение искусственно созданных доходов, получаемых через государственное перераспределение⁶¹. В первом случае, для общества возникают позитивные социально-экономические последствия, во втором соответственно – негативные.

На планетарном уровне стремление к получению ренты отражается не только в желании перераспределять ресурсы в рамках одного государства, но и государствами между собой. В связи с тем, что национальные государства остаются суверенными, между несколькими такими суверенными государствами возможно несистемное перераспределение ресурсов. Теория ренты показывает, что стремление перераспределять ресурсы, а не производить новые блага, существует не только во внутреннем политическом процессе конкретно взятого государства, но выходит на интернациональные масштабы и глобальный уровень последствий от таких действий. Согласно нейпроисходит перераспределение экономических ресурсов через политические институты, институты власти. Однако такую же возможность предоставляет и в целом современный мировой рынок. Он позволяет абсолютно легально, ничего не производя, при обладании достаточным количеством навыков и (или) информацией, получить огромную прибыль, обрушив при этом реальный сектор экономики.

Е. С. Хесин в результате анализа кризиса 2008-2009 гг. приходит к выводу, что требуется совершенствование механизма регулирования мировой экономики, выра-

кание ренты как категория политического анализа // Вестник Моск. ун-та. Сер. 12. Политические науки. 2009. № 2. С. 84-94; Павроз А.В. Теория политического плюрализма. С. 81.

⁶⁰ *Samuels W.J., Mercurio N. A Critique of Rent-Seeking Theory // Neoclassical political Economy: The Analysis of Rent-Seeking and DUP Activities / eds. D.C. Colander. Cambridge, 1984. P. 55.*

⁶¹ *Павроз А.В. Теория политического плюрализма: сущность, противоречия, альтернативы. СПб., 2009. С. 84.*

⁵⁴ *Эйфари А.К., Манцев В.В. Указ.соч. С. 8.*

⁵⁵ *Современные глобальные проблемы. С. 75.*

⁵⁶ *Современные глобальные проблемы. С. 76.*

⁵⁷ *Стиглиц Д. Глобализация: тревожные тенденции. М., 2003. С. 134.*

⁵⁸ *Современные глобальные проблемы. С. 204.*

⁵⁹ *Таллок Г. Потери благосостояния от тарифов, монополий и воровства // Вехи экономической мысли. Экономика благосостояния и общественный выбор. Т.4. СПб., 2004. С. 435-439; Таллок Г. Соискание ренты // Экономическая теория / ред. Д. Итуэлл и др. М., 2004. С.741-743; Павроз А.В. Соис-*

ботки новых правил регулирования финансовых рынков, расширение роли международных институтов, создание новой международной организации регулирующей финансовую сферу, члены которой придерживались бы единых правил регулятивной, финансовой и возможно фискальной политики. Возникла потребность в формировании планетарного рынка и универсализации норм и правил осуществления торговых и финансовых операций⁶².

Представляется, что формирование такой единой системы едва ли возможно в рамках международных межправительственных организаций. Стремление к усилению национальной экономики будет всегда приоритетным, так как в этом случае сила национальной экономики будет зависеть от зависимости экономик других государств от национальной экономики взятого государства. Например, тот же национальный по природе доллар делает зависимой и создает широкий спектр рисков для интернациональной мировой экономики⁶³. Неспособность национальных и традиционных наднациональных структур регулировать глобальные экономические отношения проиллюстрирована и отношениями Греции и Евросоюза в 2009-2013 гг., когда Греция, оказавшись в глубоком экономическом дне, поставила для Евросоюза вопрос о том, чтобы изолировать его рынок от Греции и тем самым нарушить интеграционные принципы и стандарты Евросоюза. Это обстоятельство подтверждается и событиями марта 2013 года, когда Еврогруппа согласилась предоставить Кипру 10 млрд. евро финансовой помощи при условии, что местное правительство при помощи разовых сборов с банковских депозитов соберет дополнительно необходимые 5,8 млрд. евро. Такой план налогообложения вызвал протесты среди граждан России и других государств, которые традиционно размещают свои средства на банковских счетах Кипра. Потому формирование и регулирование глобальных экономических и финансовых процессов возможно только в рамках единого политически-организованного общества.

Построение объединенного экономического пространства в рамках единого государства позволит минимизировать возможности дефолта, дефицита товаров, мошенничества на спекулятивном рынке и прежде всего, убрать международные спекулятивные «френтные пузыри». Создание единого рынка приведет к появлению

единой планетарной валюты, отмене экспортных и импортных пошлин, свободе движения товаров и капиталов, исчезновению валютного рынка, увеличении конкуренции между товаропроизводителями. Похожая модель уже существует в Евросоюзе и внедряется в СНГ. Экономический кризис в 2009 году в отличие от кризисов XX века впервые дал толчок к укреплению международной солидарности разных стран в целях борьбы с ним и преодоления его последствий, проиллюстрировав, что объединенная экономическая модель в лучшей степени удовлетворяет интересам всех регионов планеты⁶⁴.

Вместе с тем, мировое государство предоставляет преимущества не только в финансовой (в широком смысле) сфере, но позволяет урегулировать другие области мировой экономики, традиционно обладающие высокой степенью риска именно ввиду национальных притязаний государств.

Например, в современности остро стоит проблема глобальной энергетики⁶⁵. Под воздействием научно-технического прогресса, социальных факторов и четырехкратного роста численности населения Земли, за последние 100 лет количество используемой энергии выросло в 10 раз и достигло величины, всего на три-четыре порядка меньшей суммарной солнечной энергии, поступающей на верхнюю границу атмосферы Земли. Энергоресурсов становится все меньше, а цены на них растут⁶⁶. В течение последнего века было добыто в 10 раз больше минеральных ресурсов, чем за всю предшествующую историю человечества⁶⁷.

Потребление энергии человечеством возрастает пропорционально квадрату численности населения. С 1850 по 1990 гг. мировое население увеличилось в 4,1 раза, а мировое потребление энергии – в 17 раз⁶⁸. Не возобновляемые источники энергии до сих пор составляют три четверти в мировом балансе потребления энергоносителей, а сроки их исчерпания прогнозируются на текущее столетие, что и обуславливает пристальное внимание стран в отношении энергетической безопасности⁶⁹. Остро стоит вопрос внедрения ре-

⁶⁴ Современные глобальные проблемы. С. 1.

⁶⁵ Новиков А.А. Указ. соч. С. 58-59; Глобальные конфликты нового и новейшего времени. С. 111.

⁶⁶ Гезалов А.А. Трансформация общества в эпоху глобализации. С. 82.

⁶⁷ Современные глобальные проблемы. С. 292.

⁶⁸ Современные глобальные проблемы. С. 294.

⁶⁹ Пряхин В.Ф. Как выжить? Новая идеология для человечества. С. 50-51.

⁶² Зеленов Л.А. и др. Указ. соч. С. 74-77.

⁶³ Stiglitz J.E. Указ. соч. С. 266.

сурсосберегающих технологий⁷⁰. По оценкам геологов глобальные запасы нефти уже к 2030 году будут исчерпаны на 80%, а через 40 лет исчезнут полностью.

Одним из примеров отражения глобального энергетического кризиса является ситуация, сложившаяся вокруг Арктики. Под последней традиционно понимается часть земного шара, центром которого обозначен Северный географический пояс с окраинной границей Северного полярного круга⁷¹. По оценкам экспертов на данной территории может содержаться 90 млрд баррелей нефти (13% всех разведанных до сих пор мировых запасов) и 47,2 трлн. м³ природного газа (27% разведанных запасов), а также многие другие полезные ископаемые. Нефть при этом представляет 15% мировой торговли и считается одной из главных ценностей на фондовой бирже – ей определяют цены на другие энергоресурсы⁷². Как указывает Ю. В. Боровский, борьба таких стран как Россия, США, Канада, Норвегия и Дания за территорию Арктики усилилась в связи с таянием арктических льдов и появлением реальной возможности разработать ранее недоступные богатейшие минерально-сырьевые ресурсы Арктики⁷³.

Споры из-за энергоресурсов рождают большую упущенную выгоду в фактических инвестициях и в политических отношениях. Например, провозглашенное в 2008 году создание Каспийско-Черноморско-Балтийского энерготранзитного пространства, будучи экономически сомнительным, имеет цель использовать данный план для повышения роли Каспийско-Черноморского пояса в стратегических планах Евросоюза и НАТО⁷⁴. В связи с тем, что существует с одной стороны транзитная зависимость стран-экспортеров энергоресурсов, а с другой стороны – транзитная зависимость стран импортеров энергоресурсов, а на стыке данных зависимостей – желание самих транзитных стран извлечь из этого какую-либо «национальную» выгоду, вместо того, чтобы использовать существующие сети по назначению на справедливых принципах, государства пытаются стать энергонезависимыми, самостоятельными и увеличить свое политическое влияние. Как

результат – миллиардные инвестиционные вложения в обходные транзитные пути.

Еще одна проблема, связанная с энергетическими ресурсами – неравномерное их распределение на территории Земного шара и существенный контроль территорий, на которых они расположены, странами Ближнего и Среднего востока. Одновременно только 20 государств контролируют 85% нефтегазовой добычи и около 90% мировых доказанных запасов нефти и газа⁷⁵. Свыше 50% добычи урана приходится на Канаду и Австралию. По американским данным в 2008 году 18,8% импорта нефти и нефтепродуктов в США составил импорт из стран Персидского залива и примерно 12% из них пришлось на Саудовскую Аравию⁷⁶. Для Японии в 2007 году пропорции импорта составили 82%, из них Саудовская Аравия – 28%, ОАЭ – 25%, Иран – 12%, Катар – 9%, Кувейт – 7%, Ирак – 1%⁷⁷. Для Евросоюза в 2005 году доля импорта из стран Ближнего и Среднего Востока составила около 35,3%, из них доля Саудовской Аравии – 10,6%, Ливии – 9%⁷⁸. Через эти регионы пролегают морские, сухопутные и воздушные коммуникации, связывающие Европу, Азию, Африку и имеющие общемировое значение, как с экономической, так и с военно-политической точки зрения, в том числе Суэцкий канал, Ормузский и Гибралтарский проливы⁷⁹. Война в Ливии первого квартала 2011 года и panaфриканские революции показали не только достаточную нестабильность политико-правового курса ряда стран, но и неспособность стран ЕС, НАТО, США, России, Китая и других урегулировать возможные конфликты на указанной территории без реализации своих националистических интересов.

Энергетических ресурсов на планете осталось крайне мало, физически их можно все выработать уже в первой половине XXI века. Вопрос стоит в том, в какую сферу эти ресурсы будут направлены. Из-за государственно-национального разнообразия ограниченные ресурсы нефти, газа тратятся не в целях научного разви-

⁷⁰ Глобальные конфликты нового и новейшего времени. С. 98.

⁷¹ Международно-правовые основы недропользования: учеб. пособие / ред. А.Н. Выглежанин. М., 2007. С. 115-146.

⁷² Глобализация сопротивления: борьба в мире / отв. ред. С. Амин, Ф. Утар. М., 2004. С. 177.

⁷³ Современные глобальные проблемы. С. 215.

⁷⁴ Современные глобальные проблемы. С. 121.

⁷⁵ BP Statistical Review. 2008.

⁷⁶ См.: U.S. Imports by Country of Origin. Total Crude Oil and Products. Energy Information Administration. URL: http://tonto.eia.doe.gov/dnav/pet/pet_move_impcus_a2_nus_ep00_im0_mbbldpd_a.htm (дата обращения: 04.03.2013).

⁷⁷ Oil imports by Source. Japan 2007. URL: <http://www.eia.doe.gov/emeu/cabs/Japan/oil.html> (дата обращения: 04.03.2013).

⁷⁸ EU Crude Oil Imports. URL: http://ec.europa.eu/energy/observatory/oil/import_export_en.htm (дата обращения: 04.03.2013).

⁷⁹ Современные глобальные проблемы. С. 132.

тия, освоения космоса, испытания новых технологий, а расходуются на крупные военные операции, обеспечение энергетической безопасности. Современное поколение ведет себя таким образом, будто не задумывается о том, как будут жить их потомки, какие энергетические кризисы им предстоит испытать уже начиная со второй половины XXI века. Новое качество конкуренции за энергетические ресурсы уже сформировано, и оно представляет из себя борьбу за энергетические ресурсы, «открывается путь к тому, что несколько лет назад В. В. Путин назвал «энергетическим эгоизмом». Но почему не к энергетической солидарности⁸⁰?

Подводя итог проведенному исследованию можно сделать следующий вывод. Современные проблемы неконтролируемого демографического роста, усиление поляризации между странами, а также возрастание макроэкономических рисков требуют формирования более совершенного механизма регулирования и контроля. Текущие международные институты оказываются неспособны воздействовать и предотвращать возникающие кризисы, а государства в силу своей природы не всегда готовы жертвовать национальными интересами для решения общечеловеческих задач. Именно по этой причине требуется формирование новой, более совершенной политико-правовой системы, в качестве которой выступает мировое государство. Мировое государство как дальнейшая модель развития международного сообщества будет являться более прогрессивным механизмом решения глобальных задач. В едином государстве станет возможным контроль за общим числом населения планеты, а также соблюдение баланса между различными этносами, что невозможно в рамках существования многих государств, стремящихся сохранять свою демографическую доминанту; мировое государство позволит исключить технологическую эксплуатацию, поднять уровень жизни на территории современных развитых стран и в допустимой степени выровнять уровень потребления между людьми, проживающих в разных регионах; мировое государство предполагает качественно новую экономическую модель глобальной рыночной системы, в которой отсутствуют ограничения межтерриториальной торговли и валютная спекуляция. Помимо свободного перемещения товаров, услуг, рабочей силы и капитала, рыночная система, с одной стороны, будет шире, так как будет охватывать всю планету, с другой стороны – проще, ввиду еди-

ной мировой валюты и правового регулирования, что позволит сократить появление экономических кризисов и их негативные последствия. Наконец, мировое государство позволяет полностью контролировать все ограниченные энергоресурсы и не расходовать их на политико-экономическую борьбу. На основе изложенного анализа единая политико-правовая организация будет являться более высокой стадией политико-правового развития, удовлетворяющей современные запросы мирового сообщества.

Библиография:

1. Beetham D., Boyle K. *Introducing Democracy: 80 questions and answers.* – Policy Press. UNESCO, 1995. – 135 p.
2. Stiglitz J.E. *Making Globalization Work* – N.Y.: W.W. Norton & Company, 2006. (Reprint edition)
3. Strange S. *The Westfailure System / Readings in Globalization: Key concepts and major debates*, Blackwell Publishing / eds. G. Ritzer, Z. Atalay. – Oxford, 2010. – P.161 – 163.
4. Барабанов О. Глобальное управление как тема для научного анализа // *Антиглобализм и глобальное управление.* – М., 2006. – С. 12 – 31.
5. Гезалов А.А. *Трансформация общества в эпоху глобализации: Социально-философский анализ.* – М.: Канон+, 2009. – 288 с.
6. *Глобальные конфликты нового и новейшего времени: учеб. пособие / под ред. Н.В. Паниной.* – М.: МИЭМ, 2005. – 116 с.
7. *Глобальные трансформации: Политика, экономика, культура / Д. Хелд, Д. Гольдблатт, Э. Макгрю и др.* – М.: Праксис, 2004. – 575 с.
8. Зеленов Л.А. *Современная глобализация: состояние и перспективы / Л.А. Зеленов, А.А. Владимиров, Е.И. Степанов.* – М.: URSS, 2010. – 298с.
9. Малахов В.С. *Государство в условиях глобализации: учеб. пособие.* – М.: КДУ, 2007. – 256 с.
10. *Население и глобализация / Н.М. Римашевская, В.Ф. Галецкий, А.А. Овсянников и др.* – М.: Наука, 2004. – 321 с.
11. Новиков А.А. *Планетарное государство – глобальная экономическая и социальная модель.* – М.: Спец-Адрес, 2008. – 87 с.
12. Павроз А.В. *Теория политического плюрализма: сущность, противоречия, альтернативы.* – СПб.: СПбГУ, 2009. – 175 с.

⁸⁰ Новиков А.А. Указ.соч. С. 9.

13. Пирогов Г. Г. Глобализация и цивилизационное многообразие мира: Политологический анализ: дис. ... д-ра полит. наук. – М., 2003. – 500 с.
14. Пряхин В.Ф. Как выжить? Новая идеология для человечества. – М.: Весь Мир, 2008. – 142 с.
15. Современные глобальные проблемы: учеб. пособие / В.Г. Барановский, А.Д. Богатуров, И.В. Болгова и др. – М.: Аспект Пресс, 2010. – 348 с.
16. Хен Ю.В. Глобализация как фактор эволюции homo sapiens // Глобализация и проблема сохранения культурного многообразия. – М., 2010. – 34 – 50.
17. Эйфари А.К. Глобализация и развивающиеся страны (политэкономический аспект) / А.К. Эйфари, В.В. Манцев. – М.: РУДН, 2007. – 62 с.
6. Global'nye konflikty novogo i noveyshego vremeni: ucheb. posobie / pod red. N.V. Paninoy. – М.: MIEM, 2005. – 116 s.
7. Global'nye transformatsii: Politika, ekonomika, kul'tura / D. Kheld, D. Gol'dblatt, E. Makgryu i dr. – М.: Praxis, 2004. – 575 s.
8. Zelenov L.A. Sovremennaya globalizatsiya: sostoyanie i perspektivy / L.A. Zelenov, A.A. Vladimirov, E.I. Stepanov. – М.: URSS, 2010. – 298с.
9. Malakhov V.C. Gosudarstvo v usloviyakh globalizatsii: ucheb. posobie. – М.: KDU, 2007. – 256 s.
10. Naselenie i globalizatsiya / N.M. Rimashevskaya, V.F. Galetskiy, A.A. Ovsyannikov i dr. – М.: Nauka, 2004. – 321 s.
11. Novikov A.A. Planetarnoe gosudarstvo – global'naya ekonomicheskaya i sotsial'naya model'. – М.: Spets-Adres, 2008. – 87 s.
12. Pavroz A.V. Teoriya politicheskogo plyuralizma: sushchnost', protivorechiya, al'ternativy. – SPb.: SPb-GU, 2009. – 175 s.
13. Pirogov G. G. Globalizatsiya i tsivilizatsionnoe mnogoobrazie mira: Politologicheskiy analiz: dis. ... d-ra polit. nauk. – М., 2003. – 500 s
14. Pryakhin V.F. Kak vyzhit'? Novaya ideologiya dlya chelovechestva. – М.: Ves' Mir, 2008. – 142 s.
15. Sovremennye global'nye problemy: ucheb. posobie / V.G. Baranovskiy, A.D. Bogaturov, I.V. Bolgova i dr. – М.: Aspekt Press, 2010. – 348 s.
16. Khen Yu.V. Globalizatsiya kak faktor evolyutsii homo sapiens // Globalizatsiya i problema sokhraneniya kul'turnogo mnogoobraziya. – М., 2010. – 34 – 50.
17. Eyfari A.K. Globalizatsiya i razvivayushchiesya strany (politekonomicheskiy aspekt) / A.K. Eyfari, V.V. Mantsev. – М.: RUDN, 2007. – 62 s.

References (transliteration):

1. Beetham D., Boyle K. *Introducing Democracy: 80 questions and answers.* – Policy Press. UNESCO, 1995. – 135 p.
2. Stiglitz J.E. *Making Globalization Work* – N.Y.: W.W. Norton & Company, 2006. (Reprint edition)
3. Strange S. *The Westfailure System / Readings in Globalization: Key concepts and major debates,* Blackwell Publishing / eds. G. Ritzer, Z. Atalay. – Oxford, 2010. – P.161 – 163.
4. Barabanov O. *Global'noe upravlenie kak tema dlya nauchnogo analiza // Antiglobalizm i global'noe upravlenie.* – М., 2006. – С. 12 – 31.
5. Gezalov A.A. *Transformatsiya obshchestva v epokhu globalizatsii: Sotsial'no-filosofskiy analiz.* – М.: Kanon+, 2009. – 288 s.