

КНИЖНАЯ ПОЛКА

Койстинен Ярмо*

**РЕЦЕНЗИЯ НА:
 Детков А.П. Теоретические
 и методологические проблемы
 пенитенциарной конфликтологии:
 уголовно-правовые и уголовно-
 исполнительные аспекты:
 монография. Екатеринбург:
 Издательский дом «Уральская
 государственная юридическая
 академия», 2011. — 356 с.**

***Аннотация.** В рецензии подробно анализируется содержание работы А.П. Деткова, показана ее актуальность, научная новизна многих положений, теоретическая и практическая значимость, проводится сравнение с пенитенциарной системой Финляндии, обращается внимание на разработанную автором типологию пенитенциарных конфликтов и методологию их разрешения с участием как персонала уголовно-исполнительных учреждений, так и самих осужденных, в основе которой лежат социологические и психологические теории, признанные учеными во всем мире, что позволяет применять научные разработки российского ученого при разрешении пенитенциарных конфликтов не только в России, но и в других странах. Дается положительная оценка обоснованию пенитенциарной конфликтологии как отрасли научного знания, находящегося на границе традиционных научных отраслей — правоведения, криминологии и психологии. Пенитенциарная конфликтология, являясь по своей природе разделом юридической конфликтологии, имеет все же значительную специфику, выделяющую ее из общего объема конфликтологических знаний. Особо выделяются вопросы, имеющие практическое значение: методология диагностики пенитенциарных конфликтов; криминологические и организационные методы превенции пенитенциарных конфликтов; выявление, предупреждение и разрешение отдельных видов конфликтов.*

***Ключевые слова:** юриспруденция, пенитенциария, конфликтология, уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты, типология пенитенциарных конфликтов, методология диагностики, превенция.*

Российская пенитенциарная система нуждается в серьезном реформировании. Об этом, в частности, говорит утвержден-

ная Правительством РФ в 2010 г. «Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 г.». На наш

© Койстинен Ярмо Тапани

* Кандидат юридических наук, доктор права, инспектор Центральной криминальной полиции Финляндии [jarmo.koistinen@poliisi.fi]

01301, Финляндия, Уусимаа, Вантаа (Vantaa), PL 285

взгляд, реформирование должно производиться не только в направлении создания учреждений нового типа, изменения уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, но и должно подкрепляться созданием научно-теоретического базиса. Книга профессора А.П. Деткова в этой связи является чрезвычайно своевременной.

Финские исследователи в период реформирования уголовного законодательства Финляндии также обращали внимание на необходимость поиска новых форм осуществления пенитенциарной деятельности. Например, известный финский криминолог Инкери Анттила в 1978 г. писала, что длительные тюремные сроки приводят к социальной недееспособности бывших заключенных, следовательно, необходимо направлять усилия для минимизации негативных последствий «призонизации»¹.

При этом финские ученые исходили из того, что тюрьма как уголовно-правовой институт и тюремное заключение как наказание будут оставаться в арсенале применяемых к правонарушителям мер еще долгое время, поскольку обеспечивают индивидуальную превенцию. Возможно, при этом тюрьма перестанет играть главенствующую роль в числе применяемых наказаний, как, например, уже произошло во многих государствах Европейского союза. В настоящее время стремление к минимизации негативных последствий «призонизации» отражается в первую очередь в том, что в учреждениях финской пенитенциарной системы для каждого заключенного составляется индивидуальный план реабилитации в начале отбытия лишения свободы. План реабилитации содержит, в частности, различные курсы в целях уменьшения риска продолжения преступного поведения в будущем.

В Российской Федерации лишение свободы в разных видах является одним из самых широко практикуемых наказаний. На это есть свои социально-экономические, политико-правовые и культурные причины. Уровень преступности в России, хотя и имеет тенденцию к снижению, тем не менее остается на высоком уровне. В структуре преступности велик процент рецидива. Эти обстоятельства свидетельствуют о недостаточной эффективности работы системы исполнения наказаний, так как главная цель ее деятельности не достигается.

Одним из негативных факторов применения длительного тюремного заключения являются многочисленные конфликты с участием отбывающих тюремное заключение осужденных. Как указывает А.П. Детков, они зачастую приводят к целому ряду неблагоприятных последствий: совершение пенитенциарного рецидива, иных правонарушений, массовые беспорядки, захваты заложников, выработка отрицательного поведения и т.д. Такие последствия противоречат самим целям наказания, препятствуют исправлению осужденных, посягают на права человека, более того, создают почву для лавинообразного возникновения новых конфликтов, увеличения числа осужденных с отрицательным поведением.

Исследование А.П. Деткова показывает, что в Российской Федерации, по существу, нет предусмотренных законом механизмов противодействия таким конфликтам. Кроме того, предотвращение конфликтов не ведется, а если и ведется, то на интуитивном уровне, без учета научных и практических разработок. Сотрудников исправительных учреждений не обучают тому, как бороться с конфликтными ситуациями в среде осужденных, не разрабатывается методология выявления, разрешения и профилактики пенитенциарных конфликтов.

Работа А.П. Деткова содержит типологию пенитенциарных конфликтов и методологию их разрешения с участием как персонала уголовно-исполнительных учреждений, так и самих осужденных. В основе разработанной методологии — социологические и психологические теории, признанные учеными во всем мире, что позволяет применять научные разработки российского ученого при разрешении пенитенциарных конфликтов не только в России, но и в других странах. Приводимые автором примеры основаны только на российском опыте, что вызывает определенную сложность в восприятии работы учеными-иностранцами, не в полной мере знакомыми с российской пенитенциарной спецификой. Высокий теоретический уровень монографии вместе с тем компенсирует этот недостаток.

Большой интерес вызывает обоснование пенитенциарной конфликтологии как отрасли научного знания. Действительно, пенитенциарная конфликтология находится на границе традиционных научных отраслей — правоведения, криминологии и психологии. Как указывает А.П. Детков, конфликтное поле в местах лишения свободы достаточно специфично и обладает признаками, характерными только для него, при этом между назначенным судом наказанием и конфликтным противостоянием существует непосредственная связь (с. 76–

¹ Anttila I. Control without repression? // Prisons Past and Future. Cambridge Studies in Criminology. London, 1978. P. 192.

77). Автор приходит к обоснованному выводу, что пенитенциарная конфликтология, являясь по своей природе разделом юридической конфликтологии, имеет все же значительную специфику, выделяющую ее из общего объема конфликтологических знаний. При этом А.П. Детков обоснованно не пытается излишне юридизировать, вогнать в формальные правовые рамки избранный предмет исследования, поскольку конфликт хотя и основан на юридическом акте — приговоре о назначении лишения свободы, однако при этом тесно связан со специфическими социальными нормами осужденных, структурой межличностных отношений и многими другим вопросами, которые невозможно ввести в полном объеме в рамки закона, но и нельзя не учитывать.

Большое внимание уделено практическим вопросам: методологии диагностики пе-

нитенциарных конфликтов, криминологическим и организационным методам превенции пенитенциарных конфликтов, а также выявлению, предупреждению и разрешению отдельных видов конфликтов. Большое практическое значение могут иметь разработанные А.П. Детковым методики выявления и предупреждения беспорядков осужденных, ситуаций захвата заложников, конфликтов по линии «персонал-осужденный».

Научная новизна исследования, обращение к проблеме, недостаточно исследованной как в России, так и в Европейском союзе, делает монографию екатеринбургского ученого фундаментом пенитенциарной конфликтологии, создает современное и востребованное научное направление, которое, полагаем, будет обрастать новым научным знанием и учеными-последователями.

Библиография:

Anttila, I. Control without repression? // Prisons Past and Future. Cambridge Studies in Criminology. London, 1978. — P. 192.

References (transliteration):

Anttila, I. Control without repression? // Prisons Past and Future. Cambridge Studies in Criminology. London, 1978. — P. 192.

Материал получен редакцией 25 февраля 2013 г.