

ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Л.А. Зайцева*, Н.А. Молчанов**

ИНФОРМАЦИОННО- АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ДИССЕРТАЦИЙ, ЗАЩИЩЕННЫХ В 2012 ГОДУ В ДИССЕРТАЦИОННЫХ СОВЕТАХ, СОЗДАНЫХ НА БАЗЕ УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)

Аннотация. Диссертационные советы, созданные на базе Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина, проанализировав диссертации на предмет соответствия требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, отметил актуальность решаемых проблем и высокий научный уровень исследований. Все диссертации содержат совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых авторам для публичной защиты, имеют внутреннее единство и свидетельствуют о вкладе автора в науку.

Ключевые слова: юриспруденция, диссертация, доктор наук, кандидат наук, диссертационный совет, номенклатура специальностей, статистика, научный руководитель, научный консультант, кафедра.

Диссертационный совет Д 212.123.01. В 2012 г. диссертационным советом рассмотрено 3 диссертации, представленные на соискание ученой степени доктора юридических наук, и 6 диссертаций, представленных на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Количество защищенных диссертаций по специальностям распределяется следующим образом:

12.00.08 (уголовное право и криминология; уголовно исполнительное право) — 3 докторских и 5 кандидатских диссертаций;

© Зайцева Людмила Анатольевна

* Кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры истории государства и права, зам. начальника управления организации научных исследований Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
[dissersovet@mail.ru]

123995, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9.

© Молчанов Николай Андреевич

** Доктор военных наук, начальник Управления организации научных исследований, профессор кафедры права Европейского союза Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

123995, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9.

12.00.09 (уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность) — 1 кандидатская диссертация;

12.00.11 (судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура) — 0.

Диссертационный совет, проанализировав диссертацию на предмет соответствия требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, отметил актуальность решаемых проблем и высокий научный уровень исследований.

Все диссертации содержат совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых авторами для публичной защиты, имеют внутреннее единство и свидетельствуют о вкладе автора в науку.

На кафедре уголовного права выполнены и (или) рекомендованы к защите:

Докторская диссертация Т.И. Нагаевой на тему «Формы и виды преступного деяния» (научный консультант — доктор юридических наук, профессор А.И. Рапог) содержит теоретическое обоснование системы взглядов на формы преступного деяния, существенно отличающихся от сложившейся доктринальной традиции, а также обоснование необходимости корректирования доктрины для устранения выявленного диссертационным исследованием противоречия. В научный оборот введено и обосновано понятие «виды преступного деяния» для обеспечения унификации законодательного определения, толкования и уголовно-правовой оценки деяний, имеющих видовую общность. Сформулированные положения и выводы могут быть использованы при дальнейшей разработке как данной темы, так и смежных с ней проблем, например, проблемы детерминистической природы деяний с различными формами поведенческих актов, проблем законодательной техники, квалификации преступлений и многих других. Результаты диссертационного исследования Т.И. Нагаевой целесообразно применять при проведении учебных занятий по уголовному праву в высших и средних специальных учебных заведениях, а также в рамках дополнительного профессионального образования. Результаты диссертационного исследования Т.И. Нагаевой способны улучшить законодательную технику уголовного закона и унифицировать практику его применения. Научная новизна сформулированных в диссертации положений и выводов обусловлена объектом диссертационного исследования Т.И. Нагаевой, его целями и задачами. Помимо постановки вопроса, научной новизной отличаются положения о доктринальном происхождении дифференциации условий противоправности

«действия» и «бездействия» как форм преступного деяния; решение вопроса о целесообразности такой дифференциации на почве современной уголовно-правовой концепции. Отличаются новизной положения о детерминистических особенностях действия и бездействия. Является новой постановка вопроса о видах преступных деяний в системе научных и законодательных классификаций преступлений, а также об универсальных (типичных) признаках преступных деяний, имеющих общую видовую принадлежность.

В докторской диссертации Ю.В. Грачевой на тему «Судейское усмотрение в реализации уголовно-правовых норм: проблемы законотворчества, теории и практики» (научный консультант — доктор юридических наук, профессор А.И. Чучаев) впервые предпринята попытка определить место судейского усмотрения в механизме реализации уголовно-правовых норм, уточнить сущность судейского усмотрения, его признаки и детерминанты, выявить источники судейского усмотрения в уголовно-правовых нормах, дать им оценку и выработать рекомендации по корректировке его пределов, разработать предложения по совершенствованию уголовного законодательства и практики его применения. Научной новизной, в частности, обладают: результаты исследования механизма уголовно-правового регулирования, в том числе определение понятия уголовно-правового регулирования как осуществляемого при помощи правовых средств нормативного воздействия на общественные отношения в целях их упорядочивания и охраны; очерченный круг общественных отношений, входящих в предмет уголовно-правовой охраны, включающий: а) охранительные уголовно-правовые отношения, возникающие между лицом, совершившим запрещенное уголовным законом деяние, и государством; б) общественные отношения, связанные с удержанием лица от преступного посягательства угрозой наказания; в) общественные отношения, складывающиеся на основе регулятивных (управомочивающих) норм, регламентирующих поведение лица, являющееся социально полезным или социально нейтральным (возникающее при необходимой обороне, крайней необходимости и других обстоятельствах, исключающих преступность деяния); г) общественные отношения, возникающие в связи с совершением общественно опасного деяния невменяемым; дефиниция и структура логической уголовно-правовой нормы как состоящей из гипотезы и диспозиции регулятивной нормы-

предписания, и диспозиции и санкции охранительной нормы-предписания; итоги анализа уголовно-правовых отношений, их видов, содержания, оснований и условий их возникновения; уточнение роли судебного усмотрения в реализации уголовно-правовых норм как характерного, но не обязательного элемента правоприменения; определение судебного усмотрения как права на выбор в принятии решения, предоставленного уголовным законом правоприменителю; выделение основных черт судебного усмотрения в применении как форме реализации уголовно-правовых норм, а также его пределов; трактовка соотношения усмотрения и пробелов в праве как явлений, не совместимых в уголовном праве; установление границ контроля вышестоящими судами за решениями, принятыми на основе судебного усмотрения; понятие законодательной техники, а также выявленные средства и приемы законодательной техники, наделяющие правоприменителя судебским усмотрением; гарантии ограничения оценочной деятельности в правоприменении и их дифференциация; установление источников судебного усмотрения в уголовно-правовых нормах и рекомендации по упорядочиванию оценочной деятельности правоприменителей в этой связи; оценка оснований и пределов судебного усмотрения в институтах освобождения от уголовной ответственности и от наказания, предложения по уточнению пределов оценочной деятельности, а при негативных источниках судебного усмотрения — путей их устранения; предложения по совершенствованию уголовного законодательства.

Научная новизна докторской диссертации Л.Р. Клебанова на тему «Уголовно-правовая охрана культурных ценностей» (научный консультант — доктор юридических наук, профессор А.В. Наумов) заключается в том, что впервые в уголовно-правовой науке в диссертации, представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук, проблемы охраны культурных ценностей подвергаются тщательному комплексному исследованию. Впервые культура и составляющие ее основу культурные ценности рассматриваются как факторы национальной безопасности, как средства сохранения национальной идентичности, что обуславливает исключительную важность их уголовно-правовой охраны. Работа содержит развернутую криминологическую и уголовно-правовую характеристику преступлений, посягающих на культурные ценности, чего ранее в литературе не встречалось. При этом особое внимание уделено анализу де-

яний против недвижимых культурных ценностей, проблемы охраны которых оставались до недавнего времени не изученными, а также тех деяний, которые практически не фиксируются официальной статистикой. Результаты проведенного сравнительно-правового исследования позволили сконструировать авторскую систему норм Уголовного кодекса о преступлениях против культурных ценностей. В работе Л.Р. Клебанова проанализирован единый предмет соответствующих преступлений, дано его определение, выделены его специфические признаки, и обусловлено предложение о законодательном выделении сохранности культурных ценностей в качестве самостоятельного социального интереса (родового объекта уголовно-правовой охраны), что обусловило создание специального раздела, объединяющего преступления против культурных ценностей. Определена структура этого раздела и предложена редакция статей, составляющих его содержание. Выявлена специфика субъективных оснований ответственности за посягательства на культурные ценности, в частности особенности форм и содержания вины. Обосновано положение об уголовно-правовых мерах обеспечения сохранности недвижимых памятников истории и культуры. Впервые сформулированы предложения по уголовно-правовому обеспечению уголовно-правовой охраны археологического наследия России.

Кандидатская диссертация Е.М. Луничева на тему «Уголовно-правовой статус несовершеннолетнего» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор А.И. Чучаев) — первая монографическая работа, специально посвященная комплексному анализу уголовно-правового статуса несовершеннолетнего, выполненная на базе Конституции РФ, Уголовного кодекса РФ, иных нормативных правовых актов РФ, с учетом соответствующего исторического, международного и зарубежного опыта. Диссертация Е.М. Луничева восполняет определенный пробел в научном осмыслении уголовно-правового статуса несовершеннолетнего. В результате проведенного исследования сформулировано понятие уголовно-правового статуса несовершеннолетнего, раскрыто его место в структуре уголовно-правовых отношений, соотношение с правовым положением личности, дана оценка отечественного исторического опыта уголовно-правового регулирования статуса несовершеннолетнего, рассмотрены его основные характеристики по международным актам и уголовному законодательству некоторых зарубежных

стран, исследованы особенности уголовно-правового статуса несовершеннолетнего как субъекта преступления и как специального потерпевшего, внесены предложения по совершенствованию норм Общей и Особенной частей Уголовного кодекса РФ и правоприменительной практики, касающихся уголовной ответственности несовершеннолетних и уголовно-правовой охраны потерпевших, не достигших возраста 18 лет.

Кандидатская диссертация Н.М. Журавлевой на тему «Предшествующее преступление как криминообразующий признак в уголовном праве России» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор Г.А. Есаков) представляет собой комплексное системное исследование конструкции с предшествующим преступлением в действующем уголовном законе, видов предшествующих преступлений и их отличительных признаков. Основными научными результатами исследования, определяющими его новизну, стало теоретическое описание конструкции с предшествующим преступлением в УК РФ, выделение отличительных свойств данной конструкции, анализ системы преступлений, построенных с ее помощью, формулирование на этой основе предложений по совершенствованию уголовного законодательства, практики его применения и уточнение ряда теоретических положений.

Кандидатская диссертация А.Б. Албегова на тему «Субъекты преступлений, совершаемых в процессе деятельности юридических лиц» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор Т.Г. Понятовская) представляет собой комплексное системное исследование видов субъектов преступлений, совершаемых в процессе деятельности юридических лиц. Основными научными результатами исследования А.Б. Албегова, определяющими его новизну, стало теоретическое описание видов субъектов преступлений, совершаемых в процессе деятельности юридических лиц, выявление их общих и специальных признаков, анализ законодательного текста в части описания указанных специальных субъектов, предложение разрешения спорных проблем квалификации преступлений по признакам специального субъекта, формулирование на этой основе предложений по совершенствованию уголовного законодательства, практики его применения и уточнение ряда теоретических положений.

На кафедре криминологии и уголовно-исполнительного права выполнены и (или) рекомендованы к защите:

Кандидатская диссертация К.Л. Купцовой на тему «Предупреждение вымогательства: криминологические и уголовно-правовые проблемы» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор И.М. Мацкевич) представляет собой комплексное исследование вымогательства с криминологических, виктимологических и уголовно-правовых позиций, при этом внимание акцентируется в первую очередь на анализе личности вымогателя, жертв данных преступлений, механизм их взаимодействия. Особое значение придается исследованию общественного мнения при разработке профилактических мер, а также анализу причинного комплекса данного явления. Результатом исследования К.Л. Купцовой стала разработка предупредительных мер, направленных на борьбу с вымогательством, основанных на изучении личности вымогателя и его жертвы, причинного комплекса данного преступления.

Кандидатская диссертация И.С. Арсанукаева на тему «Криминологическое и уголовно-правовое исследование предупреждения убийств, сопряженных с другими преступлениями» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор И.М. Мацкевич) является одним из первых монографических исследований комплекса научно-практических проблем уголовно-правового и криминологического предупреждения убийств, сопряженных с другими преступлениями, выполненных с учетом новых социально-правовых условий. Новизной характеризуется целый ряд положений, сформулированных в работе И.С. Арсанукаева, в частности: установлены тенденции правовой эволюции законодательной конструкции «убийство, сопряженное с другим преступлением»; определены правила квалификации таких убийств, исходя из особенностей конструкции состава сопряженных преступлений; получены результаты компаративистского анализа подобного вида убийств; введены в научный оборот и снабжены криминологическим комментарием массив статистической и иной информации о состоянии и тенденциях развития убийств, сопряженных с другими преступлениями; установлены нравственно-психологические особенности личности убийцы и их роль в механизме детерминации исследуемых преступлений; разработана типология личности убийцы и ситуаций совершения преступления; предложены новеллы по совершенствованию уголовно-правовой и криминологической профилактики таких убийств.

На кафедре уголовно-процессуального права выполнены и (или) рекомендованы к защите:

Кандидатская диссертация А.Н. Петрухиной на тему «Заключение эксперта и его оценка в уголовном процессе» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор Ю.К. Орлов) представляет собой комплексное системное исследование понятия заключения эксперта и его основных свойств как доказательства — относимости, допустимости, достоверности и доказательственной значимости. Эти свойства доказательств достаточно разработаны в теории, однако применительно к заключению эксперта имеют существенную специфику, что порождает много нерешенных проблем. Именно это специфическое проявление указанных свойств определило содержание диссертационного исследования и составляет основной элемент новизны. Основными научными результатами исследования, определяющими его новизну, стало теоретическое разграничение свойств заключения эксперта как доказательства, полученного на основе специальных знаний, авторская трактовка понятий достоверности заключения эксперта и его обоснованности и правильности, понятия доказательственной значимости заключения эксперта как самостоятельного свойства доказательств. Разработана иерархия доказательственной значимости выводов эксперта по содержанию, что в уголовно-процессуальной науке предпринимается впервые.

Диссертационный совет Д 212.123.01. В 2012 г. диссертационным советом рассмотрены 1 диссертация, представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук, и 6 диссертаций, представленных на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Количество защищенных диссертаций по специальностям распределяется следующим образом:

12.00.08 (уголовное право и криминология; уголовно исполнительное право) — 4 кандидатских диссертации;

12.00.09 (уголовный процесс) — 1 докторская и 1 кандидатская диссертация;

12.00.12 (криминалистика; судебная экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность) — 1 кандидатская диссертация.

Диссертационный совет, проанализировав диссертации на предмет соответствия требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, отметил актуальность решаемых проблем и высокий научный уровень исследований.

Все диссертации содержат совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых авторами для публичной защиты,

имеют внутреннее единство и свидетельствуют о вкладе автора в науку.

На кафедре уголовного права выполнены и (или) рекомендованы к защите:

Кандидатская диссертация Е.А. Куманяевой на тему «Принуждение в уголовном праве России» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор А.И. Чучаев) является первой монографической работой, специально посвященной комплексному анализу принуждения в уголовном праве, выполнен на базе Конституции РФ, Уголовного кодекса РФ, иных нормативных правовых актов РФ, с учетом соответствующего исторического, международного и зарубежного опыта. Диссертация восполняет определенный пробел в научном осмыслении принуждения в уголовном праве. В результате проведенного исследования сформулировано общее понятие принуждения в уголовном праве, раскрыты его основные характеристики, осуществлена классификация видов принуждения, исследованы содержательные аспекты принуждения в Общей и Особенной частях уголовного права, внесены предложения по совершенствованию и унификации норм Уголовного кодекса РФ о принуждении.

Научная новизна кандидатской диссертации О.В. Панкратовой на тему «Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат (ст. 145¹ УК РФ): уголовно-правовой и криминологический аспекты» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор Л.А. Прохоров) предопределена тем, что на основе комплексного и системного исследования преступлений, связанных с невыплатой заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат, с учетом результатов сравнительного анализа российских и международных принципов криминализации этих деяний выработан концептуальный подход к определению их места в системе преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина. Проведенный автором криминологический анализ преступлений, состоящих в невыплате заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат на примере комплексного изучения практики Краснодарского края, и с учетом современных условий развития российского общества дает возможность по-новому оценить этот вид преступлений. Кроме того, полученные результаты позволяют также определить основные направления профилактики рассматриваемого вида преступности. С учетом авторской концепции сформулированы предложения по совершенствованию действующего уголовного законодательства РФ и прак-

тики его применения: скорректирован основной состав преступления, предусмотренный ст. 145¹ УК РФ; разработаны предложения по редакции квалифицирующих признаков по ч. 2, ч. 3 ст. 145¹ УК РФ; внесены предложения по совершенствованию дифференциации материальной, административной и уголовной ответственности за преступления, нарушающие право граждан на вознаграждение за труд и иные гарантированные социальные выплаты; выработаны рекомендации для практических работников по квалификации данного вида преступлений. Кроме того, на основе проведенного автором анализа региональных причин, порождающих современную преступность в указанной сфере, и условий, ей способствующих, предложены конкретные меры по повышению эффективности ее предупреждения. Научная новизна диссертационного исследования конкретизирована в положениях, выносимых на защиту.

На кафедре криминологии и уголовно-исполнительного права выполнены и (или) рекомендованы к защите:

В кандидатской диссертации Э.Н. Яхшибекяна на тему «Эффективность исполнения, отбывания наказания в виде обязательных работ» (научный руководитель — кандидат юридических наук, доцент В.Н. Орлов) на монографическом уровне осуществлено одно из первых в отечественной науке исследований, посвященное проблемам эффективности наказания в виде обязательных работ как вида уголовного наказания после их введения в действие Федеральным законом РФ от 28 декабря 2004 г. №177-ФЗ, а также после утверждения приказом Министерства юстиции РФ от 20 мая 2009 г. № 142 Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества. В работе Э.Н. Яхшибекяна исследованы понятие и критерии эффективности исполнения и отбывания наказания в виде обязательных работ. Определены условия, способствующие эффективности исполнения и отбывания наказания в виде обязательных работ. На основе анализа законодательства в сфере борьбы с преступностью разработаны конкретные предложения и рекомендации по совершенствованию уголовного и уголовно-исполнительного законодательства РФ, направленные на повышение эффективности наказания в виде обязательных работ).

В кандидатской диссертации А.А. Токарева на тему «Роль средств массовой информации в предупреждении преступности» (научный руководитель — кандидат юридических наук, доцент М.В. Королева) проана-

лизировано как влияние СМИ, способствующее ухудшению криминологической ситуации (криминогенное влияние), так и влияние, способное вызвать позитивные для общества изменения криминологической ситуации (профилактическое влияние). В диссертации А.А. Токарева представлена авторская классификация различных аспектов влияния СМИ на криминологическую ситуацию в зависимости от характера воздействия, объектов воздействия, длительности, уровня и типа воздействия. В частности, обосновано выделение накопительного (постепенного, длительного) воздействия СМИ на криминологическую ситуацию и мгновенного (триггерного) воздействия, характеризующегося сильным психогенным влиянием на реципиентов информации. В работе показана связь между мгновенным воздействием и сериями копированных преступлений — эпидемиями преступности, предложены подходы к изучению таких информационных стимулов (триггеров) и предотвращению их появления. Наряду с этим научная новизна заключается в обосновании особого влияния СМИ на криминальные проявления экстремизма, терроризма, насилия, преступности несовершеннолетних и молодежи. Кроме того, достаточной новизной обладает авторский анализ зарубежного опыта, позволивший внести предложения, направленные на повышение эффективности профилактического воздействия СМИ.

На кафедре уголовно-процессуального права выполнены и (или) рекомендованы к защите:

В докторской диссертации В.Ф. Крюкова на тему «Правовой статус прокурора в уголовном преследовании (досудебное и судебное производство)» формулируется авторская концепция осуществления прокурором уголовного преследования с определением и раскрытием механизма его реализации и содержания всех его элементов. Анализ процессуального механизма позволил обосновать новые научные положения о наличии внутренней связи всех правовых элементов данного механизма, а также обусловленность всех функций прокурора в механизме осуществляемого им уголовного преследования отраслевой процессуальной функцией обвинения. Целями исследования В.Ф. Крюкова являлись: а) разработка целостной совокупности научных положений и теоретических выводов, обосновывающих вхождение правового статуса прокурора в механизм осуществляемого им уголовного преследования; б) раскрытие правового ста-

туса прокурора как процессуального средства обеспечения эффективной реализации всех направлений деятельности прокурора, входящих в механизм уголовного преследования; в) обоснование необходимости сочетания интересов законности и уголовного преследования с обеспечением соблюдения прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве; г) обоснование необходимости оптимизации правового статуса прокурора и формулирование законодательных инициатив для создания современного и оптимального статуса прокурора в уголовном преследовании.

Кандидатская диссертация М.В. Головизнина на тему «Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор Л.А. Воскобитова) представляет собой одно из первых комплексных исследований института особого порядка при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, в котором исследуется вопрос о его поощрительно-правовой природе в целом и досудебного соглашения о сотрудничестве в частности. С учетом полученных результатов в диссертации М.В. Головизнина сформулированы предложения по совершенствованию реализации особого порядка при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве на стадиях производства предварительного следствия и судебного разбирательства по уголовному делу.

На кафедре криминалистики выполнены и (или) рекомендованы к защите:

Кандидатская диссертация Р.С. Атаманова на тему «Основы методики расследования мошенничества в сети Интернет» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор Е.П. Ищенко) является одним из первых специальных монографических исследований, посвященных методике расследования мошенничества в сети Интернет, особенностям проведения оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, использования специальных познаний в области компьютерной техники и высоких информационных технологий, а также в уточнении существующих и создании новых теоретических и практических рекомендаций по расследованию указанных преступлений. Например, исследованы тактические особенности допроса обвиняемого и подозреваемого в совершении мошенничества в сети Интернет, результатом чего стал примерный список вопросов, ответы на которые помогут следователю качественно и

количественно повысить информативность данного следственного действия. Также при исследовании непроцессуальных форм применения специальных познаний сделан вывод о необходимости совершенствования механизма взаимодействия правоохранительных органов и служб информационной безопасности организации, пострадавшей от действий интернет-мошенников. В частности, материалы ведомственного расследования, проведенного внутри организации, должны помочь следователю в проведении таких следственных действий, как допрос, обыск и др. На основе изученного теоретического и практического материала в диссертации Р.С. Атаманова системно проанализированы правовые, процессуальные, организационные и методические аспекты методики расследования интернет-мошенничества по уголовному законодательству РФ.

Диссертационный совет Д 212.123.02. В 2012 г. диссертационным советом рассмотрено 5 диссертаций, представленных на соискание ученой степени доктора юридических наук, и 23 диссертации, представленные на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Количество защищенных диссертаций по специальностям распределяется следующим образом:

12.00.01 (теория и история права и государства; история учений о праве и государстве) — 2 докторских и 6 кандидатских диссертаций;

12.00.02 (конституционное право; муниципальное право) — 1 докторская и 2 кандидатские диссертации;

12.00.10 (Международное право; Европейское право) — 1 кандидатская диссертация;

12.00.14 (административное право, финансовое право, информационное право) — 2 докторских и 9 кандидатских диссертаций.

Диссертационный совет, проанализировав диссертации на предмет соответствия требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, отметил актуальность решаемых проблем и высокий научный уровень исследований.

Все диссертации содержат совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых авторами для публичной защиты, имеют внутреннее единство и свидетельствуют о вкладе автора в науку.

На кафедре теории государства и права выполнены и (или) рекомендованы к защите:

Докторская диссертация Л.А. Петручак на тему «Правовая культура современной России» (научный консультант — доктор юри-

дических наук, профессор Т.Н. Радько), которая представляет собой первое комплексное монографическое исследование правовой культуры современного российского общества переходного типа, меняющего материальные и духовные основания своего бытия. Автором на основе выполненных им исследований разработаны теоретические положения и практические рекомендации, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное социальное и политическое значение. В работе Л.А. Петручак с позиции современного состояния юридической науки: определены теоретико-методологические подходы к исследованию правовой культуры современного российского общества; сформулировано определение понятия «правовая культура», выявлены сущностные характеристики, основные структурные элементы, типовая принадлежность, функциональная характеристика изучаемого феномена; рассмотрено место правовой культуры в правовой системе современного общества, а также соотношение правовой и политической культуры, правовой культуры и правовой политики, правовой культуры и правовых ценностей, правовой культуры и антикультуры, правовой культуры и правового воспитания и других основных правовых категорий; исследована роль правовой культуры в формировании гражданского общества и правового государства; выявлена социальная значимость правовой культуры, преломленная через реалии современного российского общества; освещено влияние глобализационных процессов на современное российское общество и государство, из этого сделан вывод о противоречивом характере этого процесса, характеризующегося проникновением общецивилизационных и общекультурных компонентов в политико-правовую идентичность российского общества; определена роль юридической науки, юридического образования и правового воспитания в повышении правовой культуры населения; в этом контексте исследована возможность юридического образования в процессе правовой социализации учащейся молодежи и формировании профессионального правосознания юристов; намечены пути, формы, методы, средства повышения отечественной правовой культуры на современном этапе. В диссертации Л.А. Петручак реализован оригинальный подход к феномену правовой культуры. Правовая культура, являющаяся частью более сложной категории, обозначается как культурно-мировоззренческая парадигма, как часть определенных ценностей, которые отражают ду-

ховную сущность общества определенного исторического периода. Правовая культура рассматривается в контексте тех глубоких трансформаций, которые переживает Россия в настоящее время. По объективным причинам эти процессы, по мнению Л.А. Петручак, определяют качественные характеристики правовой культуры и правосознания, как на уровне развития общества в целом, так и на уровне социальных групп и индивидов.

В кандидатской диссертации А.А. Головиной на тему «Критерии образования самостоятельных отраслей в системе российского права» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор Т.Н. Радько) осуществлено формирование авторской концепции критериев отраслеобразования, построенной на достижениях общей теории систем, отечественной и зарубежной системно-правовой доктрины. В частности, предложены и обоснованы понятия «критерии отраслеобразования», «правовое образование», «материнская отрасль права», «дочерняя отрасль права». В качестве критерия отраслеобразования, основывающегося на выявлении внутрисистемных механизмов образования новой отрасли, предложен такой критерий, как «критерий дивергенции системных связей». Описан механизм образования самостоятельной отрасли права, включающий ряд этапов. Предложены способы обнаружения соответствия новой отрасли права критерию дивергенции системных связей (принцип корреспондирующих системных изменений). Также в работе А.А. Головиной освещен ряд малоизученных в российской правовой науке аспектов рассматриваемой темы, таких как дореволюционные представления о критериях деления права на отрасли, а также воззрения на критерии отраслеобразования представителей зарубежной правовой науки, при этом в научный оборот введен ряд источников по рассматриваемой теме, в том числе зарубежных источников, авторский перевод которых осуществлен при работе над темой диссертации.

На кафедре истории государства и права выполнены и (или) рекомендованы к защите:

Докторская диссертация О.Г. Лариной на тему «Система финансовых прерогатив в России второй половины XVII — начала XX веков (историко-правовое исследование)» (научный консультант — доктор юридических наук, профессор И.А. Исаев) является одним из первых историко-правовых исследований процесса государственно-правового воздействия на общественные отношения посредством использования

системы финансовых прерогатив в России второй половины XVII — начала XX вв. с позиций современной методологии. Наряду с этим осуществлен анализ эволюции законодательства в области установления и отмены отдельных видов исключительных финансовых прав государства, а также теоретических концепций по данной проблематике. В докторской диссертации О.Г. Лариной осуществлено научное освоение государственно-правовых мер в сфере управления процессом посредством использования финансовых прерогатив. К другим результатам диссертационного исследования О.Г. Лариной, отличающимся научной новизной, относятся следующие:

- разработана теория финансовых прерогатив, включающая определение, признаки, авторскую классификацию финансовых прерогатив и регалий;
- впервые в историко-правовой науке исследованы предпосылки создания теории регалии государственных закладных и проанализированы ее основные положения;
- проанализированы нормативные акты второй половины XVII — начала XX вв., дана характеристика и периодизация основных законодательных изменений в области установления финансовых прерогатив, разработана структурная схема эволюции органов управления казенной собственностью и государственным хозяйством в исследуемый период;
- выявлены способы установления и реализации регалийных прав государства;
- в научный оборот введен ряд неисследованных в историко-правовой науке нормативных и архивных материалов;
- выявлены закономерности установления и использования финансовых прерогатив в России второй половины XVII — начала XX вв.;
- предложены рекомендации по решению отдельных актуальных проблем в сфере современной финансовой системы с учетом исторического опыта преобразований в Российском государстве.

В кандидатской диссертации Н.И. Филаретова на тему «Договорные теории происхождения государства и права в Европе XVII–XVIII вв.» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор И.А. Исаев) впервые в отечественной историко-правовой науке исследованы источники, понятийный аппарат и логический каркас договорных концепций происхождения государства и права в эпоху XVII–XVIII вв. и выяснены основные направления их трансформации в политической

мысли от эпохи Античности до эпохи Нового времени. Впервые изучены термины, обозначающие понятие «общественный договор» в древнегреческом, латинском, французском языках и раскрыто их содержание. В диссертации доказано, что договорная концепция, сложившаяся в трудах мыслителей Нового времени, послужила обоснованием концепции происхождения государственной власти из гражданского общества, в котором они видели ее источник. В диссертации Н.И. Филаретова впервые предпринят сравнительно-сопоставительный анализ учений ведущих представителей «школы естественного права» и ее последователей, что позволило комплексно изучить одну из основных тенденций в развитии политико-правовой мысли времени. В диссертации впервые прослежены этапы критики договорной теории в XIX и XX вв. и доказано, что позитивистская критика не привела к устранению договорной теории происхождения государства и права в политической мысли современности. В диссертации Н.И. Филаретова впервые введен в научный оборот широкий круг источников на русском и 4-х иностранных языках, привлечены малоизученные и редкие издания сочинений И. Буддея, Х. Томазия, Ж. Бюрламаки.

Кандидатская диссертация М.Б. Колоткова на тему «Карательная политика Советского государства в 1917–1922 гг.: законодательство и право» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор И.А. Исаев) представляет собой комплексное историко-юридическое исследование, в котором предпринята попытка целостного анализа правовых институтов карательной политики Советского государства в 1917–1922 гг. Новизна исследования определяется введением новых источников, а также изучением законодательной базы политики репрессий на местах. Предпринята попытка обобщения опыта формирования и развития советской правовой системы, определения предпосылок формирования репрессивного законодательства в Советском государстве и применения отдельных видов репрессий. Как в теоретическом, так и в практическом отношении изучение историко-правового опыта организационного строительства и последующего развития карательных органов, реализующих карательную политику Советского государства, необходимо с точки зрения проблем современности в контексте реформирования государственных институтов и правовой системы.

В кандидатской диссертации С.А. Смирнова на тему «Развитие института наследования по завещанию в Российской империи в

1835–1917 гг.» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор И.А. Исаев) впервые подробно исследуется совокупность взаимосвязанных проблем дореволюционного завещательного права: разобщенность порядков наследования по закону и по завещанию, отсутствие концепции универсального правопреемства, ошибочное отнесение завещания к «способу создания права наследования», а не к основанию наследования, коллизии свободы завещания, слабое развитие механизма завещательного отказа. Настоящее исследование содержит характеристику различных этапов развития вопроса и позволяет в дальнейшем провести периодизацию становления «нового» дореволюционного отечественного завещательного права, которое пришло на смену архаичным, несистематизированным рудиментарным нормам. В диссертации С.А. Смирнова впервые предлагаются актуальные для современной науки гипотезы о причинах возникновения проблемы завещаний под условием и недостатков конструкции завещательного отказа в российском праве.

Научная новизна кандидатской диссертации Т.Н. Ильиной на тему «Организационно-правовые основы подготовки кадрового резерва для системы правосудия в России в 1864–1917 гг. (историко-правовое исследование)» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор Ю.П. Титов) обусловлена сформулированными выше целями и задачами и состоит в том, что в ней с позиций современных требований историко-правовой науки впервые представлен системный анализ механизма подготовки кадрового резерва для органов правосудия. В диссертации Т.Н. Ильиной обобщен и проанализирован обширный фактический материал, раскрывающий сущность институтов кандидатов на должности по судебному ведомству и помощников присяжных поверенных. Исследованы некоторые проблемы, ранее не затрагиваемые в отечественной истории государства и права. В ходе конкретно-исторического анализа предпринята попытка показать сложный процесс становления и развития российской системы подготовки кадрового резерва для органов правосудия: от обучения в высшем учебном заведении до специальной стажировки. На основании широкого круга источников, многие из которых впервые вводятся в научный оборот, дан юридический анализ правового статуса и профессиональной стажировки кандидатов на должности по судебному ведомству и помощников присяжных поверенных. Впервые рассматриваются правовой статус кандидатов на военно-судебные

должности, а также основные направления их деятельности. Система подготовки юридических кадров раскрыта через призму судебной реформы и с позиций современных методологических подходов.

Научную новизну кандидатской диссертации В.В. Логинова на тему «Форма российского государства во второй половине XVI–XVII вв.: историко-правовое исследование» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор Н.М. Золотухина) составляют: впервые проведенный комплексный и системный анализ элементов формы государства второй половины XVI–XVII вв.; а также установление исторического и современного содержания ключевых терминов понятийного аппарата средневековых законодателей и мыслителей. Координация государственно-правового строительства с основными парадигмами политико-правовой идеологии и разработанными в них государственно-правовыми институтами и учреждениями выявило наличие традиционной легитимации политического идеала как модели сословного представительства при носителе верховной власти, что нашло свое отражение в политических декларациях и нормативных актах XVI–XVII вв.

На кафедре конституционного и муниципального права выполнены и (или) рекомендованы к защите:

Докторская диссертация М.В. Варлен на тему «Институт депутатского мандата в теории и практике народного представительства в России» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор Е.И. Козлова), научная новизна которой состоит: в выявлении и системном обобщении закономерностей историко-правовых этапов развития института депутатского мандата в отечественных органах представительной власти; в установлении тенденций и преемственности между различными видами и формами депутатского мандата. С позиций современного научно-правового представления определено содержание парламентаризма как доктринальной основы депутатского мандата; проведена разработка критериев классификации и систематизации депутатских мандатов различного уровня; установлены возможности и условия использования зарубежного опыта законодательного регулирования элементов института депутатского мандата. К новым результатам работы М.В. Варлен можно отнести теоретические положения исследования, в которых подробно сформулированы и содержательно обоснованы концептуальные основы моделирования конституционно-пра-

вового статуса депутата в России, а также предложения по основным направлениям его развития и совершенствования.

Кандидатская диссертация Н.В. Третьяк на тему «Конституционное право на образование в Российской Федерации» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор В.В. Комарова) является первым комплексным исследованием конституционного права на образование на новом этапе развития образовательных отношений, в котором обобщены и нашли свое развитие научные представления о правовых возможностях граждан в области образования, изложено авторское понимание конституционного содержания права на образование, выявлены проблемы его адекватной реализации в текущем законодательстве и на практике, а также сформулированы предложения по совершенствованию правового регулирования системы образования.

Кандидатская диссертация М.А. Яковенко на тему «Конституционное право граждан Российской Федерации на проведение публичных мероприятий: теоретические и практические аспекты» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор Л.А. Нудненко) представляет собой комплексное теоретико-практическое исследование права на проведение публичных мероприятий как многогранного социального, политического и правового явления: субъективного конституционного права, формы непосредственной демократии, обособленного правового института, детализирующего различные аспекты реализации данного права. Изложенный подход позволяет наиболее основательно изучить рассматриваемое право с учетом накопившегося опыта в области его нормативного регулирования и практического применения, а также выявить существующие проблемы и предложить соответствующие пути их решения.

На кафедре международного права выполнены и (или) рекомендованы к защите:

Кандидатская диссертация Д.В. Семенова на тему «Международно-правовой режим транспортных коридоров» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор Л.П. Ануфриева) является первой попыткой проведения системного исследования правовых режимов международных транспортных коридоров в российской международно-правовой литературе. В работе рассмотрен процесс появления и развития МТК и их международно-правового регулирования, осуществлен подход к формулированию определения международно-правового режима транспортных коридоров. С пози-

ций науки международного права проведен анализ регламентации правового режима МТК в аспекте целостности системы правового регулирования режимов МТК. На основе проведенного изучения норм международных договоров и резолюций международных организаций и конференций сформулирован вывод о путях совершенствования международно-правовых режимов МТК. В работе содержатся предложения по повышению эффективности функционирования евразийских и европейских МТК с точки зрения государственных интересов РФ, предлагается тезис о необходимости разработки международного договора, устанавливающего общие начала международно-правового режима МТК, функционирующих на евразийском пространстве.

На кафедре финансового права и бухгалтерского учета выполнены и (или) рекомендованы к защите:

Докторская диссертация Т.Э. Рождественской на тему «Теоретико-правовые основы банковского надзора в Российской Федерации» (научный консультант — доктор юридических наук, профессор Е.Ю. Грачева). В диссертации Т.Э. Рождественской разработано понятие банковского надзора как вида публично-правовой деятельности, осуществляемой центральным банком и (или) специальным публично-правовым органом (или несколькими органами), нацеленной на поддержание стабильности и развитие банковской системы страны и, как следствие, на поддержание стабильности всей финансовой системы и национальной денежной единицы, а также на защиту интересов вкладчиков и кредиторов; обосновано, что наиболее полному достижению целей банковского надзора способствует его осуществление Центральным банком; выделены правовые принципы — общие, специальные и организационно-правовые, на основе которых функционирует система банковского надзора; предложено понятие банковской системы как структурированного единства взаимосвязанных элементов, таких, как: орган денежно-кредитной политики и орган банковского надзора; институт страхования депозитов; кредитные институты; филиалы и представительства иностранных банков; банковские группы и банковские холдинги; организации, которые выполняют определенные функции в рамках поддержания инфраструктуры банковского сектора; кредитные субинституты; институты развития; отношения, складывающиеся между указанными выше институтами; правовые нормы, регулирующие отношения между ин-

ститутами, преобразующие эти отношения в правоотношения различных видов.

В докторской диссертации Ю.Л. Смирниковой на тему «Регулятивная функция финансового права: системный подход и реализация» (научный консультант — доктор юридических наук, профессор Е.Ю. Грачева) создана авторская концепция регулятивной функции финансового права, позволяющей раскрыть взаимосвязь юридического и социального аспектов отрасли права, а также функциональные связи, оказывающие влияние на финансовые отношения. Научная новизна диссертации Ю.Л. Смирниковой обусловлена также сделанными теоретическими выводами, основная суть которых заключается в следующем: предложено понятие регулятивной функции финансового права, определено ее содержание и место в системе функций права; исходя из выделения регулятивно-статической и регулятивно-динамической подфункций финансового права выявлены особенности их реализации и влияние на процесс эволюции финансового права; выявлены новые объекты регулятивной функции финансового права; определены формы реализации регулятивной функции финансового права и их особенности; определены юридические конструкции как средства реализации регулятивной функции финансового права, предложены их понятие и классификация с учетом отраслевых особенностей.

Кандидатская диссертация Д.В. Буровой на тему «Финансово-правовое регулирование деятельности профессиональных участников рынка ценных бумаг в Российской Федерации» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор Е.Ю. Грачева) является одним из первых комплексных исследований, складывающихся в деятельности профессиональных участников рынка ценных бумаг отношений. В диссертации Д.В. Буровой разработаны теоретические основы финансово-правового регулирования и финансового контроля деятельности профессиональных участников рынка ценных бумаг, определена специфика, структура и виды финансовых правоотношений в данной сфере, выявлены особенности их правового регулирования; обосновано положение об отнесении отдельных отношений к предмету финансового права.

Научная новизна кандидатской диссертации О.В. Веремеевой на тему «Бюджетный процесс в Российской Федерации и Соединенных Штатах Америки: сравнительно-правовое исследование» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор Е.Ю. Грачева) обусловлена комплексным, сравнительно-

правовым подходом к теоретической и научно-практической разработке вопросов бюджетного процесса РФ, Соединенных Штатов Америки и заключается в следующем: сформулированы рекомендации по совершенствованию правового регулирования бюджетного процесса РФ на основе более оптимальной интеграции в правовую конструкцию бюджетного процесса РФ механизмов БОР; предложен законодательный механизм консолидации правового регулирования статуса программно-целевых актов и статуса проекта федерального закона о федеральном бюджете как единого документа, обеспечивающего финансирование расходных обязательств государства; обоснованы законодательные меры по реализации в бюджетном процессе РФ провозглашаемой главой государства в бюджетных посланиях бюджетной политики, что выступает одной из существенных гарантий реализации в бюджетном процессе БОР; доказаны законодательные меры по повышению стабильности процедур составления проекта федерального бюджета путем закрепления их непосредственно в Бюджетном кодексе РФ; выдвинуты предложения по законодательной институционализации единой системы информационно-аналитического обеспечения законодательной деятельности Федерального Собрания РФ.

В кандидатской диссертации А.Р. Авакяна на тему «Правовое регулирование финансового контроля рынка ценных бумаг в Российской Федерации» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор Н.М. Артемов) предпринята попытка расширить содержание института финансового контроля в аспекте рынка ценных бумаг, при этом целенаправленно не уделяется существенное внимание уже в достаточной мере изученным методам финансового контроля (например, камеральным и выездным проверкам профессиональных участников рынка). Следует отметить, что в диссертации А.Р. Авакяна находит свое отражение позиция, основанная на обосновании необходимости законодательного обеспечения свободного развития рынка ценных бумаг.

В кандидатской диссертации О.В. Рахматуллиной на тему «Финансово-правовое регулирование упрощенной системы налогообложения в Российской Федерации» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор О.В. Болтинова) впервые в теории налогового права Российской Федерации проведено комплексное исследование финансово-правового регулирования упрощенной системы налогообложения как специального налогового режима, а также подробно проанализированы упрощенные режимы в зару-

бежных странах (Франции, Великобритании, США, Финляндии, Японии и Казахстана), анализ применения которых позволил выявить ряд концептуальных моментов, которые при внедрении в законодательство РФ позволят решить проблемы малого бизнеса в данной сфере. Выбор стран был обусловлен прежде всего высокими достижениями в области поддержки субъектов предпринимательской деятельности и прогрессивным развитием законодательства в данной сфере. Также автором были проанализированы последние изменения законодательства о налогах и сборах относительно упрощенной системы налогообложения, произведена оценка нововведений и сделаны выводы по поводу перспектив развития исследуемого специального налогового режима.

На кафедре административного права выполнены и (или) рекомендованы к защите:

Кандидатская диссертация А.А. Оводова на тему «Административно-правовое регулирование антимонопольной деятельности в Российской Федерации» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор А.Б. Агапов) представляет собой самостоятельное комплексное научное исследование. Научной новизной обладают обоснованные в диссертации выводы о публичной регламентации процесса защиты конкуренции в Российской Федерации в контексте функционирования властных органов и субъектов антимонопольной деятельности. Исследованы теоретические и прагматические проблемы правового регулирования в рассматриваемой сфере, обоснованы предложения по совершенствованию антимонопольного законодательства. Диссертация А.А. Оводова представляет собой одно из системных научных исследований проблем административно-правового регулирования антимонопольной деятельности в Российской Федерации, которые недостаточно теоретически исследованы, за исключением их отдельных атрибутов. Диссертационные и иные научные работы в области гражданского, предпринимательского права и экономики затрагивают главным образом лишь цивилистические аспекты антимонопольного регулирования.

В кандидатской диссертации М.В. Симакова на тему «Административно-правовой механизм противодействия правонарушениям в сфере земельных отношений» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор С.А. Старостин) впервые на основе новейшего законодательства проведено комплексное и системное научное исследование административно-правового механизма

противодействия правонарушениям в сфере земельных отношений. Новизной отличаются следующие теоретические положения диссертации М.В. Симакова: выявленные автором закономерности развития административных правоотношений в сфере земельных отношений; авторская концепция административно-правового механизма противодействия правонарушениям в сфере земельных отношений, включающая в себя деятельность федеральных и региональных органов исполнительной власти по противодействию правонарушениям в рассматриваемой сфере, а также административную ответственность за данные правонарушения; критерии разграничения видов юридической ответственности за правонарушения в сфере земельных отношений: гражданско-правовой, уголовной, административной и дисциплинарной ответственности; авторские предложения по совершенствованию административно-правового механизма противодействия правонарушениям в сфере земельных отношений.

В кандидатской диссертации Р.А. Грицаенко на тему «Механизм административно-правового регулирования банковской деятельности в Российской Федерации» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор С.А. Старостин) на основе использования современных достижений общей теории права, науки административного права, теории государственного управления, теории банковского дела, а также изменений в банковском законодательстве и нормативных актах Банка России проведен анализ административно-правового регулирования банковской деятельности. Новизной отличается предложенный диссертантом научно-методологический подход к исследованию правового регулирования банковской деятельности, основанный на применении категорий «механизм правового регулирования» и «правовой режим». Автором выявлены актуальные проблемы в административно-правовом регулировании банковской деятельности, проанализированы научные подходы к их решению и выработаны предложения по совершенствованию нормативных правовых актов о банковской деятельности.

Основная цель кандидатской диссертации Н.А. Жабина на тему «Административно-правовое регулирование отношений в области спорта» (научный руководитель — кандидат юридических наук, доцент М.С. Студеникина) заключается в комплексном изучении административно-правовых аспектов системы организации физической культуры и спорта в России, раскрытии основных тенденций и

закономерностей развития деятельности в области спорта, выявлении недостатков действующего законодательства и систем управления физической культурой и спортом в Российской Федерации, а также в поиске и разработке предложений по их устранению.

В кандидатской диссертации А.В. Сладковой на тему «Административные правонарушения в области рынка ценных бумаг» (научный руководитель — кандидат юридических наук, доцент Л.А. Калинина) принята попытка системно рассмотреть институт административных правонарушений в области рынка ценных бумаг, определить сущность и содержание данных правонарушений, выявить их основные признаки и характеристики, выделить их основные виды, проанализировать составы рассматриваемых противоправных деяний, а также обозначить проблемы, которые возникают в правотворческой и правоприменительной практике при установлении и при привлечении лиц к административной ответственности за данные правонарушения. Диссертация А.В. Сладковой представляет собой научное исследование по вопросу системного рассмотрения административных правонарушений в области рынка ценных бумаг на основе сложившихся в настоящее время теоретических разработок, а также положений действующего законодательства и правоприменительной практики, в котором акцентируется внимание на принципиальных теоретических вопросах указанной сферы и анализируются юридические составы административных правонарушений в исследуемой области.

Диссертационный совет Д 212.123.02. В 2012 г. диссертационным советом рассмотрено 15 диссертаций, представленных на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Количество защищенных диссертаций по специальностям распределяется следующим образом:

12.00.01 (теория и история права и государства; история учений о праве и государстве) — 6 кандидатских диссертаций;

12.00.02 (конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право) — 3 кандидатские диссертации;

12.00.10 (Международное право. Европейское право) — 6 кандидатских диссертаций.

Диссертационный совет, проанализировав диссертации на предмет соответствия требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, отметил актуальность решаемых проблем и высокий научный уровень исследований.

Все диссертации содержат совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых авторами для публичной защиты, имеют внутреннее единство и свидетельствуют о вкладе автора в науку.

На кафедре теории государства и права выполнены и (или) рекомендованы к защите:

Кандидатская диссертация Г.А. Грищенко на тему «Механизм легитимации государственной власти в современной России (теоретико-правовой аспект)» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор Ю.А. Веденеев), которая представляет собой первое комплексное монографическое рассмотрение вопросов, связанных с пониманием механизма легитимации государственной власти в России, с современных мировоззренческих позиций и изложена в ряде положений и выводов: формируется понятие механизма легитимации государственной власти; определяется структура механизма легитимации государственной власти; выделяются принципы, условия и функции механизма легитимации государственной власти; рассматриваются теоретические вопросы доктринальной, политической и юридической составляющих механизма легитимации государственной власти с позиции их практического воплощения в современной России; выводится понятие «индекс легитимности государственной власти»; предлагаются способы (технологии) восстановления и поддержания легитимности государственной власти в условиях российской действительности.

Кандидатская диссертация Е.К. Матовой на тему «Правовое воспитание как средство борьбы с правовым нигилизмом» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор Н.Я. Соколов) является комплексным исследованием механизма функционирования системы правового воспитания, которому в современных условиях развития российского общества придается главенствующая роль в борьбе с правовым нигилизмом, а также подходом к использованию форм правового воспитания в противодействии конкретным проявлениям правового нигилизма. Предложена авторская дефиниция правового нигилизма, раскрыто содержание диалектической взаимосвязи его причин, условий и последствий, а также видение феноменологической природы данного социального явления в контексте социально-политических, экономических, культурно-ценностных и иных трансформаций, происходящих в России и мировом сообществе. Научная новизна настоящего исследования обусловлена и утверждением Основ государствен-

ной политики РФ в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан, предполагающих проведение целого комплекса правоспитательных мероприятий, оценка результативности и эффективности которых должна иметь научное (теоретическое) осмысление.

Научная новизна кандидатской диссертации О.К. Ганоева на тему «Идея правового государства и проблемы государственно-правовой трансформации в современной России» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор Ю.А. Веденеев) заключается в постановке самой проблемы, а именно: в исследовании правового государства как целевой функции процесса трансформации; рассмотрении предмета и объекта исследования в историческом аспекте и на современном этапе. В ходе диссертационного исследования О.К. Ганоева впервые: в научный оборот введена категория «государственно-правовая трансформация»; выявлены основные характеристики процесса государственно-правовой трансформации в современной России; разработаны три модели государственно-правовой трансформации: концептуальная, нормативная и институциональная; проведен анализ трансформации нормативно-правового, гуманитарно-правового, институционально-правового компонентов правового государства на различных исторических этапах; разработана модель современного государственно-правового пространства, выявившая новый вектор политики перехода к правовому государству.

На кафедре истории государства и права выполнены и (или) рекомендованы к защите:

Кандидатская диссертация К.И. Бокова на тему «Становление и развитие таможенного дела и таможенного законодательства в России (историко-правовое исследование)» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор И.А. Исаев) представляет собой первое в историко-правовой литературе всестороннее и комплексное исследование организационно-правовых основ деятельности таможенных органов в XIX — начале XX вв. Всесторонность исследования заключается в том, что в диссертации нашли отражение: предыстория становления и развития таможенных органов России как института государства, начиная с XI в.; реформы таможенных органов, осуществлявшиеся в XVII и XIX вв.; законодательная регламентация структуры таможенных учреждений; создание таможенных органов по «торговле Азиатской» и т.д. Его комплексность проявляется в целостности выявленной картины развития системы отечественных таможенных органов,

их деятельности в указанный период. В диссертации впервые дана историко-правовая характеристика Таможенных уставов 1819, 1857, 1892 и 1904 г., выявлены особенности регламентации подготовки таможенных чиновников, их отбора на службу, правового регулирования предупреждения, пресечения и ответственности за таможенные правонарушения, в том числе за контрабанду, совершаемые как «по службе», так и иными лицами. Выявленный опыт имеет непреходящее значение для совершенствования деятельности современных таможенных органов.

Научная новизна кандидатской диссертации С.Б. Баландина на тему «Государственно-правовое положение Великого княжества Финляндского в составе Российской империи» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор И.А. Исаев) определяется тем, что впервые в рамках отечественного государства и права проведено комплексное исследование государственно-правового положения Великого княжества Финляндского в составе Российской империи, что дало возможность проследить национальную политику имперских властей в отношении отдельно взятой окраины на протяжении всего периода ее вхождения в состав Российской империи. В работе впервые сделана попытка изобразить цельную картину развития российско-финляндских отношений вплоть до обретения краем независимости, дать представление о всей многогранности и гибкости имперской политики в отношении Великого княжества Финляндского.

Целью кандидатской диссертации В.Ф. Баранова на тему «Возникновение и развитие английского общего права в XII–XVII веках» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор Е.В. Поликарпова) является установление и анализ причин, условий и процессов, которые позволили английскому общему праву занять на современном этапе место одной из ведущих правовых систем мира. Для достижения данных целей в диссертации были решены следующие задачи: проследить эволюцию и охарактеризовать уровень развития англосаксонских правовых институтов до 1066 г.; проанализировать изменения в английских правовых институтах после 1066 г. и формирование условий и предпосылок для зарождения и становления общего права; исследовать процесс формирования, структуру и характер деятельности судов общего права в XI–XIII вв.; определить основные пути формирования норм общего права и роль юридической практики и «королевских приказов»

суду о праве в данном процессе; определить место и роль прецедента в английском общем праве; проследить генетическую связь между континентальными и английскими правовыми институтами; определить особенности английского общего права и дать им объяснение; рассмотреть причины кризиса общего права в XIV–XV вв. и формирование параллельной системы — суда справедливости; рассмотреть и охарактеризовать процесс воздействия английского общего права на континентальное и международное право в XVII–XX вв.; определить, какие элементы и институты английского общего права, зародившиеся в период Средневековья, получили свое развитие в период Нового времени и оказались востребованы современным правом.

На кафедре конституционного права зарубежных стран выполнены и (или) рекомендованы к защите:

Научная новизна кандидатской диссертации О.О. Максимовой на тему «Конституционно-правовой статус главы государства в Китае (история и современность)» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор Б.А. Страшун) состоит в том, что эволюция института главы китайского государства от момента крушения империи (1911 г.) до образования Китайской Народной Республики (1949 г.), правовой статус Председателя Китайской Народной Республики, его реальные полномочия до сих пор не были предметом комплексного монографического исследования в отечественной литературе по зарубежному конституционному праву. В целом, изучая литературу, посвященную органам государственной власти Китайской Народной Республики, можно отметить, что характеристика статуса Председателя КНР, дается подчас только на основании раздела 2 главы III Конституции КНР, что не всегда позволяет сделать правильный вывод о реальном конституционно-правовом статусе Председателя КНР. Практически отсутствует в отечественной литературе сравнение институтов главы государства Китая и России, а в самом Китае — сравнение институтов главы государства в КНР и на Тайване. В настоящем исследовании О.О. Максимовой восполнены эти пробелы.

В кандидатской диссертации М.В. Егоровой на тему «Конституционно-правовой статус территориальных коллективов во Франции» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор Б.А. Страшун) впервые исследовано целостным образом конституционно-правовое регулирование территориального устройства Франции, ее

органов местного самоуправления и местного управления с учетом последних конституционных и законодательных изменений во Франции, касающихся территориальных коллективов, выделены основные направления развития местного самоуправления и местного управления во Франции, рассмотрены результаты децентрализации власти, осуществляемой с 80-х гг. XX в. и продолжающейся поныне, проанализировано современное конституционно-правовое регулирование территориальных коллективов. В частности, подчеркнуто, что в рамках проведенной децентрализации власти во Франции, что нашло отражение в ст. 1 Конституции, территориальным коллективам были переданы новые компетенции, что способствовало увеличению их ответственности. В ходе конституционных реформ во Франции были созданы институты местной демократии, такие как референдум и народная законодательная инициатива, что способствовало более активному участию населения в жизни территориального коллектива. Территориальные коллективы получили необходимую им самостоятельность в вопросах местного значения, в том числе финансовую автономию, что было закреплено на конституционном уровне. Была установлена новая единая избирательная система для советников и введен единый статус «территориального советника», а также образованы новые формы объединений, такие как метрополия и метрополитанский полис. Это знаменовало собой создание крупных агломераций, способных оказывать экономическое влияние в международном масштабе. Также необходимо отметить тенденцию, связанную с предоставлением автономии многим заморским территориям Франции, что также находит свое отражение во французской Конституции.

На кафедре конституционного и муниципального права выполнены и (или) рекомендованы к защите:

В кандидатской диссертации Т.В. Калугиной на тему «Конституционно-правовой статус законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации: на примере Дальневосточного федерального округа» (научный руководитель доктор юридических наук, профессор Е.И. Козлова) впервые через призму региональной специфики на примере Дальневосточного федерального округа были комплексно рассмотрены, с одной стороны, особенности конституционно-правового статуса законодательных (представительных) органов государственной власти дальнево-

сточных регионов России, а с другой стороны, общие и единые для всех субъектов РФ правила федерального уровня, лежащие в основе формирования, организации и деятельности указанных органов. Автором диссертации был осуществлен сравнительный анализ новейших конституционно-правовых актов дальневосточных субъектов РФ, рассмотрена проблема представительства в дальневосточных региональных законодательных (представительных) органах интересов коренных малочисленных народов, проживающих на Дальнем Востоке России, а также предложен новый порядок формирования Законодательного Собрания Камчатского края и Думы Чукотского автономного округа с целью обеспечения представительства в указанных органах интересов коренного населения (коряков и чукчей). Кроме того, автором было внесено несколько новых предложений и рекомендаций по совершенствованию федерального законодательства в части регламентации правового статуса законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ, а также сформулировано свыше 300 предложений по совершенствованию регионального законодательства дальневосточных субъектов РФ.

На кафедре международного права выполнены и (или) рекомендованы к защите:

Кандидатская диссертация С.Ч. Тагиевой на тему «Международно-правовая защита среды Каспийского моря» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор К.А. Бекашев). Научная новизна диссертации С.Ч. Тагиевой заключается в том, что в ней впервые проводится комплексный анализ проблем международно-правовой защиты среды Каспийского моря, исследованы причины недостаточной эффективности мер по защите среды Каспийского моря и сформулированы предложения по созданию оптимальной системы защиты среды Каспийского моря *de lege ferenda* («с точки зрения желательного (необходимого) закона»).

Кандидатская диссертация М.Ю. Ижикова на тему «Взаимодействие международного и внутригосударственного права в области защиты прав человека» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор Е.Г. Моисеев) посвящена анализу актуальных теоретических и практических проблем взаимодействия международного и внутригосударственного права в сфере прав и свобод человека. Исследуя отечественную и западную доктрину, автор излагает собственное видение рассматриваемых проблем и подходы к их решению. В работе развивается мысль о том,

что в области защиты прав человека одной из форм взаимодействия международного и внутригосударственного права является недопущение и разрешение конфликтов между ними; опровергается теория непосредственного действия норм международного права прав человека, ставится под вопрос наличие «горизонтальных» международных прав человека. Посредством анализа теории и практики культурного релятивизма предлагается его новая классификация. Кроме того, обосновывается потребность в имплементационном культурном релятивизме. По результатам исследования проблем институционального взаимодействия международного и внутригосударственного права в области защиты прав человека автором предложены пути решения данных проблем, а также направления и способы реформирования деятельности международных институтов. Диссертант сформулировал рекомендации по решению некоторых проблем Российской Федерации в правозащитной области.

В кандидатской диссертации Т.М. Быковой на тему «Правовое положение международных неправительственных организаций, имеющих консультативный статус при межправительственных организациях» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор Л.П. Ануфриева) впервые на сопоставительной основе анализируется сотрудничество межправительственных организаций между собой и их взаимоотношения с МНПО через призму предоставления последним соответствующего юридического статуса. В рамках рассмотрения сотрудничества ММПО с МНПО в диссертации Т.М. Быковой подверглись анализу модельные соглашения о сотрудничестве с неправительственными организациями, разрабатываемые международными межправительственными организациями; проведено сопоставление целей деятельности и выявление отличий отношений по сотрудничеству, осуществляемых между международными межправительственными организациями, и таковых между ММПО и МНПО. В диссертации Т.М. Быковой раскрываются механизмы взаимодействия международных неправительственных организаций с отдельными международными межправительственными организациями (ООН, ВОЗ, ИМО, ЮНЕСКО, ОАГ, Советом Европы, др.).

На кафедре права Европейского союза выполнены и (или) рекомендованы к защите:

Кандидатская диссертация А.С. Васильевой на тему «Гарантии принципа уважения прав человека в Европейском праве» (на-

учный руководитель — доктор юридических наук, профессор С.Ю. Кашкин) является комплексным и наиболее полным из проводимых ранее исследований, специально посвященным вопросам защиты прав человека в Европейском праве. А.С. Васильева уделяет особое внимание системному и комплексному анализу последних достижений в области защиты прав человека в Европейском праве, а также новейших тенденций и перспектив развития. Новизна работы заключается также в попытке автора выявить роль и место принципа уважения прав человека в современном европейском праве, а также проанализировать его значение в качестве новой категории — ценностей Европейского союза. Особое внимание уделяется практически не исследованным в отечественной юридической науке внесудебным гарантиям принципа уважения прав человека в Европейском праве: Агентству Европейского союза по основным правам и Европейскому Контролеру по защите данных. Работа А.С. Васильевой является первым диссертационным исследованием, в рамках которого осуществляется комплексный анализ мер, принятых в целях реформирования Европейского суда по правам человека, на министерских конференциях Совета Европы в Интерлакене (2010 г.), Измире (2011 г.) и Брайтоне (2012 г.).

Кандидатская диссертация Н.Л. Бальзамовой на тему «Эволюция законодательства Европейского союза о правовом положении граждан стран, не входящих в ЕС» (научный руководитель доктор юридических наук, профессор А.О. Четвериков) является первым в России комплексным исследованием на уровне кандидатской диссертации, которое специально посвящено анализу эволюции законодательства Европейского союза о правовом положении граждан стран, не входящих в ЕС. В диссертации Н.Л. Бальзамовой впервые исследован весь комплекс нормативных положений, установленных Европейским союзом в целях гармонизации и унификации правового положения граждан стран, не входящих в ЕС; включая положения новейших законодательных актов. Автором впервые разработана периодизация эволюции компетенции ЕС по вопросам регулирования правового положения граждан стран, не входящих в ЕС, и произведена систематизация этой компетенции, как она вытекает из положений действующей редакции Договора о Европейском союзе и Договора о функционировании Европейского союза. Анализ законодательства Европейского Союза о правовом положении граждан стран, не входящих в ЕС,

позволил Н.Л. Бальзамовой выделить в нем нормы, которые закрепляют общий и специальный правовой статус подобных граждан, и обстоятельно рассмотреть его в отдельных главах диссертации. Автором продемонстрировано соотношение и взаимодействие в праве Европейского союза методов унификации и гармонизации применительно к закреплению единообразных прав и обязанностей граждан стран, не входящих в ЕС. В работе Н.Л. Бальзамовой на монографическом уровне впервые произведен научный анализ новейших законодательных актов и законопроектов Европейского союза по вопросам трудовой миграции граждан стран, не входящих в ЕС, и предоставления им международной защиты в государствах-членах ЕС.

Кандидатская диссертация С.А. Михайловой на тему «Правовое регулирование сотрудничества судебных органов по гражданским, торговым и семейным делам в рамках Европейского союза» (научный руководитель доктор юридических наук, профессор П.А. Калиниченко) является первым в отечественной науке комплексным исследованием процессов гармонизации норм гражданско-процессуального законодательства государств-членов, проводимой Европейским союзом. Настоящая диссертация представляет собой попытку систематизировать и проанализировать накопленный Европейским союзом опыт в сфере регулирования сотрудничества судебных органов по гражданским, торговым и семейным делам, а также рассмотреть развитие процесса сближения законодательства государств-членов в данной сфере.

Диссертационный совет Д 212.123.03. В 2012 г. диссертационным советом рассмотрено 1 диссертация, представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук, и 22 диссертации, представленные на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Количество защищенных диссертаций по специальностям распределяется следующим образом:

12.00.03 (гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право) — 12 кандидатских диссертаций;

12.00.05 (трудовое право; право социального обеспечения) — 1 докторская диссертация и 7 кандидатских диссертаций;

12.00.06 (природоресурсное право; аграрное право; экологическое право) — 2 кандидатских диссертации;

12.00.15 (гражданский процесс; арбитражный процесс) — 1 кандидатская диссертация.

Диссертационный совет, проанализировав диссертации на предмет соответствия

требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, отметил актуальность решаемых проблем и высокий научный уровень исследований.

Все диссертации содержат совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых авторами для публичной защиты, имеют внутреннее единство и свидетельствуют о вкладе автора в науку.

На кафедре международного частного права выполнены и (или) рекомендованы к защите:

Кандидатская диссертация М.Ю. Арефкиной на тему «Международная система АТА¹: вопросы международного частного права» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор Г.К. Дмитриева) является комплексным исследованием международной системы АТА с точки зрения международного частного права. Выделены особенности нормативной базы системы АТА, роли правового и негосударственного регулирования и их взаимодействия. В работе сформулировано определение системы АТА, а также основные принципы ее функционирования. В диссертации М.Ю. Арефкиной раскрыто понимание, сущность и механизм действия гарантии, лежащей в основе функционирования всей международной системы АТА, сформулировано понятие «гарантия в международной системе АТА».

В кандидатской диссертации С.В. Мартынюка на тему «Институт оговорки о публичном порядке в международном авторском праве» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор Г.К. Дмитриева) впервые была поставлена проблема и сформулирована концепция применения института оговорки о публичном порядке к отношениям в сфере международного авторского права, выражающаяся в возможности государства ограничивать или не признавать исключительное право автора на произведение по причине аморального содержания такого результата творческой деятельности. На основе проведенного анализа правоприменительной практики и законодательства различных государств С.В. Мартынюком было выработано определение института оговорки о публичном порядке в международном авторском праве.

Целью кандидатской диссертации М.Н. Панковой на тему «Товарный знак в

международном частном праве: виды и особенности регулирования» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор Г.Ю. Федосеева) является комплексный научный и практический анализ формально-юридической и содержательной сторон исключительных прав на товарный знак; выявление особенностей регулирования и правовых проблем охраны товарных знаков; рассмотрение сложившейся правоприменительной практики по этим вопросам, формулирование теоретических выводов и выработка предложений по совершенствованию действующего отечественного законодательства.

Цель кандидатской диссертации В.В. Буланова на тему «Категория наиболее тесной связи в международном частном праве» (научный руководитель — доктор юридических наук, доцент В.А. Канашевский) заключается в систематизации и анализе накопленных наукой знаний о категории наиболее тесной связи, раскрытии ее сущности, изучении сфер правового применения, выявлении ее, значимых для международного частного права, особенностей. Для достижения основной цели в диссертации В.В. Буланова решены следующие задачи: исследование теоретико-терминологических основ категории наиболее тесной связи; выявление теоретических предпосылок появления категории наиболее тесной связи в международном частном праве; изучение доктринальных разработок авторов, оказавших влияние на формирование концепции наиболее тесной связи; исследование сфер правового применения принципа наиболее тесной связи; изучение отечественной и зарубежной судебной и арбитражной практики по применению принципа наиболее тесной связи; выработка рекомендаций по практическому использованию полученных результатов исследования.

В кандидатской диссертации Е.Н. Пузыревой на тему «Правовое регулирование трансграничного обращения ценных бумаг» (научный руководитель — доктор юридических наук, доцент В.А. Канашевский) предложена и обоснована концепция правового регулирования трансграничного обращения ценных бумаг в России и за рубежом, включающая в себя следующие элементы: сформулировано понятие «трансграничное обращение ценных бумаг» и определено его содержание; выявлены характерные особенности отечественного и зарубежного коллизионного права в сфере трансграничного обращения ценных бумаг; предложена система регуляторов трансграничных отношений с ценными бумагами.

¹ Сокращение «АТА» представляет собой комбинацию французских слов «admission temporaire» и английских слов «temporary admission», что на обоих языках означает временный ввоз. Сокращение «АТА» — является общеупотребительным международным термином и не расширяется.

На кафедре гражданского и семейного права выполнены и (или) рекомендованы к защите:

В кандидатской диссертации Н.Н. Тупикина на тему «Правовая природа обязательств, возникающих при проведении торгов за право заключения договоров аренды недвижимого имущества» (научный руководитель — кандидат наук, доцент А.А. Рябов) впервые на монографическом уровне проведено комплексное исследование торгов на право заключения договора аренды недвижимого имущества, которое отличается авторским подходом к изучению их содержания и особенностей. Диссертант предлагает новую, разработанную непосредственно для организации и проведения торгов на право заключения договора аренды недвижимого имущества модель нормативного регулирования торгов. Н.Н. Тупикин Н.Н. анализирует правовую конструкцию торгов под углом выявления пробелов и изъянов в механизме правового регулирования отношений по их организации и проведению. С учетом анализа судебно-арбитражной практики, использования норм о торгах на право заключения договора аренды недвижимого имущества автором делаются выводы, имеющие теоретико-практическое значение, и предложения по совершенствованию российского законодательства в этой сфере.

Кандидатская диссертация О.С. Гринь на тему «Поручительство в механизме обеспечения исполнения обязательств» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор Л.Ю. Василевская) представляет собой опыт комплексного системного исследования, суть которого заключается в обосновании нового подхода к пониманию поручительства, называемого автором интегративным. Необходимость его разработки обуславливается прежде всего тем, что трактовка исследуемого института с позиций предлагаемых в науке концепций приводит к тому, что в одном случае значительно сужается сфера применения поручительства, а в другом — не находит теоретического обоснования существующая форма его использования. Интегративный подход призван преодолеть указанные ограничения, что является основой для формирования непротиворечивой конструкции поручительства.

Кандидатская диссертация Е.С. Котенко на тему «Мультимедийный продукт как объект авторских прав» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор Л.Ю. Василевская) представляет собой первый в отечественной цивилистике опыт комплексного системного исследования мультимедийного продукта как объекта авторских

прав. На основе анализа специальной литературы по мультимедиа, а также опубликованных в зарубежных странах (США, Великобритании, Австралии, Франции, Германии, Италии, Испании, ЮАР, Японии и др.) источников и судебной практики рассмотрены различные точки зрения, раскрывающие сущность мультимедийного продукта. В диссертации Е.С. Котенко мультимедийный продукт исследуется как один из видов сложных объектов интеллектуальных прав, что позволяет выявить родовой признак этого объекта, определяемый наличием в его структуре нескольких разнородных охраняемых результатов интеллектуальной деятельности — самостоятельных объектов авторских прав (одним из которых является программа для ЭВМ).

Целью кандидатской диссертации Е.Б. Подузовой на тему «Организационный договор и его виды» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор М.Н. Малейна) является системный анализ организационного договора и его видов, выявление теоретических и практических проблем, связанных с субъектным составом, формой, содержанием, обеспечением исполнения и ответственностью за неисполнение организационного договора, разработка предложений по совершенствованию действующего законодательства, регулирующего организационные отношения. Для достижения цели исследования диссертантом решены следующие задачи: проанализировать проблемы правового регулирования организационных отношений; разработать систему договоров, направленных на организацию отношений сторон; сформулировать определение организационного договора и его видов, выявить их квалифицирующие признаки; изучить субъектный состав, форму организационного договора и его видов; исследовать содержание организационного договора и его видов; рассмотреть способы обеспечения исполнения обязательства, возникающего из организационного договора; определить особенности ответственности сторон по организационному договору.

На кафедре предпринимательского права выполнены и (или) рекомендованы к защите:

Кандидатская диссертация Р.Ф. Гасанова на тему «Недействительность расчетных сделок» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор Л.Г. Ефимова) является одним из первых комплексных исследований монографического уровня, посвященных выявлению и систематизации оснований признания расчетных банковских сделок недействительными, а также видов юридических действий, применимых в качестве правовых

последствий такой недействительности. Автором определена специфика расчетных банковских сделок, совершаемых в рамках форм безналичных расчетов, как в рамках одной кредитной организации, так и с участием банков-посредников. Исследован также вопрос субъектного состава участников расчетной сделки. Выявлены причины правового характера, препятствующие развитию института недействительности расчетных сделок в российском законодательстве, недостатки и пробелы действующего российского законодательства в этой сфере, выработаны конкретные предложения по внесению в него изменений и дополнений, предложены оптимальные правовые механизмы для более эффективного функционирования банковской системы в условиях современной рыночной экономики России.

На кафедре банковского права выполнены и (или) рекомендованы к защите:

В кандидатской диссертации М.А. Павловой на тему «Правовое регулирование порядка открытия, ведения и закрытия банковских счетов» (научный руководитель — доктор юридических наук, доцент Д.Г. Алексеева) впервые в отечественной науке проведено комплексное правовое исследование порядка открытия, ведения и закрытия банковских счетов на основе анализа гражданского, банковского, налогового и иных отраслей законодательства, а также законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма. В диссертации М.А. Павловой рассмотрены новейшие изменения законодательства, выявлены его внутренние и системные противоречия, изложены предложения по совершенствованию правового регулирования.

В кандидатской диссертации О.М. Иванова на тему «Правовое регулирование стоимости потребительского кредита» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор Л.Г. Ефимова) впервые осуществлен системный анализ понятий «полная стоимость кредита», «цена кредитного договора», «цена кредитного продукта», в том числе «цена договора потребительского кредита», и «цена кредитной услуги» в отношении договоров потребительского кредита, с учетом закономерностей гражданского и банковского права. На основе всестороннего анализа правовых норм и практики их применения в диссертации О.М. Иванова выявлены недостатки правового регулирования полной стоимости кредита, а также условий о цене кредитных договоров, заключаемых с потребителями, и сформулированы предложения по их устра-

нению, направленные на совершенствование правовых механизмов.

На кафедре трудового права и права социального обеспечения выполнены и (или) рекомендованы к защите:

В докторской диссертации П.Е. Морозова на тему «Современные тенденции развития зарубежного трудового права в условиях глобализации» (научный консультант — доктор юридических наук, профессор К.Н. Гусов) впервые в отечественной и зарубежной науке трудового права были выявлены и проанализированы современные тенденции развития зарубежного трудового права в условиях глобализации, а также проведена их систематизация на основе Программы достойного труда МОТ. Теоретическая значимость проведенного исследования П.Е. Морозова состоит в том, что автор вносит вклад в теоретическую разработку проблемы правового регулирования индивидуальных и коллективных трудовых отношений в условиях глобализации. Результаты исследования П.Е. Морозова могут быть использованы для совершенствования российского трудового законодательства (на основе учета зарубежного опыта и предложенных автором рекомендаций); в науке трудового права; преподавателями, аспирантами и студентами юридических вузов; практически работниками сферы правоприменения.

Научная новизна кандидатской диссертации А.Е. Базыкина на тему «Правовое регулирование труда тренеров» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор А.И. Шибанова) выражается в том, что оно представляет собой комплексное исследование проблем правового регулирования труда тренеров. Теоретическая значимость работы А.Е. Базыкина заключается в том, что обоснованные в ней выводы и предложения развивают и дополняют ряд положений науки трудового права и могут быть использованы в учебном курсе по российскому трудовому праву при чтении лекций и проведении практических занятий. Практическое значение исследования А.Е. Базыкина заключается в том, что анализ правового регулирования труда тренеров поможет устранить коллизии и пробелы, присутствующие в современном законодательстве, регулирующем трудовые и иные отношения в сфере спорта. Полученные результаты могут использоваться преподавателями при чтении лекций и проведении практических занятий по курсу трудового права России, при написании студентами рефератов, научных докладов (сообщений), курсовых и дипломных работ.

Кандидатская диссертация А.Б. Гудова

на тему «Организационно-правовые формы охраны труда (трудоправовой аспект)» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор К.Н. Гусов) представляет собой первое комплексное исследование, посвященное организационно-правовым формам охраны труда на базе действующего законодательства в условиях рыночной экономики. Целью диссертационного исследования А.Б. Гудова является научный анализ теоретических и практических аспектов проблем правового регулирования охраны труда, её организационно-правовых форм и разработка на этой основе соответствующих предложений по дальнейшему совершенствованию нормотворческой и правоприменительной деятельности с учетом сложившихся в России социально-экономических условий и практики управления.

Научная новизна кандидатской диссертации А.М. Лескова на тему «Особенности правового регулирования труда работников связи» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор Ю.П. Орловский) определяется тем, что дальнейшее совершенствование и развитие связи, появление значительного числа частных организаций, образовавшихся в процессе реформирования отрасли связи, усложнение технологических процессов оказания услуг связи, требующее более четкого регулирования круга обязанностей и повышения ответственности работников связи, от качества труда которых зависит не только высокий уровень и своевременность оказания этих услуг, но и в определенных случаях жизнь, здоровье людей, а также обороноспособность и безопасность государства, — все это свидетельствует о необходимости более широкого системного исследования особенностей правового регулирования условий труда работников связи с учетом нового нормативного материала, а также теоретических положений о единстве и дифференциации правового регулирования труда.

В кандидатской диссертации М.М. Димидова на тему «Функции российского трудового права» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор К.Н. Гусов) комплексно рассмотрены функции современного трудового права РФ, определена их роль в правовом регулировании социально-трудовых отношений. Теоретическая значимость работы М.М. Димидова заключается в том, что обоснованные в ней выводы и предложения развивают и дополняют ряд положений науки трудового права и могут быть использованы в учебном курсе по российскому трудовому праву при чтении лекций и проведении

практических занятий. Практическое значение исследования М.М. Димидова заключается в том, что анализ функций трудового права помогает лучше осмыслить современное трудовое законодательство, проследить истоки и эволюцию юридических конструкций.

Кандидатская диссертация В.А. Ковалева на тему «Ответственность в трудовом праве: теоретические аспекты» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор Ю.Н. Полетаев) является первым (после внесения существенных изменений в Трудовой кодекс РФ (по состоянию на 1 февраля 2012 г.) монографическим исследованием, специально посвященным анализу двух взаимосвязанных в трудовом праве категорий — трудового правонарушения и дисциплинарной ответственности в современных социально-экономических условиях российской действительности.

В кандидатской диссертации М.А. Стрыгиной на тему «Законные интересы и их реализация в трудовом праве Российской Федерации» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор С.В. Передерин) впервые в науке трудового права категории «интерес» и «законный интерес» подвергнуты комплексному анализу на уровне диссертационного исследования. Впервые в диссертации М.А. Стрыгиной разграничиваются нормы трудового права, направленные на реализацию субъективных прав и законных интересов работника и работодателя. Выявляются проблемы реализации, обеспечения и согласования интересов субъектов трудового права.

Кандидатская диссертация А.И. Гузиевой на тему «Минимальный размер оплаты труда как одна из государственных гарантий в сфере наемного труда» (научный руководитель — доктор юридических наук Т.К. Миронова) автором проведено комплексное исследование минимального размера оплаты труда как одной из государственных гарантий в сфере наемного труда и определены основные направления совершенствования его правового регулирования. Значение исследования заключается в сделанных автором предложениях об изменении и дополнении действующих норм трудового права, относящихся к принципам правового регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений.

На кафедре экологического и природоресурсного права выполнены и (или) рекомендованы к защите:

Кандидатская диссертация Е.С. Бедовой на тему «Правовой режим земель населенных пунктов» (научный руководитель — кан-

дидат юридических наук, доцент М.С. Пашова) является комплексным монографическим исследованием, посвященным проблемам правового режима земель населенных пунктов. Диссертационное исследование содержит ряд новых теоретических положений о правовом режиме земель населенных пунктов, обладающих научной новизной. Выработанные предложения развивают и дополняют научные знания в исследуемой области. В диссертации Е.С.Бедовой также даны конкретные практические рекомендации по совершенствованию законодательства.

Кандидатская диссертация А.А. Боевой на тему «Правовое регулирование добычи углеводородов на участках дна Каспийского моря Российской Федерации и Республики Казахстан» (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор Б.Д. Ключин, научный консультант — доктор юридических наук, профессор Краснова И.О.) представляет собой одно из немногих самостоятельных научных исследований, посвященных правовому регулированию недропользования на участках дна Каспийского моря РФ и Республики Казахстан. Новизна данной работы заключается в комплексном анализе противоречивых факторов, оказывающих влияние на политико-правовой статус Каспийского региона, и наоборот. Существенным аспектом новизны является проведенный диссертантом анализ различных подходов к определению путей сотрудничества в области недропользования и охраны окружающей среды, связанных с пониманием как действующего правового статуса Каспия, так и перспектив его изменения. Кроме нормативно-правовых документов и

международных правовых договоров автором проанализированы материалы по переговорному процессу, двухсторонние инициативы России и Казахстана по определению нового правового статуса Каспийского региона.

На кафедре гражданского процесса выполнена и (или) рекомендована к защите:

В кандидатской диссертации Д.Р. Казанбековой на тему «Процессуальные особенности рассмотрения споров, связанных с пенсионным обеспечением» (научный руководитель — кандидат юридических наук, доцент Е.Е. Уксусова) впервые в науке гражданского процессуального права, предпринята попытка выявить и проанализировать особенности рассмотрения судами дел, связанных с пенсионным обеспечением, в рамках действующего материального и процессуального законодательства. В диссертации Д.Р. Казанбековой решены следующие основные задачи: выделение групп споров, связанных с пенсионным обеспечением, исходя из характера и субъектного состава правоотношения; определение правовой природы дел, связанных с пенсионным обеспечением с учетом правового статуса Пенсионного фонда РФ как основного органа, осуществляющего пенсионное обеспечение граждан; определение подведомственности отдельных категорий споров, связанных с пенсионным обеспечением, судам общей юрисдикции и арбитражным судам; установление состава лиц, участвующих в деле, а также оснований для соучастия и привлечения в процесс третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований; выявление особенностей доказывания в рассматриваемой категории дел.

Материал получен редакцией 14 февраля 2013 г.