



РАМОЧНЫЙ ДОГОВОР В СОВРЕМЕННОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

Аннотация. В статье рассматриваются понятие, признаки, содержание рамочного договора. Анализируются подходы различных авторов по указанным правовым вопросам. Сформулировано собственное мнение относительно понятия и признаков рамочного договора, рамочным (собственно организационным) следует считать договор, по которому стороны обязуются заключить в будущем основной договор (или несколько основных договоров), содержащий условие о сроке своего действия, о предмете основного договора (основных договоров), а также некоторые иные условия основного договора (основных договоров). К существенным условиям рамочного (организационного) договора предлагается отнести условие о его предмете и сроке его действия, а также о предмете основного договора (основных договоров). Исследуется соотношение понятий «рамочный договор» и «договор с открытыми условиями» в законодательстве и науке Англии и США. Делается вывод о необходимости разграничения данных конструкций при закреплении их в российском гражданском законодательстве.

Ключевые слова: юриспруденция, конструкция, рамочный, организационный, основной, договор, условия, содержание, разграничение, законодательство.

На данный момент времени легальное определение понятия «рамочный договор» в российском гражданском праве отсутствует.

В науке гражданского права под рамочным (организационным) договором понимается соглашение, целью которого является организация длительных деловых отношений, для достижения которой требуется заключение (как правило, между теми же сторонами) договоров-приложений, отдельные условия которых согласовываются в базовом договоре¹. Рамочный договор является видом организационного договора, рамочный договор направлен на систематическую организацию в будущем локальных договоров без принятия на себя обязательств по их заключению².

В юридической литературе указывается на необходимость разграничения понятий «организационный договор» и «рамочный договор». Под рамочным договором предлагается понимать определенный бланк документа, в кото-

ром указана одна из сторон, предмет договора. Такой договор может быть заключен с любым контрагентом, отвечающим условиям, установленным в договоре, и согласившимся на них. Организационным договором, по мнению цитируемого автора, является соглашение об организации длительных правовых связей в виде потока разнообразных деловых отношений, направленных на повышение эффективности соответствующего вида предпринимательской деятельности³.

Представляется, что с таким разграничением понятий «рамочный договор» и «организационный договор» сложно согласиться. Предложенная автором конструкция рамочного договора не обладает новизной и по сути своей является договором присоединения, предусмотренным ст. 428 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту — ГК РФ)⁴.

Вместе с тем разграничение указанных понятий должно быть произведено, поскольку

¹ См.: Ефимова Л.Г. Рамочные (организационные) договоры. М., 2006. С. 3.

² См.: Морозов С.Ю. Система транспортных организационных договоров: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2011. С. 242, 250.

³ См.: Сафонова Е.Ю. К вопросу разграничения понятий «организационный» и «рамочный» договоры // Юридический мир. 2011. №8.

⁴ Гражданский кодекс РФ. Ч. I. от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. №32. Ст. 3301; 2011. №50. Ст. 7347.

© Подузова Екатерина Борисовна

* Кандидат юридических наук, преподаватель кафедры гражданского и семейного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) [ekaterinak7785@yandex.ru]

123996, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9.



наряду с общей конструкцией организационного договора на практике существует также отдельная конструкция рамочного (собственно организационного) договора, имеющая определенную специфику.

В Общей части Гражданского кодекса РФ к рамочным (организационным) договорам относится договор на проведение торгов.

Согласно п. 1 ст. 447 ГК РФ договор может быть заключен путем проведения торгов. Организатор торгов информирует о предстоящих торгах посредством извещения, участники торгов подают заявки (ст. 448 ГК РФ). Извещение о проведении торгов, как оферта, связывает организатора торгов, сделавшего данное извещение. Согласно п. 2 ст. 448 ГК РФ извещение о проведении торгов должно содержать условия, необходимые для проведения торгов и участия в них, то есть существенные условия договора на проведение торгов. В силу сделанного им извещения организатор торгов обязан принять заявку от любого лица, если аукцион или конкурс являются открытыми, или от специально приглашенных лиц, если аукцион или конкурс являются закрытыми. Подавая заявку на участие в торгах, лицо тем самым выражает свое согласие на предложение участвовать в торгах, изложенное в извещении о проведении торгов. Заявка на участие в торгах является акцептом, момент получения организатором торгов заявки является моментом заключения договора на проведение торгов (п. 1 ст. 433 ГК РФ). Таким образом, договор на проведение торгов представляет собой договор, устанавливающий порядок взаимоотношений сторон по проведению торгов и участию в торгах на заключение договора, а также обязанность лица, выигравшего торги, и организатора торгов заключить между собой основной договор.

В Особенной части Гражданского кодекса РФ к рамочным (организационным) договорам относятся, например, договор об организации перевозки грузов (ст. 798 ГК РФ⁵), специальное генеральное (рамочное) соглашение об открытии кредитной линии (п. 2.2 Положения Центрального банка РФ от 31 августа 1998 г. №54-П)⁶, генеральный полис (ст. 941 ГК РФ).

Следует также отметить, что к организационным договорам, помимо рамочного (организационного) договора, относятся предвари-

тельный договор (ст. 429 ГК РФ) и соглашение о процедуре переговоров⁷.

Организационный и рамочный (собственно организационный) договоры возможно определить следующим образом. Организационным является договор, по которому стороны обязуются заключить между собой в определенный срок основной договор (несколько основных договоров), некоторые условия которых содержатся в организационном договоре, и (или) совершить действия, способствующие заключению между теми же сторонами основного договора (нескольких основных договоров)⁸. Рамочный (собственно организационный) договор является одним из видов организационного договора. Рамочным (собственно организационным) следует считать договор, по которому стороны обязуются заключить в будущем основной договор (или несколько основных договоров), содержащий условие о сроке своего действия, о предмете основного договора (основных договоров), а также некоторые иные условия основного договора (основных договоров)⁹.

Необходимо дополнить гл. 27 ГК РФ ст. 429¹ о рамочном (организационном) договоре, содержащей легальное определение этого договора, правила о форме, содержании, ответственности сторон за неисполнение рамочного (организационного) договора.

Рамочный (организационный) договор обладает особенностями содержания.

Условие о предмете рамочного (организационного) договора представляет собой организацию договорных отношений (связей), то есть действия по заключению в будущем основного договора (нескольких основных договоров). Поскольку рамочный (организационный) договор направлен на организацию договорных отношений (связей), а не на передачу имущества, выполнение работ, оказание услуг.

В условие о предмете рамочного (организационного) договора также может входить порядок заключения основного договора (основных договоров), то есть может быть предусмотрено, какая из сторон составляет и направляет оферту, какой срок для акцепта такой оферты, а также иные положения о порядке заключения основного договора (основных договоров). В том случае, если стороны порядок заключения договоров (договора) не установят, подлежат применению нормы гл. 28 ГК РФ.

⁵ Гражданский кодекс РФ. Ч. II. От 26 января 1996 г. №14-ФЗ в ред. от 14.06.2012 г. // СЗ РФ. 1996. №5. Ст. 410; 2012. №25. Ст. 3268.

⁶ Положение Центрального банка РФ от 31 августа 1998 г. №54-П в ред. от 27.07.2001 г. «О порядке предоставления (размещения) кредитными организациями денежных средств и их возврата (погашения)» // Вестник Банка России. 1998. №70–71; 2001. №57–58.

⁷ См. об этом подробнее: Малеина М.Н. Соглашение о процедуре переговоров (переговорных процедурах) // Законы России: опыт, анализ, практика. 2011. №5. С. 22, 24.

⁸ См.: Подузова Е.Б. Организационный договор и его виды: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С. 7, 8.

⁹ См.: Подузова Е.Б. Там же. С. 8.



Как отмечается в литературе, в организационные (генеральные) договоры должны быть включены пределы действия организационного (генерального) договора¹⁰, к числу существенных условий организационного договора относится условие о сроке его исполнения, поскольку для организационного отношения существенным элементом является срок его исполнения¹¹.

Представляется, что к числу существенных должно быть отнесено условие о сроке действия рамочного (организационного) договора. Рамочный (организационный) договор — форма самостоятельного планирования деловых отношений (связей) сторон по заключению договоров в будущем. Следовательно, такое планирование предполагает наличие срока, в течение которого взаимоотношения сторон будут регулироваться рамочным (организационным) договором. Заключая данный договор, стороны исходят из своих интересов и возможностей заключить основной договор (основные договоры) в течение определенного периода времени.

Необходимо установить в Гражданском кодексе РФ, что условие о сроке действия рамочного (организационного) договора — существенное, и оно должно быть согласовано в данном договоре.

При планировании заключения нескольких основных договоров не всегда возможно согласовать в рамочном (организационном) договоре конкретный срок для заключения каждого из основных договоров, так как могут быть неизвестны все обстоятельства, влияющие на определение такого срока. Поэтому в Гражданском кодексе РФ следует закрепить правило о том, что сроком действия рамочного (организационного) договора является период, в течение которого должен быть заключен основной договор, если иной срок (иные сроки) не предусмотрен в рамочном (организационном) договоре. В рамочном (организационном) договоре для заключения каждого из основных договоров (каждой группы основных договоров) может быть установлен отдельный срок в пределах общего срока действия рамочного (организационного) договора.

Относительно условий основного договора, которые должны быть включены в рамочный (организационный) договор, в науке были высказаны различные точки зрения.

По мнению отдельных юристов, в организационные (генеральные) договоры включаются существенные, обычные и случайные условия локальных (основных) договоров¹².

Указывается, что рамочные (организационные) договоры должны содержать общие условия договоров-приложений, которые не должны и не могут включать всех существенных условий будущих договоров-приложений¹³. В содержание организационных договоров включаются только организационные условия, в частности, условия об организации договорных связей между участниками конкретных видов договоров¹⁴.

В рамочном (организационном) договоре в качестве существенного должно быть согласовано условие о предмете основного договора (основных договоров), поскольку необходимо определить тот конкретный основной договор (те конкретные основные договоры), который стороны обязуются заключить. Может сложиться ситуация, что на момент заключения рамочного (организационного) договора стороны имеют возможность согласовать не все иные условия основного договора (общие условия основных договоров) в силу неизвестности на указанный момент определенных факторов, определяющих содержание этих условий. Например, условия о размере страховой суммы и о размере страховой премии определяются в зависимости от характеристик объекта страхования, поэтому на момент заключения генерального полиса (ст. 941 ГК РФ) согласованы быть не могут. Включение иных существенных условий, а также обычных и случайных условий основного договора (основных договоров), следует оставить на усмотрение сторон.

Таким образом, существенными условиями рамочного (организационного) договора должны быть признаны условие о его предмете и сроке его действия, а также о предмете основного договора (основных договоров)¹⁵.

На практике может сложиться ситуация, когда некоторые условия основного договора (общие условия основных договоров), содержащиеся в рамочном (организационном) договоре, в текст основного договора не были включены, что вызывает ряд проблем. Возникает неопределенность в том, есть ли основания считать данные условия согласованными в основном договоре. Если же в текст основ-

¹⁰ См.: Белов В.А. Гражданское право: Общая и Особенная части. М., 2003. С. 323.

¹¹ См.: Егорова М.А. Организационное отношение и организационные сделки в гражданско-правовом регулировании // Законы России: опыт, анализ, практика. 2011. №5. С.13.

¹² См.: Белов В.А. Там же. С. 323.

¹³ См.: Ефимова Л.Г. Там же. С. 21, 22, 25.

¹⁴ См.: Мозолин В.П. Общие положения о договоре. В кн.: Мозолин В.П., Масляев А.И. Гражданское право. М., 2008. Ч. 1. С. 572.

¹⁵ См.: Подузова Е.Б. Там же. С. 8.



ного договора не были включены условия, являющиеся существенными для основного договора, то неясно, обоснованно ли признавать такой основной договор заключенным.

В литературе предлагается следующее решение. На основные договоры распространяются условия рамочного (организационного) договора в случае, если они содержат ссылку на эти условия¹⁶.

Во избежание разночтений и возможных споров, ссылаясь на условия рамочного (организационного) договора, необходимо указать, как минимум, наименование каждого из этих условий и номер раздела, пункта договора, где эти условия содержатся. Как представляется, в ряде случаев ссылка в основном договоре на конкретные положения рамочного (организационного) договора вызывает определенные неудобства. Например, при заключении на основании договора об организации перевозки договоров перевозки грузов оформляются транспортные накладные, подтверждающие заключение каждого договора перевозки (п. 2 ст. 785 ГК РФ), включение в транспортную накладную ссылок на условия договора об организации перевозки грузов является нецелесообразным. Кроме того, стороны заключают рамочный (организационный) договор именно для того, чтобы согласовать в нем некоторые условия основного договора (основных договоров), которые в дальнейшем будут применяться к основному договору (основным договорам).

Является оправданным установление в статье Гражданского кодекса РФ о рамочном (организационном) договоре правовой нормы, в силу которой условия основного договора, согласованные в рамочном (организационном) договоре, применяются к основному договору, если иное не предусмотрено основным договором.

Необходимо закрепить в статье Гражданского кодекса РФ о рамочном (организационном) договоре правило о том, что срок действия основного договора не может быть более срока действия рамочного (организационного) договора; если срок действия основного договора не установлен, то данный договор прекращает свое действие в момент истечения срока рамочного (организационного) договора. Поскольку в ситуации, когда срок действия рамочного (организационного) договора истек, а основной договор продолжает действовать, невозможно применить к основному договору условия рамочного (организационного) договора, следовательно, невозможно исполнить основной договор при отсутствии ряда его условий.

При заключении основного договора условия рамочного (организационного) договора, за исключением условия о предмете основного договора (основных договоров), могут быть изменены. Кроме того, в основном договоре могут быть закреплены условия, не предусмотренные в рамочном (организационном) договоре.

Следует отметить, что относительно одного из видов рамочного (организационного) договора (специального генерального (рамочного) соглашения об открытии кредитной линии) в литературе указывается на приоритет условий основного договора¹⁷.

В Гражданском кодексе РФ необходимо установить правило о приоритете условий основного договора перед условиями любого вида рамочного (организационного) договора; соответственно в случае противоречия условий основного и рамочного договоров, должны применяться условия основного договора, потому что именно условия основного договора отвечают потребностям сторон на момент его заключения.

Следует отметить, что в п. 7.8 раздела V Концепции развития гражданского законодательства РФ¹⁸ и в ст. 429.1 проекта Федерального закона о внесении изменений в Гражданский кодекс РФ¹⁹ содержится предложение ввести в Гражданский кодекс РФ конструкцию рамочного договора (договора с открытыми условиями), которая имеет общие признаки с предлагаемым нами рамочным (собственно организационным) договором. Рамочным договором (договором с открытыми условиями) признается договор, определяющий общие условия обязательственных взаимоотношений сторон, которые могут быть конкретизированы и уточнены сторонами путем заключения отдельных договоров, подачи заявок одной из сторон или иным образом на основании либо во исполне-

¹⁷ См.: Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга пятая, том первый: Договоры о займе, банковском кредите и факторинге. Договоры, направленные на создание коллективных образований. М., 2006 // СПС «КонсультантПлюс»: Комментарии законодательства.

¹⁸ Концепция развития гражданского законодательства РФ. Одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07 октября 2009 г. // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2009. №11.

¹⁹ Проект Федерального закона «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Разработан Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства. URL: <<http://www.komitet2-10.km.duma.gov.ru/site.xp/050049.html>> (последнее посещение – 11 ноября 2012 г.). Далее по тексту – проект Закона о внесении изменений в ГК РФ.

¹⁶ См.: Ефимова Л.Г. Там же. С. 4.



ние рамочного договора. В литературе указывается на необходимость введения в Гражданский кодекс РФ конструкции рамочного договора с содержанием, предусмотренным в п. 7.8 раздела V Концепции развития гражданского законодательства РФ²⁰. Однако из положений Концепции и Проекта неясно, может ли быть заключен только один договор на основании рамочного договора. Кроме того, исходя из положений проекта Закона о внесении изменений в ГК РФ, ставится знак равенства между двумя понятиями — «рамочный договор» и «договор с открытыми условиями».

Договор с открытыми условиями предусмотрен рядом зарубежных актов. Так, в ст. 8 английского Закона о продаже товаров 1979 г.²¹ указывается, что в договоре купли-продажи условие о цене может быть оставлено для определения согласованным в договоре способом или может быть определено в ходе взаимоотношений сторон. Согласно §2–305 Единообразного торгового кодекса США²², носящего рекомендательный характер, стороны могут заключить договор купли-продажи с открытым условием о цене, которое оставлено для согласования сторонами в будущем или должно быть установлено третьим лицом.

В юридической литературе Англии и США договор с открытыми условиями также именуется предварительным договором (соглашением). Предварительные соглашения с открытыми условиями (preliminary agreements with open terms) устанавливаются большинством

договорных условий, при этом стороны становятся связанными, с юридической точки зрения, этими условиями, а по ряду иных условий стороны намерены достигнуть соглашения в будущем²³.

В ст. 2.14 Принципов международных коммерческих договоров (принципов УНИДРУА) предусмотрена конструкция договора с умышленно открытыми условиями. Так, указывается, что если стороны намерены заключить договор, обстоятельство, что они умышленно оставили какое-то условие для согласования в ходе будущих переговоров или подлежащим определению третьим лицом, не является препятствием для возникновения договора²⁴.

Таким образом, на основании договора с открытыми условиями иного договора (иных договоров) не заключается, этот договор предусматривает лишь уточнение ряда его условий в будущем. Договор с открытыми условиями по зарубежному праву не тождественен рамочному договору, исследуемому в российской науке гражданского права. Следовательно, при внесении изменений в Гражданский кодекс РФ необходимо учитывать то обстоятельство, что рамочный договор и договор с открытыми условиями — два самостоятельных договора.

Для устранения противоречия между двумя конструкциями — «рамочный договор» и «договор с открытыми условиями» в проекте Закона о внесении изменений в ГК РФ следует уточнить понятие и содержание договора с открытыми условиями.

Библиография:

1. Белов В.А. Гражданское право: Общая и Особенная части. М., 2003. 960 с.
2. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга пятая, том первый: Договоры о займе, банковском кредите и факторинге. Договоры, направленные на создание коллективных образований. М., 2006 // СПС «КонсультантПлюс».
3. Егорова М.А. Организационное отношение и организационные сделки в гражданско-правовом регулировании // Законы России: опыт, анализ, практика. 2011. №5. С. 10–21.

²⁰ См.: Илюшина М. Н. Особенности правовой природы обязательственных отношений с участием предпринимателей в свете Концепции совершенствования гражданского законодательства // Предпринимательское право. Приложение «Бизнес и право в России и за рубежом». 2010. №3. СПС «КонсультантПлюс»: Комментарий законодательства.

²¹ Закон о продаже товаров (Sale of goods act) 06 декабря 1979 г. URL: <<http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1979/54/contents>> (последнее посещение – 09 февраля 2012 г.).

²² Единообразный торговый кодекс США (Uniform Commercial Code). Разработан Национальной конференцией уполномоченных по унификации законов штатов и Американским институтом права, 1952 г. URL: <<http://www.law.cornell.edu/ucc/ucc.table.html>> (последнее посещение – 09 февраля 2012 г.).

²³ См.: Farnsworth A. Precontractual liability and preliminary agreements: fair dealing and failed negotiations // Columbia Law Review. 1987. Vol. 87. №2. P. 250; Schwartz A., Scott. R.E. Precontractual liability and preliminary agreements // Harvard Law Review. 2007. №1. P. 663–665; O'Sullivan J. & Hilliard J. The Law of Contract. New York, 2008. P. 72, 73; Kostitsky J.P. Uncertainty, Reliance, Preliminary Negotiations and the Holdup Problem // SMU LAW REVIEW. 2008. Vol. 61. P. 1378, 1399; Creed J.M. Integrating preliminary agreements into the interference torts // Columbia Law Review. 2010. Vol. 110: 1253. P. 1270, 1271; Blackshaw I.S. Sports marketing agreements: legal, fiscal and practical aspects. The Hague, 2011. P. 29, 30.

²⁴ Принципы Международных коммерческих договоров (принципы УНИДРУА). 01 января 1994 г. // Закон. 1995. №12. С. 82–92.



4. Ефимова Л. Г. Рамочные (организационные) договоры. М., 2006. 104 с.
5. Илюшина М.Н. Особенности правовой природы обязательственных отношений с участием предпринимателей в свете Концепции совершенствования гражданского законодательства // Предпринимательское право. Приложение «Бизнес и право в России и за рубежом». 2010. №3.
6. Малеина М.Н. Соглашение о процедуре переговоров (переговорных процедурах) // Законы России: опыт, анализ, практика. 2011. №5. С. 22–24.
7. Мозолин В.П. Общие положения о договоре. В: Мозолин В.П., Масляев А.И. Гражданское право. М., 2008. Ч. 1. 719 с.
8. Морозов С.Ю. Система транспортных организационных договоров: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2011. 501 с.
9. Подузова Е.Б. Организационный договор и его виды: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. 237 с.
10. Сафонова Е.Ю. К вопросу разграничения понятий «организационный» и «рамочный» договоры // Юридический мир. 2011. №8.
11. Blackshaw I.S. Sports marketing agreements: legal, fiscal and practical aspects. The Hague, 2011. 536 p.
12. Creed J.M. Integrating preliminary agreements into the interference torts // Columbia Law Review. 2010. Vol. 110: 1253. P. 1253–1293.
13. Farnsworth A. Precontractual liability and preliminary agreements: fair dealing and failed negotiations // Columbia Law Review. 1987. Vol. 87. №2. P. 217–294.
14. Kostitsky J.P. Uncertainty, Reliance, Preliminary Negotiations and the Holdup Problem // SMU LAW REVIEW. 2008. Vol. 61. P. 1377–1440.
15. O'Sullivan J. & Hilliard J. The Law of Contract. New York, 2008. 492 p.
16. Schwartz A., Scott. R.E. Precontractual liability and preliminary agreements // Harvard Law Review. 2007. №1. P. 661–707.

References (transliteration):

1. Belov V.A. Grazhdanskoe pravo: Obshchaya i osobennaya chasti. M., 2003. 960 s.
2. Braginskiy M.I., Vitryanskiy V.V. Dogovornoe pravo. Kniga pyataya, tom pervyy: Dogovory o zayme, bankovskom kredite i faktoringe. Dogovory, napravlennye na sozдание kollektivnykh obrazovaniy. M., 2006 // SPS Konsul'tantPlyus.
3. Egorova M.A. Organizatsionnoe otnoshenie i organizatsionnye sdelki v grazhdansko-pravovom regulirovanii // Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika. 2011. №5. S. 10–21.
4. Efimova L.G. Ramochnye (organizatsionnye) dogovory. M., 2006. 104 s.
5. Ilyushina M.N. Osobennosti pravovoy prirody obyazatel'stvennykh otnosheniy s uchastiem predprinimateley v svete Kontseptsii sovershenstvovaniya grazhdanskogo zakonodatel'stva // Predprinimatel'skoe pravo. Prilozhenie «Biznes i pravo v Rossii i za rubezhom». 2010. №3.
6. Maleina M.N. Soglashenie o protsedure peregovorov (peregovornykh protsedurakh) // Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika. 2011. №5. S. 22–24.
7. Mozolin V.P. Obshchie polozheniya o dogovore. V: Mozolin V.P., Maslyayev A.I. Grazhdanskoe pravo. M., 2008. Ch. 1. 719 s.
8. Morozov S.Yu. Sistema transportnykh organizatsionnykh dogovorov: Dis. ... d-ra yurid. nauk. M., 2011. 501 s.
9. Poduzova E.B. Organizatsionnyy dogovor i ego vidy: Dis. ... kand. yurid. nauk. M., 2012. 237 s.
10. Safonova E.Yu. K voprosu razgranicheniya ponyatiy «organizatsionnyy» i «ramochnyy» dogovory // Yuridicheskiy mir. 2011. №8.
11. Blackshaw I.S. Sports marketing agreements: legal, fiscal and practical aspects. The Hague, 2011. 536 p.
12. Creed J.M. Integrating preliminary agreements into the interference torts // Columbia Law Review. 2010. Vol. 110: 1253. P. 1253–1293.
13. Farnsworth A. Precontractual liability and preliminary agreements: fair dealing and failed negotiations // Columbia Law Review. 1987. Vol. 87. №2. P. 217–294.
14. Kostitsky J.P. Uncertainty, Reliance, Preliminary Negotiations and the Holdup Problem // SMU LAW REVIEW. 2008. Vol. 61. P. 1377–1440.
15. O'Sullivan J. & Hilliard J. The Law of Contract. New York, 2008. 492 p.
16. Schwartz A., Scott. R.E. Precontractual liability and preliminary agreements // Harvard Law Review. 2007. №1. P. 661–707.

Материал получен редакцией 19 ноября 2012 г.