



ЭЛЕКТРОННОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

Аннотация. Статья посвящена правовым проблемам региональной информатизации. Автор полагает, что современное российское государство выбрало путь построения «сервисного государства», ориентированного на предоставление услуг, что в XXI в. невозможно представить без информатизации государственного управления, в том числе посредством применения электронных административных регламентов.

Использование информационно-коммуникационных технологий в системе государственного управления в Российской Федерации осложнено, по мнению автора, большим количеством управленческих уровней с точки зрения федеративного устройства (федерация субъект–муниципалитет).

Автор поддерживает мнение о том, что сегодня требуется обеспечить эффективную децентрализацию полномочий между уровнями публичной власти в пользу субъектов Российской Федерации, и предлагает распространить такую практику при решении вопросов модернизации системы государственного управления с помощью информационно-коммуникационных технологий не региональном уровне.

В статье также обосновывается вывод о том, что внедрение информационно-коммуникационных технологий в управленческую деятельность в субъектах Российской Федерации должно носить целевой характер в рамках проекта построения регионального сегмента электронного правительства. Кроме того, подчёркивается, что информатизация сама по себе не должна проходить без одновременной модернизации государственного управления, и наоборот.

Ключевые слова: юриспруденция, управление, информатизация, регион, электронный, информация, оптимизация, реформа, административная, правительство.

Недостаточная эффективность государственного аппарата, несоответствие количества его полномочий качеству власти, необходимость перераспределения и исключения дублирования функций и полномочий органов исполнительной власти, превращение сферы государственного управления в ограничивающий фактор для социально-экономического развития страны и повышения ее мировой конкурентоспособности послужили основаниями (неоднократно отмечаемыми в Посланиях Президента РФ Федеральному Собранию РФ) для комплексной модернизации системы государственного управления.

Задачу повышения эффективности государственного управления путем кардинального улучшения деятельности органов исполнительной власти было принято отразить в Концепции административной реформы в

Российской Федерации в 2006–2010 гг.¹ Необходимо отметить также, что повышение эффективности государственного управления является одной из целей Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации².

Одним из показателей достижения целей административной реформы было определено место РФ в международных рейтингах показателей качества государственного управления. Одним

¹ Распоряжение Правительства РФ от 25 октября 2005 г. №1789-р «О Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006–2010 гг.» // СЗ РФ. 2005. №46. Ст. 4720; 2008. №7. Ст. 6334; 2008. №14. Ст. 1413; 2009. №12. Ст. 1429.

² Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 7 февраля 2008 г. №Пр-212) // Российская газета. 2008. №34.

© Смышляев Сергей Михайлович

* Соискатель кафедры административного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), консультант отдела бухгалтерского учёта и отчётности Государственного Собрания Республики Марий Эл [serge-s-gs@yandex.ru]

123995, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9.



из таких интегральных показателей качества государственного управления является индекс GRICS, рассчитываемый Всемирным банком 1 раз в 2 года на основе сопоставления различных показателей эффективности государственного управления, отражающих основные параметры государственного управления. Стоит отметить, что к настоящему времени Россия совсем не значительно улучшила свои позиции по отдельным показателям рейтинга качества государственного управления и до сих пор остаётся в нижней части этого рейтинга³.

Хотя в основном, как отмечается в Концепции снижения административных барьеров и повышения доступности государственных и муниципальных услуг на 2011–2013 гг.,⁴ цели административной реформы были достигнуты прежде всего на уровне создания необходимых правовых и организационных оснований для массовой оптимизации государственных услуг и совершенствования государственного регулирования.

В указанной Концепции справедливо указывается и на то, что последнее десятилетие тематика совершенствования государственного управления по сложившейся практике и особенностям правового регулирования разбивалась на несколько базовых блоков (административная реформа, реформа государственной службы, электронное правительство и бюджетная реформа). Однако содержательное пересечение указанных реформ по составу мероприятий, подходам и идеологии больше не позволяет их разделять на отдельные частные реформы. Объектом реформирования должен стать государственный сектор со всеми его компонентами — государственной службой, финансами, системой управления и информационными ресурсами.

Важным результатом административной реформы явилось принятие Федерального закона от 27 июля 2010 г. №210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»⁵, впервые на законодательном уровне заложившим основы для реализации основных мероприятий административной реформы.

³ Governance Research Indicator Country Snapshot (GRICS). URL: <http://info.worldbank.org/governance/wgi/pdf/wgidataset.xls> (дата обращения: 04.09.2012).

⁴ Распоряжение Правительства РФ от 10 июня 2011 г. №1021-р «Об утверждении Концепции снижения административных барьеров и повышения доступности государственных и муниципальных услуг на 2011–2013 гг. и Плана мероприятий по реализации указанной Концепции» // СЗ РФ. 2011. №26. Ст. 3826.

⁵ СЗ РФ. 2010. №31. Ст. 4179; 2011. №15. Ст. 2038; 2011. №27. Ст. 3880; 2011. №29. Ст. 4291; 2011. №30 (ч. 1). Ст. 4587; 2012. №31. Ст. 4322.

По сути, российское государство выбрало путь построения так называемой модели «сервисного государства», а в XXI в. это невозможно представить без информатизации государственного управления. Подтверждение этому можно обнаружить, например, в Указе Президента РФ от 7 мая 2012 г. №601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления»⁶, в котором одной из стратегических задач поставлено увеличение доли граждан, использующих механизм получения государственных и муниципальных услуг в электронной форме до 70% к 2018 г.

На сегодняшний момент среди приоритетных направлений государственной политики безусловно можно выделить переход к новой форме организации деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, а также обеспечение качественно нового уровня оперативности и удобства получения организациями и гражданами государственных (муниципальных) услуг и информации о результатах деятельности органов власти. Именно на это направлена подпрограмма «Информационное государство» Государственной программы «Информационное общество (2011–2020 гг.)»⁷.

На современном этапе развития системы государственного управления, оптимизация деятельности органов государственной власти происходит во многом при помощи внедрения современных информационно-коммуникационных технологий в рамках построения «электронного правительства» и является одним из основных способов уменьшения временных и материальных затрат граждан и бизнеса при взаимодействии с государством. Кроме того, внедрение информационных и телекоммуникационных технологий в деятельность органов публичной власти, позволяющих обеспечить прозрачность такой деятельности, один из важных шагов к повышению эффективности бюджетных расходов⁸ и снижению уровня коррупции в Российской Федерации⁹.

⁶ СЗ РФ. 2012. №19. Ст. 2338.

⁷ Распоряжение Правительства РФ от 20 октября 2010 г. №1815-р «О государственной программе Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 гг.)» // СЗ РФ. 2010. №46. Ст. 6026; 2011. №22. Ст. 3173; 2011. №51. Ст. 7543; 2012. №4. Ст. 514; 2012. №21. Ст. 2662; 2012. №35. Ст. 4836.

⁸ Распоряжение Правительства РФ от 30 июня 2010 г. №1101-р «Об утверждении Программы Правительства РФ по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2012 г.» // СЗ РФ. 2010. №28. Ст. 3720; 2010. №47. Ст. 6201; 2011. №51. Ст. 7526.

⁹ Указ Президента РФ от 13 апреля 2010 г. №460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции



Так, Н.Н. Федосеева¹⁰ ссылается на отчет ООН «Электронное правительство на перепутье», в котором отмечается, что понятие «электронное правительство» многогранно и, по сути, обозначает обеспечение государственного управления современными компьютерными и коммуникационными технологиями. Подчеркивается, что их внедрение позволит многократно повысить эффективность работы государственных органов, расширит возможности граждан и в конечном счете будет стимулировать экономику и развивать общественные отношения. Внедрение электронного правительства связано со структурными реформами государственного управления, в частности, с изменениями количества и характера функций государственных органов, внедрением административных электронных регламентов деятельности. Хотя, как замечает Ю.Г. Жумаев, «электронное правительство — это скорее прикладное решение, способ модернизации уже существующих структур и отношений, а не самостоятельная комплексная трансформации самих принципов организации управления государством»¹¹.

Авторы научно-практического пособия «Административная реформа в России» указывают, что «информационные и коммуникационные технологии стали важнейшим средством повышения эффективности управления практически во всех сферах человеческой деятельности. Информационное обеспечение выполняет не вспомогательные функции в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, а стало необходимым элементом этой деятельности»¹².

Несмотря на относительные успехи в сфере собственно информатизации органов государственной власти (благодаря прежде всего Федеральной целевой программе «Электронная Россия (2002–2010 гг.)»¹³, проекты инфор-

матизации в основном реализуются без привязки к задачам административной реформы. Поэтому неудивительно что несмотря на значительные затраты на информатизацию государственных органов, качество государственного управления в Российской Федерации не улучшилось.

В этой связи Е.С. Устинович подчеркивает, что «внимание к методу информатизации «снизу» при недостаточной обеспеченности основной управленческой деятельности в области формирования производственной базы развития страны, создания экономической и социальной инфраструктуры создает риски и в области массовых информационных коммуникаций — взаимодействия государственных органов (власти в целом) с населением, в том числе и в форме услуг»¹⁴.

Действительно, переустройство административных процессов обязательно должно проводиться так, чтобы они опирались на базовые институты электронного правительства, а информатизация не должна проходить без одновременной модернизации государственного управления.

Несмотря на то, что административная реформа в основном затронула федеральный уровень исполнительной власти, субъекты РФ также учувствуют в реализации административной реформы, однако на основе анализа нормативно-правовой базы нетрудно заметить, что регионам активная роль не отводится, они выступают лишь проводниками федеральных установок или же в качестве экспериментальной площадки¹⁵.

Кроме того, органы государственной власти субъектов РФ серьезно отстают от федеральных органов государственной власти по уровню информационно-технологического обеспечения административно-управленческих процессов, а информатизация управления в субъектах РФ осуществляется неравномерно и находится на разных этапах.

Верно подмечено Г.Б. Романовским, «что централизация государственной власти, ставшая следствием выстраивания вертикали вла-

и Национальном плане противодействия коррупции на 2010–2011 гг.» // СЗ РФ. 2010. №16. Ст. 1875; 2012. №12. Ст. 1391.

¹⁰ Федосеева Н.Н. Электронное правительство как способ организации и развития государственного управления в условиях информационного общества (теоретический аспект) // Государственная власть и местное самоуправление. 2008. №10. С. 9–12.

¹¹ Жумаев Ю.Г. Электронное правительство – максимальная эффективность управления государством // Правовые вопросы связи. 2009. №1. С. 12–15.

¹² Административная реформа в России: научно-практическое пособие / под ред. С.Е. Нарышкина, Т.Я. Хабриевой. М.: ИНФРА-М, 2006. С. 112.

¹³ Постановление Правительства РФ от 28 января 2002 г. №65 (ред. от 09.06.2010) «О федеральной целевой программе «Электронная Россия (2002–2010 гг.)» // СЗ РФ. 2002. №5. Ст. 531; 2004. №31. Ст. 3268; 2006. №37.

Ст. 3875; 2009. №12. Ст. 1429; 2009. №38. Ст. 4476; 2010. №25. Ст. 3166.

¹⁴ Устинович Е.С. Вопросы методологии информационной деятельности в государственном управлении // Информационное право. 2010. № 3. С. 3–6.

¹⁵ Так, например, план мероприятий по совершенствованию государственного управления в 2009–2010 гг. вообще не содержит ни одного мероприятия, ответственным за реализацию которого является субъект РФ. См.: Распоряжение Правительства РФ от 3 декабря 2009 г. №1862-р «Об утверждении плана мероприятий по совершенствованию государственного управления в 2009–2010 гг.» // СЗ РФ. 2009. №49 (ч. 2). Ст. 6037.



сти, повлекла за собой апатию регионов в вопросах государственного строительства. Это обусловлено отсутствием финансовых средств, полномочий, инициативности, элементарного желания решать вообще что-либо и т.д.»¹⁶.

Федеративный характер государственно-го устройства в Российской Федерации предполагает, что государственную власть в нем осуществляют как федеральные органы, так и региональные органы власти. Известно, «что федерализм предполагает сложный характер взаимоотношений между носителями публичной власти и обуславливает децентрализацию государственного управления»¹⁷.

Безусловно большое количество управленческих уровней (федерация-субъект-муниципалитет) существенно затрудняет разработку решений в области модернизации государственного управления и построения регионального сегмента электронного правительства, так как на каждом уровне необходимо выстроить управленческую схему взаимодействия.

В России, по мнению В. Горлопанова, «центральная администрация имеет большое значение и при разработке проектов "e-government" в первую очередь характерна ориентация на интересы самой бюрократии, хотя при прочих равных условиях развитые государства в своей деятельности ориентируются на самый близкий гражданам уровень — муниципальный»¹⁸.

Несмотря на наметившиеся положительные тенденции, в целом, как заявил Президент РФ в бюджетном послании 2011 г., «система государственного управления во многом функционирует в ручном режиме, требует постоянной подстройки. Требуется обеспечить эффективную децентрализацию полномочий между уровнями публичной власти в пользу субъектов Российской Федерации и местного самоуправления»¹⁹.

Так, А.Н. Медушевский ссылается на рабочую группу президиума Государственного со-

вета РФ по вопросам развития информационных технологий, которая в числе прочих проблем выдвинула необходимость решения вопросов взаимодействия федерации, регионов и муниципальных образований²⁰. Логичным в связи с этим видится и предоставление более объёмных полномочий субъектам РФ в сфере внедрения информационных технологий в государственное управление. При этом решения по разграничению полномочий между РФ и субъектами РФ должны быть четко законодательно закреплены по принадлежности полномочий к определенному уровню публичной власти и порядку финансирования этих полномочий, контролем за их исполнением и предоставлением отчетности.

Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г.²¹ определяет в качестве целей государственной политики в области развития информационно-коммуникационных технологий совершенствование системы государственного управления, в том числе благодаря работе в направлении развития системы региональной информатизации, а также создания «электронного правительства» как комплекса государственных и муниципальных информационных систем, обеспечивающих поддержку деятельности органов государственной власти субъекта РФ и органов местного самоуправления, а также объединяющих их на основе общей информационно-технологической инфраструктуры региона.

Поэтому правильным будет сказать, что достаточно возможностей для реформирования системы управления существует и на региональном уровне: «в определенном смысле преобразования на этом уровне могут идти даже быстрее при условии создания соответствующей федеральной нормативной базы»²².

Субъекты РФ, выступающие как соисполнители программы построения в России информационного общества до 2020 г., а не пассивные наблюдатели, ожидающие императивных указаний из центра, должны определить для себя приоритетные направления деятель-

¹⁶ Романовский Г.Б. Система органов исполнительной власти в субъектах Российской Федерации: проблемы организации и функционирования // Публично-правовые исследования. Ежегодник Центра публично-правовых исследований. Т. 3. М.: АНО «Центр публично-правовых исследований», 2008. С. 72–118.

¹⁷ Романовский Г.Б. Система органов исполнительной власти в субъектах Российской Федерации: проблемы организации и функционирования. С. 72–118.

¹⁸ Горлопанов В. «Электронное правительство»: региональный вектор // Информационный бюллетень. Президентский контроль. 2010. №2. С. 41.

¹⁹ Бюджетное послание Президента России о бюджетной политике в 2012–2014 гг. URL: <http://kremlin.ru/news/11779> (дата обращения: 04.09.2012).

²⁰ Медушевский А.Н. Публичная администрация и общество: система обратных связей // Проблемы современного государственного управления в России. Труды научного семинара. Вып. 6 (27). М.: Научный эксперт, 2009. С. 58–67.

²¹ Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. №1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.» // СЗ РФ. 2008. №47. Ст. 5489; 2009. №33. Ст. 4127.

²² Административная реформа в России: научно-практическое пособие / под ред. С.Е. Нарышкина, Т.Я. Хабриевой. М.: ИНФРА-М, 2006. С. 112.



ности по совершенствованию регионального государственного управления на период до 2015 г. в рамках комплексного проекта «электронный регион».

Таковыми направлениями могут быть:

- развитие системы межведомственного электронного взаимодействия органов исполнительной власти субъекта РФ, что не представляется возможным без развития защищенной системы электронного документооборота и единого пространства доверия электронной подписи;
- развитие защищенного сегмента информационно-телекоммуникационной сети Интернет для органов государственной власти субъекта РФ;
- совершенствование технологий и механизмов взаимодействия между федеральной и региональной системами взаимодействия в электронной форме;
- развитие и интеграция регионального уровня комплекса информационных систем и информационных ресурсов повышения эффективности государственного управления (в рамках государственной автоматизированной системы «Управление»²³ и её регионального контура).

Среди целей региональной информатизации²⁴ можно выделить важное направление на повышение эффективности управления социально-экономическим развитием субъектов РФ и улучшение качества государственного управления в органах государственной власти субъектов РФ. Поэтому необходимо отметить, что процессы информатизации и создания электронного правительства в субъектах РФ также должны быть сопоставимы с целями и задачами административной реформы или модернизации системы государственного управления.

Представляется, что субъекты РФ должны более активно вовлекаться в процессы оптимизации государственного управления на основе применения информационно-коммуникационных технологий, так как развитие идей «электронного правительства» и внедрение информационно-коммуникационных технологий в управленческую деятельность органов власти субъектов РФ создаёт возможность информационного взаимодействия ор-

ганов власти, граждан, бизнеса и, как отмечает Е.С. Устинович, благодаря этому «возникают такие дополнительные методы информационной деятельности в системе государственного управления, как информационное взаимодействие и электронная интеграция»²⁵.

Подтверждается это и тем, что одним из показателей эффективности деятельности органов государственной власти субъектов РФ является удовлетворенность населения деятельностью органов исполнительной власти субъекта РФ, в том числе их информационной открытостью²⁶, а также доля государственных (муниципальных) услуг, предоставляемых органами исполнительной власти субъекта РФ (органами местного самоуправления) и учреждениями субъекта РФ (муниципальными учреждениями) в электронном виде²⁷, что естественно подразумевает развитие и применение новых информационно-коммуникационных технологий в сфере государственного управления²⁸.

Необходимо отметить также, что федеральный центр создаёт стимулы оказанием финансовой поддержки (в порядке конкурсного отбора) в проведении мероприятий в рамках административной реформы субъектам РФ²⁹, в которых утверждена програм-

²⁵ Устинович Е.С. Информационная деятельность как функция федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации // Российская юстиция. 2010. №4. С. 7–10.

²⁶ Указ Президента РФ от 28 июня 2007 г. №825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» // СЗ РФ. 2007. №27. Ст. 3256; 2008. №18. Ст. 2002; 2010. №20. Ст. 2432

²⁷ Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2009 г. №322 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 июня 2007 г. № 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» // СЗ РФ. 2009. №17. Ст. 2083; 2010. №15. Ст. 1806; 2010. №31. Ст. 4241; 2010. №38. Ст. 4825; 2010. №52 (ч. 1). Ст. 7109; 2011. №11. Ст. 1528; 2011. №25. Ст. 3606.

²⁸ Необходимо отметить в данном контексте, что с 1 января 2013 г. перечень таких показателей существенно сократится и к качеству государственного управления косвенно будет применим лишь такой показатель, как оценка населением деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ. Можно не сомневаться в том, что субъекты РФ, не уделяющие должного внимания организации эффективного электронного взаимодействия власти и общества, положительной оценки не получают. См.: Указ Президента РФ от 21 августа 2012 г. №1199 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» // СЗ РФ. 2012. №35. Ст. 4774.

²⁹ Постановление Правительства РФ от 16 мая 2011 г. №370 «Об оказании поддержки проведения федераль-

²³ Постановление Правительства РФ от 25 декабря 2009 г. №1088 «О единой вертикально интегрированной государственной автоматизированной информационной системе «Управление» // СЗ РФ. 2010. №1. Ст. 101; 2011. №38. Ст. 5380.

²⁴ Распоряжение Правительства РФ от 17 июля 2006 г. №1024-р «О Концепции региональной информатизации до 2010 г.» // СЗ РФ. 2006. №30. Ст. 3419; 2009. №12. Ст. 1429.



ма снижения административных барьеров и повышения качества и доступности государственных (муниципальных) услуг. Возможно, в качестве одного из установленных критериев отбора должно быть и внедрение современных информационно-коммуникационных технологий в систему государственного управления. Следует отметить, что «в рамках административной реформы продолжается активная разработка административных регламентов, которые направлены как на повышение эффективности государственного управления, так и в значительной степени на совершенствование оказания гражданам публичных услуг»³⁰. Также многие исследователи отстаивают необходимость (отмечая в том числе и существующие проблемы) активного внедрения и использования электронных административных регламентов³¹ как формы реализации административных регламентов с помощью информационно-коммуникационных технологий на всех этапах соответствующих действий³².

ными органами исполнительной власти и высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации административной реформы в 2011 г.» // СЗ РФ. 2011. №21. Ст. 2967; 2011. №50. Ст. 7403.

³⁰ Полякова Т.А. Совершенствование информационного законодательства в условиях перехода к информационному обществу // Журнал российского права. 2008. №1. С. 62–69.

³¹ См.: Федосеева Н.Н. Административные регламенты как инструмент современного государственного управления // Информационное право. 2009. №4. С. 11–16; Борисов С. Административная реформа в электронном формате // Российская газета. 2004. №2; Барциц И.Н. Приоритетные направления совершенствования административных процедур // Государство и право. 2008. №3. С. 10.

³² Понятие электронного административного регламента приведено в соответствии с применяемой терминологией. См.: Информационная технология. Управление организацией. Электронный регламент административной и служебной деятельности. Основные положения. ГОСТ Р 52294-2004 (утв. Постановлением Госстандарта РФ от 29 декабря 2004 г. №138-ст). М.: ИПК Издательство стандартов, 2005; Распоряжение Правительства РФ от 25 октября 2005 г. №1789-р «О Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006-2010 гг.» // СЗ РФ. 2005. №46. Ст. 4720; 2009. №12. Ст. 1429.

Хотя в правилах утверждения административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг речь идёт лишь об осуществлении отдельных административных процедур (действий) в электронной форме. См.: Постановление Правительства РФ от 16 мая 2011 г. № 373 «О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных

Безусловно применение электронных регламентов в деятельности органов государственной власти субъектов РФ может привести к оптимизации управления, позволит обеспечить взаимодействие различных ведомственных региональных информационных систем в рамках реализации общих административных процедур, а также обеспечит оперативность, информационную поддержку управленческих решений и постоянный контроль их исполнения.

Основные принципы использования электронных административных регламентов должны быть построены на основе общей электронной платформы и должны стать частью подсистемы межведомственного электронного взаимодействия, которая, в свою очередь, является элементом единого комплекса инфраструктуры взаимодействия.

Итак, переход к модели «сервисного государства» на региональном уровне, к форме деятельности, направленной на максимально полное и качественное удовлетворение нужд граждан и организаций путём оказания услуг (как внешнему контуру регионального электронного правительства), потребует существенного изменения организации внутренней деятельности государственного аппарата (внутренний контур регионального электронного правительства), что в настоящее время представляется нецелесообразным и неэффективным без применения информационно-коммуникационных технологий, а использование в работе органов власти субъектов РФ информационно-коммуникационных технологий, в свою очередь, должно способствовать обеспечению доступа граждан к достоверной официальной информации, созданию новых возможностей для взаимодействия органов власти между собой, населением, бизнесом, повышению эффективности и качества государственного управления.

Несмотря на то, что Российская Федерация представляет собой сложную многоуровневую структуру и имеет различные уровни власти (с точки зрения федеративного устройства) для решения общенациональных задач в сфере государственного управления и построения наиболее оптимальной модели управления государство необходимо рассматривать как единую систему.

Учитывая, что основные направления реорганизации и оптимизации государственного управления определены на федеральном уровне, опережающее развитие некоторых идей электронного государственного управления в

регламентов предоставления государственных услуг» // СЗ РФ. 2011. №22. Ст. 3169; 2011. №35. Ст. 5092; 2012. Ст. 3908.



субъектах РФ в настоящее время видится неоднозначным с точки зрения достижения конечного результата.

И всё же, представляется, что на региональном уровне возможна самостоятельная модернизация системы государственного управления с помощью информационно-коммуникационных технологий, развивающая основные направления, заложенные в соответствующих

федеральных концепциях, но эта оптимизационная деятельность, думается, должна быть частью проекта «Электронный регион», а скорее — большой долгосрочной программы «Информационное общество» соответствующего региона, включающая, в том числе, разработку нормативных, методологических и технологических решений для внедрения концепции электронного правительства в субъекте РФ.

Библиография:

1. Административная реформа в России: научно-практическое пособие / под ред. С.Е. Нарышкина, Т.Я. Хабриевой. М.: ИНФРА-М, 2006. 549 с.
2. Барциц И.Н. Приоритетные направления совершенствования административных процедур // Государство и право. 2008. № 3. С. 5–10.
3. Борисов С. Административная реформа в электронном формате // Российская газета. 2004. № 2.
4. Горлопанов В. «Электронное правительство»: региональный вектор // Информационный бюллетень. Президентский контроль. 2010. №2. С. 41–48.
5. Жумаев Ю.Г. Электронное правительство — максимальная эффективность управления государством // Правовые вопросы связи. 2009. № 1. С. 12–15.
6. Медушевский А.Н. Публичная администрация и общество: система обратных связей // Проблемы современного государственного управления в России. Труды научного семинара. Вып. 6 (27). М.: Научный эксперт, 2009. С. 58–67.
7. Полякова Т.А. Совершенствование информационного законодательства в условиях перехода к информационному обществу // Журнал российского права. 2008. №1. С. 62–69.
8. Романовский Г.Б. Система органов исполнительной власти в субъектах Российской Федерации: проблемы организации и функционирования // Публично-правовые исследования. Ежегодник Центра публично-правовых исследований. Т. 3. М.: АНО «Центр публично-правовых исследований», 2008. С. 72–118.
9. Устинович Е.С. Вопросы методологии информационной деятельности в государственном управлении // Информационное право. 2010. №3. С. 3–6.
10. Устинович Е.С. Информационная деятельность как функция федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации // Российская юстиция. 2010. №4. С. 7–10.
11. Федосеева Н.Н. Административные регламенты как инструмент современного государственного управления // Информационное право. 2009. № 4. С. 11–16.
12. Федосеева Н.Н. Электронное правительство как способ организации и развития государственного управления в условиях информационного общества (теоретический аспект) // Государственная власть и местное самоуправление. 2008. №10. С. 9–12.
13. Governance Research Indicator Country Snapshot (GRICS). URL: <http://info.worldbank.org/governance/wgi/pdf/wgidataset.xls> (дата обращения: 04.09.2012).

References (transliteration):

1. Administrativnaya reforma v Rossii: nauchno-prakticheskoe posobie / pod red. S.E. Naryshkina, T.Ya. Khabrievoy. M.: INFRA-M, 2006. 549 s.
2. Bartsits I.N. Prioritetnye napravleniya sovershenstvovaniya administrativnykh protsedur // Gosudarstvo i pravo. 2008. №3. S. 5–10.
3. Borisov S. Administrativnaya reforma v elektronnom formate // Rossiyskaya gazeta. 2004. №2.
4. Gorlopanov V. «Elektronnoe pravitel'stvo»: regional'nyy vektor // Informatsionnyy byulleten'. Prezidentskiy kontrol'. 2010. №2. S. 41–48.
5. Zhumaev Yu.G. Elektronnoe pravitel'stvo — maksimal'naya effektivnost' upravleniya gosudarstvom // Pravovye voprosy svyazi. 2009. №1. S. 12–15.
6. Medushevskiy A.N. Publichnaya administratsiya i obshchestvo: sistema obratnykh svyazey // Problemy sovremennogo gosudarstvennogo upravleniya v Rossii. Trudy nauchnogo seminar. Vyp. 6 (27). M.: Nauchnyy ekspert, 2009. S. 58–67.



7. Polyakova T.A. Sovershenstvovanie informatsionnogo zakonodatel'stva v usloviyakh perekhoda k informatsionnomu obshchestvu // Zhurnal rossiyskogo prava. 2008. №1. S. 62–69.
8. Romanovskiy G.B. Sistema organov ispolnitel'noy vlasti v sub'ektakh Rossiyskoy Federatsii: problemy organizatsii i funktsionirovaniya // Publichno-pravovye issledovaniya. Ezhegodnik Tsentra publichno-pravovykh issledovaniy. T. 3. M.: ANO «Tsentr publichno-pravovykh issledovaniy», 2008. S. 72–118.
9. Ustinovich E.S. Voprosy metodologii informatsionnoy deyatel'nosti v gosudarstvennom upravlenii // Informatsionnoe pravo. 2010. №3. S. 3–6.
10. Ustinovich E.S. Informatsionnaya deyatel'nost' kak funktsiya federal'nykh organov ispolnitel'noy vlasti Rossiyskoy Federatsii // Rossiyskaya yustitsiya. 2010. №4. S. 7–10.
11. Fedoseeva N.N. Administrativnye reglamenti kak instrument sovremennogo gosudarstvennogo upravleniya // Informatsionnoe pravo. 2009. №4. S. 11–16.
12. Fedoseeva N.N. Elektronnoe pravitel'stvo kak sposob organizatsii i razvitiya gosudarstvennogo upravleniya v usloviyakh informatsionnogo obshchestva (teoreticheskiy aspekt) // Gosudarstvennaya vlast' i mestnoe samoupravlenie. 2008. № 10. S. 9–12.
13. Governance Research Indicator Country Snapshot (GRICS). URL: <http://info.worldbank.org/governance/wgi/pdf/wgidataset.xls> (data obrashcheniya: 04.09.2012).

Материал получен редакцией 14 октября 2012 г.