

РЕЦЕНЗИИ, НОВЫЕ КНИГИ

А.О. ЧЕТВЕРИКОВ *

Рецензия на книгу:

КАЛИНИЧЕНКО П.А. ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ: ПРАВО И ОТНОШЕНИЯ С РОССИЕЙ. — М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2012. — 272 с.

Книга доктора юридических наук, профессора Пауля Алексеевича Калининченко «Европейский Союз: право и отношения с Россией» представляет собой уникальное монографическое исследование юридических аспектов взаимоотношений между Россией и Европейским Союзом.

Европейский Союз (ЕС) представляет собой совершенно неординарное явление международной жизни, международное объединение 27 европейских стран на основе разделения общих интеграционных целей и неотъемлемых интересов. Европейский Союз — сосед, партнер, контрагент и конкурент России в международном общении не только в рамках европейского пространства, но на мировой арене.

Развитие масштабных интеграционных процессов, которые символизирует Европейский Союз, на границах Российской Федерации просто не может не оказывать влияния на Россию, ее политику, экономику и право. Римский договор 1957 г. (с последующими изменениями и дополнениями) зафиксировал общие принципы и цели интеграции государств — членов ЕС в социально-экономической, а затем и в других сферах жизни. Для реализации этих принципов и целей он создал руководящие органы («институты Сообщества»), наделенные властными полномочиями, в том числе полномочиями по изданию юридически обязательного законодательства в разных областях (общий рынок, сельское хозяйство, транспорт, косвенное налогообложение, охрана окружающей среды, позднее — визы, иммиграция, экономический и валютный союз, включая «евро» и др.), а равно полномочиями по заключению международных соглашений от имени ЕС в целом. Вступле-

© Четверяков А.О., 2012.

* Доктор юридических наук, профессор кафедры права Европейского союза Московской государственной юридической академии имени О.А. Кутафина (info@eulaw.edu.ru).

ние в силу Лиссабонского договора 2007 г. окончательно сформировало единый Союз, наделив его новыми полномочиями и реформировав прежнюю внутреннюю структуру органов. Реализация подобного проекта не может не затрагивать коренные интересы российского общества и государства.

С другой стороны, российский фактор тоже имеет реальное значение для развития интеграционных процессов в рамках ЕС. XXI век четко показал, что Европа заинтересована в притоке российского финансового и человеческого капитала как никогда прежде.

Книга Калиниченко П.А. в этом отношении представляет собой целостное и комплексное исследование, охватывающее все тонкости и все аспекты правового регулирования непростых и асимметричных отношений между Россией и Европейским Союзом.

По нашему мнению, главной мыслью, которую хотел сформулировать П.А. Калиниченко в своей новой книге, может стать идея о том, что Россия и остальная часть Европы немыслимы друг без друга. Именно поэтому автор в главе 1 своей книги ведет речь о Европейском Союзе как о партнере, и, в то же время, контрагенте России (стр. 14—69). В этой амбивалентности кроется реальная причина сложностей в правовом регулировании отношений между Россией и ЕС. При этом важность России и Европейского Союза друг для друга, по мнению автора, очевидна и не требует дополнительных доказательств (стр. 17), поэтому главный акцент ставится на том, что же такое Европейский Союз по отношению к России, как оценивать с юридической точки зрения его особенности компетенции.

В этой связи, в ходе анализа внешней компетенции ЕС П.А. Калиниченко приходит к крайне интересным выводам относительно характера норм о специальной компетенции ЕС в сфере общей внешней политики и политики безопасности, указывая, что само по себе наличие в современном Договоре о Европейском Союзе таких положений в качестве *lex specialis* является «юридическим атавизмом» и «результатом компромисса» (стр. 63).

В заключение первой главы автор делает ряд важных выводов, признавая полноценный и самостоятельный характер Европейского Союза как контрагента России и одновременно подвергая критике слабую эффективность и половинчатость европейских реформ последних лет (стр. 68—69).

Вторая глава книги посвящена влиянию отношений с Россией на правопорядок Европейского Союза. Автор совершенно справедливо указывает на самостоятельный характер права ЕС как правовой системы особого рода (стр. 70—72), обладающей собственной системой источников и принципов. Отдельному анализу подвергается понятие *acquis communautaire* (стр. 79—85).

Никогда еще первичное право ЕС не подвергалось анализу с точки зрения отражения в нем норм, затрагивающих непосредственные отношения ЕС с Рос-

сией (стр. 86—87). Положения двусторонних соглашений между Россией и ЕС в этой связи рассматриваются сквозь призму теоретических положений о соглашениях ЕС с третьими странами как источниках права ЕС (стр. 87—103). Однако еще более интересным в работе П.А. Калиниченко представляется анализ норм регламентов, директив, решений и актов мягкого права ЕС об отношениях с Россией (стр. 104—123). Наконец, неизгладимое впечатление на любого специалиста, интересующегося правом ЕС, произведет неизученная никем прежде практика Суда Европейского Союза по российским делам (стр. 124—142).

Напротив, в третьей главе книги, посвященной юридическому измерению стратегического партнерства между Россией и ЕС, автор, с точки зрения теории права, пытается дать анализ характеру современных отношений между Россией и Европейским Союзом, ставя акцент на определение, фундаментальные принципы и систему правового регулирования. В целом П.А. Калиниченко логически обосновывает уже выдвигавшийся им в середине прошлого десятилетия тезис о том, что правовое регулирование отношений Россия — ЕС носит многоуровневый характер и включает уровни норм международных договоров, норм мягкого права, норм права ЕС и российского законодательства, обслуживающих двусторонние отношения.

Самой интересной, как в теоретическом, так и практическом плане, в новой книге П.А. Калиниченко является последняя глава, озаглавленная «громко» и не совсем привычно для российского читателя — «Европеизация российского права». Эта глава состоит из двух главных разделов, первый о европеизации российского законодательства, второй о европеизации российской судебной практики.

В начале первого раздела рассматривается теоретический аспект понятия европеизация права и степень применимости его к правовым реалиям России (стр. 164—167). Затем дается краткая справка о европеизации российского права, как историческом процессе, подробно рассматривается основы для европеизации российского права, заложенные в российской Конституции 1993 г., подробным образом исследуется вопрос о европеизации современного российского частного и публичного права в свете подготовки реформы ГК и текущих новелл законодательства (стр. 167—183). «Нам есть чему поучиться у Запада!», — вторит автор изречению известнейшего отечественного историка и юриста З.М. Черниловского (стр. 168).

Вторая часть главы IV рецензируемого произведения всецело посвящена влиянию права Европейского Союза на практику российских судов. Сначала рассматривается практика российских судов по применению Соглашения о партнерстве и сотрудничестве Россия — ЕС как международного договора РФ (стр. 185—200).

За пятнадцать лет реализации этого соглашения таких случаев накопилось немало. Кроме того, существует практика применения секторных соглашений Россия — ЕС, а также актов мягкого права, имеющих гибридный характер (Ветеринарный меморандум 2004 г.).

Кто бы мог подумать, но практика российских судов не ограничивается применением соглашений с Европейским Союзом. Российские суды достаточно активно используют и ссылаются на право ЕС в процессе осуществления правосудия по торговым, таможенным и налоговым делам. Это не только «курьезные» дела ошибочного применения арбитражным судом Кабардино-Балкарии норм Римского договора 1957 г. или требования осужденного Лобачева применить в его отношении нормы Хартии Европейского Союза об основных правах 2000 года. Это десятки дел, в которых российские суды обращаются к законодательной базе ЕС и даже к прецедентному праву Суда Европейского Союза (стр. 201—223).

Рецензируемая книга имеет практическое, теоретическое и образовательное значение.

Важным достижением автора является то, что в книге удалось выдержать объективный, взвешенный, непредвзятый и лишенный идеологических противостояний тон. Книгу выделяет сочетание присущей российской юридической школе «классической» фундаментальности и новизны, вытекающей из сути рассматриваемых отношений.

Высоко оценивая монографию П.А. Калининченко, хочется отметить, что с рядом ее выводов и положений, отражающих позицию автора, по нашему мнению, сложно согласиться.

Во-первых, автор принципиально отказывает Европейскому Союзу в статусе специального субъекта международного права, говоря о международной организации, обладающей необычными чертами, не меняющими в корне ее сущность (стр. 24—25). Вместе с тем наднациональный характер компетенции ЕС и наличие собственной правовой системы неизменно говорят о принципиальном отличии Союза от категории международной организации как субъекта права.

Во-вторых, признавая специфику евразийского культурно-цивилизационного типа (стр. 11) и говоря о глубоких перспективах развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве (стр. 224—225), автор не отражает в достаточной мере влияния процессов евразийской интеграции на юридическую составляющую отношений между Россией и Европейским Союзом.

Высказанные замечания — не столько претензия к автору, добросовестно поработавшему над интересной и чрезвычайно сложной темой, сколько пожелание в перспективе усовершенствовать работу, даже несмотря на то, что рецензируемая книга — настоящий научный бестселлер.

Хочется поздравить П.А. Калиниченко с очевидным успехом его книги и пожелать дальнейшей плодотворной деятельности на благо России. Уверен, что настоящая книга будет способствовать укреплению наших связей с европейскими народами.

Материал поступил в редакцию 7 июля 2012 года.