
ЮБИЛЕЙ

Г.А. АГАФОНОВА*, Ю.Ф. БЕСПАЛОВ**

80-ЛЕТНЯЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО СУДА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Ключевые слова: судебная власть, история суда, структура суда, председатель суда, организация работы суда, осуществление судопроизводства, рассмотрение и разрешение дел, независимость суда, квалификационная коллегия, юрисдикция.

История осуществления правосудия в городе Москве насчитывает много веков: судебные функции в городе осуществлялись с момента его образования, а в XV веке Москва стала центром судебной власти Русского государства.

Новейший период истории начинается с момента создания Московского городского суда на основании постановления исполкома Моссовета от 3 августа 1932 г.

Сегодня Московский городской суд отмечает 80-летний юбилей своей деятельности.

Юрисдикция созданного в 1932 г. Московского городского суда распространялась на г. Москву. В структуру суда входили председатель суда, 2 заместителя председателя, 21 судья и 7 отделов. В суде действовало 2 коллегии: по гражданским и уголовным делам. Московский городской суд осуществлял руководство судами г. Москвы, кассационную, надзорную функции, а также рассматривал дела по первой инстанции, отнесенные законом к его компетенции. Тогда суд располагался в здании по адресу: г. Москва, улица Воровского, дом 13.

* © Агафонова Г.А., Беспалов Ю.Ф., 2012.

Председатель Совета судей г. Москвы, заместитель председателя Мосгорсуда, кандидат юридических наук.

** Ученый секретарь Научно-консультативного совета при Московском городском суде, профессор, доктор юридических наук. [nksmgs@mail.ru]

Сегодня в структуру суда входят: председатель суда, 4 заместителя председателя, 303 судьи, 383 государственных гражданских служащих и 15 отделов. В соответствии с требованиями федерального законодательства в суде действует 2 коллегии: по уголовным и гражданским делам; 2 судебных состава по административным, трудовым и социальным делам. Суд выполняет апелляционную, кассационную, надзорную функции, рассматривает по I инстанции дела, отнесенные законодательством РФ к его компетенции.

Московский городской суд вырос не только численностью судей и государственных гражданских служащих. В настоящее время в результате модернизации Московский городской суд перешел на новый уровень деятельности, который отвечает не только российским, но и европейским и мировым стандартам правосудия и судопроизводства.

В Московском городском суде созданы необходимые условия для осуществления судопроизводства. На 2012 год суд полностью оснащен компьютерной техникой (1 050 компьютеров), серверами, включая аудио-видеопротоколирование (25); 6 залов оборудованы видеоконференцсвязью (установлена связь со всеми СИЗО г. Москвы и более чем 650 судами общей юрисдикции и исправительными учреждениями России); оборудованы автоматизированные рабочие места судей и государственных гражданских служащих; введен электронный документооборот, который составил в 2011 г. – 106 834, а в 1-м квартале 2012 г. – 26 000 документов; в здании суда имеются служебные и присутственные места, достаточные для осуществления правосудия. В настоящее время суд располагается в здании из трех корпусов, площадью 61 926, 1 кв.м. Административный корпус возведен в 2002 г., основное здание суда реконструировано в 2004–2005 гг., а в 2012 году построен корпус для апелляционного судопроизводства. В залах судебного заседания имеются защитные, изолированные, светопрозрачные, с бронированными стеклами кабины, все залы технически оснащены, а 4 зала судебного заседания оборудованы системами звукоусиления для мобильных групп населения.

Поздравляя Московский городской суд с 75-летием, Президент Российской Федерации В.В. Путин отметил, что Московский городской суд занял достойное место в системе судебных органов Российской Федерации, сыграл значимую роль в деле утверждения принципов справедливого и независимого правосудия в нашей стране¹.

Председатель Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедев справедливо указал, что суд с первых дней занял достойное место в системе российского правосудия².

¹ Московский городской суд: исторические очерки /под общ. ред. О.А. Егоровой. М.: Изд-во Главархива Москвы, ОАО «Московские учебники», 2007. С. 7.

² Там же. С. 9.

Московский городской суд оказывает существенное позитивное влияние не только на правоприменительную деятельность судов Российской Федерации, но и на построение в Российской Федерации гражданского общества, развитие российской экономики. Его деятельность – свидетельство существования в Российской Федерации конституционного принципа разделения властей, качественного правосудия и эффективной судебной защиты человека, его прав, свобод и законных интересов, прав и законных интересов других участников судопроизводства.

В последние годы информация о деятельности Московского городского суда получает широкое распространение как на территории Российской Федерации, так и за ее пределами. Московский городской суд стал не только одним из немногих судов Российской Федерации, судебная практика которого влияет на складывающуюся судебную практику государства, но и органом, оказывающим влияние на формирование правосознания в стране.

Деятельность Московского городского суда постоянно совершенствуется: возрастает уровень эффективности правоприменения; расширяются масштабы деятельности суда; реализуются новые направления его деятельности; налажено конструктивное взаимодействие с другими органами власти, органами, содействующими осуществлению правосудия, научно-исследовательскими учреждениями РФ, СМИ, общественными формированиями; реализуются программы повышения квалификации судей г. Москвы и РФ, в том числе впервые назначенных на должность; проводится научно обоснованный анализ судебной практики; осуществляются мероприятия, направленные на обеспечение независимого, беспристрастного, открытого и доступного суда.

Сегодня можно утверждать, что Московский городской суд способен независимо, открыто, профессионально и качественно в разумные сроки рассмотреть и разрешить дело, постановить законный, обоснованный и справедливый судебный акт.

Достойно выполняя свою основную задачу – рассмотрение и разрешение дел, Московский городской суд только за период 2008–2011 гг. окончил производством с вынесением судебных постановлений уголовных дел: по I инстанции – 446, в кассационном порядке – 60 403, в надзорном порядке – 1 908; гражданских дел: по I инстанции – 1 656, в кассационном порядке – 138 842, в надзорном порядке – 1 396. За указанный период Московским городским судом рассмотрено 7 559 дел об административных правонарушениях.

По сведениям Судебного департамента при Верховном Суде РФ, в Российской Федерации по I инстанции областными и равными им судами РФ за 2010 г. окончено 3 828 уголовных дел; за 2011 г. – 3 639 уголовных дел. Процент количества рассмотренных уголовных дел по I инстанции Московским городским судом за 2010 г. от общего количества составил 2,8 %, за 2011 г. – 4,1 %. По II инстанции областными и равными им судами РФ за

2010 г. окончено 307 529 дел; за 2011 г. – 367 734 уголовных дел. Процент количества рассмотренных Московским городским судом уголовных дел по II инстанции от общего количества составил за 2010 г. – 5,2 %, за 2011 г. – 4,2 %. Гражданских дел по I инстанции областными и равными им судами РФ окончено за 2010 г. – 5 753 дела; за 2011 г. – 6 104 дела. Процент количества рассмотренных Московским городским судом гражданских дел по I инстанции составил за 2010 г. – 6,6%, за 2011 г. – 5,1 %. По II инстанции областными и равными им судами РФ за 2010 г. окончено 516 884 дел; за 2011 г. – 569 549 гражданских дел. Процент количества рассмотренных Московским городским судом гражданских дел по II инстанции составил за 2010 г. – 7,2 %, за 2011 г. – 7,1 %.

Из приведенных данных следует, что нагрузка на судей II инстанции Московского городского суда по уголовным и гражданским делам по сравнению с другими областными и равными им судами РФ остается весьма значительной и превышает показатели других судов как Центрального федерального округа, так и РФ в целом.

Абсолютное большинство дел Московским городским судом рассмотрено в установленные законом сроки. Незначительное количество гражданских дел судьями первой инстанции рассматривается с нарушением сроков. В 2008 г. – 15 (3,3 %), в 2009 г. – 12 (2,3 %), в 2010 г. – 8 (2,1 %), в 2011 г. – 25 (7,9 %). Судьями II инстанции с нарушением сроков рассмотрено за 2010 г. – 0,8 % гражданских дел, за 2011 г. – 0,4 % гражданских дел. Однако эти показатели ниже средних по Центральному федеральному округу (2010 г. – 3,0 %, 2011 г. – 2,9 %), по РФ (2010 г. – 1,2 %, 2011 г. – 1 %). За 2010 г. с превышением установленных сроков рассмотрено по II инстанции – 0,4 % уголовных дел, за 2011 г. – 0,1 % уголовных дел. Эти показатели ниже средних по Центральному федеральному округу (2010 г. – 1,8 %, 2011 г. – 1,2 %), по РФ (2010 г. – 2,2 %, 2011 г. – 1,3 %)³.

Московский городской суд систематически анализирует данные о сроках рассмотрения и разрешения дел. Причины несоблюдения сроков весьма разнообразны. Основная масса из них – причины, не зависящие от суда и судей.

Гражданин, юридическое лицо, публичное образование, иное лицо, обратившееся в Московский городской суд, рассчитывает на справедливое судебное разбирательство и на эффективную судебную защиту своих прав и законных интересов в разумные сроки. Можно утверждать, что их надежды оправданы. Поскольку ставшее неким символом судебной реформы 1864 г. и последующих лет, вплоть до настоящего времени, правило, изложенное в Указе Правительствующему Сенату «Об учреждении судебных установлений и о

³ Сборник основных показателей статистической отчетности о работе судов общей юрисдикции РФ. Судебный департамент при Верховном Суде РФ //www.cdep.ru.

Судебных уставах»: «Водворить в России суд скорый, правый, милостивый и равный для всех подданных наших, возвысить судебную власть, дать ей надлежащую самостоятельность и вообще утвердить в народе... уважение к закону», принято судьями Московского городского суда как принципы правосудия⁴. Предусмотренное ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод положение о том, что каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона, также признано и применяется судьями Московского городского суда.

Судьи Московского городского суда, осознавая свою ответственность за состояние правосудия в г. Москве и эффективность судебной защиты прав, законных интересов граждан и других лиц, принимают необходимые меры для рассмотрения и разрешения гражданских, уголовных и административных дел прежде всего в сроки, установленные процессуальным законодательством РФ, а также в зависимости от конкретных обстоятельств дела в приемлемые или разумные сроки, охватывающие период времени, соответствующий сохранению баланса между интересами заявителя, другого участника судопроизводства и действиями суда, когда возможно завершение рассмотрения дела и исполнение судом своей обязанности⁵.

Одним из таких критериев стало соответствие действий суда законодательству, конкретным обстоятельствам дела и интересам участников судопроизводства при безусловном сохранении их равенства перед судом, когда можно сделать однозначный вывод о том, что именно такой период времени необходим для рассмотрения дела.

Другой критерий представляется интересами общества в целом в том, чтобы конфликты отдельных лиц, публичных образований, правонарушения разрешались судом своевременно, в такой период времени, который позволяет с позиций общества расценить его позитивно, принять как должное.

Эффективность правосудия и судебная защита определяются и качеством судебных актов, постановляемых судьями Московского городского суда.

Полагаем, что качество судебных актов следует рассматривать с двух позиций, к первой из которых относится качество рассмотрения дела и качество мотивировки и полноты изложения обстоятельств в судебном решении, а ко второй – качество оформления судебного акта⁶.

⁴ Эффективность правосудия и судебная защита: некоторые теоретические и практические аспекты. Материалы второй научно-практической межрегиональной конференции / отв. ред. О.А. Егорова, Ю.Ф. Беспалов. М.: Проспект, 2011. С. 6.

⁵ Там же. С. 8.

⁶ Эффективность правосудия и судебная защита: некоторые теоретические и практические аспекты. Материалы второй научно-практической межрегиональной конференции / отв. ред. О.А. Егорова, Ю.Ф. Беспалов. М.: Проспект, 2011. С.18.

Судьи Московского городского суда исходят из того, что судебные акты должны быть законными, обоснованными, точными, понятными, убедительными и объективными по содержанию, не допускающими неясностей при исполнении.

Московский городской суд создает условия для того, чтобы в деятельности судей не было судебных ошибок. В суде действует правило: судья Московского городского суда лишен права на судебную ошибку, которая является умышленной и относится к правонарушению.

Статистические данные показывают, что качество судебных решений по гражданским делам I инстанции Московского городского суда составило: за 2010 г. – 99,7 % (отменено, изменено – 0,3 % решений); за 2011 г. – 97,2 % (отменено, изменено – 2,8 % решений). Данные показатели выше показателей равных судов как по Центральному федеральному округу (за 2010 г. – 98,3 % (отменено, изменено – 1,7 %, за 2011 г. – 96,4 % (отменено, изменено – 3,6 %)), так и по РФ в целом (за 2010 г. – 97,1 % (отменено, изменено – 2,9%, за 2011 г. – 96,5 % (отменено, изменено – 3,5 %)). Качество судебных решений по гражданским делам II инстанции Московского городского суда составило: за 2010 г. – 99,3 % (отменено, изменено – 0,7 % решений); за 2011 г. – 99,2 % (отменено, изменено – 0,8 %). Эти показатели также выше показателей по Центральному федеральному округу и РФ. Качество судебных постановлений I и II инстанций Московского городского суда по уголовным делам является стабильным и высоким⁷.

Московский городской суд проводит большую профилактическую деятельность. За период с 2008 г. по 2011 г. вынесено 181 частное определение, постановление.

Руководство и судьи Московского городского суда принимают необходимые меры для того, чтобы правосудие было гласным, открытым, прозрачным и доступным.

Открытые судебные заседания (кроме случаев, когда законом предусмотрено рассмотрение дела в закрытом судебном заседании), размещение информации о деятельности суда на сайте и в помещениях суда, взаимодействие Московского городского суда и средств массовой информации – далеко не полный перечень мероприятий, направленных на реализацию указанных принципов. В Московском городском суде создана пресс-служба, действует официальный сайт, наработан определенный опыт взаимодействия со СМИ.

Практика показала, что существует острая необходимость налаживания конструктивного и эффективного взаимодействия между судебными органами г.Москвы и СМИ федерального и регионального уровня.

Судьи Московского городского суда чтут принципы профессиональной этики и поведения: в основу своей деятельности они положили Банга-

⁷ Сборник основных показателей статистической отчетности о работе судов общей юрисдикции РФ. Судебный департамент при Верховном Суде РФ //www.cdep.ru

лорские принципы поведения судьи: «Судья должен быть безупречен даже с точки зрения стороннего наблюдателя»; «недостаточно просто осуществлять правосудие, нужно делать это открыто для общества»; поддерживать уверенность общества в честности и неподкупности судебных органов.

Развивая свои взаимоотношения со СМИ, Московский городской суд основывается на четырех принципах: информационный обмен; организационное взаимодействие; организационное объединение – формирование общих органов управления и осуществление деятельности в рамках общей стратегии⁸.

Отметим, что более 10 миллионов человек стали пользователями официального сайта Московского городского суда. Самыми популярными являются такие страницы сайта, как «Электронная канцелярия» и «Судебные заседания».

Во исполнение требований Федерального закона от 22 декабря 2008 года № 262 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ» на сайте введены новые соответствующие рубрики: «Общественная комиссия по взаимодействию с судебским сообществом города Москвы», «Обращения граждан», «Окно заместителей Председателя», «Научно-консультативный совет при Московском городском суде», а также оптимизирован общий интерфейс всех страниц. Постоянно обновляются разделы: «Московский городской суд», «Органы судебского сообщества», «Совет судей г. Москвы», «Члены Совета судей», «Квалификационная коллегия судей г. Москвы», «Новости и события», «Заявителю», «Фото- и видеоматериалы».

В 2011 году был продолжен активный диалог Председателя Московского городского суда с гражданами посредством сообщений через рубрику сайта «Окно Председателя».

Быстрыми темпами развивается новый сервис сайта Московского городского суда – «Окно заместителей Председателя».

Представители московского судебского сообщества продолжили конструктивное сотрудничество со средствами массовой информации, демонстрируя образец открытости судебной системы.

Разъяснение позиции суда, его решений с помощью средств массовой информации стало одним из важнейших направлений работы Отдела по связям со СМИ и общественностью.

Так, в июне 2011 года состоялось беспрецедентное событие – судьи кассационной инстанции Московского городского суда В.Г. Усов и Е.А. Арычкина приняли участие в пресс-конференции, транслируемой в сети «Интернет», последовательно объясняя мотивировку принятого решения по уголовному делу в отношении М.Б. Ходорковского и П.Л. Лебедева. Несмотря на то, что

⁸ Эффективность правосудия и судебная защита: некоторые теоретические и практические аспекты. Материалы второй научно-практической межрегиональной конференции / отв. ред. О.А. Егорова, Ю.Ф. Беспалов. М.: Проспект, 2011. С.99.

Закон Российской Федерации от 26.06.1992 года № 3132-I «О статусе судей в Российской Федерации» содержит указание на необязательность дачи объяснений судьями по конкретным делам, иногда, с учетом общественного резонанса дела, представить такие объяснения обществу необходимо.

Следует отметить, что практически во всех своих публичных выступлениях Председатель Московского городского суда подчеркивала исключительную важность работы судей со средствами массовой информации и своим примером демонстрировала образец взвешенного и продуктивного взаимодействия с прессой. Только в 2011 году О.А. Егорова 6 раз давала развернутые интервью различным СМИ (авторские программы В.В. Ушканова и А.А. Усачевой на сайте портала «Российского агентства правовой и судебной информации», передача «Линия защиты» на телеканале ТВЦ, радиопрограмма М.Ю. Барщевского «Dura Lex» на радиостанции «Эхо Москвы», интервью «Российской газете», интервью журналу «Московский юрист»).

Продолжилась работа над серией программ «На что жалуемся?» радиостанции «Эхо Москвы», состоялось 36 эфиров программы, в которых приняли участие 33 московских судьи. В том числе из них 23 – судьи Московского городского суда, 10 судей районных судов и 3 мировых судьи. Также в специальных выпусках передачи в качестве гостей побывали начальник Отдела по связям со СМИ и общественностью А.А. Усачева и главный редактор журнала «Права человека. Практика Европейского суда по правам человека» В.А. Портнов.

В целях укрепления правового сознания, повышения уровня юридической грамотности граждан Московским городским судом совместно с ведущим информационным агентством «РИА Новости» на сайте «Российского агентства правовой и судебной информации» создан уникальный правовой интернет-продукт, который должен привлечь внимание как простых граждан, так и специалистов в области права и юриспруденции. Уникальность данного интернет-продукта заключается в предоставлении широкого спектра эксклюзивной, актуальной и достоверной информации непосредственно судебным сообществом Москвы, что позволяет выйти на принципиально новый уровень информационного сопровождения деятельности судов, а также впервые предоставить возможность аудитории получить судебную информацию из «первых уст». Председатель Московского городского суда лично приняла участие в записи двух видеопередач, где рассказала о реализации в Москве ФЗ от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» и об особенностях работы судьи.

«Московские суды» – это отдельный сервис на сайте «Российского агентства правовой и судебной информации», включающий несколько блоков: Новости, Публикации, Мультимедиа, Справочник судов.

Одним из важнейших шагов на пути разрешения вопросов открытости столичной судебной системы является создание Общественной комиссии

по взаимодействию с судебским сообществом Москвы. Необходимость появления такого объединения была очевидна, ведь к решениям московских судей приковано повышенное внимание общественности, и именно по московским служителям Фемиды зачастую судят обо всей судебной системе страны. В сложившейся ситуации выход на максимально открытый диалог с представителями средств массовой информации и общественности является необходимым и своевременным шагом.

В 2011 году Президентом Российской Федерации было высказано предложение по организации общественного контроля за деятельностью судов, и вскоре эта инициатива была поддержана Председателем Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедевым. Реализуя данное предложение, Московский городской суд обратился к представителям средств массовой информации, публичным деятелям и активистам различных общественных организаций с предложением войти в состав Общественной комиссии по взаимодействию с судебским сообществом города Москвы. Выступая в эфире программы М.Ю. Барщевского «Dura Lex» (выходит на радиостанции «Эхо Москвы»), О.А. Егорова подчеркнула особую важность и актуальность участия общественности в разрешении проблем судебной системы города.

Работа Общественной комиссии по взаимодействию с судебским сообществом города позволила уже в ходе первых заседаний обозначить проблемы и негативные тенденции, требующие комплексного решения.

В последнее время все чаще и чаще органы государственной власти РФ, органы местного самоуправления, органы судебского сообщества, общественные формирования, граждане обсуждают и оценивают деятельность судов РФ, в том числе и Московского городского суда, не только на предмет сроков рассмотрения дел, качества и справедливости судебных актов, открытости и доступности суда, но и в плане эффективности судебной защиты.

Нам представляется, что эффективность судебной защиты напрямую зависит от качества реализации принципов правосудия и прежде всего независимости судей и их беспристрастности.

Независимость и беспристрастность как важнейшие принципы построения судебной системы любого цивилизованного государства обеспечивают самостоятельность и эффективность судебной власти.

Под независимостью суда судьи Московского городского суда понимают реальную, а не мнимую способность суда самостоятельно, в строгом соответствии с нормами судопроизводства и своей совестью постановить законный, обоснованный судебный акт в разумные сроки, определять свое поведение вне служебной деятельности, в отношениях с другими лицами. Суд должен быть свободным от любых попыток воздействия на него со стороны.

Независимость определяет границы усмотрения и поведения судьи и в процессе рассмотрения дела, и в жизни в целом. Беспристрастность – отно-

шение судьи к лицам, участвующим в деле, к определению объема и вида доказательств, обстоятельств, имеющих значение для дела, к другим лицам в процессе общения. Независимость – это не основание для того, чтобы избежать ответственности. Независимость сама по себе является глубочайшей ответственностью.

Мы не отождествляем понятие «независимость судьи, суда» с понятиями «вседозволенность», «высокомерие», «недоступность», «некомпетентность», «показуха», «равнодушие», «хамство», «формализм», «автоматизм». Независимость имеет границы, которые установлены законодательством и моралью.

Московский городской суд поддерживает как профессиональную, так и личную независимость судьи. Профессиональная независимость судей Московского городского суда обеспечивается главным образом за счет того, что судопроизводство ведется в строгом соответствии с нормами процессуального права; суд создает всем участникам состязательного процесса равные условия. Профессиональная независимость – это компетентность судьи. Для достижения независимости и беспристрастности необходимо исключить всякое непроцессуальное общение судьи с участниками процесса; влияние бизнеса на правосудие; исключить попытки представителей органов власти, органов местного самоуправления, других лиц, в том числе участвующих в деле, а также оказывающих содействие в осуществлении правосудия (обвинение, защита и т.п.) повлиять на решение суда и эффективность судебной защиты. Исключить всякую заинтересованность и некомпетентность.

Личная независимость судьи Московского городского суда обеспечивается за счет мер правовой защиты, материального и социального обеспечения судей. Судья должен иметь достойное социальное обеспечение, быть уверенным в том, что не будет подвергнут преследованию, если вынесет законное, обоснованное, но «неудобное» кому-то решение. Судье Московского городского суда реально гарантирована уверенность в том, что он не станет объектом гонений, ограничений за свое независимое и беспристрастное поведение.

Нередко органы власти и другие структуры не устраивает ситуация, когда, выступая стороной в судебном заседании, они не имеют «рычага управления», не контролируют ситуацию. Чего греха таить, довольно часто имеется связь чиновников различного уровня с бизнесом⁹.

Руководство Московского городского суда пресекает любые попытки вторжения посторонних лиц в деятельность судьи по отправлению правосудия вплоть до привлечения к ответственности и придает широкой огласке такое вмешательство.

⁹ Эффективность правосудия и судебная защита: некоторые теоретические и практические аспекты. Материалы второй научно-практической межрегиональной конференции / отв. ред. О.А. Егорова, Ю.Ф. Беспалов. М.: Проспект, 2011. С. 24.

Президиумом Московского городского суда в целях повышения эффективности судебной защиты создан Научно-консультативный совет, который, в частности, обеспечивает взаимодействие судей и ученых г.Москвы. Это взаимодействие уже дало положительные результаты.

Московский городской суд, помимо осуществления правосудия, наряду с основной функцией выполняет и другие функции, характер которых определяется требованиями отечественного и международного законодательства, признанного РФ, требованиями современного государства и общества, ролью и местом суда в системе органов власти, осуществлением принципов правосудия. Данные функции способствуют как повышению качества правосудия, судопроизводства и осуществления судебной власти, так и эффективности судебной защиты человека, организации, публичных образований.

Совершенствование профессиональных знаний судей г. Москвы и РФ – одно из современных направлений деятельности Московского городского суда, которое осуществляется путем повышения квалификации судей и профессиональной переподготовки судей, впервые назначенных на должность. Судьи принимают участие в учебном процессе: читают лекции, проводят практические занятия и руководят стажировкой судей г. Москвы и судей РФ по плану Верховного Суда РФ и Российской академии правосудия, по плану Московского городского суда и Российской академии правосудия. Более 30 судей заняты в данной деятельности. Московский городской суд является базовым судом для прохождения стажировки судей как города Москвы, так и РФ в целом. Судьи г. Москвы ежемесячно проходят обучение в Московском городском суде по актуальным вопросам правоприменения. Судьи РФ, повышающие квалификацию в Российской академии правосудия (все ежегодные учебные потоки), проходят обучение и стажировку и в Московском городском суде. Около 500 судей РФ (7 учебных потоков), впервые назначенных на должность в 2011 году, прошли стажировку в Московском городском суде и судах г. Москвы. Мировые судьи г. Москвы, впервые назначенные на должность, также проходят стажировку в Московском городском суде (4 потока 2011–2012 гг.). Московским городским судом проводится работа по организационному и методическому обеспечению стажировки судей, впервые назначенных на должность. Разработаны 2 программы стажировки судей РФ, впервые назначенных на должность (федеральных и мировых).

Московский городской суд систематически проводит занятия с государственными гражданскими служащими судов г. Москвы. В Московском городском суде проходят стажировку и студенты вузов г. Москвы, а также учащиеся средних специальных учебных заведений: Российской правовой академии Минюста России, Российской академии правосудия, Российского государственного социального университета, Московской государственной юридической академии, Юридического колледжа г. Москвы и других учебных учреждений.

С целью единообразного применения законодательства, повышения качества и эффективности судебной защиты Московский городской суд и Научно-консультативный совет при Московском городском суде ежегодно проводят аналитическую работу. Так, за период 2009–2012 годы проведено более 150 обобщений по плану Московского городского суда, по поручению Верховного Суда РФ, по обращениям органов власти и органов, содействующих осуществлению правосудия. Результаты обобщений положительно сказались на деятельности Московского городского суда и судов г. Москвы.

Должное внимание Московский городской суд уделяет взаимодействию с международными организациями (Совет Европы, Европейский союз, Европейский суд по правам человека и другие). Судьи Московского городского суда принимали участие в реализации совместной программы Совета Европы, Европейского суда по правам человека «Повышение квалификации судей, юристов, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации в сфере применения Европейской конвенции о защите прав человека и основных свободах в национальном судопроизводстве и практике» и в работе заключительной конференции; участвовали в занятиях, организованных Европейским судом по правам человека в РФ. С 2005 года Московский городской суд стал активно сотрудничать с Европейским судом по правам человека. В 2007 году состоялась встреча председателя Европейского суда по правам человека Жана Поля Коста и председателя Московского городского суда О.А. Егоровой, которая положительно сказалась на дальнейшем сотрудничестве. Судьи Московского городского суда ежегодно проходят стажировку в Европейском суде по правам человека.

Одно из направлений деятельности Московского городского суда - взаимодействие с органами государственной власти, научно-исследовательскими и учебными учреждениями, органами, содействующими осуществлению правосудия.

Московским городским судом и Научно-консультативным советом проведены три межрегиональные научно-практические конференции на темы: «Судейская этика» (7 декабря 2009 г.), «Эффективность правосудия и судебная защита: некоторые теоретические и практические аспекты» (3 декабря 2010 г.); «Судебная власть: история и современность» (8 декабря 2011 г.); установлено конструктивное сотрудничество с учеными Российской академии правосудия, Российской правовой академии Минюста России, Российского государственного социального университета, Московской государственной юридической академии имени О.Е. Кутафина, Тверского государственного университета, Самарского государственного университета; периодически проводятся совместные с юридическими вузами г. Москвы совещания о перспективах работы в судах общей юрисдикции, наличии вакансий, организации прохождения преддипломной практики (День юридической карьеры Московской государственной юридической академии имени О.Е. Ку-

тафина, Российской академии правосудия); ежеквартально проводятся совместные семинары с органами, содействующими осуществлению правосудия (почтовая служба, ГИБДД, органы прокуратуры, адвокатуры, служба судебных приставов г. Москвы, экспертные учреждения и др.).

Руководство и судьи Московского городского суда, помимо осуществления правосудия, преподают в вузах г. Москвы, в том числе на факультете повышения квалификации судей в Российской академии правосудия.

Кроме этого, суд осуществляет просветительскую и издательскую деятельность.

Председателем и судьями Московского городского суда подготовлено более 30 учебно-практических пособий и научных трудов: «Судейская этика», «Применение норм гражданского процессуального права в судебной практике», «Судебная практика по гражданским делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение», «Возбуждение, подготовка и разбирательство гражданских дел», «Настольная книга судьи по семейным делам», «Настольная книга судьи по жилищным делам» и другие; ежегодно составляются обзоры судебной практики кассационной инстанции для журнала «Московский юрист».

Московский городской суд одной из важнейших задач считает утверждение добросовестности и справедливости правосудия и для решения этой задачи реализует множество мероприятий.

С 2000 года председателем Московского городского суда является заслуженный юрист РФ, кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского права Российской академии правосудия О.А. Егорова. Под руководством О.А. Егоровой в 2001 году была образована мировая юстиция г. Москвы, своевременно и организовано создано 384 судебных участка.

В июле 2003 г. в Московском городском суде стал действовать суд присяжных заседателей. Им рассмотрено только за 2011 г. 40 дел, осуждено 64 лица, оправдано 15 лиц. В 2005 году создана пресс-служба. В 2009 году создан Научно-консультативный совет. В 2012 году начал свою работу суд апелляционной инстанции.

Большинство судей Московского городского суда имеют первый и второй квалификационный классы (117 судей). 59 судей имеют стаж работы от 10 до 26 лет. 79 судей окончили Московскую государственную юридическую академию и Всероссийский заочный юридический институт, 18 – Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова.

За последние 5 лет 9 судей защитили кандидатские диссертации, а всего в Московском городском суде работают 17 судей и государственных служащих, имеющих степени доктора юридических наук и кандидата юридических наук. Руководство Московского городского суда принимает необходимые меры и создает условия для того, чтобы судьи г. Москвы, государственные служащие повышали свои профессиональные знания и путем обучения

в аспирантуре, докторантуре. Это также положительно сказывается на качестве судебной защиты.

Среди судей Московского городского суда 3 имеют государственные награды, являются заслуженными юристами РФ. 5 судей за последние пять лет стали судьями Верховного Суда РФ.

Одно из направлений деятельности Московского городского суда – судебская этика и этика государственных служащих судов. В составе Совета судей г. Москвы действует Комиссия по судебской этике, создана Комиссия по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Московского городского суда, районных судов и аппаратов мировых судей г. Москвы и урегулированию конфликтов интересов.

10 декабря 2009 года проведена Межрегиональная научно-практическая конференция «Судейская этика». С докладом выступили судьи – О.А. Егорова (тема: «Средства массовой информации и суд: некоторые аспекты этического поведения»); И.И. Шубина (тема: «Этика судьи при осуществлении профессиональной деятельности»); ученые А.И. Бибиков (тема: «Критерии нравственности в материальном праве и их проявление в профессиональной деятельности судьи: история и современность»); Д.А. Сумской (тема: «Уровень квалификации судьи и судебская этика»); Ю.Ф. Беспалов (тема: «Судейская этика: пределы, стимулы и ограничения») и другие судьи и ученые.

Московский городской суд, его руководство, Научно-консультативный совет постоянно проводят мониторинг проблем соблюдения принципов судебской этики. Органы судебского сообщества г. Москвы активно обсуждают новую редакцию Кодекса судебской этики.

Руководство Московского городского суда осознает необходимость слияния качеств судьи как должностного лица органа государственной власти, как человека и гражданина; неразрывную связь профессиональной деятельности и поведения судьи вообще; связь этических и правовых правил; слияние права и морали в деятельности.

Большую работу Московский городской суд проводит с ветеранами, судьями, находящимися в отставке.

В Московском городском суде с августа 2008 года действует музей.

Музей насчитывает более 600 экспонатов и других материалов. В экспозицию «Московский городской суд: история и современность» вошли архивные материалы, фотографии, учетно-характеризующие документы, материалы по резонансным гражданским и уголовным делам, а также книги, периодика, предметы быта, мебель, одежда и другие артефакты. Все это, так или иначе, связано с судебной системой старой и новой России, с деятельностью Московского городского суда, с людьми, которые работали и работают в этих стенах.

В музее несколько выставочных залов и кабинетов, каждый из них рассказывает об определенном историческом периоде и становлении Московского городского суда.

История столичного суда тесно переплетена с историей нашего государства, поэтому открывает экспозицию зал, посвященный институту мировых судей и судебной системе Российской империи. Здесь представлена реконструкция «Кабинет мирового судьи конца XIX – начала XX веков». Исторический антураж и атрибуты того времени, судебные документы и книги, знаки и жетоны, на стенах – постеры с рисунками формы судебных чиновников царской России, газеты с информацией о судебных процессах и другие экспонаты создают подлинную атмосферу того времени. Рядом расположен кабинет Председателя Московского городского суда, в обстановке которого в разные годы трудились Л.Е. Алмазов, В.М. Лебедев, З.И. Корнева, О.А. Егорова. Каждый из них внес свой вклад в становление и развитие суда. В витринах «Зала Президиума суда» выставлены материалы по истории создания Московского городского суда, документы, фотографии, личные вещи, памятные знаки, медали, которыми были отмечены наши председатели. Здесь же размещен большой раздел выставки «Дела московские, дела судебные», рассказывающий о резонансных гражданских, уголовных делах, рассмотренных в суде в разные годы, а также о людях, которые слушали эти дела, об их профессионализме и мудрости. Все они обладали высокими нравственными человеческими качествами.

Еще один исторический аспект деятельности Московского городского суда – годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Материалы, расположенные в Комнате Воинской Славы, рассказывают о работе суда, реорганизованного в Военный Трибунал, о судьбе судей, ушедших на фронт в Красную Армию, в Народное ополчение, о судьях-ветеранах. Здесь бережно хранится Книга Памяти Московского городского суда, в которой отражены судьбы всех наших судей – участников Великой Отечественной войны, тружеников трудового фронта. Их более ста человек.

В экспозиции музея представлены реконструкции: «Кабинет народного судьи» 1950–1960 гг. и «Зал судебного заседания» 1970–1990 гг. XX века. Все экспонаты подлинные и наполнены духом тех времен. Воспроизведенный интерьер залов, вещи и атрибуты того времени рассказывают о судебной системе города Москвы, о народных судьях, которые работали в те годы. Одна из витрин посвящена Л.Е. Алмазову – Председателю Мосгорсуда в 1970–1986 гг., его 90-летие мы недавно отметили вечером Памяти.

Заключительная часть экспозиции посвящена современной жизни суда. В холле выставлены витрины с подарками, сувенирами, поздравлениями в адрес суда от частных лиц, различных структур, ведомств и делегаций. На стендах можно увидеть фотографии важных событий, мероприятий, прошедших в стенах столичного суда, снимки, освещающие различные стороны его деятельности, зафиксировавшие процесс строительства и реконструкции зданий городского суда, районных судов города Москвы. Есть в музее

витрины, посвященные памяти наших коллег – известного юриста О.Е. Кутафина, председателя Коптевского районного суда А.Ф. Викторова, судьи Московского городского суда Э.В. Чувашова, погибшего при исполнении служебных обязанностей.

Большую работу в Московском городском суде проводят органы судейского сообщества: Совет судей г. Москвы, Квалификационная коллегия судей г. Москвы.

В Московском городском суде сложились собственные традиции. Они касаются как судопроизводства, так и осуществления правосудия. Судьи Московского городского суда исходят из того, что в судопроизводстве все равны, а в правоприменении действует закон и справедливость.

Московский городской суд свой опыт, профессиональные знания передает не только судьям г. Москвы, но и судьям всей Российской Федерации. Большое внимание руководство Московского городского суда уделяет подготовке судейских кадров.

В кадровом резерве состоят не только москвичи, но и жители других регионов РФ, имеющие качественное юридическое образование, полученное в ведущих вузах РФ.

Одной из традиций стала конструктивная и взаимная связь судей и ученых, расширение сферы применения научных познаний при отправлении правосудия. Стала традицией и просветительская деятельность Московского городского суда, а также конструктивное взаимодействие с другими органами власти, органами, содействующими осуществлению правосудия, и СМИ.

Нам представляется, что Московский городской суд и в будущем останется базовым судом для судей РФ, центром стажировки судей РФ. Нам предстоит расширять просветительскую деятельность, повышать уровень оснащения суда, продолжать конструктивное взаимодействие с органами, содействующими осуществлению правосудия и повышению качества деятельности данных органов, расширять и поддерживать связи с Европейским судом по правам человека и судами РФ, с научными и научно-исследовательскими учреждениями, общественными организациями; поддерживать открытость, гласность и доступность правосудия, укреплять гарантии независимости, утверждать добросовестность и справедливость, повышать авторитет суда и судебной власти.

Для выполнения названных задач Московский городской суд располагает всеми необходимыми условиями.

Библиография

1. Московский городской суд: исторические очерки / под общ. ред. О.А. Егоровой. М.: Изд-во Главархива Москвы, ОАО «Московские учебники», 2007.

2. Сборник основных показателей статистической отчетности о работе судов общей юрисдикции РФ. Судебный департамент при Верховном Суде РФ // www.cdep.ru

3. Эффективность правосудия и судебная защита: некоторые теоретические и практические аспекты. Материалы второй научно-практической межрегиональной конференции / отв. ред. О.А. Егорова, Ю.Ф. Беспалов. М.: Проспект, 2011.

Материал поступил в редакцию 5 июля 2012 года