

ИЗ ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

М.А. Приходько*

УПРАВЛЕНИЕ ДЕЛАМИ ИНОСТРАННЫХ ИСПОВЕДАНИЙ И ГОСУДАРСТВЕННАЯ СИСТЕМА В РОССИИ В 1-Й ТРЕТИ XIX В. (ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ)

Ключевые слова; Духовные дела иностранных исповеданий, главное управление, государственная система управления.

Одно из первых упоминаний центрального государственного учреждения по управлению иностранными исповеданиями относится ко времени подготовки и разработки министерской реформы в 1802 г. В раннем черновике проекта Манифеста «Об учреждении министерств» Н.Н.Новосильцева присутствовало Министерство всех вер и религий¹. Впрочем, оно было вычеркнуто из проекта самим Н.Н.Новосильцевым и в дальнейшем на заседаниях Негласного комитета учреждение подобного министерства не обсуждалось.

Начальный период министерской реформы (1802–1810 гг.) не оказал существенного влияния на сферу управления иностранными исповеданиями в Российской империи.

С момента учреждения министерств в 1802 г. иностранные исповедания (т.е. христианские неправославные и нехристианские иноверные) находились в ведении нескольких учреждений – Юстиц-коллегии Лифляндских, Эстляндских и Финляндских дел, Римско-католической духовной коллегии, Министерства юстиции и Министерства внутренних дел. Кроме того, рассмотрение судебных дел в сфере иностранных исповеданий входило в компетенцию Правительствующего Сената.

* Кандидат юридических наук, преподаватель кафедры истории государства и права Московской государственной юридической академии имени О.Е. Кутафина (mprihod@list.ru).

¹ Отдел рукописей Российской национальной библиотеки (далее – ОР РНБ). Ф. 526. Оп. 1. Д. 71. № 2. Л. 1 об.

Только с началом завершающего периода министерской реформы (1810–1811) образуется центральное государственное учреждение по управлению иностранными исповеданиями.

В соответствии с Манифестом от 25 июля 1810 г. «О разделении государственных дел на особые управления, с означением предметов каждому управлению принадлежащих» учреждается Главное управление духовных дел разных исповеданий², с 17.08.1810 переименованное в Главное управление духовных дел иностранных исповеданий (далее: ГУДДИИ)³.

Главной причиной к этому было заявленное в Манифесте от 25 июля 1810 г. основание: «...Дела духовенства разных других исповеданий, ныне рассеянные по разным Департаментам, требуют совокупности»⁴.

Тем самым в ГУДДИИ сосредотачивалось центральное управление всеми иностранными исповеданиями, с подчинением ему Юстиц-коллегии Лифляндских, Эстляндских и Финляндских дел и Римско-католической духовной коллегии.

В этот же день Указом Сенату был назначен руководителем ГУДДИИ – главноуправляющий духовными делами иностранных исповеданий князь А.Н.Голицын⁵, сосредоточивший с этого момента в своих руках управление всеми религиозными конфессиями в Российской империи.

К сожалению, до настоящего времени особенности организационного устройства ГУДДИИ в первые годы деятельности и даже название его являются малоисследованными вопросами.

Общей причиной этого является, отмеченный еще Д.А.Толстым, факт гибели значительной части дел Департамента духовных дел иностранных исповеданий во время пожара в здании МВД в 1862 г.⁶

С этим, по нашему мнению, связано отсутствие специального фонда посвященного ГУДДИИ в Российском государственном историческом архиве (РГИА (ЦГИА))⁷, как в советское время, так и сейчас, крайняя скудость архивных источников, касающихся деятельности ГУДДИИ в 1810–1817 гг.,

² Полное собрание законов Российской империи. Собрание 1-е. Т. 1–45. СПб., 1830. (далее – ПСЗ-1). Т. 31. № 24307. С. 278–280; 279–280.

³ Там же. № 24326. С. 323–328; 327.

⁴ Там же. № 24307. С. 279.

⁵ Российский государственный исторический архив (далее – РГИА). Ф. 822. Оп. 1. Д. 1623. Л. 2.

⁶ Речи и статьи графа Д.А.Толстого. СПб., 1876. С. 65.

⁷ Информация о ГУДДИИ в 1810–1811 гг., а также в 1811–1817 гг. присутствует только в справочных статьях описей фондов (РГИА. Ф. 821. Оп. 1. С. II и др. описях) и путеводителе (Центральный государственный исторический архив в Ленинграде. Путеводитель. Л., 1956. С. 125).

а также в 1824–1832 гг., малое количество научных исследований по истории ведомства иностранных исповеданий⁸ и выдвинутое в современном справочнике «Высшие и центральные государственные учреждения России. 1801–1917» утверждение о названии ГУДДИИ в 1810–1817 гг. как о Главном управлении духовных дел разных исповеданий⁹.

Поэтому положения данной статьи, касающиеся структуры и организационного устройства ГУДДИИ в 1810–1811 гг., (а также в 1811–1817 и 1824–1832 гг.), носят во многом предположительный характер, являясь научной гипотезой, что же касается названия ГУДДИИ, то опираясь на правовые акты (Манифест от 25 июля 1810 г. «О разделении государственных дел на особые управления, с означением предметов каждому управлению принадлежащих» и «Высочайше утвержденное разделение государственных дел по министерствам» от 17 августа 1810 г.¹⁰), и информацию «Месяцослова» за 1811 г.¹¹, мы именуем данное учреждение с 25 июня по 17 августа 1810 г. как Главное управление духовных дел разных исповеданий¹², а с 17 августа 1810 г. как Главное управление духовных дел иностранных исповеданий¹³.

⁸ Из изданий и публикаций, содержащих отдельные положения о ГУДДИИ, можно выделить следующие издания: *Варадинов Н.В.* История Министерства внутренних дел. Ч. 1–3. СПб., 1858–1862; *Кузнецов Н.Д.* Управление делами иностранных исповеданий в России в его историческом развитии. // Временник Демидовского юридического лицея. 1898. Кн. 74. С. 1–64; Кн. 75. С. 64–104; 1899. Кн. 76. С. 105–160; Кн. 77. С. 161–230; 1900. Кн. 78. С. 241–360; 1902. Кн. 85. С. 361–472 [Публикация обрывается на С. 454]; *Amburger E.* Geschichte der Behördenorganisation Russlands von Peter dem Großen bis 1917. Leiden., 1966; *Кондаков Ю.Е.* Государство и православная церковь в России: эволюция отношений в первой половине XIX века. СПб., 2003; *Лиценбергер О.А.* Римско-католическая и Евангелическо-лютеранская церкви в России: сравнительный анализ взаимоотношений с государством и обществом (XVIII – нач. XX вв.). Дис. ... доктора историч. наук. Саратов, 2005; *Лукьянов С.А.* Роль Департамента духовных дел иностранных исповеданий МВД Российской империи в реализации государственной вероисповедной политики (1832–1917 гг.). Монография. М., 2008. Кроме того, нужно отметить справочную статью о ГУДДИИ *В.В. Олевской* и *В.Ф. Янковой* (Государственность России: Словарь-справочник. Кн. 1. М., 1996. С. 182–183). Но ни одно из перечисленных исследований не отражает структуру ГУДДИИ в 1810–1811 гг., а также в 1811–1817 гг.

⁹ Высшие и центральные учреждения России. 1801–1917. Т. 2. СПб., 2001. С. 36.

¹⁰ ПСЗ-1. Т. 31. № 24307. С. 278–280; № 24326. С. 323–328.

¹¹ Месяцослов... на ... 1811 г. Ч. 1. СПб., 1811. С. 550.

¹² Хотя, уже в тексте Манифеста от 25 июля 1810 г. употребляется термин Главное управление духовных дел иностранных исповеданий (ПСЗ-1. Т. 31. № 20307. § 13. С. 280).

¹³ Термин «Главное управление духовных дел иностранных исповеданий» упоминается не только в «Высочайше утвержденном разделении государственных дел по министерствам» от 17 августа 1810 г., но и в ряде архивных документов, датированных октябрём 1810 г. (РГИА. Ф. 822. Оп. 1. Д. 1646. Л. 1,3).

Как уже было сказано выше, начальным моментом учреждения ГУДДИИ стало 25 июля 1810 г. – дата утверждения Манифеста «О разделении государственных дел на особые управления, с означением предметов каждому управлению принадлежащих».

В этом правовом акте общая компетенция данного нового учреждения определялась следующим образом: «...Все предметы, относящиеся к духовенству разных иностранных религий и исповеданий, исключая судебных их дел, кои по-прежнему поступать имеют в Правительствующий Сенат»¹⁴.

«Высочайше утвержденное разделение государственных дел по министерствам» от 17 августа 1810 г. конкретизировало компетенцию ГУДДИИ, точно установив круг предметов, отделяемых в состав ГУДДИИ из Министерства юстиции, Юстиц-коллегии Лифляндских, Эстляндских и Финляндских дел, Римско-католической духовной коллегии и Министерства внутренних дел¹⁵. Кроме того, этим актом было уточнено название ГУДДИИ¹⁶.

«Общее учреждение министерств» от 25 июня 1811 г. подтвердило компетенцию ГУДДИИ в сфере иностранных исповеданий, повторив положения Манифеста от 25 июля 1811 г.¹⁷.

Как мы видим, основные правовые акты завершающего периода министерской реформы не затронули структуру и организационное – устройство ГУДДИИ.

В свою очередь, «Месяцослов» за 1811 г. содержал только краткую информацию о руководителе ГУДДИИ – главноуправляющем А.Н.Голицыне и состоящем при нем коллежском советнике А.И.Тургеневе¹⁸.

Отсюда можно сделать вывод о том, что в 1810–1811 гг. структура ГУДДИИ находилась в стадии формирования и не имела четкого устройства.

В то же время определение в «Месяцеслове» за 1811 г. коллежского советника А.И.Тургенева как состоящего при А.Н.Голицыне позволяет предположить о исполнении А.И.Тургеневым секретарских функций при главноуправляющем ГУДДИИ и, соответственным образом, о нахождении в распоряжении А.И.Тургенева (поскольку ведение всей переписки ГУДДИИ одним человеком было проблематичным) канцелярских чиновников, которые вместе и под руководством А.И.Тургенева образовали Канцелярию ГУДДИИ или Канцелярию при главноуправляющем, что подтверждается архивным документом датируемым следующим 1812 г., – копией личного дела А.И.Тургенева, где А.И.Тургенев именуется состоящим в должности директора Канцелярии главноуправляющего духовными делами

¹⁴ ПСЗ-1. Т. 31. № 20307. § 13. С. 280.

¹⁵ Там же. № 24326. С. 327–328.

¹⁶ Там же. С. 327.

¹⁷ Там же. № 24686. § 15. С. 688.

¹⁸ Месяцослов... СПб., 1811. Ч. 1. С. 550.

иностранных исповеданий¹⁹, а также свидетельством компетентного современника исследуемых событий (будущего директора Департамента духовных дел иностранных исповеданий МВД в 1832–1840 гг.) Ф.Ф.Вигеля: «После князя Голицына первым чиновником в главном управлении сделан был многоречивый Александр Тургенев, который придумал для себя название управляющего перепиской, ибо с самого начала в карманном министерстве²⁰ не было ни одной экспедиции, ни единого отделения, а только небольшая канцелярия, зародыш департамента²¹, мне после столь коротко знакомого»²².

Кроме того, обнаруженные нами ранее неизвестные черновые материалы, касающиеся организационного устройства ГУДДИИ²³, дают возможность определить примерный штатный состав Канцелярии главноуправляющего духовными делами иностранных исповеданий: директор канцелярии – Тургенев; 3 секретаря – Сиверс, Неверовский, Жуковский [?]; 3 помощника секретаря – Циммерман (в источнике указана только одна фамилия)²⁴.

Таким образом, из структурных подразделений ГУДДИИ в 1810–1811 г. можно предположительно²⁵ выделить только Канцелярию при главноуправляющем, которая и представляла собой в это время ведомство иностранных исповеданий как таковое.

Что же касается порядка делопроизводства в ГУДДИИ, то, по-видимому, так как ГУДДИИ принадлежало к числу учреждений, отсутствовавших в системе государственного управления предыдущего времени, в нем установился порядок делопроизводства в соответствии с общей практикой ведения делопроизводства в других министерствах, определенной сначала в Манифесте «Об учреждении министерств» от 8 сентября 1802 г., а потом «Общим учреждением министерств» от 25 июня 1811 г. О чем косвенно свидетельствуют материалы из фондов Центрального исторического архива Москвы (ЦИАМ)²⁶ и Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ)²⁷, в которых проектируемый порядок делопроизводства в ГУДДИИ соотносим с

¹⁹ Центральный исторический архив Москвы (далее – ЦИАМ). Ф. 1875. Оп. 1. Д. 2. Л. 9.

²⁰ То есть в Главном управлении духовных дел иностранных исповеданий.

²¹ То есть Департамента духовных дел иностранных исповеданий МВД.

²² *Вигель Ф.Ф.* Записки. Кн. 1. М., 2003. С. 542.

²³ ЦИАМ. Ф. 1875. Оп. 1. Д. 6. Л. 1–52об.

²⁴ Там же. Л. 36об.

²⁵ Ввиду отсутствия архивных документов.

²⁶ ЦИАМ. Ф. 1875. Оп. 1. Д. 6. Л. 23–24об, 17–18об, 26–26об, 25–25об, 15–16об. (Нумерация листов рваная, так как современная архивная нумерация не совпадает с содержанием документа).

²⁷ Государственный архив Российской Федерации (далее – ГАРФ). Ф. 1094. Оп. 2. Д. 15. Л. 14–20.

порядком делопроизводства по «Общему учреждению министерств» от 25 июня 1811 г.

Преобладающим содержанием делопроизводственных документов ГУДДИИ в 1810–1811 гг. была обширная переписка справочного характера с подчиненными церковными учреждениями, а также разрешение частных дел и вопросов по запросам этих учреждений²⁸.

Характеристика этих частных вопросов дана дореволюционным государственным деятелем и историком Д.А.Толстым: «Главное управление не имело даже первоначальных понятий о католических учреждениях и при разрешении частных случаев требовало сведений из коллегий²⁹, не руководствуясь никакою общей мыслью или системой, – плодом изучения и опытности, и потому сделалось не высшим правительством по этой части, как предполагалось при его основании, а агентом духовенства ... утверждало обыкновенно то, что ему представляли, ходатайствовало о чем его просили, не принимая на себя инициативы, не исправляя недостатков, не устроая своего ведомства»³⁰.

Необходимо отметить, что образование и деятельность ГУДДИИ в 1810–1811 гг. не были сопряжены с изданием официального учредительного документа или Штата, несмотря на выраженное в Указе от 25 августа 1810 г. высочайшее повеление А.Н.Голицыну о составлении проекта «Образования» вверенного ему управления³¹.

В архивных источниках нами обнаружены только ссылки на «Временное учреждение» ГУДДИИ³².

По всей вероятности, этот проект был документом для внутреннего пользования, не получившим официального утверждения, так как он не только не вошел в состав Полного собрания законов Российской империи, но и полный текст его не обнаружен до сих пор.

Кроме того, наиболее ранняя дата, касающаяся «Временного учреждения» ГУДДИИ, относится к 5 июля 1811 г.³³, т.е. уже к этапу завершения правового оформления министерской системы управления 1811–1835 гг. Тем самым в 1810–1811 гг. разрабатывались только первые черновые наброски этого документа.

Крайняя скудость информации о ГУДДИИ в 1810–1811 гг. не позволяет точно определить его организационное устройство и порядок делопроизводства.

²⁸ *Варадинов Н.В.* Указ. соч. Ч. 2. Кн. 1. С. 134, 177–178; Ч. 2. Кн. 2. С. 600, 602–603.

²⁹ То есть Римско-католическая духовная коллегия.

³⁰ *Толстой Д.А.* Римский католицизм в России. Т.2. СПб., 1876. С. 167.

³¹ РГИА. Ф. 733. Оп. 1. Д. 379. Л. 1об–2.

³² Там же. Ф. 1149. Оп. 1. Д. 24. Л. 2об–3; Ф. 1409. Оп. 1. Д. 529. Л. 14–14об.

³³ Там же. Ф. 1409. Оп. 1. Д. 529. Л. 14.

Для общей оценки деятельности ГУДДИИ в 1811 г. мы воспользуемся мнением дореволюционного историка Н.В.Варадинова: «Главное управление духовных дел иностранных исповеданий по новости учреждения своего не могло и в этом году³⁴ развить деятельность свою, но принуждено было заняться рассмотрением и разрешением одних частных случаев и вопросов»³⁵. Процесс распространения «Общего учреждения министерств» от 25 июня 1811 г. на каждое конкретное министерство и главное управление был особенно актуальным для ГУДДИИ, поскольку с момента своего учреждения ГУДДИИ не имело ни официально утвержденного учредительного документа, ни Штата.

Архивные источники из фондов ЦИАМ – копия личного дела А.И. Тургенева, в которой он именуется находящимся в должности директора Канцелярии при главноуправляющем духовными делами иностранных исповеданий³⁶, и черновик общего состава Канцелярии главноуправляющего духовными делами иностранных исповеданий³⁷, а также свидетельство современника Ф.Ф.Вигеля³⁸, свидетельствуют о существовании в первые годы деятельности ГУДДИИ Канцелярии при главноуправляющем духовными делами иностранных исповеданий (Канцелярии ГУДДИИ).

Что, в свою очередь, подтверждается информацией «Месяцослова» за 1813 г., где А.И.Тургенев именуется директором при главноуправляющем, правда, без указания структурного подразделения ГУДДИИ, возглавляемого им³⁹.

Но, уже с 1814 г. в «Месяцослове» появляется ссылка на Департамент в составе ГУДДИИ и на состоящих в данном Департаменте в должности директора А.И.Тургенева и в должностях начальников отделений П.Я. Неве-ровского и Е.П. Сиверса⁴⁰.

Отсюда мы делаем вывод о преобразовании в 1814 г.⁴¹ Канцелярии ГУДДИИ в Департамент ГУДДИИ и образовании в данном Департаменте как минимум двух отделений.

Причинами к этому, опять же предположительно, по нашему мнению, было несколько обстоятельств: первичность для А.Н.Голицына должности обер-прокурора Св. Синода⁴² по отношению к должности главноуправляю-

³⁴ То есть в 1811 г.

³⁵ *Варадинов Н.В.* Указ. соч. Ч. 2. Кн. 1. С. 177–178.

³⁶ ЦИАМ. Ф. 1875. Оп. 1. Д. 2. Л. 1–11 об; 9.

³⁷ Там же. Д. 6. Л. 36об.

³⁸ *Вигель Ф.Ф.* Записки. Кн. 1. М., 2003. С. 542.

³⁹ Месяцослов... на ... 1813 г. Ч. 1. СПб., 1813. С. 627.

⁴⁰ Месяцослов... на ... 1814 г. Ч. 1. СПб., 1814. С. 637.

⁴¹ Так как данные о ГУДДИИ в «Месяцослове...» за 1814 г. публиковались на момент 24.01.1814. (О чем свидетельствует специальная ссылка на С. 637.)

⁴² С 1803 г.

щего духовными делами иностранных исповеданий и наличие к 1811 г. в распоряжении А.Н.Голицына таких эффективных учреждений, как Канцелярия Св. Синода и Канцелярия Комиссии духовных училищ⁴³, по сравнению с находившимися в стадии формирования ГУДДИИ и Канцелярией при главноуправляющем; недостаточная, так сказать, статусность Канцелярии при главноуправляющем (по сравнению с Департаментом ГУДДИИ⁴⁴), как единственного структурного подразделения ГУДДИИ (ведь после утверждения «Общего учреждения министерств» от 25 июня 1811 г. каждое центральное государственное учреждение должно было иметь достаточно разветвленную структуру, включающую в себя, помимо Канцелярии, еще и Департаменты, состоящие из отделений и столов); дефицит кадрового состава чиновников ГУДДИИ⁴⁵, очевидно не дававший возможности одновременной деятельности и Канцелярии и Департамента ГУДДИИ; существенная новизна сферы управления ГУДДИИ, потребовавшая длительного времени для систематизации справочного материала, касающегося подчиненных религиозных учреждений и обусловившая длительность формирования структуры ГУДДИИ.

Кроме того, обнаруженное нами в архивных источниках упоминание о «Временном учреждении» ГУДДИИ⁴⁶ (в качестве причины преобразования Канцелярии ГУДДИИ в Департамент ГУДДИИ) позволяет предположить о построении структуры ГУДДИИ в этом документе на основе Департамента ГУДДИИ, а не Канцелярии при главноуправляющем.

К сожалению, отсутствие текста «Временного учреждения» не дает возможности сделать более определенный вывод.

Вместе с тем найденные нами в ЦИАМ⁴⁷ и ГАРФ⁴⁸ черновые материалы, касающиеся структуры ГУДДИИ приблизительно в 1811–1817 гг.⁴⁹, заставляют в некоторой степени углубить наши предположения об организационном устройстве этого центрального государственного учреждения – Департамент ГУДДИИ в это время состоял не из 2-х (как значится в «Месяцесловах» за 1811–1817 гг.), а из 3-х отделений.

⁴³ Учреждения, подчиненные А.Н. Голицыну по званию обер-прокурора Св. Синода (с 1803 г.) и члена Комиссии духовных училищ (с 1808 г.).

⁴⁴ С учетом также распространенного в 1-й четверти XIX в. обозначения министерств и главных управлений, как Департамент соответствующего министра (главноуправляющего).

⁴⁵ ЦИАМ. Ф. 1875. Оп. 1. Д. 4. Л. 84.

⁴⁶ РГИА. Ф. 1149. Оп. 1. Д. 24. Л. 2об–3; Ф. 1409. Оп. 1. Д. 529. Л. 14–14об.

⁴⁷ ЦИАМ. Ф. 1875. Оп. 1. Д. 6. Л. 1, 36–41.

⁴⁸ ГАРФ. Ф. 1094. Оп. 2. Д. 15. Л. 2–32.

⁴⁹ Источники не имеют даты. Период времени определен по структуре подразделений ГУДДИИ.

И в источнике из ЦИАМ, и в источнике из ГАРФ организационное устройство ГУДДИИ строится на основе 3-х департаментов; 1) католических исповеданий; 2) протестантских исповеданий; 3) иноверческих (азиатских) исповеданий.

Поскольку официальные «Месяцесловы» за 1811–1817 гг. точно указывают на единственный Департамент ГУДДИИ, мы с большой долей уверенности делаем вывод о структурировании этого Департамента на практике из 3-х отделений, с теми же названиями, что и названия департаментов⁵⁰, упоминаемых в архивных источниках, только с заменой термина «департамент» на термин «отделение», так как департамент не мог состоять из департаментов. (По всей видимости, эти изменения и были учтены во «Временном учреждении» ГУДДИИ.)

Что же касается указания в «Месяцесловах» за 1811–1817 гг. только 2-х начальников отделений в Департаменте ГУДДИИ, то, на наш взгляд, это объяснялось сложностью и длительностью организации Отделения иноверческих (азиатских) исповеданий и неназначением, вследствие этого, его руководителя, и вероятным подчинением этого отделения одному из уже назначенных начальников отделений.

Дополнительным подтверждением нашей точки зрения является цитата из «Проекта Указа о слиянии Главного управления духовных дел иностранных исповеданий и Министерства народного просвещения» из фондов ГАРФ: «Дел никаких не нужно распределять, в каждом Департаменте останутся те дела, которые теперь в них. Размещать чиновников из одного Департамента в другой также нет надобности...»⁵¹.

А поскольку при учреждении в 1817 г. объединенного Министерства духовных дел и народного просвещения Департамент духовных дел (духовные дела Св. Синода и бывшее ГУДДИИ) этого министерства состоял из 4-х отделений: 1) по делам греко-российского вероисповедания; 2) по делам римско-католического, греко-униатского и армянского исповеданий; 3) по делам всех протестантских вероисповеданий; 4) по делам еврейских, магометанских и других нехристианских вероисповеданий; – мы обоснованно можем предположить, что до учреждения МДДиНП Департамент ГУДДИИ состоял из 3-х отделений.

Тем самым путем архивных разысканий и научных предположений мы пришли к выводу о том, что ориентировочно с 1814 по 1817 гг. ГУДДИИ состояло из одного Департамента, включавшего в свой состав 3 отделения.

Организационное устройство и порядок делопроизводства в ГУДДИИ в 1811–1817 гг. определялись «Временным учреждением» – проектом пра-

⁵⁰ Мелкие различия только в названии 3-го департамента (т.е. отделения) иноверческих исповеданий.

⁵¹ ГАРФ. Ф. 1094. Оп. 2. Д. 16. Л. 3.

вового акта, не получившего официального утверждения, текст которого не обнаружен до сих пор.

В это время структура ГУДДИИ находилась в стадии формирования, а основная деятельность этого учреждения была связана со сбором и систематизацией многочисленной справочной информации и разрешением вопросов и дел в сфере иностранных исповеданий, в основном, частного характера.

События 1812–1815 гг. – Отечественная война 1812 г., заграничные походы русской армии 1813–1814 гг., Венский конгресс 1814–1815 гг., отвлекли внимание императора Александра I от ГУДДИИ.

Думается, что именно этим объясняется факт так и не осуществленного официального утверждения «Временного учреждения» ГУДДИИ.

В то же время присоединение к Российской империи Царства Польского в 1815 г. и связанный с ним переход в число российских подданных польского населения, преимущественно католического вероисповедания, вызвали в том числе активизацию внимания императора Александра I к сфере управления иностранными исповеданиями и породили в конечном итоге идею объединения ГУДДИИ и МНП.

Одним из следствий этого было назначение в 1816 г. А.Н.Голицына исполняющим обязанности министра народного просвещения⁵², с сохранением за ним должностей обер-прокурора Св. Синода⁵³ и главноуправляющего духовными делами иностранных исповеданий и сосредоточением в его руках, помимо управления всеми религиозными конфессиями, еще и управления духовным и светским образованием.

Дальнейшие изменения в сфере управления иностранными исповеданиями были связаны с поручением императором Александром I А.Н.Голицыну составления проекта «Учреждения» вверенного его управления, т.е. слияния части дел Св. Синода, ГУДДИИ и МНП в одно ведомство.

В августе 1817 г. готовый проект «Учреждения» поступил на рассмотрение Государственного Совета⁵⁴.

В Общем собрании Государственного Совета 10 сентября 1817 г. проект был одобрен во всех частях⁵⁵.

5 октября 1817 г. проект был представлен к «высочайшему» подписанию⁵⁶.

⁵² РГИА. Ф. 1162. Оп. 6. Д. 124. Л. 50об–51.

⁵³ А.Н.Голицын был назначен обер-прокурором Св. Синода 22 сентября 1803 г. (РГИА. Ф. 1162. Оп. 6. Д. 124. Л. 48об–49.)

⁵⁴ РГИА. Ф. 1149. Оп. 1. Д. 24. Л. 1–1об. Причем уже на стадии разработки проекта «Учреждения Министерства духовных дел и народного просвещения» выяснилось, что ГУДДИИ со времени своего создания имеет только «Временное учреждение». (Там же. Л. 2.)

⁵⁵ Там же. Л. 77.

⁵⁶ Там же. Л. 77об.

24 октября 1817 г. император утвердил «Учреждение Министерства духовных дел и народного просвещения»⁵⁷.

Так было образовано новое центральное государственное учреждение – Министерство духовных дел и народного просвещения (МДДиНП).

В соответствии с «Учреждением Министерства духовных дел и народного просвещения» данное объединенное Министерство состояло из Департамента духовных дел (ДДД), Департамента народного просвещения (ДНП) и Главного правления училищ (ГПУ)⁵⁸.

Духовные дела Св. Синода и бывшее ГУДДИИ вошли в компетенцию Департамента духовных дел, ведавшего духовными делами всех вероисповеданий.

Данный департамент разделялся на четыре отделения: 1) по делам греко-российского вероисповедания⁵⁹; 2) по делам римско-католического, греко-униатского и армянского вероисповеданий; 3) по делам всех протестантских вероисповеданий; 4) по делам еврейских, магометанских и других нехристианских вероисповеданий⁶⁰.

Первое отделение состояло из 2-х столов, второе из 3-х столов, третье и четвертое из 2-х столов⁶¹.

Кроме того, при Департаменте духовных дел образовывались особые Счетный и Секретарский столы⁶².

Стол возглавлялись столоначальниками, отделения – начальниками отделений. Департаментом руководил директор, непосредственно подчиненный министру духовных дел и народного просвещения.

Еще одним департаментом МДДиНП был Департамент народного просвещения, осуществлявший общее руководство и контроль за деятельностью учебных и научных заведений в империи. Он состоял из четырех отделений: 1) по Главному правлению училищ; 2) училищное; 3) особых заведений; 4) хозяйственное⁶³.

Таким образом, наряду с включением ГУДДИИ в состав МДДиНП структура и порядок делопроизводства бывшего ГУДДИИ, впервые с 1810 г., получили правовое оформление в «Учреждении Министерства духовных дел и народного просвещения» от 24 октября 1817 г., правда, не в качестве центрального государственного учреждения, а лишь структурного подразделе-

⁵⁷ ПСЗ-1. Т. 34. № 27106. С. 814–834.

⁵⁸ Там же. С. 815. § 3.

⁵⁹ То есть духовными делами Св. Синода.

⁶⁰ ПСЗ-1. Т. 34. № 27106. С. 815. § 7.

⁶¹ Там же. С. 815–818. § 8–20.

⁶² Там же. С. 818. § 21.

⁶³ Там же. С. 820. § 42.

ния МДДиНП – Департамента духовных дел⁶⁴, что, однако, не умаляет факта распространения в 1817 г. на аппарат бывшего ГУДДИИ «Общего учреждения министерств» от 25 июня 1811 г.

Особенностью «Учреждения Министерства духовных дел и народного просвещения» от 24 октября 1817 г. было то, что между Департаментом духовных дел и Департаментом народного просвещения не было координирующего подразделения, и они замыкались непосредственно на министра духовных дел и народного просвещения.

Канцелярии же при министре создано не было, в этом МДДиНП унаследовало специфическую особенность МНП, в структуре которого с 1802 г. отсутствовала Канцелярия министра.

Более того, фактическая ликвидация Канцелярии ГПУ оставляла министра духовных дел и народного просвещения без рабочего, исполнительно-распорядительного органа.

В этих условиях функцию рабочего органа при министре (т.е. его Канцелярии) взяла на себя Канцелярия Комиссии духовных училищ⁶⁵, фактически став еще одним неофициальным подразделением МДДиНП, координирующим деятельность ДДД и ДНП.

Кратковременная история МДДиНП в 1817–1824 гг. не содержит каких-либо значительных новаций в сфере управления иностранными исповеданиями.

Отдельные изменения касались главным образом внутренней, структурной организации ряда конкретных иностранных исповеданий, а не сферы управления ими в целом.

Из них нужно отметить следующие: учреждение Комиссии для надзора над римско-католическим духовенством и его имуществом в 1817 г.⁶⁶, отделение лютеранского Консистоориального заседания от Юстиц-коллегии Лифляндских и Эстляндских дел и принятие решения о учреждении Евангелической генеральной консистории⁶⁷, учреждение временной Комиссии для

⁶⁴ Точнее, части ДДД, так как дела бывшего ГУДДИИ вошли в состав 3-х отделений ДДД, а еще одно – 1-е отделение, ведало духовными делами Св. Синода.

⁶⁵ На практике этим органом стала Канцелярия Комиссии духовных училищ (Тинина З.П. Самодержавие и русская православная церковь в первой четверти XIX века. Волгоград, 1999. С. 185–186. (К сожалению, З.П.Тинина ошибочно указывает в качестве учреждения, выполнявшего функцию Канцелярии министра духовных дел и народного просвещения, на Комиссию духовных училищ в целом. Хотя, на самом деле, эту функцию выполняла только Канцелярия КДУ); Кондаков Ю.Е. Государство и православная церковь в России: эволюция отношений в первой половине XIX века. СПб., 2003. С. 200, 322).

⁶⁶ Тихонов А.К. Власти и католическое население России в XVIII–XIX веках.//Вопросы истории. 2004. № 3. С. 142.

⁶⁷ ПСЗ-1. Т. 36. № 27896. С. 314–315; № 27897. С. 315–316.

образования Государственной евангелической генеральной консистории в 1820 г.⁶⁸, а также поручение в 1821 г. епископу Сигнеусу составления проекта о лучшем устройстве евангелического исповедания⁶⁹.

В 1824 г. МДДиНП было упразднено⁷⁰.

Причинами столь непродолжительной деятельности Министерства духовных дел и народного просвещения были сразу несколько обстоятельств.

Противодействие деятельности министра духовных дел и народного просвещения А.Н. Голицына со стороны православной оппозиции (митрополит Серафим (Глаголевский), архимандрит Фотий (Спасский) и др. и консервативно настроенной части общества (А.С. Шишков, М.Л. Магницкий и др.), недовольных понижением роли Св. Синода и русской православной церкви, политическая борьба за влияние на императора Александра I между А.А. Аракчеевым и А.Н. Голицыным.

Изменения во внешнеполитической ситуации, связанные с кризисом единства в рамках Священного союза, вынудили императора Александра I отказаться от идеи объединения всех христиан.

Субъективные изменения в религиозных взглядах императора Александра I вызвали его постепенный поворот от идей «общевропейской» внеконфессиональной религии и мистицизма к официальному православию⁷¹, а также функциональное дублирование в деятельности МДДиНП⁷² и Св. Синода⁷³.

Указ от 15 мая 1824 г. «О производстве дел Святейшего Синода в том же порядке, в каком они находились до назначения министра духовных дел» предписывал: «Делам Святейшего Правительствующего Синода до назначения министра духовных дел иметь то же течение, в каком они находились до учреждения сего Министерства 24 октября 1817 г.»⁷⁴.

Это означало на практике упразднение Министерства духовных дел и народного просвещения и воссоздание Министерства народного просвещения (МНП) и Главного управления духовных дел иностранных исповеданий.

Таким образом, МНП и ГУДДИИ вновь выделялись в самостоятельные ведомства, правда, пока под единым руководством министра народного про-

⁶⁸ РГИА. Ф. 1263. Оп. 1. Д. 222. Л. 597–597об.

⁶⁹ *Неустроев А.Н.* О евангелическо-лютеранской церкви в Российской империи. СПб., 1856. С. 14.

⁷⁰ ПСЗ-1. Т. 39. № 29914. С. 319.

⁷¹ *Щапов Я.Н., Васильева О.Ю., Зырянов П.Н., Ковальчук А.В., Кучумов В.А., Яковенко С.Г.* Христианские вероисповедания и государственная власть в России в XVIII – первой половине XX века // Отечественная история. 1998. № 3. С. 157.

⁷² Т.е. 1-го отделения Департамента духовных дел МДДиНП и Св. Синода.

⁷³ *Кондаков Ю.Е.* Указ. соч. С. 251, 356.

⁷⁴ ПСЗ-1. Т. 39. № 29914. С. 319.

свещения и главноуправляющего духовными делами иностранных исповеданий А.С.Шишкова.

Кроме того, упразднение МДДиНП способствовало утрате Канцелярией КДУ неформальной функции Канцелярии министра духовных дел и народного просвещения и, соответственным образом, выключению ее из структурной организации МНП и ГУДДИИ.

После воссоздания структура МНП и ГУДДИИ выглядела следующим образом.

Основными структурными подразделениями МНП остались Департамент народного просвещения и Главное правление училищ, с Хозяйственным и Ученым комитетами при нем.

Структуру ГУДДИИ образовывали бывшие 2-е, 3-е и 4-е отделения ДДД бывшего МДДиНП. В связи с передачей 1-го отделения ДДД в ведение обер-прокурора, нумерация отделений изменилась в сторону понижения на единицу (2-е стало 1-м и т.д.). Таким образом, ГУДДИИ состояло из одного Департамента, состоявшего из 3-х отделений.

Одной из первых проблем, с которой столкнулся министр народного просвещения и главноуправляющий духовными делами иностранных исповеданий А.С.Шишков, было отсутствие в структуре этих учреждений Канцелярии при министре и главноуправляющем, а с учетом того, что А.С.Шишков фактически управлял двумя самостоятельными учреждениями, эта проблема приобрела особую актуальность.

Поэтому уже в июле 1824 г.⁷⁵ А.С.Шишков подал императору Александру I записку об учреждении Канцелярии министра народного просвещения и главноуправляющего духовными делами иностранных исповеданий.

Результатом чего стал Указ от 20 января 1825 г., которым учреждалась Канцелярия министра народного просвещения и главноуправляющего духовными делами иностранных исповеданий, в составе директора, 3-х столоначальников и 3-х их помощников⁷⁶.

Тем самым в лице Канцелярии министра появился орган, координирующий деятельность МНП и ГУДДИИ и, в известной мере, снова объединивший управление ими.

Помимо координации деятельности МНП и ГУДДИИ, Канцелярии министра народного просвещения и главноуправляющего духовными делами иностранных исповеданий создавалась для ведения секретной и личной переписки министра, исполнения его поручений, переписки по наиболее важным и срочным вопросам, требующим распоряжения министра, а также переписки на иностранных языках.

⁷⁵ Рожественский С.В. Исторический обзор деятельности Министерства народного просвещения 1802–1902. Т. 1. СПб., 1902. С. 172.

⁷⁶ ПСЗ-1. Т. 40. № 30197. С. 34–35; С. 35. § 2.

Далее, 30 августа 1825 г. императором Александром I утверждается докладная записка министра народного просвещения и главноуправляющего духовными делами иностранных исповеданий А.С.Шишкова «О дозволении составить проект нового учреждения для Министерства народного просвещения и Главного управления духовных дел иностранных исповеданий»⁷⁷.

С этого момента начинается процесс разработки учредительных документов и штатов МНП и ГУДДИИ.

Одним из первых результатов этого процесса стал Штат Департамента Главного управления духовных дел иностранных исповеданий от 24 августа 1827 г.⁷⁸, осуществивший законодательное оформление штатного состава ГУДДИИ.

Этим Штатом структурная организация на основе одного Департамента, состоящего из 3-х отделений, существовавшая на практике после ликвидации МДДиНП, закрепляется юридически: 1-е отделение – по делам римско-католического, греко-униатского и армянского исповеданий (из 3-х столов); 2-е отделение – по делам протестантского исповедания (из 2-х столов); 3-е отделение – по делам нехристианских вер (из 2-х столов)⁷⁹.

Отделения возглавлялись начальниками отделений, столы – столоначальниками. Департаментом руководил директор, подчиненный непосредственно министру народного просвещения и главноуправляющему духовными делами иностранных исповеданий⁸⁰.

Важное значение для организационного разделения ГУДДИИ и МНП имело назначение в 1828 г. товарища министра народного просвещения Д.Н.Блудова исполняющим обязанности главноуправляющего духовными делами иностранных исповеданий⁸¹.

Фактически, это означало, что у ГУДДИИ появился новый руководитель, и единственным элементом, сдерживающим разделение двух ведомств – ГУДДИИ и МНП, было наличие общей для этих учреждений Канцелярии министра народного просвещения и главноуправляющего духовными делами иностранных исповеданий.

В дальнейшем это неопределенное положение – наличие единой Канцелярии у ГУДДИИ и МНП так и не будет разрешено юридически до 1831 г.,

⁷⁷ РГИА. Ф. 733. Оп. 1. Д. 379. Л. 3–3об.

⁷⁸ Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2-е. Т. 1–55. СПб., 1840–1884. (далее – ПСЗ-2). Т. 2. № 1326. С. 726; Штаты и табели. К № 1326. С. 193.

⁷⁹ Там же. Штаты и табели. К № 1326. С. 193.

⁸⁰ Там же. С. 726; 193.

⁸¹ Исправляющим должность главноуправляющего духовными делами иностранных исповеданий с 25.04.1828, а утвержден в должности 06.12.1828 (*Шилов Д.Н.* Государственные деятели Российской империи. СПб., 2002. С. 90.)

включая и последний штатный документ ГУДДИИ – «Высочайше утвержденный Штат канцелярским служителям по Департаменту Главного управления духовных дел иностранных исповеданий» от 27 ноября 1831 г.⁸²

Хотя «Штат Департамента и Канцелярии министра народного просвещения» от 10 сентября 1831 г.⁸³, утвержденный в качестве временной меры⁸⁴, в котором упоминается Канцелярия министра народного просвещения⁸⁵, заставляет предположить либо о все-таки произошедшем в сентябре 1831 г. преобразовании Канцелярии министра народного просвещения и главноуправляющего духовными делами иностранных исповеданий в Канцелярию министра народного просвещения, либо о фактическом, юридически не оформленном изменении с 1828 г. названия Канцелярии министра народного просвещения и главноуправляющего духовными делами иностранных исповеданий на Канцелярию министра народного просвещения и отсутствии у главноуправляющего духовными делами иностранных исповеданий собственной Канцелярии.

К 1831 г. также относился именной Указ состоящему в должности главноуправляющего духовными делами иностранных исповеданий Д.Н.Блудову «О делах, представленных собственному его разрешению» от 6 мая 1831 г.⁸⁶, которым определялись конкретные вопросы, разрешаемые главноуправляющим самостоятельно, без доклада императору и представления в Комитет министров. Тем самым статус главноуправляющего как руководителя центрального государственного учреждения подтверждался еще раз.

Наконец, 1832 г. внес окончательную ясность в структуру и правовой статус ГУДДИИ.

02.02.1832 г. ГУДДИИ было присоединено к МВД, образовав Департамент духовных дел иностранных исповеданий этого министерства и утратив статус центрального государственного учреждения⁸⁷.

(Необходимо отметить, что вопрос о реорганизации Главного управления духовных дел иностранных исповеданий обсуждался в Комитете 6 декабря 1826 г. (1826–1832) – особом секретном комитете для рассмотрения найденных в бумагах императора Александра I законодательных предположений. В частности, на заседании 1 мая 1827 г. рассматривалось предложение о сокращении структурных подразделений ГУДДИИ, а на заседании 14 дека-

⁸² ПСЗ-2. Т. 6. Отд. 2. № 4971. С. 230; Штаты и табели. К № 4971. С. 71.

⁸³ Сборник постановлений по Министерству народного просвещения. Т. 1. СПб., 1875. Ст. № 171. Стб. 448–450. Штаты и приложения. К ст. № 171. Ст. 13–14.

⁸⁴ РГИА. Ф. 733. Оп. 1. Д. 618. Л. 1.

⁸⁵ Сборник постановлений по Министерству народного просвещения. Т. 1. СПб., 1875. Штаты и приложения. К ст. № 171. С. 14.

⁸⁶ ПСЗ-2. Т. 6. Отд. 1. № 4544. С. 345–346.

⁸⁷ Там же. Т. 7. № 5126. С. 53.

бря 1827 г. обсуждалась такая мера, как соединение должностей руководителя Синода и главноуправляющего духовными делами иностранных исповеданий, но все эти планы не получили дальнейшего развития⁸⁸).

За время деятельности ГУДДИИ в 1824–1832 гг. можно выделить следующие изменения в сфере управления иностранными исповеданиями: окончательное присоединение армяно-грегорианской церкви к России⁸⁹, учреждение Греко-униатской духовной коллегии⁹⁰ и вторичное учреждение Комитета для выработки закона для Евангелическо-лютеранской церкви в России (1828–1832)⁹¹ в 1828 г.; разработку и утверждение имевшего важное значение для Евангелическо-лютеранской церкви⁹² Устава Евангелическо-лютеранской церкви в 1832 г.⁹³

Кратковременная история ГУДДИИ в 1811–1817 гг., 1824–1832 гг. отличается практически полной неопределенностью структуры и организационного устройства ГУДДИИ в 1811–1817 гг. и в достаточной мере определенностью, при наличии спорных вопросов относительно степени автономности ГУДДИИ от ММП в 1824–1828, 1828–1832 гг. и времени существования единой Канцелярии для ММП и ГУДДИИ в 1825–1832 гг.

Организационное устройство и порядок делопроизводства ГУДДИИ в 1811–1817 гг. определялись «Временным учреждением»⁹⁴ – проектом правового акта, не получившим официального утверждения и текст которого является утерянным.

Опираясь на факт отсутствия ГУДДИИ в числе центральных государственных учреждений коллежской системы управления и ряд новых архив-

⁸⁸ Сборник императорского Русского исторического общества (далее – Сборник РИО). Т. 74. СПб., 1891. С. 142–143, 218–219.

⁸⁹ ПСЗ-2. Т. 3. № 1794. С. 125–130; Ст. III. С. 126. По мирному договору с Персией к Российской империи присоединились Эриванское и Нахичеванское ханства, а вместе с ними и территория Эчмиадзинского монастыря, в котором располагалась кафедра армянского патриарха – первосвященника армяно-грегорианской церкви.

⁹⁰ ПСЗ-2. Т. 3. № 1977. С. 457–459; Штаты и табели. К № 1977. С. 175; № 2086. С. 616.

⁹¹ Кузнецов Н.Д. Управление делами иностранных исповеданий в России в его историческом развитии // Временник Демидовского юридического лица. 1902. Кн. 85. С. 443; Курило О.В. Лютеране в России (XVI–XX вв.). М., 2002. С. 56.

⁹² Amburger E. Geschichte des Protestantismus in Russland. Stuttgart., 1961. S. 79–80; Kahle W. Aufsdtze zur Entwicklung der evangelischen Gemeinden in Russland. Leiden – Keln, 1962. S. 88.

⁹³ ПСЗ-2. Т. 7 № 5870. С. 956–1022. Официальное утверждение Устава Евангелическо-лютеранской церкви произошло уже после присоединения ГУДДИИ к МВД.

⁹⁴ РГИА. Ф. 1149. Оп. 1. Д. 24. Л. 2об–3; Ф. 1409. Оп. 1. Д. 529. Л. 14–14об.

ных источников, мы условно можем сделать вывод об осуществлении порядка делопроизводства в ГУДДИИ в это время на основе «Общего учреждения министерств» от 25 июня 1811 г.

Ввиду отсутствия официального учредительного документа и Штатов у ГУДДИИ в 1811–1817 гг., сам факт распространения на это учреждение «Общего учреждения министерств» от 25 июня 1811 г. мы вынуждены зафиксировать в 1817 г., с образованием объединенного МДДИНП (в состав которого вошел аппарат бывшего ГУДДИИ) – структура и порядок делопроизводства которого были установлены «Учреждением Министерства духовных дел и народного просвещения» от 24 октября 1817 г.⁹⁵

Лишь в 1827 г. штатный состав ГУДДИИ как центрального государственного учреждения получает законодательное оформление в виде «Штата Департамента Главного управления духовных дел иностранных исповеданий»⁹⁶.

Преобразования в структуре МНП, начатые в 1831 г. министром народного просвещения К.А. Ливенем, опосредованно привели к утверждению последнего Штата канцелярских служащих ГУДДИИ – «Высочайше утвержденный Штат канцелярским служителям по Департаменту Главного управления духовных дел иностранных исповеданий» от 27 ноября 1831 г.⁹⁷

В 1832 г. ГУДДИИ прекратило свое существование в качестве центрального государственного учреждения, войдя в состав МВД⁹⁸.

Таковы историко-правовые особенности управления делами иностранных исповеданий в России в 1-й трети XIX в.

Библиография

1. *Варадинов Н.В.* История Министерства внутренних дел. Ч. 1–3. СПб., 1858–1862.
2. *Вигель Ф.Ф.* Записки. Кн. 1. М., 2003.
3. Высшие и центральные учреждения России. 1801–1917. Т. 2. СПб., 2001.
4. Государственность России: словарь-справочник. Кн. 1. М., 1996.
5. *Кузнецов Н.Д.* Управление делами иностранных исповеданий в России в его историческом развитии. // Временник Демидовского юридического лицея. 1898. Кн. 74.; Кн. 75; 1899. Кн. 76; Кн. 77; 1900. Кн. 78; 1902. Кн. 85.
6. *Кондаков Ю.Е.* Государство и православная церковь в России: эволюция отношений в первой половине XIX века. СПб., 2003.
7. *Лиценбергер О.А.* Римско-католическая и Евангелическо-лютеранская церкви в России: сравнительный анализ взаимоотношений с государством и об-

⁹⁵ ПСЗ-1. Т. 34. № 27106. С. 814–834.

⁹⁶ ПСЗ-2. Т. 2. № 1326. С. 726; Штаты и табели. К № 1326. С. 193.

⁹⁷ Там же. Т. 6. Отд. 2. № 4971. С. 230; Штаты и табели. К № 4971. С. 71.

⁹⁸ Там же. Т. 7. № 5126. С. 53.

ществом (XVIII – нач. XX вв.). Дис ... доктора историч. наук. Саратов, 2005.

8. *Лукьянов С.А.* Роль Департамента духовных дел иностранных исповеданий МВД.

9. *Неустроев А.Н.* О евангелическо-лютеранской церкви в Российской империи. СПб., 1856.

10. *Кузнецов Н.Д.* Управление делами иностранных исповеданий в России в его историческом развитии // *Временник Демидовского юридического лицея.* 1902. Кн. 85.

11. *Курило О.В.* Лютеране в России (XVI–XX вв.). М., 2002.

12. Речи и статьи графа Д.А. Толстого. СПб., 1876. С. 65.

13. *Рождественский С.В.* Исторический обзор деятельности Министерства народного просвещения 1802–1902. Т. 1. СПб., 1902.

14. Российской империи в реализации государственной вероисповедной политики (1832–1917 гг.). Монография. М., 2008.

15. *Тинина З.П.* Самодержавие и русская православная церковь в первой четверти XIX века. Волгоград, 1999.

16. *Тихонов А.К.* Власти и католическое население России в XVIII–XIX веках. // *Вопросы истории.* 2004. № 3.

17. *Толстой Д.А.* Римский католицизм в России. Т.2. СПб., 1876.

18. *Шилов Д.Н.* Государственные деятели Российской империи. СПб., 2002.

19. *Щапов Я.Н., Васильева О.Ю., Зырянов П.Н., Ковальчук А.В., Кучумов В.А., Яковенко С.Г.* Христианские вероисповедания и государственная власть в России в XVIII – первой половине XX века // *Отечественная история.* 1998. № 3.

20. *Amburger E.* Geschichte der Behördenorganisation Russlands von Peter dem Grossen bis 1917. Leiden., 1966.

21. *Amburger E.* Geschichte des Protestantismus in Russland. Stuttgart., 1961.

22. *Kahle W.* Aufsdtze zur Entwicklung der evangelischen Gemeinden in Russland. Leiden – Keln, 1962.

Материал поступил в редакцию 15 февраля 2012 года