

# КОНСТИТУЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА

Э.А. Нугманова

## ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В АСПЕКТЕ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

***Аннотация.** Автором предпринята попытка раскрыть меры по совершенствованию региональной политики, принимаемых в реализацию основных положений Послания Президента Республики Казахстан — Лидера Нации народу Казахстана «Социально-экономическая модернизация — главный вектор развития Казахстана». В статье автором предлагается комплекс мер, направленных на выявление и устранение диспропорций между регионами посредством разработки государственных программ по региональному развитию; выявление депрессивных регионов на основе экспертизы по определению степени развития регионов и последующего их включения в единую карту развития регионов; утверждения перечня моногородов и малых городов.*

***Ключевые слова:** сравнительное правоведение, Региональная политика, регион, развитие территорий, единая карта развития территорий, область, район, аул, малый город, моногород.*

**В** Послании Президента Республики Казахстан — Лидера Нации народу Казахстана «Социально-экономическая модернизация — главный вектор развития Казахстана» Глава государства отметил, что сильный Казахстан — это, прежде всего, сильные регионы<sup>1</sup>.

В соответствии с п. 1 ст. 1 Конституции Республики Казахстан Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы. Поэтому приоритетным является не решение отдельных, пусть и очень важных экономических задач, а создание достойных условий для жизни и труда всех граждан Республики Казахстан, независимо от места их проживания в стране<sup>2</sup>. Основным вектором развития региональной политики является повышение уровня жизни населения посредством достижения устойчивого экономического роста.

Анализ социально-экономического развития различных государств характеризуется наличием региональных проблем. Значительную часть этих проблем

невозможно устранить полностью, можно лишь смягчить их остроту, потому что они порождены объективными факторами. Среди этих факторов — неравномерность размещения природных ресурсов, которые служат ценным источником регионального разнообразия страны и основой территориального разделения труда, однако одновременно порождают географические различия в качестве жизни граждан.

В зарубежных странах накоплен большой и разнообразный опыт в разработке и осуществлении региональной политики государства. Успешным можно, в частности, признать опыт Европейского Союза, где региональная политика нацелена на депрессивные территории, исходя из административного территориального деления<sup>3</sup>.

В Республике Казахстан реализация поручений Главы государства по совершенствованию региональной политики осуществляется на следующих программных документах: Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 гг.;<sup>4</sup> Программа по форсированному индустриально-инновацион-

<sup>1</sup> Послание Президента Республики Казахстан — Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Социально-экономическая модернизация — главный вектор развития Казахстана», г. Астана, 27 января 2012 г. // «Казахстанская правда» от 28.01.2012 г., № 32.

<sup>2</sup> Конституция Республики Казахстан, принятая на республиканском референдуме 30 августа 1995 г. // Ведомости Парламента Республики Казахстан. 1996. № 4. Ст. 217.

<sup>3</sup> Petra Bendel. Geschichte der europäischen Migrationspolitik. Erste Phase: Koordinierte Politik der Mitgliedsstaaten — Bundeszentrale für politische Bildung. 2005. С. 5-26.

<sup>4</sup> Указ Президента Республики Казахстан «Об утверждении Государственной программы развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы» от 7 декабря 2010 г. № 1118 // «Казахстанская правда» от 14.12.2010 г., № 338.

ному развитию Республики Казахстан на 2010-2014 гг.<sup>5</sup> Государственная программа развития и функционирования языков в Республике Казахстан на 2011-2020 гг.<sup>6</sup> Государственная программа развития здравоохранения Республики Казахстан «Саламатты Қазақстан» на 2011-2015 гг.<sup>7</sup> «Доступное жилье — 2020»<sup>8</sup>; «Дорожная карта бизнеса — 2020»<sup>9</sup>; «Занятость — 2020»<sup>10</sup>; Программа модернизации жилищно-коммунального хозяйства Республики Казахстан на 2011-2020 гг.<sup>11</sup> Прогнозная схема территориально-пространственного развития страны до 2020 г.<sup>12</sup> и др.

Государством предпринимаются всесторонние меры по повышению благосостояния граждан, созданию правовых, социально-экономических условий устойчивости государства на мировой арене, в том числе в рамках Таможенного союза.

Так, в соответствии с Указом Президента Республики Казахстан от 21 июля 2011 г. № 118 «Об утверждении Прогнозной схемы территориально-простран-

ственного развития страны до 2020 г.» предусмотрено, что государственная региональная политика Республики Казахстан на предстоящее десятилетие будет направлена на внедрение механизма государственно-частного партнерства во всех сферах, отраслях экономики и на региональном уровне; моделирование оптимального сельского расселения; предпринимательской активности, обеспечение продуктивной трудовой занятости и благоприятной среды жизни населения<sup>13</sup>.

Данная программа является важным инструментом развития страны, определяет подходы государства по ключевым направлениям отраслевого и регионального развития и обеспечивает увязку текущих и долгосрочных, макроэкономических, отраслевых и региональных аспектов развития, позволяет скоординировать действия бизнеса, отраслевых и территориальных государственных органов и других организаций.

Долгосрочная направленность и комплексный характер Прогнозной схемы позволяют использовать его для выявления имеющихся резервов и возможностей, формирования на этой базе перспективных направлений развития экономики, дополняющих или развивающих уже реализуемые направления развития.

Кроме того, Прогнозная схема направлена на обеспечение повышения благосостояния населения на основе рациональной организации и размещения социально-экономического потенциала на территории страны.

По данным 2009 г. экономическая плотность, рассчитанная как количество валовой добавленной стоимости на единицу площади страны, в Казахстане составила 40,4 тыс. долларов США, что значительно уступает экономической плотности таких стран Восточной Европы как Венгрия (1466 тыс. долларов США), Польша (1322 тыс. долларов США), а также стран СНГ как Россия (75,5 тыс. долларов США)<sup>14</sup>.

В этой связи для Казахстана крайне актуальна задача стимулирования концентрации экономических и трудовых ресурсов в экономически перспективных районах и благоприятных для жизнедеятельности природно-климатических зонах, создания условий для роста экономической активности субъектов рынка и формирования единого внутреннего экономического пространства, гармонично интегрированного с мировой экономикой.

Экономическая плотность регионов Республики Казахстан отличается высокой степенью дифференциации,

<sup>5</sup> Указ Президента Республики Казахстан «О Государственной программе по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014 гг. и признании утратившими силу некоторых указов Президента Республики Казахстан» от 19 марта 2010 г. № 958 // «Казахстанская правда» от 31.03.2010 г., № 74 (26135); «Егемен Қазақстан» 2010 жыл 31 наурыздағы № 115-116.

<sup>6</sup> Указ Президента Республики Казахстан «О Государственной программе развития и функционирования языков в Республике Казахстан на 2011-2020 гг.» от 29 июня 2011 г. № 110 // САПП Республики Казахстан, 2011. № 43.

<sup>7</sup> Указ Президента Республики Казахстан «Об утверждении Государственной программы развития здравоохранения Республики Казахстан «Саламатты Қазақстан» на 2011-2015 гг.» от 29 ноября 2010 г. № 1113 // «Казахстанская правда» от 10.12.2010 г., № 334-335.

<sup>8</sup> Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Программы «Доступное жилье – 2020» от 21 июня 2012 г. № 821 // САПП Республики Казахстан, 2012 г., № 45.

<sup>9</sup> Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Программы «Дорожная карта бизнеса – 2020» от 13 апреля 2010 г. № 301 // САПП Республики Казахстан, 2010 г., № 34.

<sup>10</sup> Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Программы занятости 2020» от 31 марта 2011 г. № 316 // САПП Республики Казахстан, 2011 г., № 38.

<sup>11</sup> Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Программы модернизации жилищно-коммунального хозяйства Республики Казахстан на 2011-2020 гг.» от 30 апреля 2011 г. № 473 // САПП Республики Казахстан, 2011 г., № 34.

<sup>12</sup> Указ Президента Республики Казахстан «Об утверждении Прогнозной схемы территориально-пространственного развития страны до 2020 г.» от 21 июля 2011 г. № 118 // «Казахстанская правда» от 6.08.2011 г., № 247-249.

<sup>13</sup> Указ Президента Республики Казахстан «Об утверждении Прогнозной схемы территориально-пространственного развития страны до 2020 г.» от 21 июля 2011 г. № 118 // «Казахстанская правда» от 6.08.2011 г., № 247-249.

<sup>14</sup> <http://www.bestreferat.ru/referat-203916.html>

что характеризует неравномерность экономического развития страны в территориальном разрезе. Четыре региона (города республиканского значения — Алматы, Астана, Атырауская и Карагандинская области) из шестнадцати обеспечили по итогам 2009 г. 47,2% ВВП страны.

В этих же регионах сосредоточились основные инвестиции и другие ресурсы экономики. С другой стороны, усиление неравномерности территориального развития является объективной общемировой тенденцией.

Мировой опыт успешного развития ряда стран показывает, что это происходит в условиях территориальной концентрации производства, капитала и человеческих ресурсов в высокоурбанизированных зонах.

Таким образом, в современных условиях пространство и месторасположение перестают рассматриваться как второстепенные факторы государственной политики и становятся важным фактором социально-экономического развития страны. Основными целями региональной политики в Республике Казахстан являются обеспечение сбалансированного социально-экономического развития регионов страны, укрепление территориальной целостности государства, рост благосостояния и качества жизни граждан; сокращение различий между регионами по жизненному уровню.

Хотелось бы отметить, что практика межбюджетных отношений показала, что все меры по сокращению диспропорций между регионами необходимо осуществлять, исходя из степени развития конкретного региона. Инструменты региональной политики должны представлять комплекс государственных мер, цели которых продуманы и поставлены именно как региональные, направленные на оптимизацию территориальной структуры общества.

При этом очень важным является достоверное определение уровня развития регионов, исходя из его географического расположения; наличия природных ресурсов; экономической составляющей и т.д. В целях объективных выводов при определении уровня развития региона представляется возможным осуществлять ее на основе методики определения степени развития регионов, отнесения моногородов и малых городов, соответствующих территорий к числу депрессивных в рамках единой карты развития регионов.

При этом под единой картой развития регионов необходимо понимать утвержденную Правительством Республики Казахстан специально разработанную на основе методики определения степени развития регионов, отнесение моногородов и малых городов, соответствующих территорий к числу депрессивных, предусматривающей комплекс мероприятий по оказанию государственной поддержки соответствующей территории. Учитывая специфику методики, полагаем возможным компетенцию по ее разработке закрепить за

уполномоченным органом. Компетенцию по утверждению методики необходимо закрепить за Правительством Республики Казахстан. Под регионом необходимо понимать административно-территориальную единицу Республики Казахстан, обладающую общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий.

Важно определить понятие депрессивного региона как административно-территориальной единицы, находящийся на протяжении последних пяти лет из-за спада производств, обусловленного слабым спросом на товары (работы, услуги); недогрузкой предприятий; слабым инфраструктурным обеспечением (дорогами, телефонными связанными, энергоснабжением, теплоснабжением); наличием негативных тенденций в сфере занятости, экологии, предоставления социальных услуг. Безусловно, дифференцированный подход по государственной поддержке и стимулированию регионов в зависимости от степени развития регионов позволит устранить существующий дисбаланс в уровне социально-экономического развития и качества жизни граждан.

Классификация регионов проведена по трем критериям: по социально-экономическому потенциалу; по оценке демографического и трудового потенциала; по оценке обеспеченности социальной инфраструктурой.

1. Так, по социально-экономическому потенциалу по наиболее обобщающему показателю текущего состояния — по удельному весу в валовом внутреннем продукте условно выделены пять следующих категорий: регионы с низкой динамикой развития (Жамбылская область, Северо-Казахстанская область, Акмолинская область, Кызылординская область); регионы с динамикой развития ниже среднего уровня (Костанайская область, Алматинская область, Западно-Казахстанская область); регионы со средней динамикой развития (Актюбинская область, Павлодарская область, Южно-Казахстанская область, Восточно-Казахстанская область, Мангистауская область); регионы с высокой динамикой развития (город Астана, Карагандинская область); регионы — лидеры (Атырауская область, город Алматы).

В зависимости от ключевой специализации можно классифицировать регионы республики на следующие шесть групп: моносырьевые нефтегазовые регионы (Атырауская и Мангистауская области) со слабозаселенной территорией; регионы нефтегазовой специализации (Актюбинская, Западно-Казахстанская и Кызылординская области) с аграрным сектором зерновой направленности и неравномерным расселением населения; аграрные регионы зерновой специализации (Акмолинская и Северо-Казахстанская области) с убывающим населением; полифункциональные регионы индустриально-аграрной (Восточно-Казахстанская, Карагандинская и Павлодарская области) или аграрно-индустриальной

(Костанайская область) специализации; густонаселенные слабоурбанизированные аграрные регионы (Алматинская, Жамбылская и Южно-Казахстанская области); крупные города и связанные с ними агломерации (Астана, Алматы), имеющие относительно модернизированную экономику и развитый сектор услуг.

Как показывает мировая практика, территориальные различия естественны и объективны. Формируя условия межрегиональной конкуренции, территориальные различия способствуют повышению эффективности размещения производства, оптимизируют структуру расселения и рынков труда.

В то же время стихийное, нерегулируемое саморазвитие регионов приводит к нежелательным территориальным различиям, следствием которых является социальная и экономическая неравномерность, неконтролируемая миграция населения, слабое использование имеющего потенциала развития и высокие экологические издержки.

2. По оценке демографического и трудового потенциала необходимо отметить следующие тенденции.

В последнее десятилетие демографические процессы, происходящие в стране, имеют положительный характер, показал, что анализ динамики увеличения численности населения, происходит, преимущественно, за счет естественного прироста — 96,6% от общего прироста, а также миграционного — 3,4%. Рост численности населения произошел почти во всех регионах страны, за исключением Костанайской, Северо-Казахстанской, Акмолинской, Восточно-Казахстанской, Павлодарской и Карагандинской областей.

Демографические изменения также необходимо связывать с процессом урбанизации, который в Казахстане идет достаточно динамично. К быстро развивающимся большим городам Казахстана, кроме городов Алматы и Астаны, относятся Караганда, Шымкент, Атырау, Тараз, Уральск, Усть-Каменогорск, Актау.

Успешным решением при модернизации жилищно-коммунального хозяйства Республики Казахстан на 2011-2020 гг., которая обеспечит проведение ремонта общего имущества объектов кондоминиумов, а также сети и сооружения (системы), обеспечивающие тепло-, газо- и электроснабжение.

Государством предпринимаются организационные меры по развитию регионов: объявлялись годы аула, действует программа «С дипломом в село», нацеленная на привлечение молодых специалистов к работе в сельской местности, ведется строительство социальных объектов в сельской местности.

В современных условиях совершенствование региональной политики необходимо корреспондировать также с происходящими миграционными процессами.

В Казахстане с 1996 г. усилился миграционный приток населения из Приаралья в города республики. Помимо этого на историческую родину стали возвращаться этнические казахи из разных стран мира. При этом приток населения из других регионов в города страны осуществлялся без учета возможностей имеющейся социальной, инженерной инфраструктуры и рынка труда. В целом же регулирование внутренней миграционной политики должно быть направлено на: создание экономических условий (обеспечение пропорционального развития рынка жилья и труда) для повышения территориальной мобильности рабочей силы, особенно в северных и восточных регионах, где прогнозируется миграционная убыль населения; разработку механизмов стимулирования территориального перераспределения экономически активного населения для обеспечения сбалансированности региональных рынков труда.

Региональная политика должна осуществляться во имя достижения общенациональных целей развития страны и должна быть составной частью государственных стратегических программ развития страны.

Современное государство располагает разнообразными механизмами поддержки развития регионов и воздействия на территориальную структуру общества и экономики, которые воплощаются в различные направления и механизмы реализации региональной политики в Республике Казахстан.

Элементом стратегического планирования регионального развития должны стать баланс трудовых ресурсов в Республике Казахстан и меры по регулированию внешней и внутренней миграции населения для формирования постоянных трудовых ресурсов на развивающихся, геополитически важных и депрессивных территориях.

Проблема оценки трудового потенциала регионов свидетельствует о наличии «скрытой безработицы» или самозанятости является актуальным вопросом в развитии экономики страны и одним из основных факторов низкого уровня жизни населения. В настоящее время, обеспеченность регионов трудовыми ресурсами в республике Казахстан характеризуется высоким потенциалом в южных и западных регионах, низким особенно в перспективе — в северных и восточных регионах страны из-за постепенного сокращения численности населения в трудоспособном возрасте.

Мировой опыт по снижению безработицы свидетельствует о необходимости принятия мер: по поддержке предпринимательской инициативы граждан, в частности в таких сферах как производство и переработка сельскохозяйственной продукции, социальные и бытовые услуги, общественное питание, транспортные услуги, общестроительные работы, обслуживание и ремонт оргтехники и другие; обеспечению необходимых



условий для увеличения рабочих мест на действующих и создаваемых крупных и средних предприятиях, реанимации предприятий, процесс их санации; повышению гибкости системы профессионального образования, способного адекватно реагировать на рыночные потребности путем перепрофилирования с устаревших на новые специальности и другие.

Программа «Доступное жилье — 2020» направлена на обеспечение жильем категорий граждан, установленных Законом Республики Казахстан «О жилищных отношениях», а также молодых семей и широких слоев населения по линии жилищных строительных сбережений и АО «Ипотечная организация «Казахстанская ипотечная компания» путем строительства жилья 3 и 4 классов комфортности, в том числе малоэтажного, отвечающего требованиям ценовой доступности, энергоэффективности и экологичности.

3. При оценке регионов по обеспеченности социальной инфраструктурой: объектами образования, здравоохранения, социально-инженерной инфраструктурой в разрезе регионов страны видно наличие серьезных необъяснимых диспропорций между регионами.

Несмотря на ежегодное увеличение количества детских дошкольных организаций в стране наблюдается низкая доля охвата ими детей (в 2009 г. показатель составил 38,7%), особенно в сельской местности. Самая низкая обеспеченность детей дошкольными организациями наблюдается в Южно-Казахстанской (14,4%), Алматинской (21,5%) областях, а наиболее высокий, охват — в Костанайской (90,3%) и Карагандинской (69,6%) областях.

Дисбаланс медицинских кадров, характеризуется неравномерным распределением кадрового потенциала по регионам и населенным пунктам. Показатель обеспеченности врачебными кадрами в сельской местности в 4 раза меньше, чем в городе. Неравномерность в распределении врачебных кадров по регионам Казахстана характеризуется как крайне высокая и составляет от 21,1 на 10 тыс. населения в Алматинской области до 74,7 — в городе Астане.

Диспропорции отмечаются и в обеспеченности населения социально-инженерной инфраструктурой. Так, существуют проблемы в области обеспечения населения качественной питьевой водой, газоснабжением и теплоснабжением ряда регионов.

Реализация Программы модернизации жилищно-коммунального хозяйства Республики Казахстан на 2011-2020 гг. в два этапа в разрезе определенных задач: 1 этап: 2011-2015 гг.; 2 этап: 2016-2020 гг. направлена на организацию жилищно-коммунальных служб в рамках государственного и частного секторов.

В Казахстане собственники жилья (многоквартирных домов) объединяются в кооператив собственников

квартир (КСК) и привлекают на конкурсной основе профессиональную сервисную компанию, которая выполняет все виды работ, связанных с содержанием и эксплуатацией жилого дома. КСК лишь проводит мониторинг и контроль выполненных работ. В случае неудовлетворенности качеством предоставленных услуг, принимается решение о привлечении другой сервисной компании. Таким образом, внедрение оптимальной модели жилищных отношений, при которой функции управления и содержания общего имущества объекта кондоминиума разделены между органом управления объектом кондоминиума и сервисными компаниями, а также создание механизмов финансирования ремонта общего имущества объектов кондоминиума.

В результате должно быть сформировано хозяйское отношение к многоквартирному дому как к собственному жилью и бережливое отношение к энергии.

Зарубежный опыт указывает на необходимость и возможность расширения государственно-частного партнерства в жилищно-коммунальной сфере: организации и эксплуатации жилищного фонда (Соединенные Штаты Америки, Великобритания, Бельгия, Нидерланды, Швеция, Австрия); бытового обслуживания населения: ремонтных услуг, благоустройства дворовых территорий, удаления и переработки бытовых отходов (Соединенные Штаты Америки, Великобритания, Франция, Германия, Япония, Канада, Швеция, Австрия); уборочных работ, озеленения (Соединенные Штаты Америки, Великобритания, Австрия, Германия, Бельгия, Канада); транспортного обслуживания (Соединенные Штаты Америки, Великобритания, Швеция, Австрия, Франция); ремонта и содержания дорог (Соединенные Штаты Америки, Великобритания, Австрия, Франция, Италия, Бельгия, страны Латинской Америки).

Вышеуказанный комплекс мер по совершенствованию региональной политики должны быть взаимосвязаны с документами территориального планирования Республике Казахстан, которые в свою очередь представляют собой один из инструментов управления комплексным развитием территорий и создают пространственно-территориальную основу для реализации стратегий и программ социально-экономического развития регионов и государства в целом.

Реализация данных положений, в частности, имеет существенное значение при определении приоритетных направлений инвестирования и размещения крупных инфраструктурных объектов на конкретных территориях Республике Казахстан.

В результате документы единой системы стратегического и территориального планирования должны быть органично вписаны в систему достижения приоритетов долгосрочного социально-экономического раз-

вития Республике Казахстан, основных направлений деятельности Правительства Республики Казахстан на среднесрочную перспективу, а также синхронизованы с целями и задачами документов планирования отдельных отраслей экономики и социальной сферы.

Особенно важным направлением совершенствования регионов отмечена необходимость перехода к единым стандартам оказания гарантированных государством социальных услуг, посредством установления соответствующих стандартов и регламентов.

Для обеспечения социальных гарантий населению, прежде всего, необходимо четко сформулировать, какие именно услуги реализуют эти гарантии. Перечень гарантированных населению услуг должен быть сформирован в результате конкретизации и детализации установленных законодательством Республики Казахстан полномочий и расходных обязательств органов исполнительной власти на республиканском и местном уровнях, прежде всего, в сферах здравоохранения, образования, социальной защиты, культуры (далее — гарантированные государством социальные услуги).

На гарантированные государством социальные услуги расходуется наибольший объем бюджетных средств. Объем и качество услуг в этих сферах в значительной степени определяют уровень социально-экономического развития республики.

Составление перечня гарантированных государством социальных услуг должно быть возложено на ответственные отраслевые государственные органы.

Перечень гарантированных государством социальных услуг, оказываемых за счет республиканского и местных бюджетов, должен содержать категорию потребителей, которым та или иная услуга оказывается полностью или частично за счет бюджетных средств.

В настоящее время по большинству направлений гарантированных государством социальных услуг отсутствуют измеримые количественно-качественные показатели. В этой связи необходима система мониторинга и оценки качества предоставляемых услуг, система отчетности о качестве предоставляемых услуг.

Для обеспечения планирования и мониторинга предоставления гарантированных государством социальных услуг необходимо для каждой из них установить единицу и параметры стандарта качества.

При этом стандарты гарантированных государством социальных услуг должны устанавливаться на том уровне, который может быть обеспечен доходами бюджета. Разработкой стандартов должны заниматься отраслевые государственные органы.

Основанием для пересмотра и корректировки стандартов гарантированных государством социальных ус-

луг может быть изменение экономической ситуации в стране, рост или сокращение доходов бюджетов, рост потребностей населения в качественных государственных услугах.

Таким образом, базовым принципом государственной политики должно стать внедрение единых стандартов гарантированных государством социальных услуг жителям республики независимо от экономического положения и возможностей регионов за счет создания адекватного этой задаче механизма обеспечения гарантированного доступа и совершенствования межбюджетных отношений.

Остро встает вопрос об организации широкого мониторинга социально-экономического развития в территориальном аспекте. Для этого потребуются детализация социально-экономической статистики по трём главным направлениям — тематическому, территориальному и временному. Оптимальный уровень детализации может быть разным для разных показателей, но в большинстве случаев наиболее желательны данные в разрезе административных районов и городов и с частотой в один квартал года.

Решительная реконструкция государственной статистической службы в её работе по региональной тематике должна стать программной задачей для региональной политики государства.

Заслуживает специального внимания связь разработки региональной политики в Республике Казахстан с общественностью, в том числе с экспертным сообществом. Для этого проекты концепций региональной политики следует публиковать в специализированных периодических изданиях, а краткое их изложение — в средствах массовой информации и некоторых профессиональных журналах за рубежом. По следам этих публикаций могут проводиться международные научно-практические конференции с участием иностранных экспертов.

За рубежом регулярно организуются общественные мероприятия (например, так называемые Дни регионов и городов Европы), где основанные положения региональной политики Казахстана могли бы быть доложены сотрудниками уполномоченного органа по вопросам регионального развития. Обсуждение проекта региональной политики в таких широких кругах позволит существенно обогатить её содержание, придать документу более высокий общественный статус и способствовать привлечению большего внимания общественности и органов власти к региональной проблематике.

Предлагаемые меры позволят обеспечить поступательное социально-экономическое развитие Республики Казахстан.

**Библиографический список:**

1. Послание Президента Республики Казахстан — Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Социально-экономическая модернизация — главный вектор развития Казахстана», г. Астана, 27 января 2012 г. // «Казахстанская правда» от 28.01.2012. № 32.
2. Конституция Республики Казахстан, принятая на республиканском референдуме 30 августа 1995 г. // Ведомости Парламента Республики Казахстан, 1996. № 4. Ст. 217.
3. Petra Bendel. Geschichte der europäischen Migrationspolitik. Erste Phase: Koordinierte Politik der Mitgliedsstaaten — Bundeszentrale für politische Bildung. 2005. С. 5-26.
4. Указ Президента Республики Казахстан «Об утверждении Государственной программы развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы» от 7 декабря 2010 г. № 1118 // «Казахстанская правда» от 14.12.2010. № 338.
5. Указ Президента Республики Казахстан «О Государственной программе по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014 годы и признании утратившими силу некоторых указов Президента Республики Казахстан» от 19 марта 2010 г. № 958 // «Казахстанская правда» от 31.03.2010. № 74.
6. Указ Президента Республики Казахстан «О Государственной программе развития и функционирования языков в Республике Казахстан на 2011-2020 годы» от 29 июня 2011 г. № 110 // САПП Республики Казахстан, 2011. № 43.
7. Указ Президента Республики Казахстан «Об утверждении Государственной программы развития здравоохранения Республики Казахстан «Саламатты Қазақстан» на 2011-2015 годы» от 29 ноября 2010 г. № 1113 // «Казахстанская правда» от 10.12.2010. № 334-335.
8. Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Программы «Доступное жилье — 2020» от 21 июня 2012 г. № 821 // САПП Республики Казахстан, 2012. № 45.
9. Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Программы «Дорожная карта бизнеса — 2020» от 13 апреля 2010 г. № 301 // САПП Республики Казахстан, 2010. № 34.
10. Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Программы занятости 2020» от 31 марта 2011 г. № 316 // САПП Республики Казахстан, 2011. № 38.
11. Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Программы модернизации жилищно-коммунального хозяйства Республики Казахстан на 2011-2020 годы» от 30 апреля 2011 г. № 473 // САПП Республики Казахстан, 2011. № 34.
12. Указ Президента Республики Казахстан «Об утверждении Прогнозной схемы территориально-пространственного развития страны до 2020 года» от 21 июля 2011 г. № 118 // «Казахстанская правда» от 6.08.2011. № 247-249.
13. Указ Президента Республики Казахстан «Об утверждении Прогнозной схемы территориально-пространственного развития страны до 2020 года» от 21 июля 2011 г. № 118 // «Казахстанская правда» от 6.08.2011. № 247-249.
14. Артоболевский С.С. Выравнивание уровней социально-экономического развития регионов: возможности использования зарубежного опыта / Региональная социально-экономическая асимметрия и механизмы её выравнивания: Материалы межведомственного семинара / Миннац России. Отв. ред. В.В. Климанов. М.: ИНСАН, 1998.
15. Артоболевский С.С. Региональное развитие в Великобритании. М.: Ин-т географии РАН, 1992.
16. Былов В.Г. Экономические аспекты региональной политики в странах Европы: опыт для России. М.: ИНИОН, 1996.
17. Витвер И.А. Историко-географическое введение в экономическую и социальную географию зарубежного мира // Витвер И.А. Избранные сочинения. М.: Изд-во МГУ, 1998.
18. Государственное регулирование размещения производительных сил в капиталистических и развивающихся странах / Отв. ред. В.В. Вольский, Ю.А. Колосова. М.: Мысль, 1975.
19. Кузнецова О.В. Экономическое развитие регионов: теоретические и практические аспекты государственного регулирования. М.: КомКнига, 2005.
20. Кузнецова О.В. Мировой и российский опыт региональной экономической политики // Мировая экономика и международные отношения. 2003. № 10. С. 60.
21. Ларина Н.И., Кисельников А.А. Региональная политика в странах рыночной экономики. М.: Экономика, 1998.
22. Латинская Америка: региональная политика и планирование. М.: Наука, 1982.
23. Леонов С.Н., Корсунский Б.Л. Управление развитием проблемного региона / Отв. ред. П.А. Минакир. Рос. акад. наук. Дальневост. отд-ние. Ин-т экон. исследований. Хабаровск: РИОТИП, 2006. С. 60–75.
24. Леонов С.Н. Региональная экономическая политика в переходной экономике. Владивосток: Дальнаука, 1998. С. 41.

25. Линник Т.Г. Регулирование регионального развития // *Налоги. Инвестиции. Капитал.* 2002. № 3–4.
26. Пчелинцев О.С. Региональная политика Швеции // *Известия Сибирского отделения Академии наук СССР.* 1991. № 1.
27. Тацуно Ш. Стратегия-технополисы. М.: Прогресс, 1989.
28. Управление региональными программами в США и Канаде. М.: Наука, 1983.
29. Юилл Д. Основные характеристики региональной политики: опыт европейских стран // *Регион: экономика и социология.* 1999, специальный выпуск.
30. Эйсмонд А.Г. Европейская региональная политика: анализ основных направлений исследования // *Социология и политология.* 2008. № 3. С. 95–99.
31. Adams C. Spatial Variation in Canada's Socio-Economic Well-Being: Analyzing 1991 Census Data to Determine Trends in Regionalism and Provincialism in Canada. Geography Department thesis, Wilfred Laurier University, 1994.
32. Jeffrey D. Sachs. Foreign Direct Investment in China: Issues and Problems. Institute for International Development publication. 2000.
33. The Brixton disorders 10–12 April 1981. London: HMSO, 1982.
34. Tennessee Valley Authority Act. 1933. P. 19

**References (transliteration):**

1. Artobolevskiy S.S. Vyravnivanie urovney sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regionov: vozmozhnosti ispol'zovaniya zarubezhnogo opyta / Regional'naya sotsial'no-ekonomicheskaya asimmetriya i mekhanizmy ee vyravnivaniya: Materialy mezhdomestvennogo seminar / Minnats Rossii. Otv. red. V.V. Klimanov. M.: INSAN, 1998.
2. Artobolevskiy S.S. Regional'noe razvitie v Velikobritanii. M.: In-t geografii RAN, 1992.
3. Bylov V.G. Ekonomicheskie aspekty regional'noy politiki v stranakh Evropy: opyt dlya Rossii. M.: INION, 1996.
4. Vitver I.A. Istoriko-geograficheskoe vvedenie v ekonomicheskuyu i sotsial'nuyu geografiyu zarubezhnogo mira // Vitver I.A. Izbrannye sochineniya. M.: Izd-vo MGU, 1998.
5. Gosudarstvennoe regulirovanie razmeshcheniya proizvoditel'nykh sil v kapitalisticheskikh i razvivayushchikhsya stranakh / Otv. red. V.V. Vol'skiy, Yu.A. Kolosova. M.: Mysl', 1975.
6. Kuznetsova O.V. Ekonomicheskoe razvitie regionov: teoreticheskie i prakticheskie aspekty gosudarstvennogo regulirovaniya. M.: KomKniga, 2005.
7. Kuznetsova O.V. Mirovoy i rossiyskiy opyt regional'noy ekonomicheskoy politiki // *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya.* 2003. № 10 S. 60.
8. Larina N.I., Kisel'nikov A.A. Regional'naya politika v stranakh rynochnoy ekonomiki. M.: Ekonomika, 1998.
9. Latinskaya Amerika: regional'naya politika i planirovanie. M.: Nauka, 1982.
10. Leonov S.N., Korsunskiy B.L. Upravlenie razvitiem problemnogo regiona / Otv. red. P.A. Minakir. Ros. akad. nauk. Dal'nevost. otd-nie. In-t ekon. issledovaniy. Khabarovsk: RIOTIP, 2006. S. 60–75.
11. Leonov S.N. Regional'naya ekonomicheskaya politika v perekhodnoy ekonomike. Vladivostok: Dal'nauka, 1998. S. 41.
12. Linnik T.G. Regulirovanie regional'nogo razvitiya // *Nalogi. Investitsii. Kapital.* 2002. № 3–4.
13. Pchelintsev O.S. Regional'naya politika Shvetsii // *Izvestiya Sibirskogo otdeleniya Akademii nauk SSSR.* 1991. № 1.
14. Tatsuno Sh. Strategiya-tekhropolisy. M.: Progress, 1989.
15. Upravlenie regional'nymi programmami v SSHA i Kanade. M.: Nauka, 1983.
16. Yuill D. Osnovnye kharakteristiki regional'noy politiki: opyt evropeyskikh stran // *Region: ekonomika i sotsiologiya.* 1999, spetsial'nyy vypusk.
17. Eysmond A.G. Evropeyskaya regional'naya politika: analiz osnovnykh napravleniy issledovaniya // *Sotsiologiya i politologiya.* 2008. № 3. S. 95–99.
18. Adams C. Spatial Variation in Canadas Socio-Economic Well-Being: Analyzing 1991 Census Data to Determine Trends in Regionalism and Provincialism in Canada. Geography Department thesis, Wilfred Laurier University, 1994.
19. Jeffrey D. Sachs. Foreign Direct Investment in China: Issues and Problems. Institute for International Development publication. 2000.
20. The Brixton disorders 10–12 April 1981. London: HMSO, 1982.
21. Tennessee Valley Authority Act. 1933. P. 19.