

§2 ГОСУДАРСТВО И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

А.А. Борисенков

О ПОЛИТИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ И ЕГО СООТНОШЕНИИ С ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНЬЮ

Аннотация: В статье рассматривается понятие политического развития, раскрывается сущность, этапы, способы, основы и формы этого развития. Показана неразрывная связь политического развития и политической жизни. Обосновывается положение о том, что политическая жизнь составляет один из способов политического развития, который характеризуется как политическая эволюция. На основе изучения структуры политического развития формируются представления об основах и формах политической жизни, а также факторах её разрушения.

Ключевые слова: политика, политическое бытие, политическая жизнь, политическая динамика, политические изменения, политическое развитие, политическая эволюция, политический процесс, политический прогресс.

Выяснение сущности политической жизни¹ позволяет осознать, что она образуется в результате возникновения и формирования политического организма, охватывает собой этап его функционирования и прекращается вместе с его разрушением. Говоря иначе, политическая жизнь сопряжена с развитием политического организма, а, значит, и с политическим развитием. Данная связь определяет направление её дальнейшего исследования, состоящее в изучении понятия политического развития, а также в выяснении соотношения политического развития и политической жизни. Анализ структуры развития политического организма подводит к пониманию особенностей политического развития, его этапов и способов, его основ и форм. Вместе с этим раскрываются основы и формы политической жизни, а также факторы её разрушения. Рассмотрим некоторые представления о политическом развитии.

Представления о политическом развитии

Толкование политического развития, существующие сегодня в политологической литературе, являют-

ся, на наш взгляд, несколько запутанным и потому простым для восприятия. В основном оно опирается на анализ особенностей и соотношения явлений, представляющих, по мнению исследователей, «политическую динамику» («динамическую характеристику политики»). К таким явлениям чаще всего относят политический процесс, политические изменения и политическое развитие.

Особенность данного подхода состоит в том, что он соединяет, а по сути смешивает качественно различные виды процессов (или: виды «политической динамики»), которые обусловлены и рождены политическим бытием. Речь идёт прежде всего о смешении политического процесса, составляющего собой ход политического влияния, с процессом политического развития, а заодно и с процессом политической жизни. В результате в толковании политического развития обнаруживаются серьёзные противоречия, при этом сущность этого развития искажается.

Проиллюстрируем сказанное некоторыми суждениями и размышлениями, представленными в политологической литературе.

Чаще всего политическое развитие характеризуется как компонент политического процесса. При этом политический процесс рассматривается как наиболее широкая категория, которая охватывает собой «совокупность всех изменений политических явлений». В

¹ См.: Борисенков А.А. О новой парадигме в политической науке // Nota Bene: Проблемы общества и политики. 2012. № 2.

свою очередь политические изменения разделяются некоторыми исследователями на три способа, например: «функционирование, развитие и упадок политических явлений». В итоге получается, что политическое развитие образует такой способ политических изменений, который отличен от «функционирования» и «упадка» и при этом составляет особый компонент политического процесса.²

Согласимся с тем, что политическое развитие действительно связано с политическими изменениями, что, впрочем, подтверждается опытом всякого развития, связанного с соответствующими ему изменениями, и потому является вполне очевидным. Без изменений не может быть динамики и, следовательно, никакого развития. Однако остаётся не ясным вопрос, почему политическое развитие включается в политический процесс, почему оно рассматривается как компонент данного процесса. Это положение не является очевидным, а аргументы, раскрывающие его, не приводятся. Также не убедительно показано, почему политическое развитие нужно противопоставлять таким изменениям как «функционирование» и «упадок» политических явлений. Разве в этих изменениях не содержится политическая динамика, необходимая для политического развития?

Другое высказывание является ещё более запутанным и более противоречиво отражает соотношение явлений политической динамики. Например: «Политический процесс можно и должно объяснять как определённые перемены в состояниях политической системы, обеспечивающие цикл её воспроизводства (становление, функционирование, развитие с выходом на более высокий уровень). Вместе с тем между понятиями политического процесса, политического изменения и развития есть существенное различие. Если процесс воспроизводит политическую систему, то изменения и развитие представляют собой не просто преобразование внутренних свойств системы, а ещё и её переход в иное качественное состояние либо смену одного системного типа другим».³

По мнению автора, политический процесс охватывает собой «определённые перемены в состояниях политической системы», а именно: её «становление, функционирование, развитие с выходом на более высокий уровень». Не сложно видеть, что политическое

развитие включается в состав политического процесса, как, впрочем, и такие явления как «становление», и «функционирование» политической системы. При этом не объясняется, почему это должно быть именно так. Не ясно, например, почему названные перемены в состояниях политической системы не могут отражать «её переход в иное качественное состояние либо смену одного системного типа другим». Разве такой переход и такая смена не являются разновидностями перемен? Не объясняется также, в чём заключается и в чём проявляется данный переход или данная смена. Утверждение о них носит характер декларации и нуждается в конкретизации.

Одновременно автор пытается противопоставить политический процесс политическому развитию, рождая этим ещё вопросы, а именно: как одно из этих явлений может включать в себя другое явление и в то же время от него «существенно» (!) отличаться? Если они «существенно» различные, то на каком основании одно включается в другое? Никаких убедительных объяснений не приводится. В итоге же оказывается, что приведённое суждение совсем не раскрывает суть политического развития, а наоборот, усложняет его толкование. Это суждение создаёт впечатление запутанности исследуемой проблемы.

На самом деле политический процесс и процесс политического развития – это два разных вида процессов, которые нельзя смешивать друг с другом, поскольку один не входит в состав другого и не характеризуется другим. Их различие отражается прежде всего в различии самих терминов. Но главное – особенность политического процесса как вида динамики состоит в том, что он раскрывает собой ход политического влияния и показывает нам, как и в какой последовательности идёт принятие руководящих решений. Тем самым выясняется, как происходит определение направлений исполнительной деятельности, а, следовательно, каким образом политика реализует своё назначение в системе социального управления. Политический процесс является характеристикой «управленческой» миссии политики и раскрывает технологию её осуществления, образуя при этом особый компонент в составе управленческого процесса.⁴

Совсем другое дело, политическое развитие. Как вид политической динамики оно обусловлено и со-

² См.: Соловьёв А.И. Политология: Политическая теория. Политические технологии. М., 2010. С. 287.

³ Политология / А.Ю. Мельвил и др. М., 2010. С. 322.

⁴ См.: Борисенков А.А. О политическом процессе // Nota Bene: Проблемы общества и политики. 2012. № 3.

пряжено с развитием отдельных политических организаций, отражает процесс качественных изменений, происходящих в этих организациях. Раскроем сущность политического развития.

Сущность политического развития

Как показывает разнообразный и многократно подтверждаемый опыт, процесс развития всякого организма включает в себя, во-первых, его возникновение и формирование, во-вторых, его функционирование, что воплощается в его жизнедеятельности, и, наконец, в-третьих, его разрушение (гибель). Этот процесс охватывает собой зарождение и становление, осуществление и разрушение связанной с данным организмом жизни и составляет его жизненный цикл. Нужно подчеркнуть, что всякий организм рано или поздно разрушается, поэтому на смену одному организму приходит другой организм, развитие которого составляет уже другой жизненный цикл. В результате оказывается, что общий процесс развития складывается из совокупности связанных между собой отдельных жизненных циклов, отражающих сначала *переход* организма от одного своего качественного состояния к другому, а затем и к другому организму. В таком переходе и заключается сущность всякого развития.

Таким образом, переход организма от одного своего качественного состояния к другому можно охарактеризовать как процесс развития данного организма. Но этот же процесс создает основание для перехода от одного организма к другому. В итоге получается, что развитие одного организма сменяется другим организмом и потому включается в общий процесс развития. Развитие не может идти иначе, как на основе развития отдельных, сменяющих друг друга организмов.

Полученный вывод соотносится с важнейшими характеристиками всякого развития, которые специально выделяются в философской литературе и представлены такими явлениями как направленность, необратимость и закономерность. В частности, говорится, что развитие есть «необратимое, направленное, закономерное изменение».⁵ Раскроем эти черты.

Направленность развития заключается в том, что организм проходит путь своих изменений в определенном направлении, а именно: от момента своего возникновения и последующего формирования

через свою жизнедеятельность на основе функционирования к своему разрушению, а в итоге и к новому организму. Следовательно, направленность развития определяется происходящими в организации качественными изменениями, отражающими его движение от одного своего состояния к другому и, наконец, к новому организму.

Необратимость развития состоит в том, что произошедшие качественные изменения препятствуют движению организма в обратном направлении, предотвращая его возврат к прежнему состоянию. Необратимость развития подчеркивает особую направленность этого развития.

Закономерность развития означает, что происходящие в организме качественные изменения являются неизбежными. Они обусловлены действием объективных законов, которые с необходимостью приводят к возникновению и формированию организма, затем его функционированию и, наконец, его разрушению и переходу к новому организму. Закономерный характер развития определяет собой его направленность и необратимость.

Подчеркнём особое значение закономерности всякого развития. Из данной характеристики следует, что политическое развитие также является закономерным и подчинено своим особым законам. Осознание этого факта ставит перед политическими исследователями задачу изучения законов политического развития и тем самым объяснения логики политического бытия. Иными словами, познание законов политического развития создаёт предпосылки для раскрытия всех законов политического бытия.

Можно предложить следующее определение политического развития – *это направленный, необратимый и закономерный переход политического организма от одного своего качественного состояния к другому, а в итоге к другому политическому организму*. Такой переход означает, что общий процесс политического развития складывается из совокупности процессов развития отдельных, сменяющих друг друга политических организмов, а, значит, из совокупности политических жизненных циклов, составляющих внутреннюю связь этого развития.

В итоге раскрывается, что политическое развитие как особый процесс охватывает собой, во-первых, весь жизненный цикл политического организма, а, во-вторых, все жизненные циклы последующих политических организмов, обусловленные переходом от одного организма к другому. Если представить от-

⁵ См.: Философский энциклопедический словарь. М., 1983. С. 561.

дельный жизненный цикл как движение по определенному кругу, то становится очевидным, что политическое развитие, составленное из совокупности взаимосвязанных друг с другом политических жизненных циклов, выступает как спиралевидный процесс, отражающий собой изменчивость и повторяемость этого развития.

Таким образом, политическое развитие есть особый вид движения, который необходимо отличать от других «динамических характеристик» политики и, в частности, от политического процесса. Однако между этими явлениями существует определённая связь. Она заключается в том, что политический процесс (ход политического влияния) обусловлен функционированием сложившегося политического организма, создающего своей жизнедеятельностью предпосылки для этого процесса. Говоря иначе, политическое влияние опосредствуется политической жизнью, которая в свою очередь является следствием и в то же время особым способом политического развития.

Данное толкование политического развития подводит к решению ещё одной проблемы, поставленной в политологической литературе в связи с изучением этого развития. Данное толкование позволяет провести различие между такими явлениями как политическое развитие и политический *прогресс*. Дело в том, что политическое развитие иной раз пытаются представить как «позитивную эволюцию», как «поступательно-восходящее» движение политической системы, как её «развитие с выходом на более высокий уровень». В частности, утверждают, что политическое развитие отражает «такие модификации черт и параметров политических явлений, которые предполагают их дальнейшую позитивную эволюцию. Например, развитие может означать такие изменения, при которых политика государства выводится на уровень, позволяющий властям адекватно отвечать на вызовы времени, эффективно управлять общественными отношениями, обеспечивать удовлетворение социальных требований населения с учётом усложнения интересов различных групп и граждан».⁶

Возникают вопросы: почему политическое развитие как особый процесс следует сводить к «позитивной эволюции» политических явлений? В чём заключается такая «позитивность»? В чём может состоять тот «уровень» государственной политики, который,

наконец, позволит «властям адекватно отвечать на вызовы времени»?

Из предложенного нами определения следует, что политическое развитие непосредственно не отражает «позитивность» политических изменений. Значение политического развития заключается в другом, в том, чтобы показать связь развития сменяющихся друг друга политических организмов, а тем самым цикличность и закономерность политической жизни. В свою очередь «позитивность» политических изменений обнаруживается только в результате перехода политической жизни от менее совершенного состояния к более совершенному состоянию, т.е. в результате качественных изменений основ политического бытия. Такие «позитивные» изменения являются следствием отнюдь не отдельного жизненного цикла и даже ряда жизненных циклов. Такие изменения складываются только в результате перехода от одного вида политической культуры к другому её виду и служат явлением политического прогресса.⁷ Как политический прогресс указанные изменения действительно отражают «поступательно-восходящее» («позитивное») движение политики и могут рассматриваться как явление «повышения её соответствия» изменяющимся общественным потребностям.

В качестве примера позитивных изменений можно назвать такое явление как «политическая модернизация». Политическая модернизация по своей сути означает конкретно-исторический переход от традиционной политической культуры к современной демократической политической культуре. «Как известно, модернизация есть совокупность важнейших процессов качественного преобразования, сопровождающихся расширением адаптационных возможностей социально-политической системы и её переходом на новый режим развития. Для процессов модернизации характерно сложное взаимодействие современных и традиционных институтов, вследствие чего появляются диспропорции и рассогласование».⁸

Особенность политической модернизации состоит в том, что она отражает преобразование основ политического бытия, вследствие чего создаются такие условия, которые соответствовали бы современно-

⁷ См.: *Борисенков А.А.* О демократической политической культуре и политическом прогрессе // *Nota Bene: Философские исследования.* 2012. № 2.

⁸ *Пантин В.И.* Возможности циклически-волнового подхода к анализу политического развития // *Полис,* 2002, № 4. С. 22.

⁶ *Соловьёв А.И.* Политология: Политическая теория. Политические технологии. М., 2010. С. 287.

му демократическому политическому развитию. Говоря иначе, речь идёт о особой разновидности политического прогресса, который предполагает переход к политической жизни, основанной на принципах демократии. Такой переход может быть относительно легким и быстрым, если политические реформы осуществляются на основе развитых социальных предпосылок и носят «решительный» характер. А может быть затяжным и «болезненным» и может включать в себя несколько жизненных циклов, каждый из которых может завершиться политическим конфликтом или политическим кризисом.

В отличие от политического развития, которое характеризуется своей направленностью, необратимостью и закономерностью, политический прогресс может иметь обратимый характер. Политические изменения, обусловленные изменением политической культуры, могут менять своё направление, что определяется особенностями осуществления этой культуры и, в частности, тем, как используются в политической жизни принципы демократии: последовательно или не очень последовательно. В результате политические изменения могут идти и в направлении политического регресса.

Таким образом, политическое развитие и политический прогресс – это также разные политические явления. Характеризуя политическое развитие как «поступательно-восходящее» или «позитивное» движение, политологи смешивают указанные явления и этим искажают их. На самом деле политическое развитие отражает собой такие политические изменения, которые носят циклический, повторяющийся и тем самым закономерный характер. Это такие политические изменения, которые входят в содержание политического жизненного цикла и определяют собой процесс развития сменяющих друг друга политических организмов. Это такие политические изменения, которые разделяют политический жизненный цикл, а следовательно, и политическое развитие на особые этапы, образуя заодно основание для установления соответствующих этим этапам способов развития.

Этапы и способы политического развития

Разделение политического развития на особые этапы и способы означает его структурирование. В современной политологии структурирование политического развития как процесса нашло своё отражение в выявлении в нём различных волн и циклов, а также в раз-

работке особой модели «фазовой дифференциации».⁹ Не отрицая возможности такой дифференциации, необходимо отметить, что данная модель не учитывает развитие политического организма, а значит, не отражает связь политического развития и политической жизни. В результате предлагаемые «фазы» политического жизненного цикла не соотносятся с возможными этапами и способами политического развития, обусловленными развитием политического организма. Это снижает обоснованность указанной структуры и характеризует её в определённой мере как искусственную.

Разделяя политическое развитие на определённые этапы и способы, мы руководствуемся логикой развития отдельного политического организма, сопряжённой с происходящими в нём изменениями. Политический организм, как, впрочем, и всякий организм, в какой-то момент возникает и формируется. Сформировавшись, он функционирует и тем самым осуществляет свою жизнедеятельность, выполняя при этом своё назначение (служит политическому влиянию). Одновременно, в процессе своего функционирования он эволюционирует («старает»), становится противоречивым и неэффективным и, в конце концов, перестаёт осуществлять своё назначение, приходит в упадок и разрушается. Такая логика охватывает собой весь политический жизненный цикл, обусловленный развитием политического организма, и позволяет установить в рамках этого цикла три качественно различных этапа политического развития.

Первый этап – это возникновение и формирование политического организма. На этом этапе происходит зарождение и становление политической жизни. Это начальный (исходный) этап политического развития. Политического организма ещё нет, он только формируется. Нет и сложившейся политической жизни. Но политическое развитие уже началось. Этому этапу соответствует особый способ политического развития, который приводит к становлению политического организма. Этот этап завершается тем, что образуются функции, составляющие собой политический организм, т.е. складывается политическая жизнь.

Второй этап – это функционирование уже сложившегося политического организма и соответственно осуществление политической жизни. Этот этап охватывает собой политические изменения, которые обусловлены жизнедеятельностью политического ор-

⁹ См.: Лапкин В.В. Циклы, ритмы, волны: проблемы моделирования политического развития // Полис, 2002. № 4.

ганизма. Если на первом этапе политическая жизнь только возникает и формируется, то на этом этапе она осуществляется, а одновременно с этим идёт процесс эволюции политического организма, т.е. процесс политической эволюции. В политическом организме происходят на первый взгляд невидимые изменения, накапливаются противоречия (политические противоречия), которые приводят к постепенной деградации («старению») этого организма, вследствие чего он перестаёт быть эффективным. Функционирование политического организма составляет содержание политической жизни. В свою очередь политическая жизнь выступает как способ функционирования политического организма и одновременно как способ политической эволюции. В результате раскрывается, что политическая жизнь образует особый способ политического развития, который можно охарактеризовать как «эволюционный».

В научной литературе подчёркивается закономерность таких незначительных изменений, которые приводят к эволюции всякого организма. Например, говорят: «Функционирование системы, даже по, казалось бы, «заведённому кругу» сопровождается незначительными, количественными изменениями. Со временем достигнув определённой величины, количественные изменения приводят к процессу перестройки как элементов, так и структуры, к трансформации системы (иногда к её гибели). Это особенно важно учитывать при изучении социальных систем, развитие которых неизбежно сопровождается трансформацией, переходом из одного качественного состояния в другое».¹⁰

Второй этап развития политического организма охватывает собой основную, самую продолжительную часть политического жизненного цикла. Вследствие этого данный этап и соответствующий ему способ политического развития можно назвать основными.

Наконец, третий этап – это разрушение политического организма. Противоречивый и неэффективный политический организм в какой-то момент прекращает своё функционирование и разрушается, подготавливая этим условия для возникновения и формирования нового политического организма, для начала нового жизненного цикла. На этом этапе разрешаются сложившиеся политические противоречия. Поэтому его и соответствующий ему способ политического развития, состоящий в разрушении противоречивой политической

жизни, иной раз называют «конфликтным» или «революционным». Такая характеристика отражает особенности перехода от одного политического организма к другому. Этот этап и соответствующий способ политического развития можно также назвать переходными.

Таким образом, в структуре политического развития как процесса выделяются три этапа, которым соответствуют три способа этого развития, а именно: исходный, основной (эволюционный) и переходный (революционный). Каждый из этих этапов и способов развития является вполне закономерным, определённым образом направленным и необратимым. Отсюда следует, что на каждом этапе политического развития действуют свои законы, которые заключены в соответствующем способе политического развития и раскрывают собой его содержание.

Нельзя не отметить, что иной раз политическое развитие трактуют слишком узко и по существу сводят к одному из названных выше его этапов и способов, а именно: к исходному. Например, О.Ф. Шабров, размышляя о политическом развитии, выделяет «три этапа бытия»: развитие, зрелость и упадок. «Иными слова, – заключает он, – развитие представляет собой только один из трех этапов бытия системы, предшествующий её зрелому состоянию и деградации, упадку».¹¹

Получается, что политическое развитие осуществляется только в период зарождения и становления политической жизни (возникновения и формирования политического организма) и на этом как бы прекращается. Подобный вывод возникает, когда политические изменения разделяются на три способа, как, например: «функционирование, развитие и упадок политических явлений». В этом случае не учитываются два других этапа и способа политического развития – основной и переходный. Это приводит к искажённому представлению о политическом развитии и, в частности, к выводу о якобы остановке этого развития на этапах «зрелого состояния» (функционирования) и «упадка» политического организма.

Итак, в политическом развитии на уровне отдельного жизненного цикла выделяются три вида политических изменений. Они служат основанием разделения этого развития на три этапа и выявления трёх его способов. Речь идёт об исходном, основном и переходном этапах и соответствующих способах поли-

¹⁰ *Дмитриев А.В.* Социальный конфликт: общее и особенное. М., 2002. С. 11.

¹¹ *Шабров О.Ф.* Политическое управление: проблема стабильности и развития. М., 1997. С. 42.

тического развития. Политическое развитие складывается из совокупности взаимосвязанных друг с другом политических жизненных циклов и носит направленный, необратимый и закономерный характер. При этом обнаруживается, что исходя из особенностей политических изменений, соответствующих тому или иному этапу политического развития, можно устанавливать явления, которые содержат в себе данные изменения. Изучая эти явления, мы раскрываем основы и формы политического развития.

Основы и формы политического развития

Этот вопрос не получил должного освещения в политологической литературе. И прежде всего потому, что политическое развитие не соотносится с явлениями, которые раскрывают особенности его различных этапов и способов и характеризуют соответствующие политические изменения. Однако предлагаемая нами структура политического развития даёт ключ к решению этого вопроса, она позволяет уточнить и систематизировать представления об этих явлениях и в итоге определить основы и формы данного развития.

Например, исходный способ политического развития, реализующийся в процессе зарождения и становления политической жизни, подводит к пониманию особых общественных явлений, из которых вырастает эта жизнь. Очевидно, что она не может возникнуть из ничего, на пустом месте. В результате складывается вывод о политических основах, благодаря которым политическая жизнь закономерно возникает. Выясняется, что данные основы играют ключевую роль в возникновении и формировании политического организма и тем самым определяют собой весь последующий ход политического развития. Изучая эти явления (политические основы), мы раскрываем процесс зарождения и становления политической жизни, а вместе с этим определяем законы, посредством которых начинается политическое развитие. Каковы же эти основы?

В философской литературе установлено, что изучение того или иного вида общественной жизни и общественного развития необходимо начинать с понятия соответствующего вида социальной активности, который составляет их логическое начало.¹² Такое положение является естественным, поскольку всякое общество рождается на основе социальной деятельности, служащей

источником возникновения определённых связей, объединяющих между собой людей. Это подводит к выводу, что исходным пунктом политического развития выступает политическая деятельность. Она составляет собой логическое начало политического жизненного цикла. Её особое значение для политического развития заключается в том, что в процессе её осуществления между людьми складываются политические связи, которые объединяют людей в политическом процессе и устанавливают между ними определённые политические отношения. Образуется необходимый для принятия руководящих решений политический организм, в процессе жизнедеятельности которого осуществляется назначение политики, состоящее в политическом влиянии.

Итак, политическая деятельность служит исходным пунктом и исходной основой политического развития. Стремясь раскрыть особенности политической деятельности, установить её критерии, мы неизбежно приходим к осознанию другой политической основы, которая определяет собой качественные особенности этой деятельности, а тем самым качественные характеристики всего политического бытия. Речь идет о таком общественном явлении как политическая власть, которая образует собой политическую субстанцию (первооснову политического бытия) и служит критерием «всего политического». Накопленные сегодня политические знания с необходимостью подводят к выводу о том, что политическая власть есть именно то явление, на основе которого складывается качественно особый вид общественного бытия и благодаря которому формируется общественное явление, называемое политикой. Будучи политической субстанцией, политическая власть заключает в себе критерий, который позволяет отделить политические явления от других общественных явлений и, в частности, от таких явлений как государство, демократия, гражданское общество.

Таким образом, политическими основами, благодаря которым образуется всё политическое содержание, включая политическую жизнь, являются политическая деятельность и политическая власть. Политическая деятельность составляет начало, исходный пункт политического развития, а политическая власть заключает в себе критерий этой деятельности. Оба явления представляют исходный способ политического развития и содержат в себе законы зарождения и становления политической жизни. Кроме того, они определяют собой особенности всего политического бытия, всех политических явлений, их внутреннюю взаимосвязь и субординацию.

¹² См.: *Момдзян К.Х.* Категории исторического материализма: системность, развитие. М., 1986.

Несмотря на свою особую роль, политические основы тем не менее остаются «за пределами» политического бытия. Они не входят в состав политической жизни, не являются её структурными элементами и формами политического развития. Однако без этих основ политическая жизнь не может зародиться, а политическое развитие – начаться.

Приводя к возникновению и формированию политического организма, политические основы способствуют становлению политической жизни, а, следовательно, становлению её форм. Формы политической жизни, составляющие её содержание, представлены функциями политического организма. Эти формы соответствуют основному этапу и способу политического развития, вследствие чего являются основными формами политического развития. Формы политической жизни содержат в себе эволюционные законы политического развития.

Выяснить эти формы, значит, раскрыть строение политического организма и связанной с ним жизни. Отметим здесь, что всякий организм выступает как объединение органов на основе взаимосвязи (системы) их функций. Политический организм – это объединение людей в процессе принятия руководящих решений на основе исполнения ими определённых функций, вследствие чего между ними устанавливается функциональная взаимосвязь, называемая политической системой. Отсюда следует, что формами политической жизни являются, во-первых, функции политического организма, а, во-вторых, их взаимосвязь.

Функции политического организма проявляются в виде политических отношений, складывающихся между людьми в процессе использования политической власти. При этом различные способы использования политической власти определяют собой различные виды политических отношений и тем самым различные функции политического организма. Если обобщить разнообразие политических действий, которые исполняют люди в процессе деятельности, например, современного парламента, то все эти действия сводятся к двум важнейшим видам политических отношений, а именно: руководству и оппозиции. Данные политические отношения обусловлены разделением участников политического процесса на «большинство», которое определяет своим потенциалом основное содержание принимаемых руководящих решений, и «меньшинство», которое противостоит этому большинству. Руководство и оппозиция составляют своей деятельностью две основные функции политическо-

го организма в условиях демократического правления. Политическая жизнь в этих условиях не может осуществляться, если нет этих функций.

Примечательно также, что в качестве функций политического организма политические отношения составляют частные формы политической жизни. Наряду с ними образуется общая форма политической жизни, являющая собой взаимосвязь данных функций и называемая политической системой. Если эти функции есть способ жизнедеятельности отдельных органов в организме, то его система (система функций) есть способ жизнедеятельности организма как целого (организма в целом). Система функций политического организма (политическая система) образует общую форму политической жизни.

Таким образом, основному способу политического развития в условиях демократического правления соответствуют два вида форм политической жизни, которые представлены, во-первых, политическими отношениями, во-вторых, политической системой. Эти формы «организуют» и упорядочивают собой политическую жизнь. Своим функционированием они придают ей устойчивый и повторяющийся характер, раскрывают её как способ политической эволюции. Они же выступают в качестве основных форм политического развития, заключающих в себе эволюционные законы этого развития.

Значение политических отношений и политической системы состоит ещё и в том, что в процессе функционирования политического организма они накапливают в себе противоречия (политические противоречия). Тем самым они образуют основание для развития этих противоречий и определяют собой ещё одну группу форм политического развития. Это такие формы, которые вырастают из политических противоречий, являются их продолжением и завершением и в итоге приводят к разрушению политической жизни и потому называются факторами её разрушения. Такими формами политического развития и факторами разрушения политической жизни являются политические конфликты и политические кризисы. Они соответствуют переходному способу политического развития и содержат в себе законы данного перехода.

При этом политические отношения, накапливая в себе противоречия, служат основанием возникновения политических конфликтов, которые ведут к разрешению этих противоречий и тем самым к разрушению политического организма. В свою очередь политические кризисы являются результатом сло-

жившегося несоответствия политической жизни назначению политики, заключённому в политическом влиянии, что также приводит к разрушению политического организма.

Таким образом, переходному способу политического развития соответствуют два вида явлений, служащих факторами разрешения политических противоречий и факторами разрушения противоречивого политического организма, а именно: политический конфликт и политический кризис. Примечательно, что эти явления не образуют собой формы политической жизни, поскольку не составляют функции политического организма. Однако они производны от этой жизни, вырастают из её противоречий и в результате способствуют переходу от одного политического организма к другому. Следовательно, они являются особыми формами политического развития.

Итак, трём, рассмотренным выше способам политического развития соответствуют три периода политического жизненного цикла и три группы явлений, представляющих разные этапы политического развития. Исходный способ политического развития сопряжён с основами возникновения и формирования политической жизни, которые, однако, не входят в структуру политического развития и политической жизни, но благодаря им политическая жизнь зарождается. Основной способ политического развития осуществляется посредством сложившихся форм политической жизни, образующих одновременно основные формы этого развития. К ним относятся политические отношения и политическая система. Наконец, переходному способу политического развития соответствуют формы политического развития, представленные факторами разрушения политической жизни. В качестве таких факторов выступают политический конфликт и политический кризис. В своей совокупности названные явления политической реальности образуют основы и формы политического развития и заключают в себе законы это развития. Дальнейшее изучение политической жизни сопряжено с раскрытием этих основ и форм и установлением соответствующих им законов политического развития.

Библиография:

1. Борисенков А.А. О демократической политической культуре и политическом прогрессе // *Nota Bene: Философские исследования*. 2012. № 2.

2. Борисенков А.А. О новой парадигме в политической науке // *Nota Bene: Проблемы общества и политики*. 2012. № 2.
3. Борисенков А.А. О политическом процессе // *Nota Bene: Проблемы общества и политики*. 2012. № 3.
4. Дмитриев А.В. Социальный конфликт: общее и особенное. М., 2002.
5. Лапкин В.В. Циклы, ритмы, волны: проблемы моделирования политического развития // *Полис*, 2002. № 4.
6. Момджян К.Х. Категории исторического материализма: системность, развитие. М., 1986.
7. Пантин В.И. Возможности циклически-волнового подхода к анализу политического развития // *Полис*, 2002, № 4.
8. Политология / А.Ю. Мельвил и др. М., 2010.
9. Соловьёв А.И. Политология: Политическая теория. Политические технологии. М., 2010.
10. Философский энциклопедический словарь. М., 1983.
11. Шабров О.Ф. Политическое управление: проблема стабильности и развития. М., 1997.

References (transliteration):

1. Borisenkov A.A. O demokraticheskoy politicheskoy kul'ture i politicheskom progresse // *Nota Bene: Filosofskie issledovaniya*. 2012. № 2.
2. Borisenkov A.A. O novoy paradigme v politicheskoy nauke // *Nota Bene: Problemy obshchestva i politiki*. 2012. № 2.
3. Borisenkov A.A. O politicheskom protsesse // *Nota Bene: Problemy obshchestva i politiki*. 2012. № 3.
4. Dmitriev A.V. Sotsial'nyy konflikt: obshchee i osobennoe. M., 2002.
5. Lapkin V.V. Tsikly, ritmy, volny: problemy modelirovaniya politicheskogo razvitiya // *Polis*, 2002. № 4.
6. Momdzhyan K.Kh. Kategorii istoricheskogo materializma: sistemnost', razvitie. M., 1986.
7. Pantin V.I. Vozmozhnosti tsiklicheski-volnovogo podkhoda k analizu politicheskogo razvitiya // *Polis*, 2002, № 4.
8. Politologiya / A.Yu. Mel'vil' i dr. M., 2010.
9. Solov'ev A.I. Politologiya: Politicheskaya teoriya. Politichesknie tekhnologii. M., 2010.
10. Filosofskiy entsiklopedicheskiy slovar'. M., 1983.
11. Shabrov O.F. Politicheskoe upravlenie: problema stabil'nosti i razvitiya. M., 1997.