

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНДИКАТОРЫ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РЕГИОНЕ

Аннотация: В статье раскрываются политические интерпретации гражданского общества с позиции институционального и антропологического подходов. Рассматривается структура гражданского общества, и анализируются в региональном аспекте такие её политические элементы как: общественные объединения (в форме политических партий, общественных организаций и др.); гражданское участие (в форме гражданской экспертизы, общественных слушаний, общественных приёмных и др.); политическая культура, местное самоуправление и общеполитические средства массовой информации.

Теоретически обосновываются политические индикаторы эффективного функционирования гражданского общества в политическом развитии региона – наличие партнёрских отношений между региональной элитой и такими неправительственными институтами, как ассоциации (профсоюзы, политические партии и т. п.), средства массовой информации и институт частной собственности; гражданская вовлеченность; социально-политическая деятельность общественных объединений в регионе; деятельность Общественных палат.

В итоге делаются выводы о том, что гражданское общество неотделимо от политической сферы, и как политическое явление приобретает новое содержание в региональном политическом развитии. Дальнейшее изучение и эмпирическое исследование политических индикаторов гражданского общества сможет обозначить способы оптимизации его функционирования, как в условиях отдельного региона, так и на уровне страны.

Ключевые слова: Политология, политическое, гражданское, общество, региональное, развитие, политические, интерпретации, структура, элементы

Теория гражданского общества стала предметом научного осмысления в отечественном общественно-научном в конце 80-начале 90 годов прошлого века, и за прошедшие десятилетия значительно обогатилось её концептуальное и теоретико – методологическое содержание. На современном этапе развития Российской Федерации актуализируются практические исследования гражданского общества в условиях отдельных регионов.

Для нас представляет интерес интегрирование теории гражданского общества в исследования политической регионалистики и выявление политических индикаторов, позволяющих оценивать степень развитости гражданского общества в регионе. Для этого необходимо: во-первых, рассмотреть политические интерпретации гражданского общества; во-вторых, определить политическое содержание структуры гражданского общества и, в-третьих, дать характеристику политическим индикаторам гражданского общества в регионе. В рамках данного исследования под индикатором будет пониматься — доступная наблюдению и измерению характеристика изучаемого объекта, позволяющая судить о других его характеристиках, недоступных непосредственному исследованию¹.

Следует отметить, что изучение гражданского общества как политического явления, в российской политической науке не столь популярно. В большинстве случаев, учёные – политологи относят гражданское общество к негосударственной и неполитической сфере общества.

Мы разделяем позиции тех авторов, которые рассматривают гражданское общество, не только как сферу частных интересов граждан, но и как политическое образование. Гражданское общество представляется сложным явлением общественной жизни, поэтому, на наш взгляд, сводить его содержание к негосударственной и неполитической сфере общества не совсем правомерно.

Изучать гражданское общество как вне государственное образование означает, по мнению Ю.М. Резника, «искусственное сужение пространства его жизнедеятельности, лишение его реальных рычагов воздействия на общественные дела, которыми обладает государственная власть»².

Политическая сфера общества, включает не только институты государственной власти. Она представ-

¹ Википедия — свободная энциклопедия. Категория: Многочисленные термины. URL: <http://ru.wikipedia> (дата обращения 11.01.2011).

² Резник Ю.М. Гражданское общество как феномен цивилизации. В 2-х частях. Ч 2: Теоретико-методологические аспекты исследования. М.: Изд-во «Союз», 1998. С.32.

лена и негосударственными политическими объединениями, и неорганизованным политически населением, если последнее принимает участие в политике (например, митинги, демонстрации и т. п.). Если исходить из того, что гражданское общество представляет собой опосредующее звено между обществом и государством и средство воздействия общества на государство, то, следовательно, вся политическая сфера общества может и должна рассматриваться как гражданское общество. «Поэтому и партии, и общественные объединения, и группы давления, вообще все субъекты, участвующие в политике, могут быть отнесены к элементам (субъектам) гражданского общества»³.

Современные подходы к изучению гражданского общества как политического явления условно можно подразделить на институциональные и антропологические. Исследованием гражданского общества в аспекте политического измерения и институционального подхода занимаются И.Ф. Ярулин, А.С. Перегудов, А.С. Батанов – эти авторы не отвергают политичность гражданского общества и наряду с гражданскими структурами включают в него и политические институты.

Особое место среди политических интерпретаций гражданского общества занимает антропологический подход, который разрабатывается основателем отечественной политико-антропологической школы профессором Ю.С. Коноплиным. В рамках политико-антропологического подхода главным элементом гражданского общества объявляется политически активный гражданин. Странники политико-антропологического подхода в осмыслении теории гражданского общества, исходят из понимания политики как сферы жизнедеятельности индивида, как естественной среды обитания человека.

В совместной монографии автора данной статьи с Ю.С. Коноплиным, предложено определение гражданского общества как «политико-публичной формы человеческого бытия, как сообщества граждан, в рамках которого каждый индивид – актер, заинтересованный в обеспечении достойной жизни для себя и других, осуществляет политическую активность, реализуя свои интересы и удовлетворяя естественную потребность в общении, достигает общее благо»⁴.

³ Гражданское общество: истоки и современность/ научный редактор проф. И.К. Кальной. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2000. С.196.

⁴ Коноплин Ю.С., Нагаева С.К. Гражданское общество в политическом измерении (антропологический подход). Монография. М., 2008. С.51.

Таким образом, гражданское общество как политическое явление представляет собой совокупность институциональных и поведенческих характеристик, проявляющихся в политике и формирующих политическое пространство. Перейдём к изучению политических элементов в структуре гражданского общества.

Отечественный исследователь А.С. Батанов, предлагает рассматривать гражданское общество как сферу частных интересов, находящихся во взаимодействии с публичными интересами. Однако, выделенная им структура гражданского общества включает и политические элементы, а институты, которые формируются в рамках данных элементов, имеют прямое отношение к политике.

Рассмотрим предложенную А.С. Батановым структуру гражданского общества. В качестве структурных элементов гражданского общества он выделяет:

- Гражданские отношения – результат взаимодействия частных и публичных (общезначимых) интересов;
- Духовно – нравственные основы гражданского общества;
- Традиции и глобальные влияния;
- Экономические основы – свободная рыночная экономика;
- Классовый состав населения и социальная стратификация в гражданском обществе – граждане полноправные субъекты гражданского общества. Их социальная организация в условиях его плюралистического устройства. Средний класс и его перспективность в России;
- Демократические механизмы и распространение их на всю систему гражданских отношений;
- Правовые гарантии и ограничения, как инструмент регулирования гражданского общества;
- Способы взаимодействия с государством – наличие представительных органов власти;
- Механизмы интерполирования личности в систему гражданских отношений – гражданское общество гарант личности в её общественной жизни и политической системе;
- Политическую культуру в гражданском обществе.
- Институты гражданского общества:
- Система прав и свобод человека и гражданина;
- Представительные органы власти;
- Выборы и референдум;
- Политические партии;
- Оппозиция;

- Общественные объединения: профсоюзы, кооперации, религиозные объединения, благотворительные организации, женские движения;
- Сфера самоуправления людей ⁵.

Очевидно, исходя из предложенной А.С. Батановым схемы, что проявляется гражданское общество и в политических институтах. Остановимся более подробно на рассмотрении политических элементов и институтов гражданского общества в региональном аспекте.

Институциональной основой гражданского общества в политическом развитие региона выступают политические партии. «Партии призваны разнообразными частными интересами отдельных граждан и социальных групп свести в их совокупный политический интерес, привести к общему знаменателю. Отсюда вытекает важная функция партий – представлять в политической системе интересы тех слоёв населения, которые они защищают»⁶.

Отечественный исследователь Р.Ф. Туровский отмечает, что партии с ярко выраженной региональной поддержкой не обязательно подпадают под строгое определение региональной партии. К региональным относятся только партии, которые защищают региональные интересы в условиях хорошо выраженной региональной идентичности, не имеющей этноконфессиональной основы. Это идеальный тип региональной партии. Более распространён промежуточный тип, когда партии имеют ярко выраженную региональную поддержку, но при этом выражают интересы или этнокультурных групп (этнорегиональные партии), или доминирующих на данной территории социальных групп (социально-региональные партии). Возможны и идеально-типические общенациональные партии, имеющие относительно ровную поддержку в большинстве регионов и опирающиеся на экстерриториальную по происхождению поддержку социальных групп ⁷.

Рост численности политических объединений и партий, которые создаются для артикуляции и выражения местных интересов наблюдается со второй

⁵ Батанов А.С. и др. Роль институтов гражданского общества и потенциала человеческой личности как возрастающий фактор ускорения социально – экономического развития России. М.: М-СПб, 2005. С. 166-179

⁶ Кальной И.И., Шрейдер В.Ф. Самоуправление как фактор развития гражданского общества// Социально-гуманитарные знания. 2007. №5. С.75.

⁷ Туровский Р.Ф. Региональное измерение электорального процесса (Концептуальные основы исследования)// Общественные науки и современность. 2006. № 5. С. 13-14.

половины XX века. В Российской Федерации политические партии так же стремятся консолидировать территориальные сообщества в борьбе за определённые интересы и обеспечивают существование плюрализма мнений, различий в ценностных ориентациях и появления новых возможностей для самоидентификации и самовыражения граждан. В этом определяется ведущая роль партий как политического института гражданского общества.

Особое место в структуре гражданского общества занимают общественные объединения: профсоюзы, кооперации, религиозные объединения, благотворительные организации, женские движения и другие. На первый взгляд их политичность может быть поставлена под сомнение. Однако, в условиях региона общественные объединения выступают как правило субъектами социально – политических преобразований и в этом качестве они неотделимы от политической сферы.

Отечественный исследователь А.Р. Тузиков считает общественные объединения наиболее характерным признаком гражданского общества и выделяет два их типа:

- стремящиеся к обеспечению интересов своих членов (кооперативы, творческие объединения, фонды поддержки ветеранов, инвалидов, спортсменов, дискуссионные клубы, школьные попечительские комитеты и т.д.);
- преследующие более широкие общественные цели (экологи, антиглобалисты, правозащитники, движения солдатских матерей и т.п.) ⁸.

Гражданское общество включает широкий «веер» групп, ассоциаций и организаций, среди которых выделяются группы, принадлежащие и к политической сфере – это группы политических интересов и масштабные неправительственные организации, оказывающие влияние на структуры политической власти и их изменение, хотя при этом опирающиеся на участие и поддержку рядовых граждан. В условиях конкретных регионов общественные объединения как институт гражданского общества, действующий в региональном политическом пространстве, требуют специального рассмотрения и анализа.

Общеизвестно, что базовым субъектом гражданского общества особенно в условиях региона является – деятельный гражданин, вхождение которого в сферу политико – публичных отношений реализуется че-

⁸ Тузиков А.Р. Демократия и гражданское общество в России// Социально-гуманитарные знания, 2004. №5. С. 201-202.

рез систему гражданского участия. Одной из фундаментальных основ любой демократической системы является участие граждан в общественной и политической жизни страны, которое должно охватывать все компоненты политической системы и задавать через запросы различных групп и слоев населения приоритеты политического развития.

По мнению М. Р. Холмской, понятие «гражданское участие» подразумевает включение или вовлечение управляемых в управление (в обсуждение и разработку политических, социально-экономических, культурных программ и проектов), влияние на принятие решений и контроль за их исполнением, самоуправление на «низовом» (местном) уровне⁹.

На наш взгляд, наиболее содержательным является понимание гражданского участия «как активности граждан и их объединений, направленной на влияние на процесс принятия решений структурами публичной власти в целях реализации прав и интересов граждан или общего изменения социальной действительности»¹⁰.

В структуру гражданского участия входит не только гражданская активность, но и гражданская культура, наличие ценностно-оценочных ориентаций, социальных интересов. Для конкретного гражданина участие возможно как в непосредственных (активная деятельность в общественных движениях, давление на государственную власть), так и опосредованных (через представленность интересов) формах. В странах со стабильной демократической системой посредством гражданского участия может компенсироваться неэффективность системы представительства в обеспечении реализации общих интересов, равенства граждан и их доступа к влиянию на политический процесс.

Участники круглого стола по теме «Формы гражданского участия в общественной жизни и проблемы регулирования такого участия» в рамках II Московского гражданского форума «Общество. Бизнес. Власть: от сосуществования, через содействие, к сотрудничеству» обращают внимание на приоритетные формы гражданского участия, требуя усиления и оптимизации правового обеспечения этих форм, прежде

всего, через муниципальное самоуправление и региональные представительные органы власти. К приоритетным формам гражданского участия, которые направлены на преобразование социально-политической действительности, были отнесены следующие формы:

- гражданская экспертиза,
- гражданский контроль,
- правовая помощь,
- деятельность общественных приемных и консультаций,
- общественные обсуждения и публичные слушания,
- общественные советы при органах власти и ее структурах,
- просвещение населения для повышения его правовой и политической культуры,
- общественные опросы,
- общественные мониторинги нарушений прав человека¹¹.

В качестве обобщения, хотелось бы отметить, что система гражданского участия основывается на предположении, что рядовые граждане лучше знают особенности региона и нужды отдельных граждан и их ассоциаций. Поэтому гражданское участие следует рассматривать как политический институт в структуре гражданского общества. В условиях региона гражданское участие обуславливает процесс демократических преобразований и развития гражданского общества.

Западные исследователи включают в гражданское общество независимые средства массовой информации. Средства массовой информации играют важную роль в определении «повестки дня» политического общества, являясь в то же время фундаментальным средством информации для людей и коммуникации между ними. Региональные и муниципальные средства массовой информации, являются не только основным средством трансляции общегосударственной, общественно значимой информации, но и механизмом формирования политической культуры граждан.

Дискуссионной остаётся вопрос о включении в структуру гражданского общества региональных политических культур. В своих публикациях, посвящённых региональным исследованиям Р.Ф. Туровский ставит вопрос о правомерности выделения категории «региональная политическая культура».

⁹ Холмская М.Р. Политическое участие как объект исследования. Обзор отечественной литературы. // Полис. 1999. № 5. С. 170.

¹⁰ Подъячев К.В. Институт обращений граждан в органы власти в России: возможности возникновения нового канала влияния // Политические исследования. 2007. №5. С. 71.

¹¹ Круглый стол по теме «Формы гражданского участия в общественной жизни и проблемы регулирования такого участия» URL: <http://www.mosportal.ru> (дата обращения 25.02.2009).

Опираясь на работы известных американских учёных – политологов – Г. Алмонда и С. Вербы он отмечает, что политическая культура соотносилась у них с уровнем страны. «Хотя надо заметить, что в мультикультурном обществе, прежде всего в поликонфессиональном, возможно сосуществование действительно различных политических культур в рамках одной страны. Однако в более гомогенных обществах правильнее говорить о межрегиональных различиях политических культур в рамках одной страны. При этом условно региональные особенности политической культуры можно описывать с помощью понятия «региональная политическая культура»¹².

Отечественный исследователь О.Г. Леонова в статье «Типология региональной политической культуры России» отмечает, что на сегодняшний день нет общепринятого определения региональной политической культуры. «Региональную политическую культуру можно определить как систему исторически сложившихся относительно устойчивых убеждений, представлений, установок сознания, моделей поведения индивидов и групп, а также моделей функционирования политических институтов, характерных для данного региона, и тесно связанную со степенью выраженности региональной идентичности». Внутри национальной политической культуры О.Г. Леонова выделяет общий, региональный и локальный уровни. Так, национальная политическая культура соответствует общему уровню; региональная политическая культура аналогична региональной стратификации общества; локальный уровень отражает политическая субкультура, которая возникает в случае, если политические установки и ценностные системы какой-либо группы общества заметно отклоняются от «национального среднего» показателя¹³.

На наш взгляд, проблема взаимосвязи региональной политической культуры как элемента гражданского общества требует специального исследования, а характерные для региона доминанты политической культуры, несомненно, оказывают влияние на процесс формирования гражданского общества.

¹² Туровский Р.Ф. Региональное измерение электорального процесса (Концептуальные основы исследования)// Общественные науки и современность. 2006. № 5. С. 6.

¹³ Леонова О.Г. Типология региональной политической культуры России// Социально – гуманитарные знания. 2009. №5. С. 54.

Гражданское общество неотделимо от практики самоуправления. Собственно гражданское общество это и есть самоуправляемое пространство жизнедеятельности индивидов. Поэтому система местного самоуправления зачастую относится к институтам гражданского общества. «Самоуправление, превращающее социально-гражданские общности из пассивных участников – объектов управления в его первичные социальные субъекты, является общественным образованием, которое составляет основу общественно – политической жизнедеятельности. Сущность самоуправления заключается в самоорганизации общности людей, формирующих политику с учётом принципа инициативы снизу»¹⁴.

Выделяются следующие ключевые характеристики местного самоуправления:

- местное сообщество как составляющая гражданского и политического сообщества самодеятельно по своей сути. Оно есть самоорганизация граждан, ключевая форма народовластия;
- важнейшим условием местного самоуправления является инициатива граждан, их стремление реализовать право на самоуправление, а так же их желание принимать полноту ответственности за самоорганизацию;
- основным признаком местного самоуправления являются общие интересы людей в местах их компактного проживания и общая направленность на осуществление этих интересов. Граждане данной территории оставляют за собой право выбора входить или не входить в сложившиеся структуры территориальных объединений;
- процесс самоидентификации населения зависит не столько от его совместного проживания на определённой территории, сколько от желания граждан определённым образом влиять на порядок их совместной жизнедеятельности¹⁵.

Рассмотренные политические элементы гражданского общества проявляются в той или иной степени в регионах Российской Федерации. Однако, для изучения эффективности развития гражданского общества в условиях региона необходимо определить систему индикаторов, позволяющих измерять совокупность характеристик элементов и институтов гражданского общества.

¹⁴ Кальной И.И., Шрейдер В.Ф. Самоуправление как фактор развития гражданского общества// Социально-гуманитарные знания. 2007. №5. С.81.

¹⁵ Там же. С.82.

Система индикаторов позволит выявлять качественные показатели формирования и эволюции гражданского общества в политическом развитии регионов. В данной статье, мы только обосновываем те аспекты политических процессов, которые могут послужить основой для измерения развитости и эффективности функционирования гражданского общества в конкретном регионе. В дальнейшем планируется разработать инструментарий для проведения эмпирического исследования.

Проблемой выделения показателей формирования, развития и эффективного функционирования гражданского общества в регионе занимаются как отечественные, так и зарубежные исследователи. Так, в качестве необходимого условия для успешного функционирования гражданского общества в регионе С. М. Масловская предлагает рассматривать характер взаимоотношений региональных властей с тремя видами общественных институтов. Исследователь отмечает, что гражданское общество можно считать сформировавшимся в случае установления партнерских отношений между региональной элитой и такими неправительственными институтами, как ассоциации (профсоюзы, политические партии и т. п.), средства массовой информации и институт частной собственности¹⁶.

Мы разделяем позицию С.М. Масловской обращая внимание на изучение партнерских отношений как показателе функционирования институтов гражданского общества в регионе, но следует рассмотреть механизм, обеспечивающий реализацию таких партнерских отношений в политическом развитии региона. Наиболее подходящим, на наш взгляд, может являться деятельность Общественной палаты как постоянно действующего неправительственного органа консолидирующего взаимодействие третьего сектора в регионе, а так же развитие практики социально-партнерства, в форме заключения социально-партнерских соглашений между различными структурами гражданского общества.

Известный западный исследователь Р. Патнэм выделил четыре группы факторов эффективного функционирования политических институтов в регионах,

которые определяют степень развития гражданского общества:

1. гражданская вовлеченность, реализация личных целей через достижение общего блага;
2. политическое равенство, ответственность лидеров перед гражданами;
3. солидарность, доверие и терпимость;
4. наличие большого числа гражданских ассоциаций¹⁷.

Гражданское общество это, прежде всего, качественные показатели «присутствия» граждан в социально-политическом процессе. Постоянное добровольное участие населения в политическом процессе является единственной гарантией развития и сохранения гражданского общества и демократии.

Человек, осуществляющий активность в социально-политическом процессе, открывая себя для других людей, меняет характер своих потребностей и интересов. Он осознает, что политика, прежде всего, ориентирована на многообразный спектр человеческих потребностей и интересов, способствует их упорядочиванию, структурированию и согласованию. Поэтому действующий субъект активизируется в пространстве гражданского общества, где наиболее важные его цели получают политический, общезначимый статус. Показателем вовлеченности индивида в систему гражданско-политических отношений является развитие института гражданского участия.

Институциональные политические индикаторы гражданского общества связаны с анализом всех форм общественных объединений в регионе, который может проводиться по разным критериям: количество объединений, степень их влияния на принятие политических решений в региональных органах власти, участие в социально-политических преобразованиях и др.

В целом, подводя итоги работы, следует сделать ряд выводов:

Гражданское общество как политическое явление приобретает новое содержание как фактор демократических региональных преобразований, поэтому исследования его в таком ракурсе актуальны и перспективны.

Структурно гражданское общество неотделимо от политической сферы, это объясняет присутствие в качестве элементов гражданского общества политических институтов и политических отношений.

¹⁶ Масловская С.М. Региональные элиты: на пути к гражданскому обществу? // Выборы в РФ: федеральный и региональный аспекты: Тезисы выступлений участников научно – практической конференции. 26-28 июня 1999 г. СПб.: Центр «Стратегия», 1999. С. 68-72.

¹⁷ Патнэм Р. Чтобы демократия сработала: Гражданские традиции в современной Италии. М.: Ad Marginem, 1996. С.110-116.

Целесообразно сконцентрировать внимание на исследование гражданского общества в региональном политическом развитии, для выявления проблем его формирования, эволюции и функционирования на первичном, «низовом» уровне.

Дальнейшее изучение и исследование политических индикаторов гражданского общества сможет обозначить способы оптимизации его функционирования, как в условиях отдельного региона, так и на уровне страны.

Библиография:

1. Батанов А.С. и др. Роль институтов гражданского общества и потенциала человеческой личности как возрастающий фактор ускорения социально – экономического развития России [Текст]. – М.: М-СПб, 2005. – 296 с.
2. Википедия – свободная энциклопедия. Категория: Многозначные термины [Электронный ресурс]. – URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D0%B4%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%80#mw-head> (дата обращения 11.01.2011).
3. Гражданское общество: истоки и современность [Текст]/ Научный редактор проф. И.К. Кальной. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2000. – 256 с.
4. Кальной И.И., Шрейдер В.Ф. Самоуправление как фактор развития гражданского общества [Текст]// Социально-гуманитарные знания. – 2007. – №5. – С.73-84.
5. Коноплин Ю.С., Нагаева С.К. Гражданское общество в политическом измерении (антропологический подход) [Текст]. Монография. – М., 2008. – 106 с.
6. Круглый стол по теме «Формы гражданского участия в общественной жизни и проблемы регулирования такого участия» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.mosportal.ru> (дата обращения 25.02.2009).
7. Леонова О.Г. Типология региональной политической культуры России [Текст]// Социально – гуманитарные знания. – 2009. – №5. – С. 54-65.
8. Масловская С.М. Региональные элиты: на пути к гражданскому обществу? [Текст]// Выборы в РФ: федеральный и региональный аспекты: Тезисы выступлений участни-

ков научно – практической конференции. 26-28 июня 1999 г.– СПб.: Центр «Стратегия», 1999. – С. 68-72.

9. Патнэм Р. Чтобы демократия сработала: Гражданские традиции в современной Италии [Текст]. – М.: Ad Marginem, 1996. – 258 с.
10. Подъячев К.В. Институт обращений граждан в органы власти в России: возможности возникновения нового канала влияния [Текст]// Политические исследования. – 2007. – №5. – С.68-85.
11. Резник Ю.М. Гражданское общество как феномен цивилизации [Текст]: В 2-х частях. Ч 2: Теоретико-методологические аспекты исследования. – М.: Изд-во «Союз», 1998. – 559 с.
12. Туровский Р.Ф. Региональное измерение электро-ального процесса (Концептуальные основы исследования) [Текст]// Общественные науки и современность. – 2006. – № 5. – С. 5-19.
13. Тузиков А.Р. Демократия и гражданское общество в России [Текст]// Социально-гуманитарные знания. – 2004. – №5. – С. 201-202.
14. Холмская М.Р. Политическое участие как объект исследования. Обзор отечественной литературы [Текст]// Полис. – 1999. – № 5. – С. 170-176.

References (transliteration):

1. Batanov A.S. i dr. Rol' institutov grazhdanskogo obshchestva i potentsiala chelovecheskoy lichnosti kak vozrastayushchiy faktor uskoreniya sotsial'no – ekonomicheskogo razvitiya Rossii [Tekst]. – M.: M-SPb, 2005. – 296 s.
2. Kal'noy I.I., Shreyder V.F. Samoupravlenie kak faktor razvitiya grazhdanskogo obshchestva [Tekst]// Sotsial'no-gumanitarnye znaniya. – 2007. – №5. – S.73-84.
3. Konoplin Yu.S., Nagaeva S.K. Grazhdanskoe obshchestvo v politicheskom izmerenii (antropologicheskij podkhod) [Tekst]. Monografiya. – M., 2008. – 106 s.
4. Leonova O.G. Tipologiya regional'noy politicheskoy kul'tury Rossii [Tekst]// Sotsial'no – gumanitarnye znaniya. – 2009. – №5. – S. 54-65.
5. Maslovskaya S.M. Regional'nye elity: na puti k grazhdanskomu obshchestvu? [Tekst]// Vyborny v RF: federal'nyy i regional'nyy aspekty: Tezisy vystupleniy uchastnikov nauchno – prakticheskoy konferentsii. 26-28 iyunya 1999 g.– SPb.: Tsentr «Strategiya», 1999. – S. 68-72.

6. Patnem R. Chtoby demokratiya srabotala: Grazhdanskies traditsii v sovremennoy Italii [Tekst]. – M.: Ad Marginem, 1996. – 258 s.
7. Pod'yachev K.V. Institut obrashcheniy grazhdan v organy vlasti v Rossii: vozmozhnosti vzniknoveniya novogo kanala vliyaniya [Tekst]// Politicheskie issledovaniya. – 2007. – №5. – S.68-85.
8. Reznik Yu.M. Grazhdanskoe obshchestvo kak fenomen tsivilizatsii [Tekst]: V 2-kh chastyakh. Ch 2: Teoretiko-metodologicheskie aspekty issledovaniya. – M.: Izd-vo «Soyuz», 1998. – 559 s.
9. Turovskiy R.F. Regional'noe izmerenie elektoral'nogo protsesssa (Kontseptual'nye osnovy issledovaniya) [Tekst]// Obshchestvennye nauki i sovremennost'. – 2006. – № 5. – S. 5-19.
10. Tuzikov A.R. Demokratiya i grazhdanskoe obshchestvo v Rossii [Tekst]// Sotsial'no-gumanitarnye znaniya. – 2004. – №5. – S. 201-202.
11. Kholmskaya M.R. Politicheskoe uchastie kak ob'ekt issledovaniya. Obzor otechestvennoy literatury [Tekst] // Polis. – 1999. – № 5. – S. 170-176.