

Е.А. Рожкова

ОЦЕНКА УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Аннотация. При всем многообразии форм обучения и педагогических учебных заведений, возникающих в настоящее время в России, основными по-прежнему остаются задачи обучения и воспитания детей и контроль за этими процессами.

В статье представлены основные тенденции и взгляды на проблему оценивания учебных достижений младших школьников, даны определения педагогической оценки, описаны условия формирования мотивационного и операционального компонентов педагогической оценки, перечислены принципы педагогической оценки.

Ключевые слова: педагогика, учеба, деятельность, младшие, школьники, умения, компонент, оценка, принципы, проблема.

В развитии личности подрастающего поколения ведущее место принадлежит школе. При всем многообразии форм обучения и педагогических учебных заведений, возникающих в настоящее время в России, основными по-прежнему остаются задачи обучения и воспитания детей и контроль за этими процессами. Последний тесно связан с оцениванием учащихся как личностей и выполняемой ими учебной деятельностью. Основным способом оценивания учебной успеваемости учащихся является выставление отметок, имеющих юридическую силу. Однако до сих пор имеется много противников балльного оценивания успеваемости, в том числе и по причине ее субъективности, что создает многочисленные конфликтные ситуации во взаимоотношениях семьи и школы¹.

Проблема оценивания учебных достижений учащихся, в особенности учащихся начального звена, всегда была в педагогике весьма актуальной, тем более таковой она является сегодня, когда радикальные перемены охватили все общество. Прежняя практика выставления отметки за знания, умения и навыки представляется сейчас уже совершенно неадекватной широте запросов как ребенка и его родителей, так и самого педагога. С позиций сегодняшнего дня новая система оценки учебных достижений учащихся должна заключаться, прежде все-

го, в выявлении их способности использовать освоенное содержание образования для творческого решения практически-познавательных, ценностно-ориентированных и коммуникативных задач и проблем^{2,3}.

Более того, оценивание в процессе обучения является мощным и многоплановым фактором воздействия на ученика. Оценка влияет на мотивацию, ход и успешность деятельности, на отношение к ребенку окружающих, на формирование многих черт личности и, прежде всего, — самооценки⁴.

На различных этапах становления системы образования выдвигались свои требования к оценочному компоненту в обучении — от телесных наказаний до отсутствия оценок вообще. Их изменения, как правило, были связаны с изменениями функций образования. Современной школе недостаточно оставаться только удобной формой передачи культурного опыта, накопленного человечеством, ей необходимо стать пространством развития самостоятельной, активной, ответственной и творческой личности,

¹ Курдюкова Н.А. Оценивание успешности учебной деятельности как психолого-педагогическая проблема / Н.А. Курдюкова: Дисс. ... канд. псих. наук. СПб, 1997. 201 с.

² Забелин С.В. Педагогическая оценка как фактор управления учебно-познавательной деятельностью младших школьников: Дисс. ... канд. пед. наук. Курск, 2008. 219 с.

³ Инкина Ю.М. Подготовка будущих учителей начальных классов к формированию мотивации учения школьников: Автореф. дисс. на соиск. учен. ст. ... канд. пед. наук. М., 2001. 17 с.

⁴ Виноградова Н.Ф. Обсуждаем проблему контроля и оценки в начальной школе // Нач. шк. 1999. № 8. С. 93-95.

способной строить и преобразовывать собственную жизнедеятельность, быть ее подлинным субъектом. В связи с этим особую актуальность приобретает задача формирования у школьников способности правильно оценивать ход и результаты собственной деятельности, изменения, происходящие в предмете деятельности и в самом себе^{5,6,7}.

Практика оценивания, технология оценочного процесса в современной школе не отвечают декларируемым сегодня целям образования. Объявляя конечной целью образовательного процесса формирование личности, способной к самоизменению и саморазвитию, оценочная деятельность учителя продолжает носить императивный характер, снижая возможность развития инициативы и самостоятельности школьников в учебной деятельности. Не всегда учитывается тот факт, что способности самостоятельно, достаточно разносторонне и адекватно оценивать себя формируются на основе действий контроля и оценки процесса и результата выполнения учебных заданий самими детьми⁸.

Изучению феномена оценки в процессе школьного обучения посвящено множество работ, среди которых как основные можно выделить концепцию Б.Г. Ананьева и его школы, теорию развивающего обучения Д.Б. Эльконина — В.В. Давыдова и концепцию Ш.А. Амонашвили. Не все идеи этих ученых были успешно перенесены в практику школьного обучения и поэтому до сих пор недостаточно использован развивающий потенциал процесса оценивания в структуре учебного взаимодействия.

С учетом принятого подхода к Государственному образовательному стандарту как общественному договору, реализуемому в системе вариативного образования, оценка становится одним из ведущих элементов всей конструкции стандарта. Именно оценка начинает выполнять функцию обратной связи и регулирующего (управляющего) элемента системы, в значительной мере способствующего поддержанию единства всей системы образования⁹.

Рассматривая оценочное воздействие как совокупность средств стимулирования деятельности учащихся, выделяются две наиболее важные функции педагогической оценки: ориентирующая, воздействующая на умственную работу школьника, содействующая осознанию учеником процесса этой работы и пониманию им собственных знаний и стимулирующая воздействующая на аффективно-волевую сферу посредством переживания успеха или неуспеха, формирования притязаний и намерений, поступков и отношений^{10,11}.

Обычно оценка и отметка характеризуются своими особенностями и последствиями: оценка — это процесс, деятельность (или действие) оценивания, осуществляемая педагогом; отметка же является результатом этого процесса, этой деятельности (или действия), их условно-формальным отражением¹².

Педагогическая оценка многолика. В оценке педагог выражает свое отношение к тому или иному действию, поступку ребенка, направляет и корректирует его первые учебные шаги, помогает освоиться в новой школьной обстановке, доносит до него те требования, которые предъявляет к нему учение¹³.

Педагогическая оценка в начальной школе выступает одним из главных регуляторов внутриколлективных отношений детей, определяющей место, значимость, достоинство каждой личности в коллективе. Житейские наблюдения, теоретические исследования показывают, что педагогическая оценка определяет отношение к ребенку даже в домашней обстановке, в его семье (одобрение, похвала и т.д. или порицание, наказание, возникновение конфликта между ребенком и родителями)¹⁴.

Педагогическая деятельность сопряжена с необходимостью выявления и решения различных типов учебно-воспитательных задач, которые при всем своем многообразии являются задачами педагогического управления, где первой стадией управленческой деятельности неизменно выступает оценка исходного состояния управляемого

⁵ Виноградова Н.Ф. Обсуждаем проблему контроля и оценки в начальной школе // Нач. шк. 1999. № 8. С. 93-95.

⁶ Жукова Е.А. Методика организации устного контроля в процессе педагогического общения: Дисс. канд. пед. наук. М., 1994. 171 с.

⁷ Курдюкова Н.А. Оценивание успешности учебной деятельности как психолого-педагогическая проблема: Дисс. ... канд. псих. наук. СПб, 1997. 201 с.

⁸ Сладкевич Б.Г. Контроль знаний и обратная связь в обучении. Л., 1980. 160 с.

⁹ Курдюкова Н.А. Оценивание успешности учебной деятельности как психолого-педагогическая проблема: Дисс. ... канд. псих. наук. СПб, 1997. 201 с.

¹⁰ Инкина Ю.М. Подготовка будущих учителей начальных классов к формированию мотивации учения школьников: Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. ... канд. пед. наук. М., 2001. 17 с.

¹¹ Ксензова Г.Ю. Школьная отметка: стимулятор учения или «домоклов меч»? Тенденции развития оценоч. системы в рос. шк.: История образования // Директор шк. 2000. № 5. С. 49-57.

¹² Давыдов В.В. Новый подход к пониманию структуры и содержания деятельности // Вопросы психологии. 2003. № 2.

¹³ Оценка качества обучения в современном образовательном пространстве / Отв. ред. М.Е. Вайндорф-Сысоева. М.: МОГУ, 2005.

¹⁴ Петерсон Л.Г., Петерсон В.А. Оценка в условиях перехода к «безотметочному обучению»: проблемы и перспективы. М.: УМЦ «Школа 2000», 2003. 16 с.

объекта или процесса. Это положение позволяет обосновать возможность определения оценочной деятельности учителя начальных классов как общей, проявляющейся в качестве обязательного элемента деятельности по управлению образовательным процессом¹⁵.

Необходимыми условиями формирования мотивационного и операционального компонентов педагогической оценки является участие ребенка как полноправного субъекта в данной деятельности; учебное сотрудничество, строящееся на основе взаимного уважения, принятия, доверия, эмпатии, признания индивидуальности ребенка¹⁶.

Предметом оценивания выступают учебные действия школьника и их результаты, способы учебного взаимодействия; различные психические состояния в учебной деятельности (ретроспективная оценка), а также собственные возможности осуществления деятельности (прогностическая оценка)¹⁷.

Педагогическая оценка должна носить содержательный, максимально дифференцированный характер, обязательно включать ссылку на критерии. Критерии оценки могут быть даны учителем, выработаны совместно с учащимися или предложены ими самостоятельно^{18,19}.

Учащиеся четко различают объективные и субъективные критерии оценки. Оценочное суждение младшего школьника должны соотноситься с оценкой педагога только в тех видах работы, где есть объективные критерии; при этом детская оценка предшествует учительской^{20,21,22}.

Вместе с тем педагогическая практика свидетельствует о недостаточном внимании учителя к педагогической оценке результатов учебно-познавательной деятельности младших школьников, что приводит к некорректным оценкам, негативно влияющим на мотивацию, самооценку учащегося и результативность образования. Необоснованные оценки являются частой причиной конфликтов учителя с учащимися и родителями²³.

Для учителя начальных классов особенно важной и осторожной является оценочная деятельность с детьми, характеризующимися повышенной тревожностью, импульсивностью, эмоциональной неустойчивостью, склонностью к негативизму, болезненному реагированию на действия, воспринимаемые как несправедливые. Оценочной деятельности учителя в работе с этой категорией детей предъявляются особые требования. По отношению к этим детям изменяется само основание, на котором строится педагогическая оценка. Таким основанием становится критерий относительной успешности. Данный подход означает, что оцениваться будет сегодняшнее достижение ребенка по сравнению с тем, что характеризовало его вчера. Норма и эталон в этом случае являются лишь ориентиром, показывающим направление, цель, к которой нужно вести учащегося. А основанием оценки становятся те изменения, которые произошли к данному моменту в учебной деятельности школьника и ее результатах по сравнению с предыдущим отрезком времени. Если ученик на этом временном отрезке активно трудился, то закономерным результатом труда будет его продвижение вперед. Именно это продвижение и является предметом оценки^{24,25,26}.

Таким образом, на начальном этапе обучения всё же главной функцией педагогической оценки является стимулирующая функция, побуждающая детей к овладению новым для них видом деятельности — учением. Для учителей начальных классов должно являться законом правило: прежде, чем перейти к оценке результа-

¹⁵ Логинова О.Б. Хороша та отметка, которой нет? Для поощрения существующей системы оценок слишком мало, а для наказания слишком много // Первое сент. 2001. № 76. С. 3.

¹⁶ Отметка как фактор риска: Резюме семинара «Проблемы оценки при индивидуальном подходе к обучению», Санкт-Петербург / Подгот. С. Туровская // Част. шк. 1997. № 2. С. 144-152.

¹⁷ Забелин С.В. Педагогическая оценка как фактор управления учебно-познавательной деятельностью младших школьников: Дисс. ... канд. пед. наук. Курск, 2008. 219 с.

¹⁸ Там же.

¹⁹ Инкина Ю.М. Подготовка будущих учителей начальных классов к формированию мотивации учения школьников: Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. ... канд. пед. наук. М., 2001. 17 с.

²⁰ Забелин С.В. Педагогическая оценка как фактор управления учебно-познавательной деятельностью младших школьников: Дисс. ... канд. пед. наук. Курск, 2008. 219 с.

²¹ Курдюкова Н.А. Оценивание успешности учебной деятельности как психолого-педагогическая проблема: Дисс. ... канд. псих. наук. СПб, 1997. 201 с.

²² Максимова Г.П. О формировании контрольно-оценочных действий при обучении младших школьников математике: Учебная деятельность и творческое мышление. Уфа, 1985.

²³ Ксензова Г.Ю. Школьная отметка: стимулятор учения или «домоклов меч»? Тенденции развития оценоч. системы в рос. шк.: История образования // Директор шк. 2000. № 5. С. 49-57.

²⁴ Болотов В.А., Ефремова Н.Ф. Системы оценки качества образования: учебное пособие. М.: Университетская книга; Логос, 2007. 192 с.

²⁵ Илюхина В. И вновь поговорим об отметке: Я иду на родит. собр.: Помощь родителей в орг. учеб. деятельности мл. школьников // Нач. шк. 2000. № 6. С. 1-2.

²⁶ Петерсон Л.Г., Петерсон В.А. Оценка в условиях перехода к «безотметочному обучению»: проблемы и перспективы. М.: УМЦ «Школа 2000», 2003. 16 с.

тов деятельности необходимо научить детей учиться. В младших классах главным и основным объектом педагогической оценки должен стать сам процесс учебной работы школьников, умение рационально организовать его. Это качество, будучи сформированным, обеспечивает успешность учения детей в начальной школе и в дальнейшем. Учитель должен целенаправленно работать над его формированием²⁷.

Учебно-познавательная деятельность школьника стимулируется не только посредством интересного учебного материала и разнообразных методов его освоения, но и характером отношений, которые утверждает педагог в процессе обучения. В атмосфере любви, доброжелательности, доверия, сопереживания, уважения школьник охотно и легко принимает учебно-познавательную задачу.

Он, видя, как ценится его достоинство, самостоятельная мысль, творческий поиск, начинает стремиться к решению более сложных учебно-познавательных задач.

На начальном этапе обучения ребенок не способен реально оценить свои учебные возможности, он не выступает полноправным субъектом, хозяином своих интеллектуальных богатств и поэтому постоянно нуждается в руководстве со стороны учителя, в том числе оценкой результатов собственной учебно-познавательной деятельности. Обучение, лишённое педагогической оценки результатов учебно-познавательной деятельности младших школьников, исключает внутреннюю мотивирующую и направляющую основу²⁸.

От эффективности педагогического оценивания учебно-познавательной деятельности младших школьников зависит успешность усвоения ими предметных знаний и результативность их дальнейшего обучения.

Формирование у учащихся деятельности оценивания позволит сделать школьника активным субъектом образовательного процесса. Поэтому ее формирование необходимо начинать с первого года обучения ребенка в школе. От того, насколько полноценно младшие школьники осваивают оценочную деятельность, будет зависеть успешность их дальнейшего образования. Однако в большинстве российских школ преобладают традиционные подходы к организации и осуществлению оценочной деятельности, оставляющие вне рамок своего внимания

идею становления субъектной позиции школьника. Оценочная деятельность, как правило, сосредотачивается в руках учителя. Критерии и эталоны, по которым учитель оценивает и контролирует учащихся, большей частью школьникам не сообщаются и поэтому ими не усваиваются. Результатом всего этого является то, что ученики не обладают развитыми формами рефлексии в деятельности; у них нет потребности в самоконтроле и самооценке, что приводит к невозможности целенаправленного осуществления собственной деятельности, порождает негативное отношение к учению, неуспеваемость. Данный факт позволяет нам сделать вывод о том, что инновационный путь развития отечественной системы образования, предъявляющий новые требования к его целям и содержанию, должен опираться на идею формирования универсальных учебных действий учащихся в оценочной деятельности^{29,30,31,32}.

В дидактическом аспекте педагогическая оценка заключается в выявлении степени соответствия или несоответствия запланированного и достигнутого результата выполнения учебной задачи. На основе данной информации она позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возросшие творческие возможности и достигнутые при этом результаты. Особенностью словесной педагогической оценки являются её содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация (прежде всего) успешных результатов его продуктивной деятельности и раскрытие причин неудач.

Сущность этого понятия можно определить следующим образом: «Педагогическая оценка как фактор управления учебно-познавательной деятельностью учащихся — деятельность по оцениванию и результат этой деятельности — качественно и количественно выраженное оценочное суждение, дающее интерпретацию (истолковывание) оценивания, т.е. выведение результата».

Педагогическая оценка в управлении учебно-познавательной деятельностью учащихся — это:

²⁷ Курдюкова Н.А. Оценивание успешности учебной деятельности как психолого-педагогическая проблема: Дисс. ... канд. псих. наук. СПб, 1997. 201 с.

²⁸ Оценка качества знаний обучающихся, оканчивающих начальную школу / Н.Ф. Виноградова и др. М.: Дрофа, 2000. 128 с.

²⁹ Комарова В.И. Формирование готовности будущих учителей к педагогическому общению с младшими школьниками: Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. ... канд. пед. наук. М., 1996. 16 с.

³⁰ Лебедева М.Б. Какой должна быть рейтинговая система оценивания? Оценка качества обучения в современном образовательном пространстве / Отв. ред. М.Е. Вайндорф-Сысоева. М.: МОГУ, 2005.

³¹ Нетрадиционные методы контроля в обучении: Департамент кадровой политики и образования. Учеб.-метод. центр сред. спец. образования. М., 1996. 32 с.

³² Романенко В.Г. Особенности действия контроля в учебной деятельности младших школьников: Дисс. канд. пед. наук. М., 1985. 154 с.

- одна из предпосылок ее успешности, выполняющая стимулирующую, ориентирующую и побуждающие функции, обеспечивающая обратную связь между учителем и учащимися и способствующая своевременному анализу и сравнению результата с прогнозируемым, его оперативной коррекции.
- возможность проявления рефлексии учебной деятельности, это путь формирования адекватной оценки самим учеником, возможность влияния на мотивацию учебной деятельности ученика.
- эмоционально-стимульное выражение эмоционально-положительного отношения к творчеству ученика, способствующее развитию его предметно-инновационной деятельности, направленное на творческое использование учеником полученных знаний в новой социальной ситуации развития.
- возможность вызывать у ученика переживание ситуации успеха, обеспечивать эмоционально-положительный фон урока, без которого выключается эмоциональный компонент учебно-познавательной деятельности (а познание без эмоций невозможно).
- отражение достижений личности, без нее невозможно её развитие, как невозможно оно без самооценки³³.

Перечисленные принципы педагогической оценки сохраняются на протяжении всего времени обучения в начальной школе, применяются к разным учебным предметам и видам учебной работы. Конкретные формы их реализации видоизменяются и по мере освоения детьми оценочных действий при работе с разным учебным материалом наполняются новыми способами и приемами³⁴.

Так, именно с точки зрения взаимодействия педагогики и психологии педагогическая оценка способна быть мотивирующей, диагностирующей, особенно в том случае, когда можно не только наблюдать, но и диагностировать влияние отметки и оценочных суждений на мотивационную деятельность ученика. Это происходит в том случае, если отметка фиксирует прирост степени обученности и если каждый балл имеет содержательную сторону оценочные суждения). Именно поэтому проблема педагогической оценки является в настоящее время особенно актуальной, именно грамотная и своевременная педагогическая оценка способна помочь современному школьнику адаптироваться к современному темпу

обновления знаний, учебно-познавательной деятельности и к условиям обилия информации. Информационная перегруженность сегодняшнего ученика требует особой самостоятельности и главным становится не столько приобретение самих знаний, сколько способов и приемов их добывания, овладения ими³⁵.

Существующая оценочная шкала часто приводит к «процентомании», так как деятельность школы часто оценивается на основе показателей успеваемости, а личностные качества школьника остаются вне зоны внимания учителя.

Кроме того, современная школьная оценка бессодержательна, так как она не отражает специфику содержания оцениваемой учебной деятельности учащихся³⁶.

Образовательная деятельность может привести к самым различным результатам, зависящим не только от содержания, но и от внутренних задач, которые ставит перед собой учащийся, его интересов, склонностей и способностей, что определяет необходимость в объективности и достоверности оценки учебных достижений учащихся и определении уровня мотивации их учебно-познавательной деятельности, а также развития умения критически оценивать результаты своей учебной деятельности³⁷.

Чаще всего контроль и оценивание достижений учащихся происходит только по конечному результату. При этом без пристального внимания остается деятельность учащихся, не оценивается их уровень и динамика развития, не учитывается влияние внешних и внутренних факторов на момент оценивания.

Более чем очевидно, что не представляется возможным оценить по четырехбалльной шкале развитие творческих достижений и творческих способностей учащихся^{38,39}.

³⁵ Отметка как фактор риска: Резюме семинара «Проблемы оценки при индивидуальном подходе к обучению», Санкт-Петербург / Подгот. С. Туровская // Част. шк. 1997. № 2. С. 144-152.

³⁶ Забелин С.В. Педагогическая оценка как фактор управления учебно-познавательной деятельностью младших школьников: Дисс. ... канд. пед. наук. Курск, 2008. 219 с.

³⁷ Лебедева М.Б. Какой должна быть рейтинговая система оценивания? Оценка качества обучения в современном образовательном пространстве / Отв. ред. М.Е. Вайндорф-Сысоева. М.: МОГУ, 2005.

³⁸ Инкина Ю.М. Подготовка будущих учителей начальных классов к формированию мотивации учения школьников: Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. ... канд. пед. наук. М., 2001. 17 с.

³⁹ Ксензова Г.Ю. Школьная отметка: стимулятор учения или «домоклов меч»? Тенденции развития оценоч. системы в рос. шк.: История образования // Директор шк. 2000. № 5. С. 49-57.

³³ Забелин С.В. Педагогическая оценка как фактор управления учебно-познавательной деятельностью младших школьников: Дисс. ... канд. пед. наук. Курск, 2008. 219 с.

³⁴ Курдюкова Н.А. Оценивание успешности учебной деятельности как психолого-педагогическая проблема. Дисс. ... канд. псих. наук. СПб, 1997. 201 с.

Недостаточная эффективность существующей школьной оценки требует либо ее усовершенствования, либо проектирования новой оценочной системы. Различные аспекты оценочных шкал и методик оценки учебной деятельности учащихся освещены в работах отечественных психологов и педагогов: В.И. Андреева, В.П. Беспалько, В.В. Гузеева, Л.В. Занкова, В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина, Ш.А. Амонашвили и др.

Многообразие подходов к исследованию проблемы усовершенствования оценочной системы, с одной стороны, является свидетельством ее актуальности, а с другой, — многоплановости. Последнее обстоятельство обуславливает необходимость вновь обратиться к данной тематике в свете новых образовательных тенденций и в связи с созданием в последние годы многоуровневой системы образования, с выделением обязательного для усвоения всеми учащимися государственного стандарта образования⁴⁰.

Таким образом, оценочные умения представляют собой сложную совокупность действий, осуществляемых на основе анализа и синтеза поступающей от предмета оценивания информации, соотнесения ее с эталоном оценивания для принятия решения о степени их соответствия и дальнейшего внешнего выражения результатов сравнения посредством оценочного поведения, суждения и отметки.

Сложность осуществления на практике возможности для учащихся постоянно иметь представления собственных изменений по мере продвижения в учебном содержании, осознанно самосовершенствоваться обусловлена недостаточностью разработанных средств формирования у учащихся контрольно-оценочных, рефлексивных, прогностических проективных умений, умений учиться; неразработанностью технологического подхода к формированию умений оценочной деятельности учащихся как подсистемы учебной деятельности, отсутствием методических рекомендаций для учителей по формированию оценочных умений учащихся, которые могут стать основой самоуправления учебной деятельностью.

Общепринятая «отметочная» система выполняет функцию внешнего контроля успешности обучения учащегося со стороны учителя. Она не предпо-

лагает ни оценки учеником собственных действий, ни сопоставления его внутренней оценки с внешней оценкой (оценкой учителя, других учеников). Необходимым условием обновляющейся школы становится поиск новых способов оценивания, исключающих субъективизм учителя. Ориентация на переход от «модели контроля качества» к «модели обеспечения качества» требует вовлечения в контрольно-оценочную деятельность всех субъектов образовательного процесса, в том числе самих учащихся. Познание и оценивание субъектом самого себя является сутью самосознания.

Внешняя обратная связь важна для учащихся, поскольку позволяет получить оценку своей деятельности, советы по ее корректированию. Однако, ученики могут и должны осуществлять внутреннюю обратную связь, самостоятельно получая информацию о своих успехах или неудачах. Взаимообусловленность обратной связи и рефлексии, контроля и оценивания предопределила при разработке технологии необходимость формирования у учащихся взаимосвязанных контрольно-оценочно-рефлексивных умений. Оценивание и рефлексия предполагают в свою очередь создание модели результатов, включающей цель, план деятельности как эталонов, на основе которых будет происходить сопоставление, поэтому формирование оценочной деятельности взаимосвязано с формированием у учащихся таких управленческих умений как целеполагание, прогнозирование, планирование действий.

Система оценки учебной деятельности оказывает непосредственное влияние на становление школьника как субъекта деятельности и развитие его личности. Только в условиях организации деятельности оценивания, при целенаправленном формировании мотивационных и операциональных компонентов, у учащихся формируется отношение к оценке как к показателю собственного продвижения в учебной деятельности. У них развивается умение самостоятельно проводить анализ причин неудач при осуществлении учебной деятельности; находить недостающие звенья для выполнения действий на более высоком уровне; определять пути для дальнейшего совершенствования собственной деятельности.

Список литературы:

1. Болотов В.А., Ефремова Н.Ф. Системы оценки качества образования: Учебное пособие. М.: Университетская книга; Логос, 2007. 192 с.
2. Виноградова Н.Ф. Обсуждаем проблему контроля и оценки в начальной школе / Нач. шк. 1999. № 8. С. 93-95.

⁴⁰ Забелин С.В. Педагогическая оценка как фактор управления учебно-познавательной деятельностью младших школьников: Дисс. ... канд. пед. наук. Курск, 2008. 219 с.

3. Волковинская Н.Ю. Формирование умений оценочной деятельности учителя в системе повышения квалификации: Автореферат дисс. ... канд. пед. наук. Оренбург, 2008. 15 с.
4. Давыдов В.В. Новый подход к пониманию структуры и содержания деятельности / Вопросы психологии. 2003. № 2.
5. Жукова Е.А. Методика организации устного контроля в процессе педагогического общения: Дисс. ... канд. пед. наук. М., 1994. 171 с.
6. Забелин С.В. Педагогическая оценка как фактор управления учебно-познавательной деятельностью младших школьников: Дисс. ... канд. пед. наук. Курск, 2008. 219 с.
7. Илюхина В. И вновь поговорим об отметке: Я иду на родит, собр.: Помощь родителей в орг. учеб. деятельности мл. школьников / Нач. шк. 2000. № 6. С. 1-2.
8. Инкина Ю.М. Подготовка будущих учителей начальных классов к формированию мотивации учения школьников: Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. ... канд. пед. наук. М., 2001. 17 с.
9. Комарова В.И. Формирование готовности будущих учителей к педагогическому общению с младшими школьниками: Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. ... канд. пед. наук. М., 1996. 16 с.
10. Костылев Ф.В. Учить по-новому: Нужны ли оценки-баллы: Кн. для учителя. М.: Владос, 2000. 102 с.
11. Ксензова Г.Ю. Школьная отметка: стимулятор учения или «домоклов меч»? Тенденции развития оценоч. системы в рос. шк.: История образования // Директор шк. 2000. № 5. С. 49-57.
12. Курдюкова Н.А. Оценивание успешности учебной деятельности как психолого-педагогическая проблема: Дисс. ... канд. псих. наук. СПб, 1997. 201 с.
13. Лебедева М.Б. Какой должна быть рейтинговая система оценивания? Оценка качества обучения в современном образовательном пространстве / Отв. ред. М.Е. Вайндорф-Сысоева. М.: МОГУ, 2005.
14. Логинова О.Б. Хороша та отметка, которой нет?: Для поощрения существующей системы оценок слишком мало, а для наказания слишком много / О.Б. Логинова // Первое сент. 2001. № 76. С. 3.
15. Луцай Е.В. Контроль и оценка личностных достижений учащихся в современной развивающейся школе: Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. ... канд. пед. наук. Псков, 2001. 18 с.
16. Максимова Г.П. О формировании контрольно-оценочных действий при обучении младших школьников математике: Учебная деятельность и творческое мышление. Уфа, 1985.
17. Нетрадиционные методы контроля в обучении: Департамент кадровой политики и образования. Учеб.-метод. центр сред. спец. образования. М., 1996. 32 с.
18. Отметка как фактор риска: Резюме семинара «Проблемы оценки при индивидуальном подходе к обучению», Санкт-Петербург / Подгот. С. Туровская // Част. шк. 1997. № 2. С. 144-152.
19. Оценка качества знаний обучающихся, оканчивающих начальную школу / Н.Ф. Виноградова и др. М.: Дрофа, 2000. 128 с.
20. Оценка качества обучения в современном образовательном пространстве / Отв. ред. М.Е. Вайндорф-Сысоева. М.: МОГУ, 2005.
21. Петерсон Л.Г., Петерсон, В.А. Оценка в условиях перехода к «безотметочному обучению»: проблемы и перспективы. М.: УМЦ «Школа 2000.», 2003. 16 с.
22. Поварницына А.Г. Оценка как компонент учебной деятельности и ее роль в развитии личности школьника: Дисс. ... канд. псих. наук. Н.Новгород, 2001. 182 с.
23. Романенко В.Г. Особенности действия контроля в учебной деятельности младших школьников: Дисс. ... канд. пед. наук. М., 1985. 154 с.
24. Савин А. Надо ли отменять пятибалльную систему оценки знаний учащихся?: Опыт нововведений в традиц. систему оценок в Проф. лицее № 80 г. Снежинска, Челяб. обл. / Пед. вестн. 1996. № 5. С. 9.
25. Сергеева В.П., Каскулова Ф.В., Гринченко И.С. Современные средства оценивания результатов обучения: Учебно-методическое пособие / Под общ. ред. В.П. Сергеевой. М.: АПКИППРО, 2005. 116 с.
26. Сладкевич Б.Г. Контроль знаний и обратная связь в обучении. Л., 1980. 160 с.

References (transliteration):

1. Bolotov, V.A., Efremova, N.F. Sistemy otsenki kachestva obrazovaniya: Uchebnoe posobie. M.: Universitetskaya kniga; Logos, 2007. 192 s.
2. Vinogradova, N.F. Obsuzhdaem problemu kontrolya i otsenki v nachal'noy shkole / Nach. shk. 1999. № 8. S. 93-95.

3. Volkovinskaya, N.Yu. Formirovanie umeniy otsenochnoy deyatel'nosti uchitelya v sisteme povysheniya kvalifikatsii: Avtoreferat diss. .kand. ped. nauk. Orenburg, 2008. 15 s.
4. Davydov, V.V. Novyy podkhod k ponimaniyu struktury i sodержaniya deyatel'nosti / Voprosy psikhologii. 2003. № 2.
5. Zhukova, E.A. Metodika organizatsii ustnogo kontrolya v protsesse pedagogicheskogo obshcheniya: Diss. kand. ped. nauk. M., 1994. 171 s.
6. Zabelin, S.V. Pedagogicheskaya otsenka kak faktor upravleniya uchebno-poznavatel'noy deyatel'nost'yu mladshikh shkol'nikov: Diss. ... kand. ped. nauk. Kursk, 2008. 219 s.
7. Ilyukhina, V. I vnov' pogovorim ob otmetke: Ya idu na rodit, sobr.: Pomoshch' roditel'ey v org. ucheb. deyatel'nosti ml. shkol'nikov / Nach. shk. 2000. № 6. S. 1-2.
8. Inkina, Yu.M. Podgotovka budushchikh uchiteley nachal'nykh klassov k formirovaniyu motivatsii ucheniya shkol'nikov: Avtoref. diss. na soisk. uchen. step. kand. ped. nauk. M., 2001. 17 s.
9. Komarova V.I. Formirovanie gotovnosti budushchikh uchiteley k pedagogicheskomu obshcheniyu s mladshimi shkol'nikami: Avtoref. diss. na soisk. uchen. step. kand. ped. nauk. M., 1996. 16 s.
10. Kostylev, F.V. Uchit' po-novomu: Nuzhny li otsenki-bally: Kn. dlya uchitelya. M.: Vlados, 2000. 102 s.
11. Ksenzova, G.Yu. Shkol'naya otmetka: stimulyator ucheniya ili «domoklov mech»? Tendentsii razvitiya otsenoch. sistemy v ros. shk.: Istoriya obrazovaniya // Direktor shk. 2000. № 5. S. 49-57.
12. Kurdyukova, N.A. Otsenivanie uspehnosti uchebnoy deyatel'nosti kak psikhologo-pedagogicheskaya problema: Diss. ... kand. pskh. nauk. SPb, 1997. 201 s.
13. Lebedeva, M.B. Kakoy dolzhna byt' reytingovaya sistema otsenivaniya? Otsenka kachestva obucheniya v sovremennom obrazovatel'nom prostranstve / Otv. red. M.E. Vayndorf-Sysoeva. M.: MOGU, 2005.
14. Loginova, O.B. Khorosha ta otmetka, kotoroy net?: Dlya pooshchreniya sushchestvuyushchey sistemy otsenok slishkom malo, a dlya nakazaniya slishkom mnogo / Pervoe sent. 2001. № 76. S. 3.
15. Lutsay, E.V. Kontrol' i otsenka lichnostnykh dostizheniy uchaschchikhsya v sovremennoy razvivayushcheysya shkole: Avtoref. diss. na soisk. uchen. step. kand. ped. nauk. Pskov, 2001. 18 s.
16. Maksimova, G.P. O formirovanii kontrol'no-otsenochnykh deystviy pri obuchenii mladshikh shkol'nikov matematike: Uchebnaya deyatel'nost' i tvorcheskoe myshlenie. Ufa, 1985.
17. Netraditsionnye metody kontrolya v obuchenii: Departament kadrovoy politiki i obrazovaniya. Ucheb.-metod. tsentr sred. spets. obrazovaniya. M., 1996. 32 s.
18. Otmetka kak faktor riska: Rezyume seminara «Problemy otsenkipri individual'nom podkhode k obucheniyu», Sankt-Peterburg / Podgot. S. Turovskaya // Chast. shk. 1997. № 2. S. 144-152.
19. Otsenka kachestva znaniy obuchayushchikhsya, okanchivayushchikh nachal'nyuyu shkol'u / N.F. Vinogradova i dr. M.: Drofa, 2000. 128 s.
20. Otsenka kachestva obucheniya v sovremennom obrazovatel'nom prostranstve / Otv. red. M.E. Vayndorf-Sysoeva. M.: MOGU, 2005.
21. Peterson, L.G., Peterson, V.A. Otsenka v usloviyakh perekhoda k «bezotmetochnomu obucheniyu»: problemy i perspektivy. M.: UMTs «Shkola 2000», 2003. 16 s.
22. Povarnitsyna, A.G. Otsenka kak komponent uchebnoy deyatel'nosti i ee rol' v razvitiy lichnosti shkol'nika: Diss. ... kand. pskh. nauk. Nizhniy Novgorod, 2001. 182 s.
23. Romanenko, V.G. Osobennosti deystviya kontrolya v uchebnoy deyatel'nosti mladshikh shkol'nikov: Diss. kand. ped. nauk. M., 1985. 154 s.
24. Savin, A. Nado li otmenyat' pyatiball'nyuyu sistemu otsenki znaniy uchaschchikhsya?: Opyt novovvedeniy v tradits. sistemu otsenok v Prof. litsee № 80 g. Snezhinska, Chelyab. obl / Ped. vestn. 1996. № 5. S. 9.
25. Sergeeva, V.P., Kaskulova, F.V., Grinchenko, I.S. Sovremennyye sredstva otsenivaniya rezul'tatov obucheniya: Uchebno-metodicheskoe posobie / Pod obshch. red. V.P. Sergeevoy. M.: APKiPPRO, 2005. 116 s.
26. Sladkevich, B.G. Kontrol' znaniy i obratnaya svyaz' v obuchenii. L., 1980. 160 s.