

---

---

# ВНУТРЕННИЙ МИР ЧЕЛОВЕКА

---

П.И. Бабочкин

## ЛИЧНОСТЬ КАК СУБЪЕКТ СВОЕГО БЫТИЯ И ЖИЗНЕННОГО ПУТИ

---

***Аннотация.** Рассмотрен вопрос развития личности молодого человека как социального субъекта познания и деятельности. Раскрывается историко-философский аспект и современные представления ученых на социальную активность личности и формирование ее жизненного пути. Смысл жизни выступает как высшая интегративная цель человека, которой подчинены частные цели и являются ценностным основанием уровня развития жизнеспособности личности.*

***Ключевые слова:** психология, общество, человек, субъект, объект, ценность, личность, активность, смысл, культура.*

**В** социально-философском аспекте молодой человек в процессе своего бытия в социальном пространстве выступает в качестве социального субъекта, имеющего свои интересы и проявляющего свою активность по отношению к самому себе, т.е. к собственному саморазвитию и к социуму. В содержательном аспекте социальная активность субъекта прежде всего выступает как познавательная и социально-деятельностная. Познавательная активность молодого человека как социального субъекта направлена на освоение знаний, накопленных обществом на данный момент, в процессе обучения на различных уровнях образования. Социально-деятельностная активность проявляется, прежде всего, по отношению к его саморазвитию, становлению как социального субъекта, формированию сознания и самосознания, системы ценностей и других факторов субъектности. Кроме того, личность в качестве социального субъекта выступает источником движущих сил в развитии общества, а также носителем, создателем и транслятором культуры во всех ее формах и проявлениях.

В общефилософском плане субъект рассматривается как «носитель предметно-практической деятельности и познания (индивид или социальная группа), источник активности, направленной на объект»<sup>1</sup>. В истории философии большой вклад в развитие идеи субъектности был сделан Гегелем в связи с анализом субъект — объектных отношений, которые рассма-

триваются им, прежде всего, как взаимоотношения абсолютной идеи, выступающей в качестве Абсолютного субъекта, обладающего творческой активностью и объекта, выступающего как инобытие этого субъекта. Таким образом, у Гегеля субъект и объект не только неразрывно взаимосвязаны, но и могут переходить друг в друга. Кроме того, субъект-объектные отношения у него находятся в развитии, проходя стадии субъективного бытия, объективного и абсолютного существования. По отношению к человеку и обществу Гегель рассматривает эти три стадии как формы проявления субъективного духа, где первая — это душа, вторая — сознание, а третья — дух как таковой<sup>2</sup>. Представитель материалистической линии в немецкой классической философии Л. Фейербах рассматривает проблему субъекта в гносеологическом аспекте, однако в качестве субъекта он полагает не мыслящую субстанцию, а человека, обладающего мышлением<sup>3</sup>. Фейербах здесь, в русле традиции классической философии, понимает субъектность не в деятельностном, а в познавательном плане, где мыслительной способностью обладает человек.

Проявление деятельностной сущности субъекта, заключающейся не только и не столько в познании, а в преобразовании окружающего природного и социального мира, было достаточно подробно рассмотрено в марксистской философии. Так, К. Маркс в работе

---

<sup>1</sup> Философский энциклопедический словарь / Редкол.: С.С. Аверинцев, Э.А. Араб-Оглы, Л.Ф. Ильичев и др. 2-е изд. М.: Сов. энцикл., 1989. С. 633.

<sup>2</sup> Гегель Г. Энциклопедия философских наук. М.: Мысль, 1974. Т. 3. С. 38.

<sup>3</sup> Фейербах Л. Избранные философские произведения. Т. 1. М.: Политиздат, 1955. С. 198.

«Тезисы о Фейербахе» писал, что «Главный недостаток всего предшествующего материализма, включая феьербаховский, заключается в том, что предмет, действительность берется только в форме объекта, или в форме созерцания, а не как человеческая чувственная деятельность, практика, не субъективно»<sup>4</sup>. Предметно-практическую деятельность людей, т.е. человеческую практику, Маркс считал основополагающей сущностью проявления субъектности человека. Именно в процессе практики происходит взаимодействие всеобщего объекта как окружающего мира и субъекта, в качестве которого выступает определенный социум или личность. Сам социальный субъект также формируется в процессе деятельности, включая познавательную и предметно-практическую, осознавая окружающий мир и самого себя. В качестве социального субъекта здесь выступает уже не только отдельный человек, а носителями этого качества могут быть различные типы социумов, такие как семья, этнос, социальная группа и общество в целом, осуществляющее преобразовательную деятельность по отношению к природе, выступающей всеобщим объектом.

В современной социальной философии проблеме социального субъекта уделяется большое внимание. Рассматривая генезис, сущность и факторы становления социального субъекта Н.И. Яблокова отмечает, что сам «принцип субъектности» выражает опосредование отражения реальности системой субъективных характеристик человека, группы, социума, их потребностями, интересами, знаниями, чувствами, намерениями и целями и т.д.<sup>5</sup> Далее она акцентирует внимание на то, что принцип субъектности исходит из деятельного, активного начала в функционировании и развитии общества, когда создаваемая человеком «вторая природа», культура представлена в продуктах деятельности отдельных людей и целых поколений, а также отражает объективированный в них уровень духовного развития создателя, производителя, творца этих предметов<sup>6</sup>.

Принимая активность деятельности субъекта как базовую, фундаментальную характеристику проявления субъектности, в структуре деятельности можно выделить и другие сущностные элементы социального субъекта. Деятельность любого субъекта обусловлена, прежде всего, его разносторонними потребностями, которые развиваются в зависимости от уровня раз-

вития самого субъекта и его творческого потенциала. В свою очередь, возникновение потребностей и их реализация опосредуется мировоззренческими установками, ценностными ориентациями социального субъекта, которые определяют приоритетность деятельности по реализации этих потребностей. Затем уже следует этап целеполагания, когда потребность выступает в виде определенной цели, для достижения которой социальному субъекту необходимо проявлять свою активность. По нашему мнению, в число характеристик следует еще включить систему ценностей, что очень важно для личности как социального субъекта, мотивацию, социальный характер молодого человека, его социальные чувства и качества.

На личностном уровне формирование субъектности обеспечивает ее устойчивость в социальной среде, что проявляется в ее жизнеспособности, развитии жизненных сил во всех сферах социальной жизнедеятельности. В данном случае «Жизнеспособность — это способность человека (поколения) выжить, не деградируя, в «жестких» и ухудшающихся условиях социальной и природной среды, развиться и духовно возвыситься, воспроизвести и воспитать потомство, не менее жизнеспособное в биологическом и социальном планах. Задача жизнеспособной личности — стать **индивидуальностью**, сформировать свои смысловые установки, самоутвердиться, реализовать свои задатки и творческие возможности, преобразуя при этом в своих интересах среду обитания, не разрушая и не уничтожая ее»<sup>7</sup>. Жизнеспособность можно рассматривать как одну из базовых характеристик проявления субъектности личности, поскольку она предполагает высокую социальную активность человека, направленную на преобразование внешней природной и социальной среды и на формирование самого себя, в соответствии с определенными целями. В социальном плане жизнеспособность проявляется в том, насколько личность и поколение отвечает насущным запросам общества на данном историческом этапе и насколько они могут взять на себя ответственность за его будущее.

В целом можно отметить тенденцию к повышению уровня субъектности молодежи, что обусловлено целым рядом факторов, среди которых можно отметить следующие. Прежде всего, — это увеличение степени свободы жизненного социального пространства российского общества для молодого человека, где он осуществляет выбор своего жизненного пути и должен

<sup>4</sup> Маркс К. Тезисы о Фейербахе // Маркс К. и Энгельс Ф. Собр. соч. Т. 3. С. 1.

<sup>5</sup> Яблокова Н.И. Социальный субъект: генезис, сущность и факторы становления. М.: Станкин, 1999. С. 193.

<sup>6</sup> Там же. С. 195.

<sup>7</sup> Ильинский И.М., Бабочкин П.И. Концепция воспитания жизнеспособных поколений российской молодежи. М.: Социум, 1999. С. 17.

сам проявлять активность по реализации выбранной стратегии и сам нести ответственность за достигнутые результаты своего выбора.

Рассматривая становление субъектности как процесс, можно выделить два аспекта: экзистенциальную субъектность и деятельностную субъектность. Первая из них направлена на развитие внутреннего мира молодого человека, его внутренней активности и психологических качеств, которые позволят ему стать жизнеспособным и реализовать себя как самостоятельного субъекта своей собственной жизни. Вместе с тем, в структуру экзистенциальной субъектности личности необходимо включать и такой системный элемент как мировоззрение, определяющий смысло-жизненные приоритеты и социокультурную направленность саморазвития молодого человека. Кроме того, субъектность в данном аспекте обеспечивает психологическую устойчивость личности, развитие ее индивидуальности за счет повышения уровня субъектной активности по отношению к собственному бытию и саморазвитию.

Второй аспект — деятельностная субъектность связан с проявлением жизнеспособности и жизненных сил личности во внешней социальной среде. Жизнеспособность можно рассматривать как имеющийся у социального субъекта потенциал жизненных сил в различных сферах их проявления. Она будет складываться из проявления жизненных сил человека, прежде всего, в эффективном выполнении социальных ролей и функций в соответствии с требованиями общества. Здесь можно отметить позицию С.И. Григорьева, активно разрабатывающего проблему жизненных сил социального субъекта, согласно которой: «Формирование, развертывание жизненных сил человека как биопсихосоциального существа в основных сферах общественной жизни трансформируется, оформляется в виде его производственно-экономических, общественно-политических, духовно-культурных и социально-бытовых сил как способности воспроизводить и совершенствовать свою производственно-экономическую, общественно-политическую, духовно-культурную и социально-бытовую жизнь»<sup>8</sup>. При этом важно обратить внимание на то, что жизненные силы автор соотносит именно с проявлениями социальной субъектности в различных сферах жизнедеятельности социума. В процессе своего социокультурного становления личности для того, чтобы создать ресурс

жизнеспособности, необходимо активно осваивать социальные роли через ее активное участие в различных видах социальной жизни, развивать свои задатки, формируя способности к соответствующим видам социокультурной деятельности. Человек во всех формах своего бытия выступает как субъект, поэтому здесь важную роль выполняет понятие «жизненная субъектность человека», которая определяется как «способность к удовлетворению его потребностей посредством активной деятельности в основных сферах общества»<sup>9</sup>. При этом каждый человек будет обладать определенной степенью свободы и активности в достижении индивидуальных целей.

Степень свободы деятельности и проявления ее различных форм в обществе определяется не только уровнем субъектности, но обществом, определяющим тип социальной реальности в социальном макро-, мезо- и микро пространстве. В настоящее время социальная реальность российского общества имеет многомерный, нестабильный и вероятностный характер. Это требует от личности как социального субъекта проявления активности, но с учетом противоречивости современного социального мира.

В целом можно отметить, что принцип субъектности личности является одним из основополагающих практически во всех философских системах и характеризует, прежде всего, активную деятельность субъекта по отношению к своему бытию или во внешней социоприродной, а также и в социокультурной среде в процессе познания и преобразования этой среды.

Жизнеспособность социального субъекта создает возможность «устойчивого развития» в процессе жизнедеятельности личности на определенном этапе ее «жизненного пути». «Жизненный путь человека» представляется как целостная линия бытия личности в этом социоприродном мире, хотя в каждый данный момент времени каждый человек включен в отдельные ситуации жизненных событий, отдельных действий, совершает отдельные поступки, связан с отдельными людьми. Таким образом, человека можно рассматривать как социального субъекта своей жизнедеятельности, который под воздействием внешних социокультурных и внутренних личностных факторов, сам выбирает и осуществляет свой жизненный путь.

<sup>8</sup> Григорьев С.И. Социологическая концепция жизненные силы человека: контекст развития социальной культуры на пороге XXI века // Социология на пороге XXI века: основные направления исследований. М., 1999. С. 108.

<sup>9</sup> Григорьев С.И. Социология жизненных сил и социальной субъектности в контексте поиска новой парадигмы социального мышления // Теоретические основы подготовки социальных работников. М., 1992. С. 6.

С.Л. Рубинштейн для раскрытия целостности и непрерывности жизненного пути выделил разные возрастные этапы (детство, юность, зрелость и т.д.) и показал, что каждый этап подготавливает и влияет на последующий<sup>10</sup>. Жизнеспособность человека имеет определенный качественный уровень в различные периоды его существования. Эта сущностная характеристика личности развивается, дополняется и углубляется в течение всей жизни на всех ее этапах (детство, юность, зрелость, старость). На каждом этапе жизненного пути человека жизнеспособность имеет свои параметры, свой смысл, свои механизмы реализации жизненных задач каждого этапа, причем ее сущность не изменяется. Человек организует свою жизнь, регулирует ее ход, выбирает и реализует избранное направление. Преодолевая обстоятельства, ситуации, борясь, он осуществляет свои смысло-жизненные цели<sup>11</sup>. Способность самоопределиваться, возвыситься по отношению к потоку бытия и есть проявление жизнеспособности личности как субъекта жизни.

Таким образом, личность можно рассматривать как социального субъекта жизнедеятельности, который, под воздействием внешних социокультурных и внутренних личностных факторов, в той или иной степени, сам определяет и осуществляет свой жизненный путь.

Каждый человек строит концепцию своей жизни на основе мировоззрения. Мировоззренческие, смысло-жизненные установки личности и поколения играют достаточно большую роль в обеспечении жизнеспособности и противостояния негативным условиям жизни. Такого рода установки задают жизненные цели и ценности, делают жизнь осмысленной, сознательной и целесообразной, наполненной смыслом жизни.

Формирование мировоззрения личности осуществляется на уровне самосознания, которое выступает как относительно устойчивая, неповторимая система представлений индивида о самом себе, о своих возможностях, определяющаяся социальным опытом. В зависимости от адекватности представления человека о самом себе он может строить более или менее жизнеспособную модель жизненного пути своей личной жизни и пытаться осуществить ее. Степень адекватности отражения социальной реальности, правильного решения задач самоопределения, саморазвития и самореализации личности в различных сферах ее

жизнедеятельности выражает уровень жизнеспособности человека в обществе.

Жизненное самоопределение личности происходит благодаря развитию общей способности к выбору и прогнозной оценки возможных последствий своего выбора. Способность к свободному выбору из имеющегося множества различных способов или путей решения жизненных проблем определяется индивидуально-психологическими особенностями личности и является важным условием эффективного выполнения той или иной продуктивной деятельности. Насколько человек самостоятельно и свободно делает выбор, настолько он и несет за него ответственность. Результатом самоопределения личности является ее самореализация, осуществление главной цели, смысла ее жизни.

Смысл жизни — высшая интегративная цель человека, которой подчинены частные, ситуативные цели. Она выступает ценностно-ориентирующим основанием практически всей жизнедеятельности человека, его образа жизни. Критерием уровня развития жизнеспособности личности служит наличие или отсутствие у нее смысла жизни. Смысл жизни отражает жизненную концепцию человека, осознанный и обобщенный принцип его жизни, его жизненную цель. В зависимости от этого молодой человек и пытается строить свою жизнь, если данные цели выступают как мотивирующая стратегическая установка.

Человек, сделавший свободный выбор жизненного пути или его определенного этапа, сам несет ответственность за свою жизнь и за результат своего выбора. В ситуации свободного выбора человек принимает на себя ответственность не только за последствия реализации своего выбора, но и за упущенные возможности, обусловленные данным выбором. Поэтому ответственность выступает и как способность человека контролировать и корректировать свои действия, вплоть до радикального изменения характера проявления всей своей жизни. Можно сказать, что человек более жизнеспособен, когда ответственность за свои свершения и возможные ошибки он принимает на себя.

Ответственность у человека проявляется как его способность по ходу жизни видеть, выделять, ставить проблемы, своевременно осознавать и принимать ответственные решения. В связи с этим, в структуру показателей жизнеспособности входит категория «своевременность» как индивидуальная качественная характеристика отношения человека к жизни во времени. Она выступает в виде способности человека определить момент наибольшего соответствия логики событий и своих внутренних возможностей для осуществления действия. Это

<sup>10</sup> Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. М., 1946. С. 684.

<sup>11</sup> Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. М.: Мысль, 1991. С. 28.

способность определить момент готовности начать то или иное действие в смысле трезвой оценки своих “шансов”, умений, учета возможных трудностей и наличия необходимых условий<sup>12</sup>.

В целом можно отметить то, что личность, выступающая как субъект своего социального бытия и

жизненного пути, предполагает социальную активность, направленную на то, что он должен стать индивидуальностью, сформировать свои смысложизненные цели и самоутвердиться в жизни, выявить и развить свои задатки, реализовать творческий потенциал в продуктивной социально-значимой деятельности.

### Список литературы:

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. М.: Мысль, 1991.
2. Ильинский И.М., Бабочкин П.И. Концепция воспитания жизнеспособных поколений российской молодежи. М.: Социум, 1999.
3. Гегель Г. Энциклопедия философских наук. М.: Мысль, 1974. Т. 3.
4. Луков Вал.А., Лапшин В.А. Человеческий потенциал и повседневность // Знание. Понимание. Умение. 2010. № 3.
5. Луков Вал.А., Ковалева А.И. Социализация: социально-философский, социологический и социально-психологический аспекты понимания // Философия и культура. 2012. № 3.
6. Маркс К. Тезисы о Фейербахе // Маркс К. и Энгельс Ф. Собр. соч. Т. 3.
7. Социология на пороге XXI века: основные направления исследований. М., 1999.
8. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. М., 1946.
9. Теоретические основы подготовки социальных работников. М., 1992.
10. Фейербах Л. Избранные философские произведения. Т. 1. М.: Политиздат, 1955.
11. Философский энциклопедический словарь / Редкол.: С.С. Аверинцев, Э.А. Араб-Оглы, Л.Ф. Ильичев и др. 2-е изд. М.: Сов. энцикл., 1989.
12. Яблокова Н.И. Социальный субъект: генезис, сущность и факторы становления. М.: Станкин, 1999.

### References (transliteration):

1. Abul'khanova-Slavskaya K.A. Strategiya zhizni. M.: Mysl', 1991.
2. Il'inskiy I.M., Babochkin P.I. Kontseptsiya vospitaniya zhiznesposobnosobnykh pokoleniy rossiyskoy molodezhi. M.: Sotsium, 1999.
3. Gegel' G. Entsiklopediya filosofskikh nauk. M.: Mysl', 1974. T. 3.
4. Lukov Val.A., Lapshin V.A. Chelovecheskiy potentsial i povsednevnost' // Znanie. Ponimanie. Umenie. 2010. № 3.
5. Lukov Val.A., Kovaleva A.I. Sotsializatsiya: sotsial'no-filosofskiy, sotsiologicheskii i sotsial'no-psikhologicheskii aspekty ponimaniya // Filosofiya i kul'tura. 2012. № 3.
6. Marks K. Tezisy o Feyerbakhe // Marks K. i Engel's F. Sobr. soch. T. 3.
7. Sotsiologiya na poroge KhKhI veka: osnovnye napravleniya issledovaniy. M., 1999.
8. Rubinshteyn S.L. Osnovy obshchey psikhologii. M., 1946.
9. Teoreticheskie osnovy podgotovki sotsial'nykh rabotnikov. M., 1992.
10. Feyerbakh L. Izbrannye filosofskie proizvedeniya. T. 1. M.: Politizdat, 1955.
11. Filosofskiy entsiklopedicheskiy slovar' / Redkol.: S.S. Averintsev, E.A. Arab-Ogly, L.F. Il'ichev i dr. 2-e izd. M.: Sov. entsikl., 1989.
12. Yablokova N.I. Sotsial'nyy sub'ekt: genезis, sushchnost' i faktory stanovleniya. M.: Stankin, 1999.

<sup>12</sup> Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. М.: Мысль, 1991. С. 33.