

§10 КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

А.В. Куракин

Рецензия на монографию Вишняковой Анны Сергеевны
«Публичная регламентация отношений на оптовом рынке
электрической энергии и мощности». — М.:
ООО «Ваш полиграфический партнер», 2012. — 157 с.

Актуальность рассмотренных проблем государственного регулирования оптового рынка электрической энергии и мощности очевидна. Источником энергии для большинства современных достижений науки и техники служит электрическая энергия. В свою очередь, уровень развития науки и техники, свидетельствующий о степени социально-экономического развития конкретного государства, во много зависит от эффективности публичной регламентации отношений в сфере обращения особого товара — электрической энергии.

Работа представляет собой одно из немногих научных исследований, которое содержит системный анализ ключевых проблем административно-правового регулирования оптового рынка электрической энергии и мощности после окончания переходного периода реформирования электроэнергетической отрасли, что указывает на ее актуальность и новизну.

Все главы монографии логически и концептуально связаны в структурном плане, представляя собой органически единое завершённое научное исследование.

Подход к формированию основ и разрешению теоретических проблем государственного регулирования оптового рынка электрической энергии и мощности базируется на учениях теории и философии права, результатах исследований видных отечественных административистов, а также опыте реализации реформирования электроэнергетической отрасли в зарубежных странах, что является немаловажным позитивным фактором при оценке исследования, обеспечивая его комплексный и системный характер.

В первой главе рассмотрены история развития публичной регламентации отношений в сфере элек-

троэнергетики, отраслевая система органов исполнительной власти, а также особенности отраслевого реформирования в ряде зарубежных государств. Особое внимание автором уделено компетенции Минэнерго России, подробно проанализированы его экстраординарные полномочия в сфере электроэнергетики, определены дальнейшие шаги по совершенствованию статутных актов об органах исполнительной власти, опосредующих строительство и развитие электроэнергетических объектов, функционирующих на основе возобновляемых источников энергии. Интересны суждения о том, что управление электроэнергетической отраслью включает в себя не только функции императивного административного воздействия, входящие в компетенцию органов исполнительной власти, прежде всего, Минэнерго России, но функции саморегулирования, отнесенные к ведению особой саморегулируемой организации — Некоммерческого партнерства «Совет рынка» (Совет рынка).

Во второй главе автором раскрыты содержание принципов функционирования оптового рынка электрической энергии и мощности, сущность и специфика саморегулирования на оптовом рынке электрической энергии и мощности, а также исследованы проблемы публичного предназначения государственно-частного партнерства в сфере электроэнергетики. В монографии впервые детально рассмотрены полномочия Совета рынка в сфере локального нормотворчества, в сфере корпоративного санкционирования, а также его квазиразрешительные полномочия, обусловленные ведением Реестра субъектов оптового рынка электроэнергии и мощности. Определенный интерес вызывает мнение автора о доминирующей роли в системе отраслевого локального нормативного

регулируемого Договора о присоединении к торговой системе оптового рынка, утвержденного Некоммерческим партнерством «Совет рынка». Договор о присоединении и приложения к нему призваны урегулировать внутрикорпоративную и хозяйственную деятельности субъектов оптового рынка электрической энергии и мощности. Кроме того, указанный Договор устанавливает дополнительные обременения прав организаций-участников обращения электроэнергии на оптовом рынке, прежде всего, при применении корпоративных санкций. Совокупность указанных признаков позволяет квалифицировать Договор о присоединении и приложения к нему в качестве локальных нормативных актов.

Третья глава посвящена мерам административной ответственности и корпоративным санкциям в сфере электроэнергетики. Автором исследована отраслевая специфика составов административных правонарушений, в том числе особенности составов административных правонарушений в сфере энергосбережения. Значительный интерес представляет проблема корреляции мер административной ответственности с корпоративными санкциями в сфере электроэнергетики.

Вместе с тем, в содержании работы имеются отдельные изъяны и недостаточно аргументированные положения, хотелось бы обратить внимание на некоторые из них. В §1.2. главы I следовало бы более обстоятельно проанализировать проблемы соотношения компетенции федеральных и региональных органов исполнительной власти в электроэнергетической отрасли. Помимо Минэнерго России целесообразно более подробно рассмотреть содержание управленческой деятельности ФСТ и ФАС России, в частности, каким образом их полномочия влияют на компетенцию Минэнерго и эффективность функционирования электроэнергетики в целом.

Недостаточное внимание автором уделено публичным атрибутам государственного вмешательства в электроэнергетическую отрасль, принимая во внимание, что лейтмотивом всей монографии

выступает проблема соотношения полномочий отраслевых государственных органов и особой саморегулируемой организации — Совета рынка. В работе следовало бы обосновать изъяны содержания управленческой деятельности и, прежде всего, указать на конкретные избыточные полномочия органов исполнительной власти.

Применительно к §3.1 главы III монографии автору было бы целесообразно более подробно рассмотреть не только административные наказания, установленные ст. 9.16 КоАП РФ, но и аналогичные составы административных правонарушений, предусмотренные региональным законодательством субъектов РФ, прежде всего, Кодексом города Москвы об административных правонарушениях. В частности, административная ответственность за нарушение правил энергосбережения установлена не только ст. 9.16 КоАП РФ, проанализированной в работе, но и ст. 7.27-7.29 Кодекса города Москвы об административных правонарушениях. Думается, что рассмотрение проблемы корреляции КоАП РФ и Кодекса города Москвы об административных правонарушениях сделало бы всю работу более логичной и последовательной.

Вышеуказанные недостатки рецензируемой работы не воздействуют на ее общее позитивное восприятие. Сформулированные выводы представляют значительный интерес не только для науки административного права, но и могут быть использованы в практической деятельности федеральных и региональных органов исполнительной власти.

В целом монография А.С. Вишняковой «Публичная регламентация отношений на оптовом рынке электрической энергии и мощности» отвечает своему предназначению и соответствует основным атрибутам аналитического исследования. Книга представляет собой одну из первых попыток обоснования управленческих аспектов регламентации электроэнергетической отрасли с позиции административно-правовой науки, и в этом ее несомненная значимость.