

ИНСТИТУТ¹ ЗАЛОГА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИИ

Аннотация: Статья посвящена анализу современного состояния института залога в России, правовому регулированию залоговых правоотношений, а также проблемам, возникающим при обращении взыскания на заложенное имущество. Рассмотрены точки зрения различных авторов, относящих залог к вещному праву, к обязательственному праву или же к обязательственному праву, с некоторыми вещного права. Дано и обосновано авторское мнение по данному вопросу. Рассмотрены существенные признаки залога и основные условия договора о залоге.

Ключевые слова: Юриспруденция, залог, залоговые правоотношения, сделка, договор, обращение взыскания, заложенное имущество, право требования, вещные права, право собственности

Среди всех способов обеспечения исполнения обязательств особое место занимает залог имущества. Это один из классических гражданско-правовых институтов, имеющих многовековую историю, которые берут свое начало в римском праве.²

В дореволюционной и современной научной литературе встречаются различные трактовки понятия залога. В трудах ученых цивилистов мы встречаем следующие определения:

По Мейеру Д.И., залог – один из способов обеспечения обязательств, по которому лицо, имеющее право залога, при неисправности должника по договору вправе получить удовлетворение от выручки от продажи той вещи, которая служит предметом залога, почему залог и представляется уже как бы правом на чужую вещь.³

Кавелин К.Д. определял залог и заклад как способы обеспечения обязательств, суть которых заключается в том, что в случае неисполнения обязательства взыскание обращается на имущество, составляющее предмет залога и служившее обеспечением его исполнения⁴.

Гантовер В.М. указывал на то, что залог никогда не имеет самостоятельного значения, какое имеют другие вещные права, всегда существующие особо и самостоятельно, сами по себе, между тем, как залог, служа только средством обеспечения другого права, без существования которого он и немислим сам по себе, всегда имеет значение только аксессуарное, дополнительное к первому⁵.

Варадинов Н.В., напротив, называл залог правом обеспечения в чужом имуществе, которому присущи

черты ипотеки, т.е. права вещного, подтверждение чему он усматривал: во-первых, в том, что закон допускает обеспечение залогом или закладом не только договора займа, но и других договоров, и, во-вторых, в том, что закон в некоторых случаях допускает обеспечение одним залогом одновременно несколько договоров.⁶

Шершеневич Г.Ф. также относил право залога к вещным правам. Он писал: «Залоговым правом признается право на чужую вещь, принадлежащее верителю в обеспечение его прав требования по обязательству и состоящее в возможности исключительного удовлетворения из ценности вещи».⁷

Победоносцев К.П. также полагал, что залогом приобретает вещное право, им устанавливается исключительное право залогодержателя на заложенное имущество, несмотря на то, что это имущество не перестает быть чужим. Залог обыкновенно соединяется с обязательством личным таким образом, что при нем устанавливается двойное отношение: одно по поводу обязательства, а другое, по поводу вещи, служащей обеспечением права.⁸

Анненков К.Н. считал, что залог следует считать скорее обязательственным правом, нежели вещным, с некоторыми чертами присущими вещному праву, заключающимися в том, что при обращении взыскания на заложенное имущество оно имеет силу против третьих лиц; а также в том, что им ограничивается право собственника заложенного имущества на распоряжение им⁹.

Хвостов Д.И. отмечал, что залог есть обязательственное право требования, при котором личность должника, обязанного уплатить заключающийся в залоге долг, определяется держанием заложенной вещи, а заложенная вещь является тем объектом, который в той или иной форме отвечает за неуплату этого долга¹⁰.

¹ Институт залога в понимании автора – система гражданско-правовых норм, правоотношений, категорий и понятий, выражающий один из способов (особый) обеспечения исполнения обязательств по гражданскому праву РФ.

² Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. Общие положения. – М.: Статут, 2003. С.492.

³ Анненков К. Н. Система русского гражданского права. – М.: Статут, 2003. С. 342

⁴ Там же. С. 342

⁵ Там же. С. 343

⁶ Там же.

⁷ Там же. С. 344.

⁸ Там же. С. 344

⁹ Там же. С. 345.

¹⁰ Там же.

Основное отличие точек зрения российских цивилистов состоит в том, что некоторые из них считают, что залоговое право есть обязательственное право. Другие авторы полагают, что залоговое право относится к вещному праву, третьи – залоговое право есть обязательственное право, с некоторыми чертами, присущими вещному праву.

В соответствии с современным гражданским законодательством, залоговое право представляет собой обязательственное право. Об этом свидетельствует, в частности, и структурное расположение норм о залоге в Гражданском кодексе РФ: правила о залоге помещены в параграф 3 «Залог» гл. 23 «Обеспечение исполнения обязательств».

Залог представляет собой способ обеспечения исполнения обязательств. Сущность этого способа заключается в том, что кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами. В том числе и лица, которому принадлежит это имущество (залогодателя), за изъятиями, установленными законом (п.1 ст. 344 ГК РФ).

Обязательно-правовой характер залога подтверждается также включением в текст Кодекса некоторых особых правил, регламентирующих залоговые правоотношения. В Концепции развития гражданского законодательства, одобренной 7 октября 2009 года Советом по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства при Президенте Российской Федерации, прямо указано, что отдельные виды залога, обладающие свойствами публичности и следования, включая ипотеку, относятся к вещным правам.

В разделе о вещных правах этой Концепции следовало бы указать на залог (ипотеку) как на ограничение вещных прав, установить основания его возникновения, определить ряд основных положений, регулирующих залог как вещное обременение. Регулирование договора залога должно осуществляться нормами обязательственного права, а права залога как права, обременяющего вещь и следующего за ней, – положениями вещного права... Вещное право залога возникает на основании договора при условии придания залогом свойства публичности».¹¹

Таким образом, можно сделать вывод о том, что залог является обязательственным институтом, включающим и некоторые виды залога имущества вещно-правовых форм.

Об этом также свидетельствует правило, в соответствии с которым залог сохраняет силу при переходе предмета залога к третьему лицу. Под переходом предмета залога к третьему лицу в данном случае следует понимать его переход к третьему лицу, то есть как во владение, так

и в собственность. Это свойство залога позволяет отнести его к вещным правам, носящим название права на чужие вещи, которые характеризуются господством стороннего лица над вещью независимо от личности собственника. Залогодателем может быть как сам должник, так и третье лицо, согласившееся заложить свое имущество в обеспечение чужого обязательства. В последнем случае отношения залогодателя и должника по обязательству, обеспеченному залогом, находятся вне договора о залоге.¹²

Среди наиболее существенных признаков и особенностей залога, нередко не отмечаемых другими авторами, присутствующих большинству его видов, можно отметить следующие:

1) права залогодержателя (право залога) есть права на чужое имущество;

2) право залога следует за вещь (переход права собственности или права хозяйственного ведения от залогодателя к другому лицу не прекращает залоговых отношений);

3) залог произведен от основного обязательства. Производность залога от обеспечиваемого им обязательства проявляется в том, что залоговое обязательство возникает постольку, поскольку существует основное обязательство. Залоговое отношение не может возникнуть, если нет основного обязательства;

4) залог зависим от основного обязательства. Эта зависимость четко отражена в законе. Наиболее общее правило включено в п. 4 ст. 4 Закона РФ от 29 мая 1992 г. № 2872-1 «О залоге» (далее – Закон о залоге), в соответствии с которым судьба прав залогодержателя находится в зависимости от судьбы обеспечиваемого залогом обязательства. Зависимость залога от основного обязательства проявляется и в том, что залогом может обеспечиваться только действительное требование: если недействительно основное обязательство, то недействительно и соглашение о залоге. Если договор, порождающий основное обязательство, должен быть заключен в нотариальной форме, то в такую же (нотариальную) форму следует облечь и договор о залоге. Залог сохраняет силу, если право собственности на заложенную вещь переходит к третьему лицу. При прекращении основного обязательства прекращается и право залога и т.д.

Производность и зависимость залогового отношения от основного обязательства обусловлены функциональным предназначением залога – обеспечивать основное обязательство. По общему правилу залог возникает на основании договора (п. 3 ст. 334 ГК РФ), заключаемого в письменной форме (п. 2 ст. 339 ГК РФ). Как разъяснено в информационном письме Президиума ВАС РФ от 21 января 2002 г. N 67 «Обзор практики разрешения споров, связанных с применением норм о договоре о залоге и иных обеспечительных сделках с ценными бумагами»,

¹¹ Маковский А. Л. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации / Вступ. ст. – М.: Статут, 2009. – С. 95.

¹² Завидов Б. Д. Гражданско-правовая ответственность, вытекающая из обязательств. Научно-практический и аналитический справочник. – М., 2011. – С. 6.

п. 2 ст. 339 ГК РФ требует совершения договора о залоге в письменной форме. Сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание, либо путем обмена документами посредством связи, позволяющей достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору (п. 1 ст. 160, п. 2 ст. 434 ГК РФ).

Залог возникает также на основании закона при наступлении указанных в нем обстоятельств, если в законе предусмотрено, какое имущество и для обеспечения исполнения какого обязательства признается находящимся в залоге (п. 3 ст. 334 ГК РФ). В соответствии с п. 3 ст. 4 Закона РФ от 29 мая 1992 г. N 2872-1 «О залоге» (далее – Закон о залоге) залог может устанавливаться в отношении требований, которые возникнут в будущем, при условии, если стороны договорятся о размере обеспечения залогом таких требований.

14 марта 2012г. вступил в действие Федеральный закон № 405-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка обращения взыскания на заложенное имущество», принятый 6 декабря 2011 г.

В соответствии с изменениями, внесенными данным ФЗ, условие о возможности обращения взыскания на движимое заложенное имущество во внесудебном порядке должно быть предусмотрено договором о залоге движимого имущества. Ранее для применения внесудебного порядка обращения взыскания требовалось заключение соглашения между залогодателем и залогодержателем, которое могло быть включено в текст договора о залоге.¹³

Договор о залоге движимого имущества или прав на имущество в обеспечение обязательств по договору, который должен быть нотариально удостоверен, подлежит нотариальному удостоверению (абз. 2 п.2 ст.339 ГК РФ).

Если договор о залоге, содержащий условие об обращении взыскания на заложенное имущество во внесудебном порядке, удостоверен нотариально, то в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обеспеченного залогом обязательства допускается обращение взыскания на предмет залога по исполнительной надписи нотариуса без обращения в суд (п.6 ст. 349 ГК РФ).

Договор о залоге недвижимого имущества подлежит государственной регистрации (п. 3 ст. 339 ГК РФ). При отсутствии такой регистрации договор является недействительным (п. 4 ст. 339 ГК РФ). В соответствии с п. 2 ст. 4 Закона о залоге предметом залога могут быть вещи, ценные бумаги, иное имущество и имущественные права. Предметом залога не могут быть требования, носящие

личный характер, а также иные требования, залог которых запрещен. Исключения в отношении требований устанавливаются законом (ст. 336 ГК РФ).

Таким образом, перечень предметов гражданского права, залог которых запрещен, является открытым. В соответствии со ст. 335 ГК РФ залог может предоставляться как самим должником, так и третьими лицами, которые не являются стороной основного договора. При этом предмет залога может передаваться как залогодержателю (заклад), так и в депозит нотариусу. При залоге прав в соответствии с п. 3 ст. 335 ГК РФ залогодателем может быть лицо, которому принадлежит закладываемое право. Векселедатель сам не имеет прав на векселя и, следовательно, не может выступать в качестве залогодателя (информационное письмо Президиума ВАС РФ от 21.01.2002 № 67).

Учитывая рекомендации ВАС РФ, изложенные в информационном письме Президиума ВАС РФ от 15 января 1998 г. № 26, исходя из существа залогового обязательства, при определении в договоре предмета залога должны быть указаны не только видовой принадлежность имущества, но и индивидуальные характеристики предмета залога, позволяющие вычлени его из однородных вещей.

Согласно п. 1 ст. 10 Закона № 2872-1 в договоре о залоге должны содержаться:

- условия, предусматривающие вид залога;
- существо обеспеченного залогом требования;
- его размер;
- сроки исполнения обязательства;
- состав и стоимость заложенного имущества;
- а также любые иные условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто согласие.

Существенным будет являться условие о размере и сроке исполнения обязательства, обеспечиваемого залогом (п. 1 ст. 339 ГК РФ).

Согласно разъяснениям Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ, изложенным в абз. 2 п. 43 Постановления от 1 июля 1996 г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», в случаях, когда залогодателем является должник в основном обязательстве, условия о существе, размере и сроках исполнения обязательства, обеспеченного залогом, следует признавать согласованными, если в договоре залога имеется отсылка к договору, регулиющему основное обязательство и содержащему соответствующие условия. Пунктом 46 совместного Постановления Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 1 июля 1996 г. N 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» разъяснено, что действующее законодательство не предусматривает возможности передачи имущества, являющегося предметом залога, в собственность залогодержателя. Всякие соглашения,

¹³ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка обращения взыскания на заложенное имущество: Федеральный Закон № 405-ФЗ от 6 декабря 2011 г. // СПС Консультант Плюс. Ст.349

предусматривающие такую передачу, являются ничтожными. В соответствии с ГК РФ обращение взыскания на заложенное имущество может осуществляться как по решению суда, так и вне судебной процедуры.

О повышенном внимании к совершенствованию правового регулирования залоговых правоотношений свидетельствуют предложения, представленные в Концепции развития гражданского законодательства, а также изменения, которые были внесены в законодательство, направленные на совершенствование порядка обращения взыскания на заложенное имущество. Концепция была разработана в соответствии с Приказом Президента РФ от 18 июля 2008 г. №1108 «О совершенствовании Гражданского Кодекса Российской Федерации».

Федеральным законом № 405-ФЗ¹⁴ внесены изменения в ст. 349 ГК РФ, регулиующую порядок обращения взыскания на заложенное имущество. По этому закону условие о возможности обращения взыскания на заложенное имущество во внесудебном порядке должно быть предусмотрено договором о залоге. Ранее для применения внесудебного порядка обращения взыскания требовалось заключение соглашения между залогодателем и залогодержателем, которое могло быть включено в текст договора о залоге. Наличие нотариально удостоверенного согласия залогодателя на внесудебный порядок обращения взыскания теперь не требуется.

В соответствии с изменениями, внесенными в ГК РФ и ФЗ «О залоге» вышеуказанным законом, обращение взыскания на заложенное имущество осуществляется только по решению суда в случаях, если:

- 1) предметом залога является жилое помещение, принадлежащее на праве собственности физическому лицу;
- 2) предметом залога является имущество, имеющее значительную историческую, художественную или иную культурную ценность для общества;
- 3) залогодатель – физическое лицо, которое в установленном порядке признано безвестно отсутствующим;
- 4) заложенное имущество является предметом предшествующего и последующего залогов, при которых применяются разный порядок обращения взыскания на предмет залога или разные способы реализации заложенного имущества;
- 5) имущество заложено в обеспечение исполнения разных обязательств несколькими созалогодержателями.

Как указал Пленум ВАС РФ в Постановлении от 17 февраля 2011 г. № 10 «О некоторых вопросах применения законодательства о залоге», действующее законодательство не устанавливает обязанности залогодержателя по

проверке фактического местонахождения залогодателя и его розыску.

Правоприменительная практика нередко сталкивается с проблемами стечения требований нескольких кредиторов на один предмет залога.

Наиболее распространенной является проблема столкновения требований предшествующего и последующего залогодержателей в рамках обращения взыскания на предмет залога. Такую ситуацию можно назвать «задвоением залога», когда одно и то же имущество является предметом залога у нескольких залогодержателей. Статьей 342 ГК РФ предусмотрена возможность последующего залога, если он не запрещен предшествующими договорами о залоге. В этом случае требования последующего залогодержателя удовлетворяются из стоимости этого имущества после удовлетворения требований предшествующих залогодержателей. При этом кредитор обязан сообщать каждому последующему залогодержателю сведения обо всех существующих залогах данного имущества. Природа множественности залоговых кредиторов не всегда бывает очевидна. Например, если должник заложил одно и то же оборудование нескольким банкам и каждый из них добился обращения взыскания на указанное оборудование¹⁵.

Проблема многоаспектности залога и залоговых правоотношений порождена конструкцией непосессорного залога (т.е. залога с оставлением заложенной движимой вещи у залогодателя), принятой в России и широко распространившейся на практике.

Законом могут быть предусмотрены иные случаи, при которых обращение взыскания на заложенное имущество во внесудебном порядке не допускается.

В договоре о залоге, содержащем условие об обращении взыскания на заложенное имущество во внесудебном порядке или условие о порядке реализации заложенного имущества на основании решения суда, могут быть предусмотрены способ либо несколько способов реализации заложенного имущества, которые залогодержатель вправе использовать по своему усмотрению, в том числе в определенной последовательности или в зависимости от каких-либо иных условий.

Если предметом залога является движимое имущество и договором залога предусмотрено обращение взыскания на него во внесудебном порядке, то после принятия решения об обращении взыскания на предмет залога следует действовать в порядке, установленном договором, с учетом действующего законодательства РФ.

Внесудебный порядок обращения взыскания на имущество условно можно разделить на несколько его видов:

- 1) обращение взыскания на заложенное имущество на основании договора между залогодателем и залогодержателем (добровольно);

¹⁴ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка обращения взыскания на заложенное имущество: ФЗ № 405-ФЗ от 06.12.2011.

¹⁵ Кондрат Е. Н. Правовое регулирование института залога в России // Консультант Плюс. 2011.

2) обращение взыскания на заложенное имущество по договору комиссии;

3) обращение взыскания на заложенное имущество на основании исполнительной надписи нотариуса (принудительный порядок);

4) обращение взыскания на заложенное имущество путем приобретения залогодержателем права собственности на предмет залога (особый порядок).

Аналогично сформулировано право последующего залогодержателя и в специальных нормах Закона о залоге (абз. 2 п. 1 ст. 22).

Федеральным законом № 405-ФЗ были внесены изменения и в ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)».

Введено императивное правило о том, что при ипотеке земельного участка право залога распространяется на находящееся или строящееся на земельном участке здание или сооружение залогодателя (ранее в договоре стороны могли предусмотреть иное). Введены некоторые другие положения, направленные на обеспечение единой судьбы земельного участка и расположенных на нем объектов недвижимости.

Договором должно быть предусмотрено условие о возможности обращения взыскания на заложенное имущество во внесудебном порядке об ипотеке. Ранее для применения внесудебного порядка обращения взыскания требовалось заключение соглашения между залогодателем и залогодержателем, которое могло быть включено в текст договора об ипотеке.

Если ипотека возникает в силу закона, то условие о порядке и способах реализации заложенного имущества по решению суда может быть предусмотрено в отдельном соглашении, подлежащем государственной регистрации.

Названным законом уточнены условия, по которым обращение взыскания на заложенное имущество во внесудебном порядке не допускается. К таким условиям отнесен и случай, когда заложенное имущество является предметом предшествующей и последующих ипотек, при которых применяются разный порядок обращения взыскания или разные способы реализации заложенного имущества.

Если для целей обращения взыскания по решению суда продажная начальная цена определяется на основании отчета оценщика. Она устанавливается равной 80% рыночной стоимости.

Определены требования к содержанию закладной. В частности, предусмотрено, что если стороны предусмотрели в соответствующем договоре условие о возможности обращения взыскания во внесудебном порядке или способы и порядок реализации заложенного имущества по решению суда, соответствующие условия должны быть включены в закладную.

По-прежнему нотариальное удостоверение договора об ипотеке не является обязательным. При этом предусмотрено, что если стороны нотариально удостоверили

договор, влекущий за собой возникновение ипотеки в силу закона, то:

– обращение взыскания на предмет ипотеки допускается по исполнительной надписи нотариуса;

– государственная регистрация ипотеки может осуществляться на основании заявления нотариуса;

– для государственной регистрации возможно представление нотариально удостоверенной копии договора;

– сроки государственной регистрации ипотеки земельных участков, зданий, сооружений, нежилых помещений составляет пять рабочих дней.

Ипотека земельных участков, зданий, сооружений, нежилых помещений регистрируется в течение 15 дней. При этом общий нормативный срок государственной регистрации сделок с недвижимостью по прежнему составляет 1 месяц, а ипотеки жилых помещений 5 рабочих дней.

Приостановление и (или) прекращение государственной регистрации ипотеки по заявлению одной из сторон сделки не допускаются.

Исключены положения о возможности погашения регистрационной записи об ипотеке на основании решения третейского суда.

Уточнен порядок государственной регистрации права при переходе права собственности на недвижимое имущество в результате обращения взыскания на него¹⁶.

Проанализировав последние изменения, внесенные в законодательство о залоге можно сделать вывод о том, что внесенные изменения направлены на выравнивание баланса интересов залогодателя и залогодержателя.

Характеризуя нормы залогового законодательства, нельзя не отметить, что раньше интересы залогодателя защищались в большей мере, нежели интересы залогодержателя.

Обеспечение исполнения договорных обязательств, направленное на защиту интересов кредитора (обеспеченной стороны) от нарушений должником обеспеченных обязательств представляет собой специальный правовой механизм, суть которого состоит в наделении обеспеченной стороны либо уполномоченного ее лица помимо основных прав по обеспеченному обязательству дополнительными правами, которыми она, либо ее уполномоченный могут воспользоваться в случае нарушения должником обеспеченного обязательства либо в иных случаях, указанных в законе либо в договоре.

Обычно «механизм обеспечения договорных обязательств» включается только при их нарушении со стороны должника. Однако, в случаях, указанных в законе либо в договоре, может иметь место ситуация, когда обеспеченная сторона вправе «запустить» данный правовой

¹⁶ Юридическая фирма «Гольцблат БЛП», Недвижимость и строительство. Ипотека: изменение порядка обращения на заложенное имущество. Информационное письмо № 316// СПС Консультант – Плюс. 2012г.

механизм при обстоятельствах, свидетельствующих о том, что обеспеченное обязательство не будет произведено в установленный срок. В любом случае, если обеспеченные обязательства исполняются надлежащим образом, то необходимость реализовывать какие-либо способы обеспечения отпадает, и они прекращают свое действие.

Таким образом, залог как особый способ обеспечения исполнения обязательств, представляет собой специфический гражданско-правовой институт и включает элементы вещного и обязательственного права. Регулирование договора залога должно осуществляться нормами обязательственного права, а права залога как права, обременяющего вещь и следующего за ней, – вещного права. Противоречивый характер этого регулирования обуславливает необходимость определенных изменений в Федеральный закон «О залоге», а также в соответствующие статьи ГК РФ об ипотеке.

Библиография:

1. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Общие положения. – М.: Статут, 2003.
2. Анненков К. Н. Система русского гражданского права. – М.: Статут, 2003.

3. Маковский А.Л. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации / Вступ. ст. – М.: Статут, 2009.
4. Завидов Б.Д. Гражданско-правовая ответственность, вытекающая из обязательств. Научно-практический и аналитический справочник. – М., 2011.
5. Кондрат Е.Н. Правовое регулирование института залога в России. // Консультант Плюс. 2011.

References (transliteration):

1. Braginskiy M.I., Vitryanskiy V.V. Dogovornoe pravo. Obshchie polozheniya. – M.: Statut, 2003.
2. Annenkov K. N. Sistema russkogo grazhdanskogo prava. – M.: Statut, 2003.
3. Makovskiy A.L. Kontseptsiya razvitiya grazhdanskogo zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii / Vstup. st. – M.: Statut, 2009.
4. Zavidov B.D. Grazhdansko-pravovaya otvetstvennost', vytekayushchaya iz obyazatel'stv. Nauchno-prakticheskiy i analiticheskiy spravochnik. – M., 2011.
5. Kondrat E.N. Pravovoe regulirovanie instituta zaloga v Rossii. // Konsul'tant Plyus. 2011.