

ВОЕННО-ОРГАНИЗАТОРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ А.Н.КОСЫГИНА ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ КРАСНОЙ АРМИИ ИНЖЕНЕРНЫМИ СРЕДСТВАМИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1941-1945 ГГ.)

Аннотация. В статье говорится о роли А.Н. Косыгина в решении государственных задач по снабжению Красной Армии инженерной продукцией в годы Великой Отечественной войны. Уделяется внимание его военно-организаторской работе по налаживанию производства, расширению номенклатуры и объема поставок инженерной продукции на фронт. В годы Великой Отечественной войны он занимал пост заместителя председателя Совнаркома СССР и с июня 1943 г. одновременно был назначен председателем Совнаркома РСФСР.

Ключевые слова: история, А.Н. Косыгин, война, вооружение, модернизация, предприятия, заказ, фронт, ученые, работа.

Великая Отечественная война 1941—1945 гг. является одним из важнейших исторических событий, принесших тяжелые испытания всему нашему народу — от рядового гражданина до высшего руководства страны. В условиях мобилизации советского народа на сплочение всех сил для организации отпора вероломной агрессии немецко-фашистских захватчиков решались жизненно важные вопросы всестороннего обеспечения боевых действий на фронтах и организации жизни страны в военное время. В кратчайшие сроки, при максимальном напряжении всех сил как рабочего у станка, колхозника в поле, так и руководителя любого ранга выполнялись казалось бы невыполнимые задачи — военного назначения, экономические, социально-политические и многие другие. Вот почему к тем незабываемым годам все чаще обращаются ученые, политики, общество с целью изучения опыта решения исторических задач, реализации важнейших экономических, идеологических и геополитических интересов, определивших на многие десятилетия вектор развития страны.

Особая роль в годы Великой Отечественной войны принадлежит главным действующим лицам советской истории во главе с И.В.Сталиным. Одной из таких ярких личностей являлся Алексей Николаевич Косыгин (1904—1980 гг.). В годы Великой Отечественной войны он занимал пост заместителя председателя Совнаркома СССР и с июня 1943 г. одновременно был назначен предсе-

дателем Совнаркома РСФСР. Он дважды Герой Социалистического труда, кавалер шести орденов Ленина, государственный деятель и великий русский патриот.

Среди государственных задач, которые были возложены на А.Н.Косыгина в годы Великой Отечественной войны, особое значение с июня 1942 г. имеет его деятельность по руководству разработкой планов производства и поставок средств инженерного вооружения для Красной Армии и контролю по их выполнению промышленными наркоматами. Эта задача была проблемной с самого начала войны, так как Главное военно-инженерное управление Красной Армии (ГВИУ КА) не имело возможности в достаточном количестве обеспечить советские войска новыми инженерными средствами вооружения. Основными причинами были: наличие отработанной еще в середине 30-х гг. военной техники, потеря имущества окружных складов во время отступления Красной Армии и сужение производственной базы в связи с эвакуацией заводов. Все это имело отрицательное влияние на обеспечение войск инженерной техникой, средствами заграждения и разрушения в ходе проведения летне-осенней кампании 1941 г.¹

¹ Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 215. Оп. 1. Д. 36. Л. 4; см. также: Калягин А.Я. Средства инженерного вооружения в Великой Отечественной войне // Вопросы истории. М. 1976. №7. С. 101, 103, 109; Болдырев А.С. Война, блокада, послевоенные будни // Премьер извест-

Основополагающим документом в деле повышения значимости инженерной службы являлся приказ Ставки Верховного Главнокомандования «О недооценке инженерной службы и неправильном использовании инженерных войск и средств» от 28 ноября 1941 г., подписанный Народным комиссаром обороны И.Сталиным и начальником Генерального штаба Б.Шапошниковым. В нем в частности говорилось и о плохой организации деятельности ГВИУ КА по внедрению новых образцов мин замедленного действия и снабжению армии этими средствами².

А.Н.Косыгиным предпринимались успешные попытки по инженерному обеспечению Красной Армии еще до наделения его официальными полномочиями. Об этом, в частности, свидетельствует его согласие, выраженное в наложенной им резолюции: «В. Срочно. За» на бланке Постановления СНК СССР от 25 декабря 1941 г. «О производстве миноискателей ВИМ-203 в 1 квартале 1942 г.»³. Использование самолетов для доставки в Москву инженерно-технических работников, оборудования и материалов, согласно указанному Постановлению, подтверждает особую важность выполнения данной работы, которая находилась под контролем А.Н.Косыгина. Именно он являлся в то время куратором наркоматов текстильной, легкой, резиновой и химической промышленности, осуществлявших поставки сырья для изготовления миноискателей ВИМ-203.

Основанием же для поручения А.Н.Косыгину обязанностей по обеспечению Красной Армии средствами инженерного вооружения и саперного имущества, по мнению историка В.Н.Маина,⁴ являлось успешное выполнение комплекса инженерных работ в блокадном Ленинграде. В их числе, строительство железнодорожной ветки вдоль восточного берега Ладожского озера, а также сооружение трубопровода по дну Ладожского озера для снабжения города и фронта горючим. Кроме того, А.Н.Косыгин

активно поддержал и осуществил предложение речников по развертыванию строительства деревянных барж на Сясьском бумкомбинате⁵.

10 марта 1942 г. он совместно с членом Военного Совета Ленинградского фронта Н.В.Соловьевым посетил площадку будущей верфи, на месте решив ряд важных организационных вопросов. Работу инженеров-корабелов Ленинграда, основным орудием труда которых на Сяси был плотницкий топор, Алексей Николаевич оценил по достоинству, отметив, что «нынешние мастера работают не хуже петровских»⁶.

Для постройки озерных барж требовались строительные материалы, многие из которых были доставлены благодаря умелой организаторской работе А.Н.Косыгина. В частности, 2 апреля 1942 г. он дал указание начальнику Октябрьской железной дороги Саламбекову о срочной доставке в Сясьстрой имеющегося на станции Чагода судостроительного леса в количестве 550 куб. метров⁷.

При подготовке к открытию судоходства одновременно шло строительство портов и причалов, а также создание и восстановление озерного флота. Строительство барж производилось в труднейших условиях блокады города. Их сборка и спуск на воду осуществлялись в бухте Гольсмана. Несколько раз в неделю А.Н.Косыгин выезжал на данный объект для оказания необходимой помощи в завершении строительства. В итоге длина всех построенных в новых ладожских портах пирсов⁸ составляла около девяти километров⁹.

⁵ РГАЭ. Ф. 215. Оп. 1. Д. 35. Л. 32.

⁶ Цит. по: Болдырев А.С. Война, блокада, послевоенные будни // Премьер известный и неизвестный: Воспоминания о А.Н.Косыгине. Сборник / Сост. Т.И. Фетисов. М.: Республика, 1997. С. 93; см. также: он же. Работая с Алексеем Николаевичем Косыгиным // Новая и новейшая история. М.: Академия наук. 1991. №2. С. 112.

⁷ ГА РФ. Ф. –Р5446. Оп. 59. Д. 14. Л. 84.

⁸ Для оборудования кранов на новом тяжеловесном пирсе А.Н.Косыгин распорядился отправить тендером в Кабоны в распоряжение уполномоченного СНК СССР Длугача М.А. необходимые канаты и тросы. (ГА РФ. Ф. –Р5446. Оп. 59. Д. 14. Л. 45).

⁹ См.: Иванов Л.А. В пути и на рейде // На Дороге жизни: Сборник статей. Переиздат / Сост. п.Л. Богданов, предисловие А.Н. Косыгина. Л.: Лениздат, 1975. С. 501; См.: Болдырев А.С. Работая с Алексеем Николаевичем Косыгиным // Новая и новейшая история. М.: Академия наук. 1991. №2. С. 112.

тний и неизвестный: Воспоминания о А.Н.Косыгине. Сборник / Сост. Т.И. Фетисов. М.: Республика, 1997. С. 95.

² Центральный архив Министерства обороны РФ (ЦА МО). Ф. 217. Оп. 1221. Д. 1614. Л. 112—115.

³ Государственный архив Российской Федерации (ГА РФ). Ф. –Р6822. Оп. 1. Д. 190. Л. 24.

⁴ См.: Маин В.Н. А.Н. Косыгин — реформатор и гуманист XX века (1904–1980) // Исторические личности России: Материалы Одиннадцатой Всероссийской заочной научной конференции / Под ред. С.Н. Полторака. СПб.: Нестор, 1998. С. 226.

Об особых полномочиях А.Н.Косыгина в блокадном Ленинграде свидетельствует и Постановление ГКО-1798 от 21 мая 1942 г., подписанное И.Сталиным, в котором говорилось: «Поручить т. Косыгину, заместителю пред. СНК СССР, наблюдение за выполнением заказов НКО по инженерному вооружению Красной Армии»¹⁰.

При выполнении обязанностей по обеспечению Красной Армии средствами инженерного вооружения А.Н.Косыгиным была инициирована и начата совместная работа с Госпланом СССР по составлению, а с ГВИУ КА по согласованию квартальных и годовых планов производства инженерного вооружения. Это были материально обоснованные планы, на основании которых производство обеспечивалось нужным количеством металла, леса, химикатами, резиной, техникой, оборудованием и благодаря которым предусматривались размещение заказов и жесткий контроль над ними, что сыграло важнейшую роль в снабжении Красной Армии средствами инженерного вооружения¹¹.

Значимым шагом А.Н.Косыгина в оказании существенной помощи ГВИУ КА по налаживанию производства, расширению номенклатуры и объема поставок военной продукции на фронт¹² было решение об образовании в аппарате Совнаркома группы военно-инженерного вооружения и назначение ее начальником А.С.Болдырева. Зная А.Н.Косыгина в тот период отмечали, что он подбирал себе помощников из числа высококвалифицированных специалистов, а не по принципу личной преданности.

Кроме того, вопросы эвакуации высококвалифицированных специалистов решались А.Н.Косыгиным в срочном порядке с оказанием практической помощи в реализации идей по развитию научного потенциала страны и укреплению ее обороноспособности.

К примеру, по его поручению группа работников во главе с подполковником Биберганом Д.А.

занималась разработкой проекта передвижной электростанции, а также исследованием проблемы передачи лучистой энергии на расстояние. С целью создания условий для нормальной работы группы А.Н.Косыгин 11 февраля 1942 г. направил члену Военного Совета Ленинградского фронта генерал-майору А.А.Кузнецову записку о рассмотрении вопроса по откомандированию данных сотрудников в другой город, после чего группа ученых и инженеров была немедленно эвакуирована в Москву¹³.

Показателен и другой пример, когда 26 февраля 1942 г. Нарком черной металлургии СССР И.Ф.Тевосян обратился за помощью к заместителю председателя СНК СССР А.Н.Косыгину, указав восемь фамилий специалистов-пружинщиков для их срочной эвакуации с Ленинградского сталепрокатного завода им. Молотова на Синарский труболитейный завод. Срочность в эвакуации данных специалистов, а также пяти слесарей-лекальщиков с их семьями и некоторым оборудованием была вызвана необходимостью выполнения Постановления ГКО от 30 января 1942 г. о производстве пружин ППШ¹⁴.

Таким образом, деятельность А.Н.Косыгина по организации производства инженерной продукции для Красной Армии в первую очередь была направлена на выполнение планового материального¹⁵ и кадрового обеспечения. Как показал опыт первого полугодия Великой Отечественной войны, Красная Армия была плохо подготовлена к ведению военных действий¹⁶, а в развитии оборонной промышленнос-

¹³ См.: Комаров Н.Я. Государственный комитет обороны постановляет...: Документы. Воспоминания. Комментарии. М.: Воениздат, 1990. С. 145.

¹⁴ ГА РФ. Ф. –Р5446. Оп. 59. Д. 14. Л. 139.

¹⁵ К основным видам материального обеспечения в годы Великой Отечественной войны относились: вооружение и боеприпасы, боевая и транспортная техника, горючее и смазочные материалы, продовольствие и фураж, вещевое, медицинское и другие виды военного имущества (бронетанковое, автотракторное, инженерное, связи и т.д.). (См.: Доманк А.С. Тыл Огненной дуги. Воронеж: Центр.-Чернозем. кн. изд.-во, 1989. С. 67).

¹⁶ В инженерном оборудовании войсковых и армейских оборонительных рубежей имелись существенные недостатки. На Ленинградском фронте в их числе были: запоздание и медленное проведение работ по инженерному оборудованию войсковых оборонительных рубежей; недостаточная глубина оборонительной полосы; слабое прикрытие стыков и флангов системой инженерных заграждений и оборонительных сооружений; непредусмотрительность по инженер-

¹⁰ Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 644. Оп. 1. Д. 36. Л. 27.

¹¹ См.: Калягин А.Я. Средства инженерного вооружения в Великой Отечественной войне // Вопросы истории. М. 1976. №7. С. 103.

¹² Войска испытывали большой недостаток в средствах заграждения и разграждения, переправочных средствах и средствах механизации работ, не хватало взрывчатых веществ, а также масксетей и мастерского инструмента. (РГАЭ. Ф. 215. Оп. 1. Д. 36. Л. 4).

ти были допущены просчеты, связанные с недооценкой роли инженерного и саперного обеспечения.

Серьезной проблемой в расширении инженерного производства был дефицит стратегического сырья: черных и цветных металлов (сталь, медь, алюминий и др.), каучука, тротила, тканей. Требовалось изыскивать заменители, которые не ухудшали бы качество изделий, особенно противотанковых мин (мины составляли основное противотанковое вооружение саперов до конца войны, причем их применение росло из года в год) и понтонных парков, а также создавать новые¹⁷.

По этому поводу А.Н.Косыгин, работая во взаимодействии с А.Я.Калягиным и М.П.Воробьевым¹⁸, в одной из бесед с Калягиным поставил перед ГВИУ актуальный вопрос — замены стратегического сырья менее дефицитными материалами. Он просил присутствующих подумать над этим вопросом и привлечь к выполнению данной задачи ученых и практиков, а также незамедлительно докладывать ему обо всех неполадках с выполнением заказов, срыве планов поставки, равно как и острой нужде войск в каких-либо видах вооружения. Одновременно А.Н.Косыгиным было замечено о важности установления тесных связей с наркоматами-поставщиками, изучив не только их возможности, но и нужды¹⁹.

В работе по созданию и производству инженерного вооружения А.Н.Косыгин тесно сотрудничал

с крупнейшими учеными страны С.И.Вавиловым, М.А.Лаврентьевым, Д.И.Щербаковым, В.В.Шумейкиным, А.П.Александровым, И.В.Курчатовым и другими,²⁰ которые принимали участие в планировании и разработках инженерных тем и программ. Большой вклад по расчету мин и зарядов внес академик М.А.Лаврентьев; член-корреспондент Академии наук СССР Н.П.Колябко дал расчет грузоподъемности ледяного покрова при устройстве переправ по льду; противоминной защитой кораблей успешно занимались академики А.П.Александров и И.В.Курчатов; академик С.И.Вавилов и его институт успешно решили задачу по созданию средств оптической разведки и аппаратуры наземного фотографирования; филиал Института металлофизики и металловедения разработал образцы магнитных мин²¹.

А.Н.Косыгин неоднократно ставил перед ГВИУ задачу по модернизации инженерного вооружения, а также замене дефицитных материалов менее дефицитными. Модернизации были подвергнуты почти все средства инженерного вооружения, начиная от саперной лопаты и заканчивая минами, переправочными парками и электростанциями, при этом учитывался как опыт войны, так и предложения от рабочих-рационализаторов²² и конструкторских

норму закреплению занятых участков местности, особенно на флангах, при подготовке наступления; совершенно недостаточное использование благоприятных условий местности (лесные массивы, заболоченные участки и т.д.) и чрезвычайно плохая подготовка маскировки своих оборонительных рубежей, особенно стыков и глубины. (ЦА МО РФ. Ф. 217. Оп. 1221. Д. 780. Л. 59—61).

¹⁷ РГАЭ. Ф. 215. Оп. 1. Д. 36. Л. 5; см. также: Калягин А.Я. Средства инженерного вооружения в Великой Отечественной войне // Вопросы истории. М. 1976. №7. С. 105.

¹⁸ В апреле 1942 г. начальник инженерных войск Брянского фронта генерал-майор А.Я.Калягин был назначен на должность начальника ГВИУ КА, на которой находился по май 1946 г. В тот же месяц начальник инженерных войск Западного фронта генерал-майор инженерных войск М.П.Воробьев был назначен начальником инженерных войск Красной Армии. (См.: Бирюков П.И., Прийменко П.П., Белясников В.Н. и др. Инженерные войска. М.: Воениздат, К-160, 2-я типография Воениздата. 1982. С. 194).

¹⁹ РГАЭ. Ф. 215. Оп. 1. Д. 36. Л. 5—6; см. также: Болдырев А.С. Работая с Алексеем Николаевичем Косыгиным // Новая и новейшая история. М.: Академия наук. 1991. №2. С. 114.

²⁰ Огромное значение для модернизации танкового производства имело обеспечение (под руководством академика Е.О.Патона) замены ручной сварки брони корпусов танков автоматической. Одним из крупных достижений советской оборонной промышленности явился и массовый выпуск реактивных минометных установок — знаменитых «катюш». (См.: Косыгин А.Н. В едином строю защитников Отчизны. М.: Политиздат, 1980. С. 24—25).

²¹ См.: Калягин А.Я. Средства инженерного вооружения в Великой Отечественной войне // Вопросы истории. М. 1976. №7. С. 105; Болдырев А.С. Война, блокада, послевоенные будни // Премьер известный и неизвестный: Воспоминания о А.Н.Косыгине. Сборник / Сост. Т.И. Фетисов. М.: Республика, 1997. С. 96; он же. Работая с Алексеем Николаевичем Косыгиным // Новая и новейшая история. М.: Академия наук. 1991. №2. С. 114—115.

²² Изыскание заменителей целого ряда остродефицитных материалов и топлива было особенно актуально для ленинградской промышленности. В частности, по Кировскому заводу в течение 1942 г. было принято 126 рационализаторских предложений, из которых 72 было реализовано, причем 43 оказались весьма высокопроизводительными и эффективными. Например, ввиду незначительных запасов кокса к моменту запуска литейных цехов Кировского завода необходимо было подыскать заменитель. В результате про-

бюро заводов-поставщиков²³ по замене дефицитных материалов. Рассматривались и предложения, поступавшие от солдат-саперов, минеров, понтонеров и офицеров инженерных войск. К примеру, применение саперной лопаты в твердых грунтах было малоэффективным, так как она попросту гнулась. После доклада А.Н.Косыгину была назначена межведомственная комиссия по указаниям которой, полотно лопаты пришлось усилить дополнительными ребрами жесткости. Все предложения изучались, проверялись на полигоне и, если они не ухудшали боевых качеств техники и способствовали массовому изготовлению ее на потоке, немедленно принимались. Интересуясь развитием инженерной техники,²⁴ А.Н.Косыгин дважды посещал инженерный полигон в Нахабино²⁵.

веденной работы литейщики научились плавить чугун для боеприпасов на антраците. Этот вид топлива перерабатывался в термоантрацит, на котором и производилась выплавка. (РГАЭ. Ф. 8752. Оп. 4. Д. 170. Л. 7, 8—оборот.)

²³ Например, в приказе по IV Главному Управлению Наркомата минометного вооружения №7 от 19 декабря 1942 г. отмечались успехи технологов заводов №718 и №720 по упрощению и удешевлению конструкции 120-мм миномета при его изготовлении. (РГАЭ. Ф. 8253. Оп. 1. Д. 1. Л. 17).

Конструкторами и технологами ленинградского Кировского завода была проделана большая работа по конструированию и изготовлению целого ряда специальных сооружений для переднего края обороны. Особенно эта работа усилилась весной и летом 1942 г., когда были значительно улучшены, расширены и укреплены все инженерные сооружения и заграждения как на переднем крае обороны, так и в прифронтовой полосе. Кроме того, при выполнении задания ГОКО по выпуску 82-мм мин на Кировском заводе впервые в Ленинграде был разработан новый технологический процесс по отливке корпусов без механической обработки. Использование данной технологии было заимствовано для всех заводов Ленинграда и позволяло при изготовлении каждой отливки экономить 3 кг жидкого металла, 1,75 кг перегоняемого металла в стружку, а также до 40% топлива. (РГАЭ. Ф. 8752. Оп. 4. Д. 170. Л. 8, 11—оборот.)

²⁴ А.Н.Косыгин посещал выставки инженерной техники, проводимые ГВИУ Красной Армии, которые являлись не только пропагандой выпускаемых военных средств и боевой техники, но и создавали атмосферу взаимопонимания и сотрудничества между заказчиком и поставщиком. Первая такая выставка была организована в сентябре 1942 г. на инженерном полигоне в Нахабино. Демонстрация противотанковых мин проводилась в действии на трофейном танке; понтонных парков — на паромных и мостовых переправах на плаву, с загрузкой артиллерийскими системами или автомашинами. (РГАЭ. Ф. 215. Оп. 1. Д. 36. Л. 11—12).

²⁵ РГАЭ. Ф. 215. Оп. 1. Д. 36. Л. 8; см. также: Калягин А.Я.

А.Н.Косыгин методологически верно внедрял научный потенциал в производство, при этом не только используя возможности командно-административного ресурса, но и во многом путем делового обсуждения. Общение со специалистами и организаторская работа на местах в деле обеспечения Красной Армии инженерными средствами являлись важнейшим методологическим средством для внедрения в производство новой военной техники и модернизации устаревшей.

Ответственным решением А.Н.Косыгина, направленным на восполнение в стране дефицита вольфрама и кобальта для снабжения промышленных предприятий твердыми сплавами, являлось внедрение в производство безвольфрамовых сплавов, разработанных под руководством начальника лаборатории твердых сплавов Нефтемашпроекта Наркомнефти инженера Романова В.Д. и обеспечивших в дальнейшем высокий уровень надежности при резке металла. Принимая во внимание важность использования в производстве высокопрочных сплавов (например, сплав «В» состоял на 90—96% из карбида титана и на 10—4% из сплава меди с железом и хромом), А.Н.Косыгин поручил собрать в наикратчайший технически возможный срок на базе производственных возможностей лаборатории печь для изготовления однородных высококачественных карбидов титана²⁶.

Итак, А.Н.Косыгиным совместно с ГВИУ проводилась активная, настойчивая работа с наркоматами-поставщиками инженерной продукции для Красной Армии. Результатом такой работы уже к концу 1942 г. было увеличение вдвое количества заводов-поставщиков инженерной продукции по сравнению с 1941 г., а также переход свыше 1500 предприятий на ее изготовление. К производственной деятельности по выпуску инженерной техники при участии А.Н.Косыгина были подключены такие новые заводы, как Московский мебельный №1, «Фанеропродукт», «Красный штамповщик», «Карплита», заводы треста «Мосгордревпрома», некоторые заводы Комитета по делам искусств при СНК СССР, кирпичные заводы Московской области, Воскресенский цементный завод; фабрики «Культоваров», «Смычковых инструментов», им. Красина, им. Сакко и Ванцетти;

Средства инженерного вооружения в Великой Отечественной войне // Вопросы истории. М. 1976. №7. С. 105, 112.

²⁶ ГА РФ. Ф. —Р5446. Оп. 59. Д. 5. Л. 15—12.

артели «Деревянные шкивы», «Красный сеточник», «Красная звезда», «Котлопострой», «Мосщеппром» и многие другие. Более того, в целях форсирования выпуска инженерного и саперного вооружения А.Н.Косыгин использовал возможности по размещению и выполнению заказов инженерных войск на предприятиях промкооперации, а также местной и лесной промышленности. К примеру, много заказов, особенно по переправочным и десантным средствам, было размещено на предприятиях Наркомлеса, на которых также изготавливались деревянные корпуса противотанковых и противопехотных мин, специальные катера и аэросани; на заводах местной промышленности РСФСР — шанцевый инструмент, спецмины, взрыватели и замыкатели; на фабриках и в мастерских Учпедгиза и Комитета по делам искусств — аккумуляторные приборы для освещения командных пунктов и других подразделений, а также карманные фонари; сетевязальные мастерские промкооперации изготавливали маскировочные сети, различные маски и покрытия; на судостроительных и судоремонтных предприятиях — тяжелые металлические паркы²⁷.

Производство инженерной продукции было довольно разнообразным, в то же время успешное увеличение ее выпуска напрямую зависело от своевременного выполнения установленных планов, что требовало от А.Н.Косыгина, с учетом постоянно менявшейся на фронтах обстановки и загрузки заводов, повседневного вмешательства в производственную деятельность. Он активно занимался реализацией планов инженерного вооружения, оказывал необходимую помощь предприятиям, требовал соблюдения сроков и контролировал качество продукции, а в 1943 г. оказал неоценимую помощь ГВИУ КА в поставке металлического троса для использова-

ния в работе тяжелых мостовых парков и паромных переправ²⁸.

При непосредственном участии А.Н.Косыгина готовились и проводились в жизнь нормативно-правовые документы по производству и поставкам техники и инженерных средств²⁹. Только за 1942—1943 гг. ГКО и Совнаркомом с его помощью были приняты специальные решения: по производству переправочных средств — 15 постановлений, минноподрывных средств, соответственно — 12, электротехники — 11, шанцевого и мастерского инструмента — 8, машинам и механизмам — 6, средств маскировки — 3³⁰.

2 апреля 1943 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР за успешное выполнение заданий Правительства по изготовлению и снабжению армии средствами инженерного вооружения 369 человек из числа рабочих-рационализаторов заводов, конструкторов и начальствующего состава инженерных войск были награждены орденами и медалями Советского Союза. А.Н.Косыгина наградили общесоюзным орденом Красного Знамени³¹.

По воспоминаниям внука А.Н.Косыгина Алексея Гвишиани, Алексей Николаевич, имея к концу жизни много правительственных наград, относился к ним

²⁷ РГАЭ. Ф. 215. Оп. 1. Д. 36. Л. 6—8; см. также: Болдырев А.С. Война, блокада, послевоенные будни // Премьер известный и неизвестный: Воспоминания о А.Н.Косыгине. Сборник / Сост. Т.И. Фетисов. М.: Республика, 1997. С. 95; Гвишиани А.Д. Война // Гвишиани А.Д. Феномен Косыгина. Записки внука. Мнения современников / Под ред. Ю.В. Фирсова, Б.И. Стукалина, В.И. Десятерика. М.: Фонд культуры «Екатерина», 2004. С. 54; Калягин А.Я. Средства инженерного вооружения в Великой Отечественной войне // Вопросы истории. М. 1976. №7. С. 103; Маин В.Н. А.Н. Косыгин — реформатор и гуманист XX века (1904—1980) // Исторические личности России: Материалы Одиннадцатой Всероссийской заочной научной конференции / Под ред. С.Н. Полторака. СПб.: Нестор, 1998. С. 226.

²⁸ См.: Калягин А.Я. Средства инженерного вооружения в Великой Отечественной войне // Вопросы истории. М. 1976. №7. С. 104.

²⁹ В их числе: Постановление ГКО №1705 от 5 мая 1942 г. «Об увеличении производства 120-мм мин в мае месяце 1942 г.»; Постановление ГКО №1849 от 3 июня 1942 г. «О плане производства 82-мм мин на июнь и июль 1942 гг.»; Распоряжение СНК СССР №12600-рс от 9 июля 1942 г. «О производстве на заводе №112 снарядов М-30 и отгрузки на снаряжение»; Постановление СНК СССР №1321-657 от 4 августа 1942 г. «О замене ацетиленов при резке черных и при сварке цветных металлов»; Постановление СНК СССР №1347 от 9 августа 1942 г. «О проведении переписи остатков химикатов и резинотехнических изделий»; Постановление СНК СССР №234-82 от 4 марта 1943 г. «О сокращении расхода драгоценных металлов (золота, серебра и платины)»; Постановление СНК СССР №443-147 от 24 апреля 1943 г. «Об экономии и замене алюминия»; Постановление СНК №1201-361 от 2 ноября 1943 г. «О мероприятиях по улучшению подготовки инженерно-технических кадров для предприятий танковой промышленности (об организации в системе НКТП Главного Управления Учебных Заведений (ГУУЗ НКТП)). (РГАЭ. Ф. 8752. Оп. 4. Д. 315. Л. 2, 6-обор., 11, 15-обор., 17, 48-обор., 56-обор., 86).

³⁰ РГАЭ. Ф. 215. Оп. 1. Д. 36. Л. 15.

³¹ РГАЭ. Ф. 215. Оп. 1. Д. 36. Л. 12.

без особого трепета: «Две золотые звезды Героя стал носить по праздникам и важным событиям только после специального напоминания Брежнева, но к ордену боевого Красного Знамени Косыгин относился по-другому. ...Он с гордостью упоминал свой боевой орден как заслуженную правительственную награду, полученную за дело»³².

Успешное руководство А.Н.Косыгиным разработкой и реализацией планов производства и поставок средств инженерного вооружения для Красной Армии, а также контроль промышленных наркоматов над их выполнением сыграли немаловажную роль в росте удельного веса инженерных войск летом 1942 г., в улучшении их технического оснащения и совершенствовании организационной структуры. Все это являлось одним из главных факторов, который оказал положительное влияние на укрепление обороноспособности СССР.

По этому поводу в Проекте Полевого устава Красной Армии говорилось: «Инженерное оборудование местности... является одним из решающих мероприятий, обеспечивающих прочность обороны. Оборона должна иметь широко развитую сеть фортификационных сооружений, противотанковых и противопехотных препятствий»³³.

Таким образом, при выполнении А.Н.Косыгиным малознакомых ему ранее обязанностей по обеспечению Красной Армии средствами инженерного вооружения им методологически верно были определены первоочередные задачи в экономической, военной и социальной сфере, направленные на укрепление единства фронта и тыла страны. При этом неотъемлемой частью выполнения государственных задач для А.Н.Косыгина был контроль за реализацией таких форм распорядительной деятельности, как приказ, постановление, распоряжение или план.

Одной из особенностей деятельности А.Н.Косыгина на руководящих постах являлась его непосредственная близость к народу, будь то общение с рабочими на предприятиях для решения производственных задач, взаимодействие с учеными или наркоматами-поставщиками по выполнению заказов инженерных войск. Он умел не только конструктивно обсуждать насущные проблемы, но и оказывать поддержку обоснованным инициативным предложениям.

Итак, А.Н.Косыгин внес крупный вклад в инженерное обеспечение Красной Армии в результате: совместной работы с Госпланом СССР по составлению, а с ГВИУ КА по согласованию материально подготовленных квартальных и годовых планов производства инженерного вооружения; эффективного подбора кадров в группу военно-инженерного вооружения; работы по увеличению поставок средств инженерного вооружения, в том числе за счет их модернизации, а также замены дефицитных материалов менее ценными, которые бы не ухудшали качество изделий; установления тесных связей с учеными и наркоматами-поставщиками инженерной продукции; личного контроля за развитием инженерной техники и выполнения заказов на предприятиях промкооперации. Все это, несомненно, способствовало укреплению единства фронта и тыла страны в годы Великой Отечественной войны.

³² Цит. по: Гвишиани А.Д. Война // Гвишиани А.Д. Феномен Косыгина. Записки внука. Мнения современников / Под ред. Ю.В. Фирсова, Б.И. Стукалина, В.И. Десятерика. М.: Фонд культуры «Екатерина», 2004. С. 54.

³³ Цит. по: Габов С.А. Саперы Огненной дуги: Инженерные войска в Курской битве. Воронеж: Центр.-Чернозем. кн. изд.-во, 1987. С. 12. (Серия «Подвиг на Курской дуге»).

Библиография

1. Бирюков П.И., Прийменко П.П., Белясников В.Н. и др. Инженерные войска. М.: Воениздат, К-160, 2-я типография Воениздата. 1982. 407 с.
2. Болдырев А.С. Война, блокада, послевоенные будни // Премьер известный и неизвестный: Воспоминания о А.Н.Косыгине. Сборник / Сост. Т.И. Фетисов. М.: Республика, 1997. С. 83–111.
3. Болдырев А.С. Работая с Алексеем Николаевичем Косыгиным // Новая и новейшая история. М.: Академия наук. 1991. №2. С. 104–123.
4. Габов С.А. Саперы Огненной дуги: Инженерные войска в Курской битве. Воронеж: Центр.-Чернозем. кн. изд.-во, 1987. 205 с. (Серия «Подвиг на Курской дуге»).
5. Гвишиани А.Д. Война // Гвишиани А.Д. Феномен Косыгина. Записки внука. Мнения современников / Под ред. Ю.В. Фирсова, Б.И. Стукалина, В.И. Десятерика. М.: Фонд культуры «Екатерина», 2004. С. 42–59.
6. Доманк А.С. Тыл Огненной дуги. Воронеж: Центр.-Чернозем. кн. изд.-во, 1989. 269 с.
7. Иванов Л.А. В пути и на рейде // На Дороге жизни: Сборник статей. Переиздат / Сост. п.Л. Богданов, предисловие А.Н. Косыгина. Л.: Лениздат, 1975. С. 501–504.
8. Калягин А.Я. Средства инженерного вооружения в Великой Отечественной войне // Вопросы истории. М. 1976. №7. С. 101–112.
9. Комаров Н.Я. Государственный комитет обороны постановляет...: Документы. Воспоминания. Комментарии. М.: Воениздат, 1990. 430 с.
10. Косыгин А.Н. В едином строю защитников Отчизны. М.: Политиздат, 1980. 47 с.
11. Маин В.Н. А.Н. Косыгин — реформатор и гуманист XX века (1904–1980) // Исторические личности России: Материалы Одиннадцатой Всероссийской заочной научной конференции / Под ред. С.Н. Полторака. СПб.: Нестор, 1998. С. 225–228.

References (transliteration)

1. Biryukov P.I., Priymenko P.P., Belyasnikov V.N. i dr. Inzhenernye voyska. M.: Voenizdat, K-160, 2-ya tipografiya Voenizdata. 1982. 407 s.
2. Boldyrev A.S. Voyna, blokada, poslevoennye budni // Prem'er izvestnyy i neizvestnyy: Vospominaniya o A.N.Kosyigine. Sbornik / Sost. T.I. Fetisov. M.: Respublika, 1997. S. 83–111.
3. Boldyrev A.S. Rabotaya s Alekseem Nikolaevichem Kosyginym // Novaya i noveyshaya istoriya. M.: Akademiya nauk. 1991. №2. S. 104–123.
4. Gabov S.A. Sapery Ognennoy dugi: Inzhenernye voyska v Kurskoy bitve. Voronezh: Tsentr.-Chernozem. kn. izd.-vo, 1987. 205 s. (Seriya «Podvig na Kurskoy duge»).
5. Gvishiani A.D. Voyna // Gvishiani A.D. Fenomen Kosygina. Zapiski vnuka. Mneniya sovremennikov / Pod red. Yu.V. Firsova, B.I. Stukalina, V.I. Desyaterika. M.: Fond kul'tury «Ekaterina», 2004. S. 42–59.
6. Domank A.S. Tyl Ognennoy dugi. Voronezh: Tsentr.-Chernozem. kn. izd.-vo, 1989. 269 s.
7. Ivanov L.A. V puti i na reyde // Na Doroge zhizni: Sbornik statey. Pereizdat / Sost. P.L. Bogdanov, predislovie A.N. Kosygina. L.: Lenizdat, 1975. S. 501–504.
8. Kalyagin A.Ya. Sredstva inzhenernogo vooruzheniya v Velikoy Otechestvennoy voyne // Voprosy istorii. M. 1976. №7. S. 101–112.
9. Komarov N.Ya. Gosudarstvennyy komitet oborony postanovlyayet...: Dokumenty. Vospominaniya. Kommentarii. M.: Voenizdat, 1990. 430 s.
10. Kosygin A.N. V edinom stroyu zashchitnikov Otchizny. M.: Politizdat, 1980. 47 s.
11. Main V.N. A.N. Kosygin — reformator i gumanist XX veka (1904–1980) // Istoricheskie lichnosti Rossii: Materialy Odinnadtsatoy Vserossiyskoy zaochnoy nauchnoy konferentsii / Pod red. S.N. Poltorak. SPb.: Nestor, 1998. S. 225–228.