

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

А. И. Бучкова

СПЕЦИФИКА ВЛИЯНИЯ ИНТЕРНЕТА НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ СОЦИАЛИЗАЦИЮ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Аннотация. В статье рассмотрены особенности воздействия Интернета на политическую социализацию подрастающего поколения в России. Отмечено, что глобальная сеть является важнейшим агентом политической социализации в современном информационном обществе, в связи с чем, она может быть использована для оказания воздействия на молодежь, в том числе и для манипулятивного побуждения ее к протестным действиям в форме акций и митингов. При этом многофункциональные социальные сети выделены в качестве наиболее перспективных и востребованных механизмов влияния на подрастающее поколение. Также рассмотрены особенности современных политических партий и молодежных организаций, которые активно используют Интернет-технологии и при должной организации могут стать центрами объединения молодых людей. Указано на необходимость понимания механизмов и специфики влияния всемирной сети на молодых людей, что позволит сделать процесс политической социализации молодежи современной России более целенаправленным и предсказуемым, а, следовательно, содействовать обеспечению государственной безопасности и сохранению суверенитета страны.

Ключевые слова: социология, социализация, политика, молодежь, интернет, агент, влияние, социальная сеть, партия, организация.

Сегодня трудно представить себе жизнь без Интернета. Печатные издания, радио, телевидение продолжают сохранять свое значение, но так или иначе всех их с легкостью может заменить или, по меньшей мере, сделать более полными и многосторонними глобальная сеть. Интернет на современном этапе стал общедоступным средством выражения своих взглядов и убеждений по всему миру. Более того, ресурсы всемирной паутины используются со стороны как внутривнутриполитических, так и внешних политических сил различных государств как весьма эффективный инструмент влияния не только на представления, но и на поведение пользователей Интернета. Массовые акции протеста в Алжире, Ираке, Иордании, Марокко, Омане и других арабских странах, в том числе и завершившиеся государственными переворотами революционные движения в Тунисе и Египте, гражданская война в Ливии, были организованы с помощью социальных сетей. Интернет в данном случае послужил не просто толчком к

действию – интернет-технологии позволили управлять ходом многочисленных акций протеста на расстоянии.

Президент Российской Федерации В.В. Путин отмечает по этому поводу: ««Арабская весна» также ярко продемонстрировала, что мировое общественное мнение в нынешнее время формируется путем самого активного задействования продвинутых информационных и коммуникационных технологий. Можно сказать, что Интернет, социальные сети, мобильные телефоны и т.п. превратились — наряду с телевидением — в эффективный инструмент как внутренней, так и международной политики. Это новый фактор, требующий осмысления, в частности для того, чтобы, продвигая и дальше уникальную свободу общения в интернете, уменьшить риск его использования террористами и преступниками.

В ходу все чаще и такое понятие, как «мягкая сила» — комплекс инструментов и методов достижения внешнеполитических целей без применения оружия, а за счет информационных и других

рычагов воздействия. К сожалению, нередко эти методы используются для ... манипулирования общественным сознанием, прямого вмешательства во внутреннюю политику суверенных государств»¹. То есть на уровне руководства России уделяется большое внимание роли и значению современных интернет-технологий, в том числе и для обеспечения государственной безопасности.

Следует отметить, что участниками вышеупомянутых протестных акций, требовавшими справедливости и перемен, были преимущественно молодые люди. Молодежь действительно открыта всему новому, нацелена на социальные преобразования и с легкостью адаптируется к переменам вокруг. Неудивительно поэтому, что именно молодые люди становятся активными участниками подобных движений, в том числе и оппозиционных демонстраций в России в конце 2011 – начале 2012 года. Следовательно, именно на молодежь ориентированы политические силы, стремящиеся к осуществлению государственных переворотов, к дестабилизации внутренней ситуации той или иной страны. В связи с этим знание и учет способов и механизмов влияния Интернета на подрастающее поколение современной России позволит контролировать и своевременно предотвращать подобного рода воздействия, что в свою очередь является важным аспектом обеспечения государственной безопасности и защиты суверенитета нашей страны.

По данным ВЦИОМ, Интернетом ежедневно пользуется 22% граждан России², и эта цифра постоянно растет. Особой популярностью данное средство массовой коммуникации пользуется среди подрастающего поколения. Более 39 миллионов молодых людей в современной России взаимодействуют с всемирной сетью, используя ее для обучения, работы, отдыха и развлечения.

Интернет на современном этапе имеет большое значение для политической социализации молодежи, выступая в качестве агента данного процесса. Во всемирной сети молодой человек попадает под влияние неиссякаемого потока информации. При этом он оказывается подвержен воздействию, как

непосредственных аспектов политической культуры, так и опосредованных, в ходе взаимодействия с развлекательными страничками, социальными сетями, компьютерными играми и так далее. Интернет дает возможность постоянной коммуникации и обмена информацией вне зависимости от места нахождения. При этом идет взаимообмен не только техническими, но и культурными ценностями, в том числе и ценностями политической культуры³.

В современном информационном обществе Интернет становится важнейшим агентом политической социализации уже на первом ее этапе⁴. Рассмотрим функции, которые несет в себе Интернет с точки зрения его влияния на процесс политической социализации:

1. Информационная функция. Информирование с помощью сайтов об особенностях политической системы общества, о политических новостях и течении политического процесса.
2. Социализирующая функция. Приобщение к политике посредством информационных и новостных сайтов, социальных сетей и форумов.
3. Нормативная функция. Акцентирование внимания на нормах и границах дозволенного с точки зрения взглядов общества на действия политиков, политических партий; пропагандирование норм и образцов поведения, ориентирование в политических ценностях современного общества.
4. Коммуникативная функция. Обмен мнениями и взглядами на политику на различных форумах, в социальных сетях, блогах.
5. Мобилизационная функция. Рекрутирование сторонников той или иной политической партии, молодежной общественной организации, социального движения. Для привлечения сторонников особенно эффективно использование социальных сетей и форумов.
6. Деятельностно-побудительная функция. Стимулирование к участию в политической деятельности.

¹ Путин В.В. Россия сосредотачивается. Ориентиры. М., 2012. С. 112 – 113.

² Пользуетесь ли Вы Интернетом, и если да, то как часто? // Всероссийский центр изучения общественного мнения. URL: http://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=687&q_id=49824&date=11.09.2010 (дата обращения 06.12.2011).

³ Галкин М.Н. Молодежь в сетевом обществе: культурная идентификация / Доклады областной научно-практической конференции студентов и молодых ученых Юга России «Молодежь. Инновации. Будущее» (25-26 сентября). Ростов-на-Дону, 2007. С. 67.

⁴ См.: Малетин С.С. Политология. Авторизованное учебное пособие для студентов заочного отделения. Новосибирск, 1998.

Итак, функции Интернета универсальны. Он выступает одновременно и как фактор политической социализации, но также и как средство ее осуществления. С другой стороны, глобальная сеть может быть использована для политического манипулирования – психологического воздействия на политическое поведение и сознание людей, направленное на скрытое управление ими и принуждение действовать, пренебрегая собственными интересами. Наиболее распространенные механизмы взаимодействия Интернета и молодежи представлены не только манипулированием, но и внушением, убеждением, рефлексивным управлением, мистификацией и другим.

В любом случае, так или иначе, Интернет используется сегодня как инструмент влияния. И молодежь наиболее подвержена этому воздействию. Другое дело: каким образом, и через какие источники это влияние осуществляется? На вопрос «как?» мы уже ответили, коснувшись особенностей влияния Интернета на политическую социализацию в процессе анализа его функций. Что касается «источников», то ими могут выступать: информационные порталы, разнонаправленные сайты, развлекательные странички, специализированные политические сайты и Интернет-страницы, форумы, социальные сети, блоги. Все они присутствуют в Интернет-пространстве. Но влияние каких источников будет наиболее значимым в условиях современного информационного общества? Сегодня это, прежде всего, блоги, форумы, социальные сети, которые используют интерактивные средства и способы подобного воздействия. Вместе с тем степень влияния каждого из них также будет отличаться.

Так, если говорить о блогосфере, то тут вполне оправданы выводы Т. Джонсона и его коллег. Согласно их мнению, блоги как источник получения политинформации актуальны для очень узкой категории заинтересованных в политике пользователей – социальных активистов, журналистов и экспертов⁵, но малоэффективны в плане привлечения деполитизированных пользователей Интернета.

На современном этапе все большее влияние приобретают социальные сети. Это интерактивные многопользовательские сайты в Интернете, позво-

ляющие своим участникам общаться в режиме online, обмениваться фото-, аудио-, видео- и другими видами информации. Характерной особенностью социальных сетей является наличие системы «групп» и «друзей», а также размещение пользователями информации о себе. Подобный сайт наполняется содержанием самими участниками. Примером служат социальные сети «Facebook», «Vkontakte», «Twitter», различные тематические форумы.

Можно также выделить следующие разновидности специализированных социальных сетей:

- Профессиональные социальные сети. Например, «Профессионалы.ру». Позволяют представителям определенной профессиональной группы общаться, развивать деловые отношения, а также обмениваться опытом и информацией. В ряде случаев используются для предложения и поиска рабочих вакансий.
- Возрастные и гендерные социальные сети. Например, социальные сети для девушек (glamik.ru), детей (tvidi.ru). Дают возможность пользователям определенных возрастных и/или гендерных групп общаться и взаимодействовать друг с другом.
- Геосоциальные сети. Например, «Foursquare». Содействуют установлению социальных связей между пользователями на основании их местонахождения. Позволяют не только общаться, но и получать информацию об изменении местоположения участников сети. Для их функционирования используются различные инструменты геолокации, в частности GPS.
- Социальные библиотеки. Например, IMDb.com. Пользователи оставляют ссылки на книги, аудио-, видеoinформацию и другие ресурсы, которые в результате становятся доступными всем.
- Социальные закладки. Например, «Delicious». Предоставляют пользователям возможность размещать список других популярных сайтов со ссылками на них. Социальные закладки также могут использоваться для объединения участников в группы по интересам.
- Социальные каталоги. Например, «LexisNexis», «Academic Search Premier». Повторяют организационную структуру социальных закладок, но ориентированы на работу с цитатами из научных статей. Основными пользователями являются представители

⁵ См.: Johnson T.J., Kaye B.K., Bichard S.L. and Wong J.W. Every blog has its day: Politically interested Internet users' perceptions of blog credibility // Journal of Computer-Mediated Communications. 2007. №13. P. 100 – 122.

академической сферы, которые получают доступ к базам данных.

- Сетевые игры. Например, «World of Warcraft». Представляют собой многопользовательские on-line игры, целые виртуальные миры.

Рассмотренные выше специализированные подвиды, привлекая внимание ограниченной группы пользователей, могут опосредованно влиять на процесс политической социализации молодых людей, как наиболее частых, хотя и не единственных посетителей Интернета. При этом воздействие многофункциональных социальных сетей оказывается более существенным и масштабным. Тем более, что для активизации подобного влияния на современном этапе все чаще используются различные дополнительные приложения: системы мгновенного обмена сообщениями, Интернет-чаты, Интернет-форумы, вики-справочники и так далее.

По данным ВЦИОМ, 23% пользователей Интернета посещают социальные сети⁶, и число их постоянно увеличивается. «Непосредственный» on-line контакт, возможность ответить на высказывание, изложить свое мнение и представления, ощущение безопасности и связанной с этим вседозволенности все больше и больше затягивает молодежь в дискуссию. Это оказывается куда действеннее простой подачи политической информации и новостей. Другое дело, в какое русло она будет направлена? Будет ли это информация, соответствующая общепринятым политическим взглядам и представлениям, или же – аполитичные мнения и убеждения⁷.

Различные политические силы все чаще обращаются к социальным сетям, используя деятельностно-побудительную функцию Интернета в политических целях. Например, события апреля 2009 года в городе Кишинев – массовые беспорядки в столице Республики Молдова, начавшиеся после выборов в Парламент страны. Акции получили

название «революция Твиттера», так как протестующие для координации и организации своих действий активно использовали вышеупомянутую социальную сеть.

По мнению И.А. Быкова, события в Молдове продемонстрировали организующую и мобилизующую силу новых информационных технологий. «Революция Твиттера» в Республике Молдова не привела к отмене результатов выборов и смещению коммунистической партии, но, тем не менее, серьезно поколебала государственные устои. События в начале апреля 2009 года в Молдове в значительной степени развивались по аналогии с общим сценарием «цветных революций». Основанием для выступлений стало недовольство оппозиционных политических сил подсчетом голосов избирателей. На улицы столицы вышли протестующие группы политических активистов, мобилизованные с помощью Интернет-ресурсов, в первую очередь социальной сети «Twitter». В результате столкновений между ними и силами правопорядка ситуация почти полностью вышла из-под контроля.

Социальные сети привлекательны для современной молодежи, так как представляют собой комплексный канал коммуникации, в доступной и упрощенной форме предлагающий пользователям большой набор сервисов для самовыражения и позиционирования в социальном пространстве. Более того, они позволяют обновлять информацию на персональной страничке, обмениваться сообщениями даже через мобильный телефон. Размер сообщений может быть ограничен, например, в сети «Twitter» он не превышает 140 символов. Но это не уменьшило его мобилизационные возможности в 2009 году, так как все равно позволило собрать в Молдове протестующую агрессивную толпу⁸.

«Революции Твиттера» получили широкое применение в арабских странах. Массовые акции протеста в Алжире, Ираке, Иордании, Марокко, Омане и других арабских странах, в том числе и завершившиеся государственными переворотами революционные движения в Тунисе и Египте, гражданская война в Ливии, были организованы с помощью социальных сетей. Интернет в данном

⁶ Пользуетесь ли Вы Интернетом? Если да, то посещаете ли Вы социальные сети (одноклассники, в контакте, мой круг и т.п.)? // Всероссийский центр изучения общественного мнения. URL http://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=661&q_id=47644&date=03.04.2010 (дата обращения 06.12.2011).

⁷ Бучкова А.И. Влияние Интернета на формирование политической культуры подрастающего поколения России // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2012» / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, М.В. Чистякова. [Электронный ресурс]. М., 2012.

⁸ Быков И.А. Геополитические последствия «революции Твиттера» в Молдавии // Проблемы глобальной политики и безопасности в современной России: материалы международной научной конференции. Ч. 2. Санкт-Петербург, 28 – 29 мая 2009 г. СПб., 2009. С. 93 – 95.

случае послужил не просто толчком к действию – интернет-технологии позволили управлять ходом многочисленных акций протеста на расстоянии.

Концепция «революции Твиттера» приобретает все больше сторонников, которые считают, что обращение к социальным сетям может содействовать смене политического режима в авторитарных странах. Успешность применения подобной технологии определена тем, что позволяет объединившимся с помощью социальных сетей молодым людям оперативно координировать свои действия и молниеносно их корректировать при изменении текущей ситуации. С другой стороны, социальные сети могут выступать лишь катализатором протестных настроений, а не их непосредственной причиной. Тем не менее, любое массовое политическое действие предполагает наличие руководителя, «лидера». А структура социальных сетей позволяет «лидеру» оставаться засекреченным, осуществляя скрытое опосредованное воздействие.

Таким образом, можно сделать вывод, что влияние Интернета существует, но только зачастую оказывается абсолютно неконтролируемым. Кроме того, оно не ограничено одним только обществом, только одной страной, а носит глобальный характер. Значительная часть мира превратилась в единую аудиторию, которая получает одну и ту же информацию и которую волнуют одни и те же события⁹. В результате более непредсказуемым становится воздействие всемирной паутины на подрастающее поколение современной России, в том числе и на процесс политической социализации молодежи.

Одновременно с уменьшением значения и роли традиционных институтов обучения и воспитания (семьи, образовательных учреждений, государства, церкви) Интернет усиливает степень своего влияния. Как было отмечено выше, на современного молодого человека воздействует неиссякаемый поток информации, которую он получает из глобальной сети, появляется все больше новых каналов коммуникаций, множество нововведений Интернета, которые привлекают своей общедоступностью и новизной. В результате вырабатываются новые схемы как межличностной, так и социальной коммуникации, иные модели восприятия информации из Интернета и реальности в целом. При этом все-

⁹ Темерьян А.А. Политическая социализация в трансформирующемся российском обществе. Дисс. ... канд. полит. наук. Ставрополь, 2005. С. 96 – 97.

мирная сеть часто оказывает деструктивное воздействие на сознание и поведение подрастающего поколения. Во всяком случае, характер подобного влияния крайне непредсказуем.

По мнению Кузиной С.В., Интернет как средство массовой информации занимает конкурентную позицию по отношению к остальным институтам политической социализации, претендуя на их классические функции, но часто с отрицательным знаком результата. Интернет, рассматривая молодежную аудиторию как объект воздействия, формирует обыденно-рационалистический тип мышления, логические приемы рассуждения, необходимые для развития личности проиндивидуального типа, что может привести к формированию аутистического стиля политического мышления, неадекватному отражению политической реальности, тяге к иррациональным представлениям. При этом подобное влияние Интернет способен оказывать не через отдельные сообщения, но через их кумулятивный эффект¹⁰.

Говоря о влиянии Интернета на молодежь, необходимо, в первую очередь, обратить внимание на его информационное воздействие. Благодаря ему, не только «раздвигаются стены квартир до границ планеты»¹¹, но часто развиваются противоречивые, разрозненные представления об особенностях жизни и поведения людей разных социальных слоев, стран, континентов. Субъективный мир, который формируется в ходе такого влияния, может существенно отличаться от взглядов и представлений родителей, друзей, сокурсников и коллег по работе. В результате не совпадают ценностные ориентации и образы жизни людей, находящихся в одном жизненном пространстве. Кроме того, Интернет формирует значительно отличающуюся от системы обучения в учебных заведениях систему неформального образования, которая способна оказывать существенное воздействие на молодежь.

Современные технологии открывают для человека иные возможности, предлагая новые сферы развлечения и портативные средства информации. Это позволяет расширять кругозор подрастающего

¹⁰ Кузина С.В. Влияние средств массовой информации на политическую социализацию учащейся молодежи. : Автореферат дис. на соискание ученой степени канд. полит. наук. М., 2008. С. 22 – 23.

¹¹ Мудрик А.В. Социализация и «смутное время» /А.В. Мудрик. М., 1991. С. 46.

поколения, повышает объем информации, доступный для усвоения. Но с другой стороны, ориентирует современную молодежь лишь на потребление, формируя пассивных наблюдателей за ходом политического процесса страны. Возможность стать активным субъектом политики будет определяться рядом условий. Так, портативность и реалистичность информационного пространства Интернета может создавать иллюзию активного участия молодого человека в политических событиях, иллюзию реального общения с субъектами политической системы. Непосредственное общение заменяется on-line взаимодействием. В свою очередь и политика все более переходит в «виртуальное» пространство, политические силы активно используют современные Интернет-технологии для увеличения своего электората. Политики в своих действиях становятся ориентированы на внешние их выражения, создавая «шоу», от которых не смогут оторваться пользователи Интернета, просматривая их в YouTube. Эмоциональные, аргументированные, убеждающие речи перед собранным народом сначала вытесняли обращения через листовки и прессу, а теперь – красиво оформленные аудио-видеоролики в Интернете способны изменить отношение электората к политике за пару месяцев¹². Все чаще в российской политике политические партии и молодежные движения используют видео-ресурсы всемирной сети для освещения уличных акций, важных организационных мероприятий, обращений лидеров.

Итак, политические партии и молодежные общественные организации, понимая все значение Интернета в жизни современной молодежи, разворачивают свою деятельность, в том числе и в мировой паутине. При этом расширяется сфера распространения их деятельности. Кроме страниц в Интернете, сайтов, статей в новостных сайтах, политические партии и молодежные общественные организации имеют свои группы в социальных сетях, активно представлены в блогах, ведут дискуссии на форумах. Так, в социальной сети «Vkontakte» можно найти 3208 групп, которые обозначены как «политические партии» и 7166 групп, представленных как «молодежные организации». И тут выделены как движения и партии, известные по всей России, так и малочисленные политические организации, насчи-

тывающие не более 10 членов. И число их с каждым днем все больше и больше. Пропорционально тому, как растет число пользователей социальных сетей, увеличивается и их количество¹³.

Молодежные организации определяются такими формами интегративного поведения как конформизм и ритуализм, характеризующиеся глубинными социально-культурными процессами, в которых немалую роль играют индивидуальные психологические свойства личности, а также особенности менталитета общности. Остальные типы поведения в соответствии с классификацией Р. Мертона – инновация, ретреатизм и мятеж – являются более подвижными формами и детерминируются текущими колебаниями социальной, экономической и политической жизни общества. В своей основе, являясь реакцией на общественные изменения, они выступают своеобразным барометром общественно-экономического и политического климата.

Молодежные организации должны помогать молодым людям самоопределиваться в жизни и найти свое место и призвание. В отношении задачи более широкого вовлечения молодежи в политическую жизнь страны, позиции явно неоднозначны. Некоторые вполне позитивно настроены в отношении расширения через молодежную организацию своего участия в общественной и политической жизни. Однако все же среди большей части молодых людей существуют опасения на свой счет. В частности, в генетическую память молодежи заложены воспоминания их родителей, бабушек и дедушек о временах своей юности, когда приходилось на общественных началах «ездить в колхозы убирать картошку», «участвовать в митингах и демонстрациях», «изучать документы партии и правительства», «ходить на субботники». Поэтому многие молодые люди очень опасаются, что их снова попытаются использовать как «дешевую рабочую силу» и как «массовку» в политических постановках взрослых.

Бытует мнение о том, что у современной молодежи размытые идеалы и деформированные жизненные принципы. По данным многочисленных

¹² Степанова Е.Н. Политическая социализация в информационном обществе. – URL: <http://www.asu.ru/files/documents/00000357.doc> (дата обращения 06.12.2011).

¹³ Бучкова А.И. Влияние Интернета на формирование политической культуры подрастающего поколения России // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛЮМОНОСОВ-2012» / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, М.В. Чистякова. [Электронный ресурс]. М., 2012.

социальных опросов, роль идеалов и принципов в жизни молодежи более важна, чем в жизни взрослых. Поэтому, если новая молодежная организация по своему духу и принципам не будет соответствовать идеалам молодых людей, то существует высокая вероятность того, что она останется для них «чуждой», органически не связанной с их душевными порывами.

Н.В. Черных отмечает, что существуют основные социально значимые устремления молодежи, составляющие структуру организационных и идейных принципов:

1. Принципы патернализма: социальной защиты, помощи и поддержки молодых людей.
2. Принципы партнерства и товарищества.
3. Самостоятельность.
4. Воспитательная работа с молодежью.
5. Принцип толерантности и терпимости.
6. Трудолюбие и предприимчивость.

Молодежное объединение должно приобрести образ, ассоциирующийся с «заботливой мамой» и «верным другом». И только тогда произойдет своеобразное сроднение молодого человека с данной организацией¹⁴. Все эти принципы можно использовать и при развитии молодежных Интернет-проектов, без которых в современном информационном обществе затруднено эффективное функционирование молодежных объединений.

Молодежные движения при должной организации могут стать центрами объединения молодых людей. С другой стороны, чтобы быть привлекательными для современной молодежи, подобные структуры все больше разворачивают свою деятельность в Интернете. Так, все крупные общественно-политические молодежные движения России, которые являются крыльями политических партий («Молодая Гвардия Единой России»), Всероссийский Молодежный Центр ЛДПР (ВМЦ ЛДПР), «Молодежное Яблоко – молодые демократы», «Союз коммунистической молодежи Российской Федерации»), имеют сайты в Интернете, развивают Интернет-проекты, представлены в блогах и социальных сетях.

¹⁴ Черных Н.В. Тенденции и перспективы объединения молодежи и развития молодежных организаций / Доклады областной научно-практической конференции студентов и молодых ученых Юга России «Молодежь. Инновации. Будущее» (25-26 сентября). Ростов-на-Дону, 2007. С. 219 – 225.

Следовательно, политические партии и молодежные движения России все больше развивают свою деятельность в Интернет-пространстве. Их привлекают такие преимущества всемирной сети как: массовость, быстрота коммуникаций, точность определения характера обратной связи и быстрота ее получения, возможность привлечения представителей целевой аудитории, экспертов и профессионалов в определенной сфере, использование самых современных мультимедийных технологий. Интернет-сообщество начинает влиять на политический процесс не только через формальные политические институты, но и посредством протестных акций, мобилизации «умной толпы» через Интернет.¹⁵ Все чаще сегодня Интернет-технологии заменяют проведение традиционных митингов, политических акций и агитационную работу с гражданами. При этом глобальная сеть все чаще используется политическими партиями и молодежными общественными организациями для пропаганды своих идей и вовлечения новых членов в свои ряды¹⁶.

Новые политические партии, общественные организации, социальные движения, которые появляются в определенном городе или регионе, за короткое время способны приобрести общероссийский и даже глобальный характер. Причем большинство современных социальных движений возникают на основе привлечения внимания к определенным социальным проблемам и трудностям. В результате они находят большую поддержку среди простого населения, чем традиционные общественные организации, поскольку не являются бюрократизированными и отвечают интересам и актуальным потребностям граждан. Они оперативно реагируют на новые вызовы, и число их сторонников в связи с этим неуклонно растет.

Российский социолог Игорь Эйдман утверждает, что «существующие коммуникативные площадки в Интернете (сайты, форумы, живые журналы, социальные сети) дают возможность обществу для по-

¹⁵ Рейнгольд Г. Умная толпа: новая социальная революция / Пер. с англ. А. Гарькавого. М., 2006. URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/basis/3334> (дата обращения 06.12.2011).

¹⁶ Бучкова А.И. Влияние Интернета на формирование политической культуры подрастающего поколения России // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛЮМОНОСОВ-2012» / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, М.В. Чистякова. [Электронный ресурс]. М., 2012.

пуляризации альтернативных идей, способствуют появлению новых популярных общественных лидеров».¹⁷ Многие современные политики и общественные деятели, понимающие значение Интернета, нередко существуют только в сети. В реальности это несколько человек, активно демонстрирующие свою деятельность и имеющие, тем не менее, десятки, и даже сотни единомышленников. При таком положении дел представляется возможным осуществление политической социализации только через сеть Интернет, однако, это не так. Молодежи для понимания хода и особенностей политического процесса необходимо непосредственное политическое участие: в выборном процессе (агитация и голосование), выражении своей позиции (акции, митинги, организации и движения). Вместе с тем, политические партии и молодежные общественные организации, разворачивающие поле своей деятельности только во всемирной сети, мало заботятся о процессе политической социализации подрастающего поколения, а нацелены преимущественно на увеличение числа сторонников и получение за счет этого политической выгоды.

С другой стороны, Интернет способен быть не только фактором, влияющим на политическую социализацию подрастающего поколения, но и полем выражения его политической активности. Если в реальности не создано достаточно площадок для демонстрации своего мнения и позиции, то у моло-

дежи нет выхода, и молодые люди будут выражать свои взгляды там, где всегда есть такая возможность – в Интернете.

В заключение отметим, что в отличие от политических партий и молодежных общественных организаций, направленных на непосредственное политическое участие, Интернет кроме вовлечения в подобного рода участие, является площадкой для политической социализации молодежи в целом. И то, каким образом будет проходить этот процесс на современном этапе, все более определяется содержанием Интернет-пространства, с которым имеет дело развивающийся молодой человек. Знание и учет механизмов и специфики подобного влияния всемирной сети позволит сделать процесс политической социализации современной молодежи России более целенаправленным и предсказуемым. На самом деле – трудно контролировать весь поток поступающих из Интернета сообщений, но в силах государства и общества стать законодателем «моды» на ту или иную информацию из Интернета. Это и будет определять долю успешности хода процесса политической социализации подрастающего поколения Российской Федерации¹⁸.

В дальнейшем мы планируем подробнее рассмотреть особенности влияния сети Интернет, как вида средств массовой коммуникации, на процесс политической социализации молодежи современной России.

Библиография

1. Бучкова А.И. Влияние Интернета на формирование политической культуры подрастающего поколения России // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2012» / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, М.В. Чистякова. [Электронный ресурс] – М.: МАКС Пресс, 2012. – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM); 12 см.
2. Быков И.А. Геополитические последствия «революции Твиттера» в Молдавии // Проблемы глобальной политики и безопасности в современной России: материалы международной научной конференции. Ч. 2. Санкт-Петербург, 28 – 29 мая 2009 г. СПб., 2009. – С. 93 – 95.

¹⁷ Эйдман И.В. Интернет-общество будущего / Прорыв в будущее: социология интернет-революции. М., 2007. С.338.

¹⁸ Бучкова А.И. Влияние Интернета на формирование политической культуры подрастающего поколения России // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2012» / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, М.В. Чистякова. [Электронный ресурс]. М., 2012.

3. Галкин М.Н. Молодежь в сетевом обществе: культурная идентификация / Доклады областной научно-практической конференции студентов и молодых ученых Юга России «Молодежь. Инновации. Будущее» (25-26 сентября). – Ростов-на-Дону, 2007. – С. 64 – 67.
4. Кузина С.В. Влияние средств массовой информации на политическую социализацию учащейся молодежи.: Автореферат дис. на соискание ученой степени канд. полит. наук. М., 2008. – 27 с.
5. Малетин С.С. Политология. Авторизованное учебное пособие для студентов заочного отделения. Новосибирск, 1998. – 59 с.
6. Мудрик А.В. Социализация и «смутное время». – М.: Знание, 1991. – 80 с.
7. Пользуетесь ли Вы Интернетом? Если да, то посещаете ли Вы социальные сети (одноклассники, в контакте, мой круг и т.п.)? [Электронный ресурс] // Всероссийский центр изучения общественного мнения. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=661&q_id=47644&date=03.04.2010, свободный. – Загл. с экрана.
8. Пользуетесь ли Вы Интернетом, и если да, то как часто? [Электронный ресурс] // Всероссийский центр изучения общественного мнения. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=687&q_id=49824&date=11.09.2010, свободный. – Загл. с экрана.
9. Путин В.В. Россия сосредотачивается. Ориентиры. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2012. – 128 с.
10. Рейнгольд Г. Умная толпа: новая социальная революция / Пер. с англ. А. Гарькавого. М., 2006. [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/laboratory/basis/3334>, свободный. – Загл. с экрана.
11. Степанова Е.Н. Политическая социализация в информационном обществе. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.asu.ru/files/documents/00000357.doc>, свободный. – Загл. с экрана.
12. Темерьян А.А. Политическая социализация в трансформирующемся российском обществе: Дисс... канд. полит. наук. – Ставрополь: СГУ, 2005. – 168 с.
13. Черных Н.В. Тенденции и перспективы объединения молодежи и развития молодежных организаций / Доклады областной научно-практической конференции студентов и молодых ученых Юга России «Молодежь. Инновации. Будущее» (25-26 сентября). Ростов-на-Дону, 2007. – С. 219 – 225.
14. Эйдман И.В. Прорыв в будущее: социология интернет-революции / Отв. ред. О. Старикова. – М.: ОГИ., 2007. – 384 с.
15. Johnson T.J., Kaye B., Bichard S.L., Wong J.W. Every Blog Has Its Day: Politically Interested Internet Users' Perceptions of Blog Credibility // Journal of Computer-Mediated Communications. 2007. №13. – P. 100 – 122.

References (transliteration)

1. Buchkova A.I. Vliyanie Interneta na formirovanie politicheskoy kul'tury podrastayushchego pokoleniya Rossii // Materialy Mezhdunarodnogo molodezhnogo nauchnogo foruma «LOMONOSOV-2012» / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, М.В. Чистякова. [Elektronnyy resurs] – М.: MAKS Press, 2012. – 1 elektron. opt. disk (DVD-ROM); 12 sm.
2. Bykov I.A. Geopoliticheskie posledstviya «revolyutsii Twittera» v Moldavii // Problemy global'noy politiki i bezopasnosti v sovremennoy Rossii: materialy mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii. Ch. 2. Sankt-Peterburg, 28 – 29 maya 2009 g. SPb., 2009. – S. 93 – 95.
3. Galkin M.N. Molodezh' v setevom obshchestve: kul'turnaya identifikatsiya / Doklady oblastnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii studentov i molodykh uchenykh Yuga Rossii «Molodezh'. Innovatsii. Budushchee» (25-26 sentyabrya). – Rostov-na-Donu, 2007. – S. 64 – 67.
4. Kuzina S.V. Vliyanie sredstv massovoy informatsii na politicheskuyu sotsializatsiyu uchasheysya molodezhi.: Avtoreferat dis. na soiskanie uchenoy stepeni kand. polit. nauk. M., 2008. – 27 s.
5. Maletin S.S. Politologiya. Avtorizovannoe uchebnoe posobie dlya studentov zaochnogo otdeleniya. Novosibirsk, 1998. – 59 s.
6. Mudrik A.V. Sotsializatsiya i «smutnoe vremya». – М.: Znanie, 1991. – 80 s.

7. Pol'zuetes' li Vy Internetom? Esli da, to poseshchaete li Vy sotsial'nye seti (odnoklassniki, v kontakte, moy krug i t.p.)? [Elektronnyy resurs] // Vserossiyskiy tsentr izucheniya obshchestvennogo mneniya. – Elektron. dan. – Rezhim dostupa: http://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=661&q_id=47644&date=03.04.2010, svobodnyy. – Zagl. s ekrana.
8. Pol'zuetes' li Vy Internetom, i esli da, to kak chasto? [Elektronnyy resurs] // Vserossiyskiy tsentr izucheniya obshchestvennogo mneniya. – Elektron. dan. – Rezhim dostupa: http://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=687&q_id=49824&date=11.09.2010, svobodnyy. – Zagl. s ekrana.
9. Putin V.V. Rossiya sosredotachivaetsya. Orientiry. M.: OLMA Media Grupp, 2012. – 128 s.
10. Reyngol'd G. Umnaya tolpa: novaya sotsial'naya revolyutsiya / Per. s angl. A. Gar'kavogo. M., 2006. [Elektronnyy resurs] // Tsentr gumanitarnykh tekhnologiy. – Elektron. dan. – Rezhim dostupa: <http://gtmarket.ru/laboratory/basis/3334>, svobodnyy. – Zagl. s ekrana.
11. Stepanova E.N. Politicheskaya sotsializatsiya v informatsionnom obshchestve. – Elektron. dan. – Rezhim dostupa: <http://www.asu.ru/files/documents/00000357.doc>, svobodnyy. – Zagl. s ekrana.
12. Temer'yan A.A. Politicheskaya sotsializatsiya v transformiruyushchemsya rossiyskom obshchestve: Diss.... kand. polit. nauk. – Stavropol': SGU, 2005. – 168 s.
13. Chernykh N.V. Tendentsii i perspektivy ob'edineniya molodezhi i razvitiya molodezhnykh organizatsiy / Doklady oblastnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii studentov i molodykh uchenykh Yuga Rossii «Molodezh'. Innovatsii. Budushchee» (25-26 sentyabrya). Rostov-na-Donu, 2007. –S. 219 – 225.
14. Eydman I.V. Proryv v budushchee: sotsiologiya internet-revolyutsii / Otv. red. O. Starikova. – M.: OGI., 2007. – 384 s.
15. Johnson T.J., Kaye B., Bichard S.L., Wong J.W. Every Blog Has Its Day: Politically Interested Internet Users' Perceptions of Blog Credibility // Journal of Computer-Mediated Communications. 2007. №13. – P. 100 – 122.