

ТРАНСФОРМАЦИИ СИСТЕМ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

А. Х. Шагиева

ТЕОРИЯ ЦИКЛИЧНОСТИ КАК ФАКТОР КОРРЕКТИРОВКИ АНТИКРИЗИСНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА НА РАЗНЫХ ЭТАПАХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЦИКЛОВ

***Аннотация.** В статье рассмотрена история возникновения и развития определения экономического цикла, его классификация, основные характеристики, свидетельства многофакторности и неоднозначности в развитии экономических структур. Государственные механизмы воздействия на процессы цикличности развития экономической системы и ее подсистем на разных стадиях экономического цикла неоднозначны, некоторые институты и институциональные системы либо «отмирают», либо приспосабливаются к изменяющимся условиям, а базовая и наиболее консервативная часть, адаптируясь, не меняет свою сущностную и содержательную часть. При формировании и корректировке антикризисной политики государства на разных этапах экономических циклов необходимо учитывать процесс взаимодействия противоположных по своей направленности тенденций, действий и сил.*

***Ключевые слова:** экономика, цикл, этап, государство, корректировка, институт, система, политика, тенденции, кризис.*

Идея циклического развития, которая сегодня кажется достаточно привычным явлением, представляет собой, безусловно, междисциплинарный феномен, достаточно прочно вошедший в экономическую науку. В самом общем понимании, как известно, цикл представляет собой периодически повторяющиеся (регулярные), закономерные колебания или волновой процесс, основанный на эндогенном механизме самовоспроизводства. При этом отдельные фазы цикла, как правило, объединены общей логикой развития данной системы.

В современной экономической науке общепризнанным является определение экономического цикла как колебательного процесса в совокупном продукте, доходе и занятости, который продолжается обычно от 2 до 10 лет и характеризуется широкомасштабным расширением или уменьшением деловой активности в большинстве секторов экономики. Однако данное определение имеет глубокие исторические корни и его связь с анти-

кризисной политикой государства была далеко не столь очевидна.

В современной экономической теории экономические циклы классифицируются по таким важнейшим признакам, как уровень продолжительности, степень распространенности, область воздействия, специфика проявления и форма развертывания. Наиболее часто при исследовании экономических закономерностей используются среднесрочные циклы, так как именно они оказывают доминирующее воздействие на экономические процессы, происходящие в рамках национальной экономики.

Первыми исследователями закономерностей возникновения и развития среднесрочных циклов были К. Маркс, К. Жугляр, С. Кузнец. Так, если К. Маркс¹ в своей теории промышленных циклов обосновывал их внутренними противоречиями капитализма и периодическим обновлением основного капитала, то М.И. Туган-Барановский² свою теорию

¹ Маркс К. Капитал. Критика политической экономии / К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. - 2-е изд. - Т. 23, 24, 25.

² Туган-Барановский М.И. Избранное; Периодические

перенакопления капитала обосновывал диспропорциями в структуре производства. В свою очередь, Н.Д. Кондратьев³ теорию длинных волн в экономике связывал, в том числе, с обновлением основного капитала длительного пользования, а Й. Шумпетер⁴ развивал теорию циклического характера внедрения технических изобретений при создании и внедрении основного капитала.

Так, Ф. Хайек объяснял природу экономических циклов доминированием избыточного банковского процента, ростом на этой основе инвестиций, отставанием роста доходов от уровня инфляции. П. Самуэльсон⁵, в свою очередь, акцентировал внимание на динамике банковского процента, а прирост капитала напрямую увязывался с доходом и динамикой соотношения спроса и предложения.

Первым в отечественной экономической науке свой вклад в развитие теории циклов внес А.А. Богданов, который еще в начале прошлого столетия писал, что «... нам часто приходится открывать момент цикличности, повторения, или, точнее, сходства, разделенных промежутками фаз какого-либо процесса там, где раньше его не замечалось»⁶. При этом феномен цикличности он тесно увязывает с нарушением равновесия, которое характеризуется как неопределенное, подвижное, колеблющееся. А феномен кризиса автор рассматривает как завершения неопределенности и колебания. С помощью анализа циклической динамики систем и нарушения равновесия ученый выходит на осознание неизбежности наступления кризиса и необходимости его предвидения. Именно А. А.Богданов впервые подходит к исследованию цикличности развития с организационной точки зрения как «зачаточной» формы институционального подхода к исследуемым процессам.

В свою очередь М.И. Туган-Барановский, развивая идею К. Маркса о внутренней связи между периодами обновления основного капитала и про-

мышленными кризисами, закономерно приходит к выводу о цикличности экономического развития, которое происходит по вполне определенным законам и правилам. Так, выявленные им закономерности взаимосвязи между изменениями цен на средства производства, уровнем накопления и объемом свободного денежного капитала приводят его к обоснованию мультипликативного межотраслевого эффекта активизации экономического роста. Именно эта идея была наиболее успешно развита в теории циклических колебаний Дж. М. Кейнса⁷, которые он интерпретировал в модели «сбережения - инвестиции» как основного экономического механизма экономического роста. Как известно, именно взгляды и теории Дж. М. Кейнса, а не М.И. Туган-Барановского получили всемирное признание в современной экономической науке.

Среди советских ученых начала XX века, несомненно, особо следует выделить Н.Д. Кондратьева, разработавшего теорию длинных волн конъюнктуры, которая сегодня общеизвестна как «теория длинных волн Кондратьева» или теорией больших циклов в экономике. В основе исследования закономерностей экономического развития Н.Д.Кондратьев видел колебания конъюнктуры, когда писал, что «динамика экономической жизни в условиях капиталистического строя общества имеет не простой и линейный, а сложный и циклический характер»⁸. Правоту его предвидения доказывает весь ход истории, когда семидесятые годы XX века были отмечены долговременным структурным кризисом экономики капиталистических стран, который, по мнению большинства известных экономистов, мог быть предсказан теорией длинных волн Н.Д.Кондратьева. Более того, многие современные ученые, исследующие проблемы современных экономических циклов, неравномерности развития экономики, движения конъюнктуры и т.д., опираются на выявленные Н.Д. Кондратьевым тенденции и закономерности, как проверенные временем и всем ходом исторического развития.

Научные идеи Н.Д.Кондратьева концентрировали в себя наиболее прогрессивные течения экономической мысли того периода времени и оказали огромное влияние на формирование научного

промышленные кризисы. История английских кризисов. Общая теория кризисов / М.И. Туган-Барановский. РАН Ин-т экономики. - М.: Наука, РОССПЭН, 1997. - 573 с.

³ Кондратьев Н.Д. Избранные сочинения. - М.: Экономика, 1993.- 543 с

⁴ Шумпетер Й. Теория экономического развития. - М., 1982.

⁵ Самуэльсон П. Экономика. - М.: Вильямс, 2008. - 1360 с.

⁶ Богданов А.А. Всеобщая организационная наука (технология). - М.- Л.Ч. 2., 1925.

⁷ Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. - М.: Гелиос АРВ, 2002. - 352 с.

⁸ Кондратьев Н.Д. Избранные сочинения. - М.: Экономика, 1993.- 543 с.

мировоззрения большинства последователей теории цикличности развития экономики, наиболее яркими представителями которой являются У. Митчелл, И. Фишер, С. Кузнец, Й. Шумпетер и другие.

Так, яркий представитель старой институциональной школы У. К. Митчелл отрицал взгляд на человека как на «рационального оптимизатора», а его поведение представляет собой смесь следования привычкам и ограниченной рациональности. Эти взгляды У. К. Митчелла и сформировали его видение причинности экономических циклов, когда он писал, что «... необходимым условием возникновения экономических циклов является практика построения хозяйственной деятельности на началах денежного расчета, распространенная среди всего населения, а не только среди ограниченного класса деловых людей». И далее «... экономические циклы становятся существенной чертой хозяйственной жизни какого-либо общества лишь тогда, когда значительная часть его населения начинает жить на основе принципов денежного хозяйства, получая и расходуя денежные доходы... между той развитой формой экономической организацией, которую мы можем назвать «денежным хозяйством», и повторяющимися циклами расцвета и депрессии существует органическая связь»⁹.

Именно это подвигло его как яркого приверженца старого институционализма к созданию Национального бюро экономических исследований, в рамках которого он занимался эмпирическими исследованиями деловых циклов, а также прогнозированием будущей динамики экономической конъюнктуры. У него не было четко разработанной модели циклов, однако он полагал, что в основе циклов лежит стремление предпринимателей к прибыли, которая, в свою очередь, зависит от взаимодействия ряда экономических переменных (оптовых и розничных цен на потребительские и производственные блага, объема кредита и т.д.). Поскольку рыночная экономика является децентрализованной, эти взаимодействия не синхронизированы. Таким образом, возникают разнообразные «опережения» и «запаздывания» например, «запаздывания» розничных цен по сравнению с оптовыми, или «опережения» цен на сырье по сравнению с ценами на потребительские блага, что приводит к увеличению прибыли в одни периоды и ее понижению в другие

⁹ Митчелл У. К. Экономические циклы. Проблема и ее постановка. - М., Л., 1930.

и, как следствие, к колебаниям реального выпуска, т.е. к циклам.

При этом, У. К. Митчелл стал одним из первых, кто изучал циклы на основе статистических данных. В книге «Экономические циклы: проблема и ее постановка» (1927) он обозначил циклы малой продолжительности, длящиеся от двух до семи лет и большие с временным лагом в десять — пятнадцать лет. Таким образом, по мнению С.Н. Гапоновой¹⁰ именно У.К.Митчеллу, а не Дж. М. Кейнсу, принадлежит приоритет в постановке вопроса о необходимости и возможности государственного антикризисного регулирования экономики.

Более того, в период Великой депрессии У. К. Митчелл положительно отнесся к «Новому курсу» Ф. Рузвельта и принял участие в создании Совета национальных ресурсов, который должен был сыграть роль центрального органа планирования экономики США и первого государственного института антикризисного управления.

Важное значение в развитии исследования проблем, связанных с происхождением циклов и кризисов имела теория К. Жугляра о природе одиннадцатилетнего «торгового цикла», кризисные фазы которого периодически поражали экономику наиболее развитых в то время в промышленном отношении стран Европы. Данное явление в экономической науке породило переход ко второму этапу в исследовании экономических циклов, связанному с именем Дж.М. Кейнса¹¹, который впервые обосновал цикличность деловой активности перепадами в предельной эффективности капитала. Именно Дж.М. Кейнса современная экономическая наука считает основоположником нового течения в экономической мысли – кейнсианства - как теории, связанной, прежде всего, с исследованием проблем «антициклического» регулирования экономики.

Проблем антикризисного регулирования экономики, разрабатываемые в трудах Д.М. Кейнса, получили дальнейшее развитие в работах неокейнсианцев, в частности, Р. Харрода, Е. Домара, Э. Хансена¹², которые заложили основы неокейнсианской теории

¹⁰ Гапонова С.Н. Всеобщая экономическая система: сущность, методология исследования и характер развития. Дисс... доктора эконом. наук – Воронеж, 2004.

¹¹ Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. – М.: Гелиос АРВ, 2002. – 352 с.

¹² Хансен Э. Экономические циклы и национальный доход / Классики кейнсианства: в 2-х т. М., 1997.

экономической динамики и предложили всемирно известную модель Харрода-Домара. В дальнейшем Э. Хансен завершил разработку эндогенной модели цикла и обосновал механизм взаимодействия мультипликатора Дж.М. Кейнса с акселератором Р. Харрода и Дж. Хикса¹³.

Огромное значение, как нам представляется, для формирования институционального подхода к системе антикризисного управления имели труды известного голландского исследователя Я. Тинбергена¹⁴, который писал, что «...можно задаться вопросом, что является детерминантом инвестиций: ожидания прибыли или же, напротив, ранее полученные прибыли. Хотя ответ на этот вопрос однозначен, мне все же кажется, что ключевыми факторами ожиданий являются уже полученные ранее прибыли»¹⁵. В результате своих исследований ученый пришел к важнейшему выводу, что экономический цикл можно рассматривать как механизм взаимодействия между «беспорядочными толчками» и экономической системой, которая приспосабливается к ним посредством внутреннего циклического движения.

При этом внешние импульсы вызывают в экономической системе колебательные движения, подобно тому, как внешний толчок способен вызвать колебания маятника. Но продолжительность возникшего колебательного движения определяется внутренней (в том числе институциональной – прим. автора) структурой самой системы, на которую было оказано воздействие.

Теорию внутренних импульсов активно развивали в конце прошлого столетия П. Роумер¹⁶ и Р. Лукас¹⁷, которую они трактовали как теорию эндогенного роста. Если прежние модели, как утверждает Н.Г. Барашов, исходили из жесткой зависимости между накоплениями и инвестициями, капиталоемкостью и капиталотдачей производства и размерами валовой продукции, то новые исследования по теории эндогенного роста уделяют особое внимание, как накоплению человеческого капита-

ла, так и процессу структурно-технологической модернизации, отношениям конкуренции и взаимной дополняемости между предпринимателями и инноваторами¹⁸.

Развитие неоклассического направления в исследовании экономических циклов как фактора корректировки антикризисной политики государства на разных этапах экономических циклов началось с процесса, который позднее применительно к сфере инноваций Й. Шумпетер назвал «созидательным разрушением». Основу этой теории составляет концепция динамичной экономика, в которой движущей силой выступает предприниматель-новатор. При этом, неравномерный характер экономического роста обусловлен внутренней природой динамичной экономики, а фактором неравномерности выступают нововведения.

Согласно концепции Й. Шумпетера инновации нарушают экономическое равновесие, которое затем восстанавливается на новом уровне под воздействием рыночной конкуренции. Сам же инновационный процесс носит по своей природе неравномерный характер, что характеризует экономический цикл как волнообразные приливы и отливы инноваций со всеми вытекающими из этого последствиями.

Э. Хансен, развивая инновационную трактовку экономических циклов, отмечает, что «... циклическое движение сводится к удалению от окрестностей точки равновесия и возврату к ним. Нововведения – вот что выводит систему из равновесия и приводит ее к буму в сфере капиталодвижений. Эта фаза «процветания» сменяется «рецессией» – борьбой за возврат к равновесию. Но когда силы, влекущие к спаду, стремительно накапливаются, система обычно покидает эти окрестности точки равновесия и погружается глубже, начиная свое «путешествие в депрессию». Во времена депрессии восстановительные силы приспособления содействуют постепенному «оживлению» и постепенно тянут экономику назад, к равновесию»¹⁹.

Затем К. Виксель, в свою очередь, поставил под сомнение классическую теорию экономической статики Л. Вальраса и показал, что некоторые экономические процессы цикличны. Плавное расширение

¹³ Хикс Дж.Р. Стоимость и капитал. М., 1993.

¹⁴ Тинберген Я. Избранные произведения. М., 1996. (Selected Papers, 1959).

¹⁵ Там же

¹⁶ Romer D. Advanced Macroeconomics. McGraw-Hill, 1996.

¹⁷ Lucas R.E. Understanding Business cycles // Stabilisation of the domestic and international economy / Ed by. A.H. Meltser. Amsterdam, 1977.

¹⁸ Барашов Н.Г. Циклическая динамика структурно-технологических сдвигов в развитии экономических систем. Дисс... доктора эконом. наук. – Саратов, 2010.

¹⁹ Хансен Э. Экономические циклы и национальный доход / Классики кейнсианства: в 2-х т. М., 1997.

производства периодически нарушается, прерывается кризисами. Сами же кризисы К. Викасель разделил на торговые (фактически торгово-промышленные) и денежные. При этом он подчеркивал, что в отличие от равенства спроса и предложения денежное равновесие при определенных условиях не может восстанавливаться автоматически и со всей объективной необходимостью требует вмешательства извне.

Развивая это положение, А. Маршалл предлагает различать два вида равновесия:

- краткосрочное, достижимое путем увеличения предложения на существующих мощностях для удовлетворения возросшего спроса;
- длительное, требующее изменения методов производства, расширения производственных мощностей, изменения отраслевой структуры.

Таким образом, совершенно отчетливо вошло представление о различиях в динамике разных сегментов национальной экономики и международных рынков и, соответственно, разного уровня влияния и воздействия на них со стороны государства.

Весьма распространенной является взгляд на экономический цикл, как чисто монетарное явление. Когда правительство выпускает слишком много денег, возникает инфляционный бум, а сравнительно небольшое количество денег ускоряет падение производства и рост безработицы. Кредитная концепция цикла оказала большое влияние на теории денежно-кредитного антикризисного регулирования экономики, сторонники которой считали, что поддержание стабильного уровня предложения денег положит конец циклическим колебаниям и другим негативным явлениям экономики, и, прежде всего, инфляции. По оценке английского экономиста Дж. Гутри, если кредит расширяется и цены растут, то торговый оборот увеличивается приблизительно пропорционально ценам. Кризис может рассматриваться как восстановление мерила ценности. Несомненно, он вызывается падением цен, которые отражают рост покупательной способности денежной единицы²⁰.

Взаимосвязь стадий экономического цикла и основных его характеристик представлена в таблице 1²¹.

²⁰ Семенов А.В. Теоретические основы цикличности социально-экономического развития (институциональный аспект). Дисс.... доктора эконом. наук. Москва. 2005.

²¹ Гапонова С.Н. Всеобщая экономическая система: сущ-

По мнению А.В.Семенкова, основным достижением теории длинных волн Н.Д. Кондратьева и Й. Шумпетера является идея об инновационном характере социально-экономического развития, о том, что источником и движущей силой этого процесса является приращение знания и его капитализация - превращение в производительную силу. При этом инвестиционному процессу исследователь отводит лишь роль механизма, способа капитализации знания. Более того, длинные волны он рассматривает как прообразы циклов, отражающих процесс качественных преобразований технико-технологической и технико-экономической институциональной системах общества, основанных на познавательных процессах и приращении знания.

Весьма примечательно с позиций целей проводимого исследования тезис А.В.Семенкова о том, что «...фазы цикла характеризуются формированием определенного порядка, который представляет собой форму синтеза противоположных начал общественной жизнедеятельности. Иначе говоря, форма синтеза - порядок, складывающийся на той или иной фазе цикла, определяется тем какие процессы - дифференциации или интеграции, расширения или сжатия, специализации или кооперирования выступают доминирующим, а какие рецессивным аспектом синтеза, т.е. какой аспект выступает тезисом, а какой антитезисом»²².

Таким образом, анализ различных по своему содержанию точек зрения на проблему цикличности экономического развития и необходимость антикризисных мер регулирования общим для большинства подходов является предположение эндогенного (внутреннего) характера экономических циклов, исходящего из внутреннего свойства динамики системы. При этом в результате внутренне присущей динамике современные экономические системы неизбежно будут подвергаться периодическим колебаниям, которые можно объяснить действующими закономерностями.

Несмотря на то, что в этих теориях внешним факторам отводилась второстепенная роль, большинство из них предполагают возможность внешнего регулирующего антикризисного воздействия на различных стадиях экономического цикла. Более того, практически все теории едины во мнении,

²² Семенов А.В. Теоретические основы цикличности социально-экономического развития (институциональный аспект). Дисс.... доктора эконом. наук. Москва. 2005.

Взаимосвязь стадий экономического цикла и основных его характеристик

Основные характеристики	Стадии экономического цикла					
	Спад	Кризис	Депрессия	Оживление	Подъем	Бум
Совокупный спрос и предложение	Начинает проявляться несоответствие	Несоответствие спроса и предложения проявляется максимально	Несоответствие продолжает сохраняться на низком уровне	Начинают расти	Совокупный спрос начинает опережать совокупное предложение	Предложение опережает спрос
Темпы наращивания производства	Падают, т.к. ощущается перепроизводство товара	Резкое снижение, остановка, отрицательное значение	Отсутствуют, в производстве наблюдается застой	Постоянное увеличение	Высокие, интенсивное развитие производства	Сохраняются неизменными, экстенсивное производство
Доходы	Рост остановился	Неуклонно сокращаются	Минимальный уровень, закладываются основы роста	Начинают возрастать	Неуклонно и быстро растут	Максимальный уровень роста
Производство товаров и товарные запасы	Растут	Ярко выраженное перепроизводство товаров, товарные запасы сохраняются	Товарные запасы начинают раскупаться	Товарных запасов нет, текущий спрос вызывает предложение	Идет наращивание объемов производства	Производство товаров в расширенном масштабе
Инвестиционная активность	Сокращается	Отсутствует	Аккумулируются свободные денежные средства, как основа инвестиционной активности	Начинает проявляться, набирает силу.	Самая высокая	Стабильная
Деньги: предложение и спрос; цена	Высокое предложение при минимальном спросе; цена денег понижается	Резко возрастает спрос на деньги; покупательная способность денег минимальна	Низкий уровень и спроса и предложения; намечается тенденция к росту предложения; цены низкие, но стабильные	Предложение растет опережающими темпами, чем спрос; цена возрастает	Рост спроса на деньги опережает предложение; цены существенно возрастают	Очень высокий спрос на деньги, предложение сокращается; высокая цена
Ссудный процент	Формируется тенденция к возрастанию	Поднимается до максимального уровня	Снижение ставки процента	Ставка стабильно низкая	Устойчивая тенденция к росту	Максимально высокая
Уровень цен	Устойчивое сокращение	Нарастающее, катастрофическое падение	Падение остановилось на крайне низком уровне	Намечается тенденция к росту	Цены существенно возрастают	Максимальный уровень цен

что внешние факторы носят характер непрерывного воздействия, являются катализаторами эндогенных процессов, ускоряя, замедляя, прерывая или даже меняя направление их развития. Важнейшим положением рассмотренных теорий является признание не тождественности понятий нестабильности и неустойчивости развития экономики, когда главной целью экономической политики является достижение социально-экономического равновесия.

Неоценимую значимость для осмысления теоретических основ цикличности развития экономики представляют труды П. Самуэльсона²³, в которых он обосновал и развил экономическую динамику с помощью мультипликаторов и акселераторов, что позволило ему обосновать важнейшее положение для системы антикризисного управления, заключающееся в том, что закономерности и механизмы поддержания равновесия в экономике могут быть выявлены только в условиях динамики ее развития. Кроме того, им был предложен метод динамического анализа прироста сложного процента на определенный момент времени, соотношения между ростом капитала и потоком дохода, взаимодействие мультипликатора и акселератора, отставание и влияние во времени спроса и предложения в виде модели и целый ряд других нелинейных процессов.

Таким образом, вся история возникновения и развития теории цикличности в экономике свидетельствует о многофакторности и неоднозначности в развитии экономических структур, сложности и непредсказуемости явлений экономической действительности и возможности их многопланового и разностороннего исследования. Поскольку экономическая система имеет тенденцию к постоянному усложнению своего циклического развития, то и методы ее анализа также становятся все более сложными.

В связи со спиралеобразным развитием экономических циклов неизбежно наложение параметров различных циклов друг на друга, когда проявления краткосрочных функциональных и фрагментарных циклов переплетаются с проявлениями долгосрочных структурных циклов. Кроме того, на ту или иную стадию экономического цикла могут накладываться социальные, экологические, институциональные и другие циклы, которые в процессе своего однонаправленного взаимодействия могут ускорять, а при разнонаправленном – тормозить или даже ме-

нять вектор развития экономического цикла. Иначе говоря, взаимодействия могут быть резонансными и усиливать имеющиеся характеристики той или иной стадии экономического цикла, или, наоборот, подавлять, тормозить проявления присущих ему признаков. Так, циклические колебания в развитии нового поколения техники, являются важными составляющими более глобальных циклов, которыми являются циклы научно-технических направлений, каждое из которых имеет протяженность от 70 до 90 и более лет, и включают в себя несколько поколений техники²⁴.

Таким образом, циклическое развитие экономики можно представить как многоуровневое циклическое развитие всеобщей экономической системы, внутри которой происходят структурные циклы (финансовые, конъюнктурные, промышленные, торговые и т.д.), которые тесно переплетены друг с другом, но все они вместе взятые образуют единый процесс ее динамики.

Циклическое движение каждого уровня экономической системы характеризуется различными параметрами, их качественным и количественным состоянием. Несмотря на различие в этих характеристиках, можно выделить общие параметры, которые характеризуют текущее циклическое состояние той или иной подсистемы. Прежде всего, это качественные и количественные параметры материально-производственных и трудовых ресурсов, а также уровень и характер организации производства, экономических (финансовых, коммерческих и др.) операций и сделок. Последние, несмотря на всю их внешнюю и внутреннюю самостоятельность и независимость, являются всегда производными от процесса производства, поэтому и на них косвенным путем сказывается развитие важнейших параметров экономической системы, а именно, производительных сил.

Циклическое развитие научно-технического прогресса отражается закономерностями циклического развития и смены технологических укладов, техники и соответствующей ей технологии, их периодической заменой на новые поколения. Это сопровождается циклическим изменениям в структуре организации и управления производством, происходит трансформация форм проявления

²³ Самуэльсон П. Экономика. – М.: Вильямс, 2008. – 1360 с.

²⁴ Гапонова С.Н. Всеобщая экономическая система: сущность, методология исследования и характер развития. Дисс... доктора эконом. наук – Воронеж, 2004.

таких фундаментальных понятий, как разделение, специализация и кооперация труда и производства, структурные изменения в размещении производительных сил. Наряду с процессами концентрации наблюдаются процессы специализации отдельных отраслей и производств.

Динамика циклического развития экономических отношений тесно связана с циклическим развитием производительных сил, но при этом ей присущи собственные ритмы, параметры и особенности. Более того, они оказывают существенное взаимное влияние друг на друга, рефлекторно реагируют на изменение параметров циклического развития каждой из систем.

Таким образом, циклическому колебанию подвержена любая экономическая система и все составляющие ее подсистемы, каждая из которых наряду с общим для нее внешним циклом может испытывать внутренние, характерные только для нее циклические колебания. В целом развитие экономической системы предстает как цепь непрерывных колебаний разного уровня, ритма и масштаба, в совокупности которые представляются как циклическое движение, глобальный процесс эволюционного развития всеобщей экономической системы и ее подсистем.

Однако государственные механизмы воздействия на эти процессы циклическости развития экономической системы и ее подсистем на разных стадиях экономического цикла далеко не всегда совпадают с траекториями циклического развития, ускоряя или замедляя их движение по внутренней закономерной траектории своего развития.

Так, в период советской истории экономическое развитие СССР, пятилетний план так и не стал основным инструментом в системе планирования, поскольку внутренняя закономерность экономического цикла развития народного хозяйства оказывалась в противоречии с установками партии в каждый конкретный период. Тогда как экономика страны продолжала развиваться по объективно существующим циклам и стадиям, правительство ставило целью заложить в пятилетние планы принцип постоянного и неуклонного роста производства, якобы присущего только социалистической экономике, что приводило к неизбежному волюнтаризму при решении хозяйственных задач. Более того, как отмечает С.Н.Гапонова, ориентация на поступательное, положительное развитие лишало ученых социалистических стран возможности предвидеть

кризис и предпринимать упреждающие меры их преодоления, а периодически повторяющиеся кризисы как следствие служили причиной проводившихся ответных реформ.

Первые признаки кризисных явлений в экономике СССР проявились уже в конце двадцатых и начале тридцатых годов, а к началу сороковых годов кризис стал настолько очевиден, что ежегодные темпы прироста национального дохода в период с 1928 по 1940 годы снизились с 18% до 3%. Аналогичные тенденции стали наблюдаться в промышленности и сельском хозяйстве, когда темпы прироста производства в этих отраслях экономики в годы первой и второй пятилетки были втрое ниже по сравнению с периодом 1922-1928 годов.

Сразу же после Великой отечественной войны кризис стал одной из основных причин проведения денежной реформы 1947 года, которая только ненадолго стимулировала промышленность и реформы в его управлении за счет создания совнархозов. Однако это также не помогло преодолеть нарастание кризисных явлений, вылившихся в очередную денежную реформу 1961 года. Реформы 1965 года в сельском хозяйстве и переход на хозяйственный расчет также не принесли существенных результатов.

Все проводимые в течение 70-х и 80-х годов меры антикризисной политики в виде принятия целевых государственных программ не принесли желаемых результатов, а денежная реформа и дефолт 1998 года окончательно ввергли экономику России в глубокий финансовый кризис²⁵.

Анализ экономических реформ в России послевоенного периода со всей очевидностью свидетельствует о том, что, несмотря на имеющиеся закономерности в возникновении и периодичности циклов и кризисов, каждый из них обладает своими особенностями, определяющими своеобразие характера проводимых реформ. Однако это не означает, что они несопоставимы, а наличие общих черт обусловлено тем, что от одного кризиса к другому переходили нерешенные проблемы и сложившаяся система отношений, порождавшие близкие по форме и содержанию проблемы. Иначе говоря, каждая из вводимых антикризисных реформ еще более обостряла кризисные явления в структурных подсистемах национальной экономики и, будучи не-

²⁵ Геллер М.Я., Некрич А.М. «История России 1917 - 1995». М.: Издательство «МИК», издательство «Агар», 1996 г.

разрешенной, переходила в каждую последующую фазу, усугубляя наступивший кризис до крайности обострившимися противоречиями практически во всех сферах жизнедеятельности. Аккумуляция нерешенных проблем в совокупности с неизбежностью появления новых ведет к серьезной деформации всей экономической системы²⁶.

Таким образом, именно на стадии кризиса циклического развития экономики система проверяется на прочность, и если генетические (институциональные) структуры, определяющие ее состояние, достаточно подвижны, гибки, легко адаптивны и способны эволюционировать, то в результате система из этого периода кризиса выходит обновленной и укрепленной. В противном случае, перенесенные потрясения могут быть началом конца. И, если система не погибнет сразу, то будет агонизировать в течение нескольких подобных кризисов.

Таким образом, происходит эволюция старой системы, выражающаяся в отмирании нежизнеспособных элементов, зарождении новых, смене характера их сочетания и соединения, качественный и количественный состав. Трансформируются привычные стереотипы, взгляды, связи и отношения, а вместе с ними институты этой системы. Все эти процессы порождаются и протекают в условиях неустойчивости и нестабильности системы, высокой степени хаоса и нарушения многих закономерностей.

Несмотря на все имеющееся многообразие, по признаку способности к адаптации к эволюционным процессам в рамках циклического развития экономики институты и институциональные системы представляется возможным классифицировать на следующие виды:

- институты и институциональные системы, не способные адаптироваться к происходящим

изменениям, в связи с тем, что их эндогенный эволюционный потенциал полностью исчерпан, и они неизбежно вытесняются с «арены» экономического цикла;

- институты и институциональные системы, которые активно эволюционируют, максимально приспособившись к изменяющимся условиям, вырабатывая в себе новые свойства, наращивая новые параметры и характеристики. Они представляют собой наиболее подвижную и мобильную часть системы;
- институты и институциональные системы, представляющие собой базовую и наиболее консервативную часть, на которую эволюционные процессы оказывают наименьшее влияние. Изменения могут затрагивать формы проявления, качественные и количественные стороны взаимосвязей, направления модификаций, но все это мало отражается на сущностной и содержательной части этих институтов.

Таким образом, для определения роли теории цикличности в формировании и корректировке антикризисной политики государства на разных этапах экономических циклов методологическое значение имеет положение о том, что экономический цикл представляет собой процесс взаимодействия противоположных по своей направленности тенденций, действий и сил. К этим явлениям можно отнести интеграцию и дифференциацию, конкуренцию и сотрудничество, организацию и самоорганизацию. Иначе говоря, цикличность основана на трансформации функциональных форм, их метаморфозах, происходящих в форме перехода одной фазы и соответствующей ей функциональной формы в другую, чередование которых совершается действием имманентных сил и механизмов.

²⁶ Гапонова С.Н. Всеобщая экономическая система: сущность, методология исследования и характер развития. Дисс... доктора эконом. наук – Воронеж, 2004.

Библиография

1. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии / К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. 2-е изд. Т. 23, 24,25.
2. Туган-Барановский М.И. Избранное; Периодические промышленные кризисы. История английских кризисов. Общая теория кризисов / М.И. Туган-Барановский. РАН Ин-т экономики. - М.: Наука, РОССПЭН, 1997. – 573 с.
3. Кондратьев Н.Д. Избранные сочинения. – М.: Экономика, 1993.- 543 с.
4. Шумпетер Й. Теория экономического развития. – М., 1982.
5. Самуэльсон П. Экономика. – М.: Вильямс, 2008. – 1360 с.
6. Богданов А.А. Всеобщая организационная наука (технология). - М.- Л.Ч. 2., 1925.
7. Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. – М.: Гелиос АРВ, 2002. – 352 с.
8. Митчелл У. К. Экономические циклы. Проблема и ее постановка.- М., Л., 1930.
9. Гапонова С.Н. Всеобщая экономическая система: сущность, методология исследования и характер развития. Дисс... доктора эконом. наук – Воронеж, 2004.
10. Хансен Э. Экономические циклы и национальный доход / Классики кейнсианства: в 2-х т. М., 1997.
11. Хикс Дж.Р. Стоимость и капитал. М., 1993.
12. Тинберген Я. Избранные произведения. М. 1996. (Selected Papers, 1959).
13. Romer D. Advanced Macroeconomics. McGraw-Hill, 1996.
14. Lucas R.E. Understanding Business cycles // Stabilisation of the domestic and international economy / Ed by. A.H. Meltser. Amsterdam, 1977.
15. Барашов Н.Г. Циклическая динамика структурно-технологических сдвигов в развитии экономических систем. Дисс... доктора эконом. наук. – Саратов, 2010.
16. Семенов А.В. Теоретические основы цикличности социально-экономического развития (институциональный аспект). Дисс.... доктора эконом. наук. Москва. 2005.
17. Геллер М.Я., Некрич А.М. «История России 1917 - 1995» М.: Издательство «МИК», издательство «Агар», 1996 г.

References (transliteration)

1. Marks K. Kapital. Kritika politicheskoy ekonomii / K. Marks, F. Engel's. Soch. 2-e izd. T. 23, 24,25.
2. Tugan-Baranovskiy M.I. Izbrannoe; Periodicheskie promyshlennye krizisy. Istoriya angliyskikh krizisov. Obshchaya teoriya krizisov / M.I. Tugan-Baranovskiy. RAN In-t ekonomiki. M., ROSSPEN, 1997. 573 s.
3. Kondrat'ev N.D. Izbrannye sochineniya. – M.: Ekonomika, 1993.- 543 s.
4. Shumpeter Y. Teoriya ekonomicheskogo razvitiya. – M., 1982.
5. Samuel'son P. Ekonomika. – M.: Vil'yams, 2008. – 1360 s.
6. Bogdanov A.A. Vseobshchaya organizatsionnaya nauka (tekhtologiya). - M.- L.Ch. 2., 1925.
7. Keynes Dzh.M. Obshchaya teoriya zanyatosti, protsenta i deneg. – M.: Gelios ARV, 2002. – 352 s.
8. Mitchell U. K. Ekonomicheskie tsikly. Problema i ee postanovka.- M., L., 1930.
9. Gaponova S.N. Vseobshchaya ekonomicheskaya sistema: sushchnost', metodologiya issledovaniya i kharakter razvitiya. Diss... doktora ekonom. nauk – Voronezh, 2004.
10. Khansen E. Ekonomicheskie tsikly i natsional'nyy dokhod / Klassiki keynsianstva: v 2-kh t. M., 1997.
11. Khiks Dzh.R. Stoimost' i kapital. M., 1993.
12. Tinbergen Ya. Izbrannye proizvedeniya. M. 1996. (Selected Papers, 1959).
13. Romer D. Advanced Macroeconomics. McGraw-Hill, 1996.
14. Lucas R.E. Understanding Business cycles // Stabilisation of the domestic and international economy / Ed by. A.H. Meltser. Amsterdam, 1977.
15. Barashov N.G. Tsiklicheskaya dinamika strukturno-tekhnologicheskikh sdvigo v razvitii ekonomicheskikh sistem. Diss... doktora ekonom. nauk. – Saratov, 2010.
16. Semenov A.V. Teoreticheskie osnovy tsiklichnosti sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya (institutsional'nyy aspekt). Diss.... doktora ekonom. nauk. Moskva. 2005.
17. Geller M.Ya., Nekrich A.M. «Istoriya Rossii 1917 - 1995» M.: Izdatel'stvo «MIK», izdatel'stvo «Agar», 1996 g.