

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

М. И. Бочаров, Т. И. Бочарова

ГЛОБАЛЬНОЕ КОММУНИКАТИВНОЕ ПРОСТРАНСТВО: ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ ОБЩЕНИЯ

***Аннотация.** В статье рассматривается понятие коммуникативной безопасности, проблемы коммуникативной безопасности в электронных средствах массовой информации, характеризуются положительные и отрицательные стороны взаимодействия людей в Интернете, анализируется речевое поле киберпространства Глобальной сети. Воздействие средств массовой информации (СМИ) на внутренний мир человека и его культурное развитие в значительной мере зависит от содержания материалов массовой коммуникации, которое может как формировать чувство социальной ответственности и творческой инициативы, так и обеднять внутренний мир человека, его речь, делать скудной сферу общения с другими людьми. Поэтому важно формировать высокий уровень культуры, восприятия СМИ. В этом процессе особую роль играет отношение пользователей средств массовой информации к родному языку, которое во многом формируется современными средствами массовой информации, популяризирующими коммуникативные образцы и алгоритмы дискурсивного поведения. Эта проблема тем более остро встает в период нестабильности коммуникативных норм, всеобщего бескультурья и коммуникативного произвола, когда языку отводится больше понятийно-функциональное, нежели трепетно эмоционально-эстетическое внимание. А ведь именно от степени развитости эмоционально-эстетической составляющей языка зависит глубина и богатство гуманистических ценностей и отношений, интеллектуально-нравственных установок, формирующейся личности.*

***Ключевые слова:** социология, глобализация, глобальное коммуникативное пространство, электронные средства массовой информации, коммуникативная безопасность, нормы языка, информационные и коммуникационные технологии, информационная среда, информационная культура, информационная безопасность.*

В современном мире глобализация, охватившая практически все сферы общественной жизни, превратилась в существенное звено мирового развития. Формирование информационно-коммуникационных технологий принципиально меняет образ жизни миллионов людей, позволяет им расширить рамки своего общения, используя формат реального времени и возможность обратиться к электронным ресурсам, значительно удаленным от пользователя.

Доступ к информации постоянно расширяется, и каждому человеку предоставляется возможность получать её в любое время по мере необходимости. Глобальные сети активно обеспечивают все увеличивающуюся потребность во взаимосвязи народов и стран, несмотря на все различия в информационном развитии, культуре, религии, традициях

и т.п., и она достигла такого уровня, что ее стали понимать как одно из важнейших современных явлений в жизни человечества. В основе ее лежит новый информационный этап научно-технической революции, который внес кардинальные перемены во все области социума.

В последнее время становится все более очевидным, что особое место в распространении информации занимают всевозможные многоканальные средства массовой информации, а также Всемирная паутина. Их безграничные возможности непрерывно увеличиваются, сочетая в себе огромное количество перспектив и опасностей, поскольку в рассматриваемой сфере отсутствует достаточно четкое международное нормативно-правовое коммуникативное регулирование [6, с.51-52].

Всеохватывающее информационное поле является неотъемлемой частью нашей жизни: печать, радио, телевидение, Интернет проникают в каждый дом, в сознание практически любого человека. И средства массовой информации, выполняя свои непосредственные функции, превращаются в постоянных собеседников, которые информируют, воздействуют, развлекают. Интерактивное взаимодействие сближает людей, делает общение более свободным, паритетным, и мнение каждого становится интересным для всех участников коммуникативного гиперпространства.

Благодатную почву для данного процесса во многом обеспечил научно-технический прогресс, бурное развитие Интернета, глобальные коммуникационные технологии, благодаря которым общение стало в полной мере «живым», интерактивным, непосредственным, диалоговым.

Поэтому не случайно в последнее время непринужденная речь в публичной коммуникации значительно активизировалась. Электронные средства массовой информации все чаще отдают предпочтение раскрепощенной естественной коммуникации, которую можно наблюдать в различных программах на телевидении, радио и в Интернете.

Современные средства массовой информации, имитируя бытовое общение, которое теперь интенсивно переносится в публичную сферу, вовлекают собеседника в легкий спонтанный разговор фатического общения без комплексов [4, с.14]. Однако на многих официальных сайтах в Интернете наряду с непринужденностью существуют и строгие рамки нормативного регламента. Большое раскрепощение приобретает, безусловно, анонимное виртуальное взаимодействие в мультимедийном пространстве Глобальной сети, поскольку рамки дистанционного опосредованного общения априори предполагают большую свободу словоизъявления, нежели реальный коммуникативный контакт.

Именно сочетание данных форм коммуникации создает условия для функционирования диалогической разновидности свободного демократического дискурса, который в настоящее время максимально востребован в средствах массовой информации. Участники «разговорных» передач – это разные люди, но особое внимание публики привлекают персоны, как правило, известные широкой общественности: представители шоу-бизнеса, политики, деятели искусства, науки, спорта. Их мнение, представленное в средствах массовой информации,

интересно для аудитории, актуально и ценно в лингвистическом и экстралингвистическом отношении. Публичность и «растиражированность» образов «телекумиров» не случайна: это личности, знания и опыт которых важны, авторитетны и интересны многим не только в своей стране, но и за ее пределами. Кроме того, особое воздействие на массовую аудиторию оказывают коммуникативные способности «звезд», их эрудиция, неординарность и т.п., то есть умение жить в соответствии с запросами современности вне зависимости от возраста, занимаемой должности или гендерной принадлежности. Иными словами, их манера поведения, речь и стиль жизни вообще в своей унифицированной форме выступают неким эталоном, примером для подражания.

Однако современное состояние коммуникативной культуры СМИ не так оптимистично - возникает большое количество угроз коммуникативной безопасности для аудитории средств массовой информации. В последние десятилетия пресловутая свобода слова нередко превращается в речевую вседозволенность, что создает существенные проблемы для эффективного интерактивного глобального общения.

Информационная безопасность в СМИ предполагает «способность субъекта сохранять свои системообразующие свойства, основные характеристики при патогенных дезорганизующих, деструктивных, разрушающих воздействиях на киберпространство, информационно-коммуникативные технологии» [6, с.20]. Кроме того, информационная безопасность отвечает таким условиям состояния средств массовой информации, при котором коммуникативная система способна противостоять дестабилизирующему воздействию внутренних и внешних угроз [5, с.8].

Именно таким патогенным воздействием можно назвать информационные потоки, избыточные ненормативными языковыми средствами. Желание завоевать популярность, создать себе известность или повысить упавший к их персонам интерес заставляют многих амбициозных людей демонстрировать речевую развязность и нормативный нигилизм. Поэтому намеренное использование в речи некоторыми деятелями шоу-бизнеса просторечных слов, арготизмов, инвектив служит дополнительным средством формирования имиджа, создания условий для их публичности и т.п. А средства массовой информации в свою очередь преподносят фрагмен-

ты с такими высказываниями в качестве лучшего кадра, «гвоздя программы».

Нередко в теле- или радиопередачах, в которых требуется импровизация, встречаются ошибки, указывающие на недостаточный уровень владения нормами русской речи в официальной обстановке как журналистами, так и другими носителями кодифицированного литературного языка (писателями, учеными, режиссерами и пр.). Нарочито небрежная речь, фамильярный тон активно усваиваются массовой аудиторией, в том числе молодежной, и становятся своеобразным правилом естественного живого общения, поскольку именно речь популярных людей в области науки и культуры по традиции всегда воспринималась в качестве образцовой. И такие псевдонормы входят в речь некоторых представителей нашей интеллектуальной элиты, которая, говоря о вполне серьезных социо-культурных проблемах, может позволить себе использовать в телеэфире разговорно-сниженные лексические единицы.

«Русская речевая культура пребывает сейчас в крайне трудных условиях фактического пренебрежения, отсутствия неформальной поддержки властей и деятельного уважения со стороны его массового носителя, или, как сейчас говорят, «пользователя» [4, с.14]. Современное языковое сообщество все больше стало ориентироваться в своем представлении о речевых идеалах не на образцовый язык русских писателей XIX века и первой половины XX столетия, а на публичную звучащую речь средств массовой информации [3, с.5-6].

Данные факты создают определенные угрозы культурному равновесию, складывавшемуся веками, а игнорирование правил литературного языка влечет за собой, как следствие, пренебрежение и к непосредственным партнерам по общению, и к массовой аудитории.

В данном случае взаимодействие в средствах массовой информации приблизилось к своему второму полюсу – отрицательному, когда оно переходит в словесную несдержанность и даже распущенность. Отражением такой «свободы слова» нередко служат каналы обратной связи, которые представлены на сайтах Интернета. Это так называемые комментарии на прочитанную статью, просмотренный фильм или какое-то социально-политическое событие участниками форумов, чатов, социальных сетей и т.п. Оценки коммуникантов могут быть различны, начиная от выдержанных в нейтральном тоне и

заканчивая стилистически сниженными. Причем внелитературные элементы стали обыденным делом практически во всех средствах массовой информации, однако в Интернете злоупотребление данными формами существования национального языка особенно наглядно.

Отчасти этому способствуют псевдонимы, условные имена (аватары), используемые участниками форума, именно они и создают ощущение анонимности и свободы словоизъявления.

Разнообразные варианты проявления такой диалогической разновидности речи создают особую многоаспектную форму ее существования, наполненную неожиданными проявлениями, разнообразными стилями и образами, служащую средством передачи эмоциональной информации, которая в максимальной степени позволяет осуществить основную задачу средств массовой информации – воздействовать на многочисленную и разнообразную аудиторию.

Что касается, к примеру, сайтов для детей и подростков, то и здесь ситуация не многим лучше. Развязное провокационное общение нередко более привлекательно, чем скромное и уважительное. А отсутствие жесткой речевой регламентации не способствует решению задач всестороннего культурного взаимодействия между участниками коммуникации. Правила сайтов не предполагают никакой ответственности их авторов за сообщения на форумах или в чатах. Нередко дело ограничивается только замечанием в адрес нарушителя правил информационного ресурса (одним из которых является тактичное поведение, общение средствами литературного языка).

Разнообразные культурно-социальные и собственно языковые условия активизировали легализацию таких лексико-фразеологических средств, которые до недавнего времени были функционально ограниченными, либо даже запретными. Безусловно, возникла необходимость полной систематизации и описания этих слоев как совокупности слов и фразеологических единиц с общим содержанием сниженности, непринужденности, фамильярности, насмешливой или грубой оценки, непристойности, т.е. особым образом систематизированного функционально-стилистического поля экспрессивов [3, с.7].

Благодаря Интернету, категории пространственного и временного взаимодействия приобрели в медийном поле коммуникации максимальные

точки сближения, поскольку современные электронные СМИ практически безгранично расширили горизонты, сделали доступным практически моментальное получение разнообразной информации. Кроме того, массовое общение, являясь важнейшим средством глобализации, стало неотъемлемой частью духовной жизни народа, значительно увеличило возможности человека приблизиться к миру других людей, получить новые знания о них и тем самым обогатить свой внутренний мир, расширить мировоззренческие позиции.

Однако, как мы убедились, представляется, что массовая коммуникация выступая в качестве конкретного проявления научно-технической революции, с одной стороны, в значительной мере диалектическое явление, а с другой – противоречивое.

«Механизмы социальных ограничителей и контроля, достаточно эффективно работающие в системе институциональных связей, становятся неприменимыми или малоэффективными для регулирования виртуальных симуляций, которыми начинают окружать себя многие современные люди. В этом и заключается парадокс, феномен поведения личности в условиях глобализации и виртуализации общества. Чем дальше человек погружается в кибер-пространство, тем менее он проявляет интерес к реальным социальным взаимодействиям, а соответственно тем чаще возникает у него желание игнорировать имеющиеся социальные связи, уходить от них, заполняя образовавшийся вакуум виртуальными суррогатами, которые не требуют применения никаких особых усилий и практически всегда доступны.» [1, с.23].

То же происходит и на уровне языка. Игнорирование речевых норм, доступность нелитературных языковых единиц становятся результатом виртуальной коммуникативной свободы, часто нивелирующей понятие этикетного такта живого общения и тем самым создающего угрозы для духовной составляющей человеческой личности.

Воздействие СМИ на внутренний мир человека и его культурное развитие в значительной мере зависит от содержания материалов массовой коммуникации. Когда их сообщения правдивы и оперативны, гуманны и глубоки, то способствуют приобщению широких масс населения к достижениям современной науки и искусства, выступают как равноправный партнер по общению и формируют чувство социальной ответственности и творческой инициативы. В то же время, когда в массовой

коммуникации преобладают материалы, которые низкопробны, лживы, апеллируют к низменным чувствам, то в этих условиях она, конечно, не может содействовать, развитию личности, обедняет внутренний мир человека, его речь, делает скудной подспудную тягу к прекрасному и сферу общения с другими людьми. Не меньшую роль и в данном процессе играет уровень культуры, восприятия СМИ. Если потребление массовой коммуникации, особенно телевидения и Интернета, превращается в неистребимую страсть бесконечного получения разнообразной информации, когда без разбора, поглощаются практически все материалы без какой бы то ни было критики или только развлекательные, то это типичный пример бездуховного потребления со всеми вытекающими отсюда последствиями оскудения духовного мира человека, его общения и, безусловно, его речи [6, с.86-87].

Поэтому особую роль, без сомнения, играет отношение пользователей средств массовой информации к родному языку, которое во многом формируется современными средствами массовой информации, популяризирующими коммуникативные образцы и алгоритмы дискурсивного поведения. Эта проблема тем более остро встает в период нестабильности коммуникативных норм, всеобщего бескультурья и коммуникативного произвола, когда языку отводится больше понятийно-функциональное, нежели трепетно эмоционально-эстетическое внимание.

А ведь именно от степени развитости языка зависит глубина и богатство гуманистических ценностей и отношений, интеллектуально - нравственных установок, усваиваемых личностью. Поэтому бережное отношение друг к другу, к своему языку при общении в глобальных телекоммуникационных сетях создает условия для продуктивного творческого взаимодействия, помогает каждой единице этноса понять ценность и значимость культуры, которую он представляет. В современных условиях интегративного сближения всех народов, когда вступающие в жизнь этнические поколения будут поставлены в ситуацию открытой личностной соревновательности, русская речь в глобальной системе общения уже будет рассматриваться как необходимая основа введения молодежи нашей страны в науку, современные технологии, мировое социокультурное пространство. И чем лучше каждый будет владеть языковыми ресурсами, особенно в сфере массовых коммуникаций, чем эффективнее

сможет изъясняться на нем, тем большую роль сыграет родная речь в гармоничном развитии языка [2, с.97].

Проблема повышения культуры потребления массовой коммуникации стоит сейчас очень остро. Мир информации, передаваемой средствами массовой коммуникации, настолько насыщен важнейшими, интереснейшими, острейшими материалами, что сориентироваться в них, выбрать наиболее важное и насущное, все успеть охватить — дело чрезвычайно сложное. Действительно, культура потребления средств массовой коммуникации должна прививаться в детства и не только в отношении телевидения, но и всех остальных каналов массовой коммуникации. Здесь предстоит сыграть

большую роль семье, школе, вузам, общественным организациям [6, с.86-88].

Итак, с одной стороны современное глобальное коммуникативное пространство предоставляет современному человеку огромное количество информационных возможностей в реализации своих жизненных задач. С другой стороны, оно несет в себе множество трудно разрешимых противоречий и угроз, в том числе связанных с коммуникативной безопасностью личности. Поэтому решение данных проблем должно базироваться на формировании эффективных условий культурного общения, базирующегося на адекватных гуманистических нормах, обеспечивающих должный уровень коммуникативной безопасности в Глобальном виртуальном пространстве.

Библиография:

1. Колокольцева О.В. Проблема информационной безопасности в условиях глобализации и виртуализации социальных отношений // Информационная безопасность регионов. Научно-практический журнал 2009, №1 (4)
2. Турбовской Я.С. К русскому языку - как к родному // Образование и общество. Научный, информационно-аналитический журнал, №4 (57). Июль-август. 2009.
3. Химик В. В. Большой словарь русской разговорной экспрессивной речи. - СПб., 2004.
4. Химик В.В. Национальная идея и русский язык // Политическая лингвистика. - 2008. - №26.
5. Цирлов В.Л. Основы информационной безопасности автоматизированных систем. Краткий курс // Ростов-на-Дону: Феникс, 2008.
6. Шемякин В.П. Информационная безопасность в современных российских условиях (социолого-управленческие аспекты) // Диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук // В.П. Шемякин. - М., 2004.

References (transliteration)

1. Kolokol'tseva O.V. Problema informatsionnoy bezopasnosti v usloviyakh globalizatsii i virtualizatsii sotsial'nykh otnosheniy // Informatsionnaya bezopasnost' regionov. Nauchno-prakticheskiy zhurnal 2009, №1 (4)
2. Turbovskoy Ya.S. K russkomu yazyku - kak k rodnomu // Obrazovanie i obshchestvo. Nauchnyy, informatsionno-analiticheskiy zhurnal, №4 (57). Iyul'-avgust. 2009.
3. Khimik V. V. Bol'shoy slovar' russkoy razgovornoy ekspressivnoy rechi. - SPb., 2004.
4. Khimik V.V. Natsional'naya ideya i russkiy yazyk // Politicheskaya lingvistika. - 2008. - №26.
5. Tsirlov V.L. Osnovy informatsionnoy bezopasnosti avtomatizirovannykh sistem. Kratkiy kurs // Rostov-na-Donu: Feniks, 2008.
6. Shemyakin V.P. Informatsionnaya bezopasnost' v sovremennykh rossiyskikh usloviyakh (sotsiologo-upravlencheskie aspekty) // Dissertatsiya na soiskanie uchenoy stepeni kandidata sotsiologicheskikh nauk // V.P. Shemyakin. - M., 2004.