

ЧЕЛОВЕК И ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА

Л. Е. Потеряйко

УЧАСТИЕ ОБЪЕКТОВ БИОЛОГИЧЕСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ОБОРОТЕ

***Аннотация.** В статье показывается относимость понятия “кровь” как биологического объекта в сочетании с отраслью гражданского права. Характеризуется способность крови и ее компонентов к обороту в гражданском секторе и возможности участия компаний частного характера. Показывается необходимость реформирования и расширения понимания “кровь” для либерализации рынка трансплантатов.*

Понимание “объекта биологического происхождения” основывается на формировании понятия отделяемости от целой сущности и возможного перемещения в пространстве.

***Ключевые слова:** юриспруденция, гражданский, кровь, компонент, донор, трансплантат, оборот, происхождение, объект, участие.*

Понимание «объекта биологического происхождения» основывается на формировании понятия отделяемости от целой сущности и возможного перемещения в пространстве. Так, Аполинская А.В. (2002) считает, что “речь идет только о тех биологических объектах, которые имеют непосредственное отношение к человеку, т.е. об объектах производных из организма человека. Круг их весьма широк и включает в себя трансплантаты – органы и ткани, которые изымаются для дальнейшей пересадки реципиенту; отдельные части человеческого тела (например, ампутированные при операции части тела пациентов); различные выделения, естественного происхождения; абортированные плоды и эмбриональный материал; остриженные волосы, ногти и др., а также кровь”¹.

Критерии отнесения к системе вещного законодательства довольно различны. Использование крови производится для подготовки сырья как основы производства лекарственных препаратов, даже учебных пособий в медицинском вузе.

Согласно Закону Российской Федерации от 22 декабря 1992 г. N 4180-1 “О трансплантации органов и тканей человека”² сделки с участием органов и тканей человека полностью запрещены.

При современном развитии новых медицинских технологий большую актуальность приобретает проблема правового регулирования донорства и трансплантации. Российское законодательство разрешает изъятие органов и (или) тканей человека для трансплантации. Эти вопросы более подробно регулируются специальными актами: Федеральными законами РФ от 22 декабря 1992 г. «О трансплантации органов и (или) тканей человека» и от 9 июня 1993г. «О донорстве крови и ее компонентов»³.

Для трансплантации могут быть использованы органы и ткани от живых и мертвых доноров. Действующий закон «О донорстве крови и ее компонентов» не содержит норм, которые бы предусматривали возможность изъятия и заготовки трупной крови, что позволяет сделать вывод о том, что кровь изымается только у живого человека. Но в медицинской практике применялась ранее и трупная кровь. Техника получения крови после смерти и методика приготовления из нее препаратов детально разработаны в трудах отечественных ученых. В связи с этим необходимо более четко выразить волю законодателя: или запрет заготовки трупной крови (по этическим соображениям), или разрешение. Последний вариант предполагает выяснение того, кто дает согласие на изъятие крови у трупа». Очевидно, здесь должны действовать общие правила, касающиеся дачи согласия на использование органов и тканей человека после его

¹ Аполинская Н.В. О статусе биологических объектов в гражданском праве РФ // Сибирский Юридический Вестник. – 2002. – №4. – С. 17.

² Закон РФ от 22.12.1992 N 4180-1 (ред. от 29.11.2007) “О трансплантации органов и (или) тканей человека” // Ведомости СНД и ВС РФ – 1993. – N 2. – ст. 62.

³ Справочная правовая система Консультант Плюс, 2012.

смерти, закрепленные в нормах Федерального закона «О погребении и похоронном деле»⁴.

Первым ключевым вопросом является отнесение либо неотнесение клеток человека к объектам гражданских и иных правоотношений.

Одновременно с этим Закон, как указывает Малеина М.Н., “запрещает сделки купли-продажи с органами и тканями человека. Но указанная норма может быть истолкована как отсутствие запрета на совершение иных сделок, во всяком случае, сделок, носящих безвозмездный характер. Тем самым получается, что органы и ткани формально могут быть объектом сделок, а значит, и гражданских прав вообще⁵.”

Как показывает Суханов Е.А., “объектом правового регулирования может быть только поведение людей (их деятельность), а не сами по себе явления окружающей действительности, например, вещи или результаты творческой деятельности. Поэтому считается, что именно оно (поведение) и составляет объект гражданских правоотношений, тогда как вещи и иные материальные и нематериальные блага, в свою очередь, составляют объект (или предмет) соответствующего поведения участников (субъектов) правоотношений. На этом основываются традиционные попытки разграничения понятий «объект гражданского правоотношения» и «объект гражданских прав» (под которым понимаются материальные или нематериальные блага). Такие блага становятся объектами не только прав, но и обязанностей, которые в совокупности как раз и составляют содержание правоотношений. Таким образом, категория объекта гражданских прав совпадает с понятием объекта гражданских правоотношений (либо понятие объекта гражданских прав следует признать условным и весьма неточным)⁶.”

В то же время, для совершения сделки, направленной на отчуждении вещи, необходимо обладать соответствующим вещным правом⁷. Подтверждая эту позицию, Гамбаров М.С. трактует данную позицию следующим образом: “Представляется, что орган (ткань) становится объектом права после его отделения от ор-

ганизма. Только с отделением от тела его частей они становятся вещами в юридическом смысле и поступают в собственность их прежнего носителя⁸.”

Кровь, исходя из выявленных особенностей регулирования в области гражданского права, следует относить также и к тканям, так как они имеют одинаковую природу происхождения и значительное содержание, обеспечивание регуляции жизнедеятельности. А, следовательно, совершение с ними сделок возможно только в случаях, когда отчуждение того или иного компонента не нарушает принцип неприкосновенности личности.

Несомненно, что клетки человека - это объекты материального мира. Они с позиций биологии являются элементарными структурными и функциональными единицами, способными к воспроизведению и развитию. Клетки человека по общему правилу существуют лишь в составе многоклеточного организма, но могут, как отмечалось выше, поддерживать свою жизнеспособность и функциональную активность и вне организма.

Кроме того, клетки человека, существующие вне организма, могут рассматриваться и как благо (лечебное и иное средство, позволяющее решать проблемы гражданина, пациента).

Иными словами, клетки человека при определенных условиях становятся объектами отдельных правоотношений, в первую очередь здравоохранительных (применение для восстановления физического, психического, репродуктивного здоровья).

Таким образом, органы и ткани человека все же могут быть объектами права собственности, но только на протяжении ограниченного периода времени: с момента их изъятия из организма человека и до момента вживления в другой организм (либо до момента иного использования)⁹.

Исходя из этого, можно констатировать, что кровь как объект биологического происхождения не может быть участником гражданского оборота, однако возможно использование понятие “некоммерческого оборота”, который употребляется в качестве основания для обращения донорской крови и ее компонентов.

Кровь и даже половые клетки можно рассматривать не столько с позиций их прежней принадлежности тому или иному физическому лицу (хотя и это важно), сколько с позиций лечебного средства, способа, технологии вмешательства и т.п. Технологии, способы и средства (уже в обезличенной форме) являются объектами гражданских

⁴ Федеральный закон РФ «О погребении и похоронном деле» от 12 января 1996г. // СЗ РФ. 2003. №23. Ст. 2282.

⁵ Малеина М.Н. Статус органов, тканей, тела человека как объектов права собственности и права на физическую неприкосновенность // Законодательство. – 2003. – N 11. – С. 22.

⁶ Гражданское право: В 2 т. Том I: Учебник / Отв. ред. проф. Е. А. Суханов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство БЕК, 2012. – С. 294-295.

⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 06.12.2011, с изм. от 27.06.2012) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.07.2012) // СЗ РФ. – 1994. – N 32. – ст. 3301,

⁸ Гамбаров Ю.С. Гражданское право. Общая часть. – М.: Зерцало, 2012. – С. 587.

⁹ Донцов Д.С. Органы и ткани человека как объекты вещного права в Российской Федерации // Медицинское право. – 2009. – №2. – С. 13-15.

правоотношений (объекты интеллектуальной собственности, вовлекаемые в гражданский оборот как товар).

Еще меньше прослеживается этико-правовая связь с «донором» у эмбриональных клеток. В настоящее время активно дискутируется вопрос о признании тех или иных прав за неродившимся ребенком, предпринимаются попытки предоставить правовую охрану жизнеспособному плоду¹⁰, но и в случае признания определенных прав за плодом, деятельность с фетальными клетками прямо не нарушит этих прав (с учетом сроков развития эмбриона и других параметров).

В литературе справедливо отмечено, что части человеческого тела далеко не всегда являются объектами именно некоммерческого оборота. Трудно оценить добровольность донорства, ведь помимо сострадания реципиенту и стремления помочь ему нередко возникают ситуации, когда здоровый человек, испытывающий материальные трудности, готов продать свой орган. Обычно такая «сделка» совершается нелегально. Оправданно ли морально заключение легальной сделки, коль скоро такая практика все равно существует? Вопрос остается открытым¹¹.

Основание для развития ситуации, а именно разработки механизмов участи крови и ее компонентов в гражданском обороте может служить коммерциализация и повышение интереса участников рынка платных медицинских услуг к данному явлению.

Развитие медицинских технологий позволяет говорить о необходимости модернизации понимания крови как компонента биологического происхождения. Так, например, участие лишь органа для пересадки с незначительным содержанием кровяной массы может оказаться под одним действием в связи с ужесточением законодательства с более ценным материалом, например, абортированными компонентами. Отсюда возникает явная необходимость в совершенствовании законодательных основ, которые могут основываться на дифференциации компонентов крови, ее основ и самой крови (в том числе донорской).

В нашем исследовании, так как мы рассматриваем кровь не только как предмет оборота в качестве донорской, необходимо наметить критерии дифференциации, которые могли бы послужить основой для принятия соответствующих законодательных инициатив.

1. Необходимо прояснить, что кровь может являться предметом вещного права с расширением действия на

нее товарного-рыночного законодательства. Необходимо пояснить, что кровь является не только товаром, как в случае с донорской компонентой, но и может выступать в качестве самостоятельного агента, участвуя в отраслевом применении.

2. Необходимо вывести из действия законодательства об обороте крови и ее компонентов такие случаи, где содержание регулируемых компонентов или мало или не прописано вовсе. Примером может служить ткани для пересадки, трансплантология.

3. Важнейшей категорией реформирования законодательства являются случаи, когда кровь является лишь второстепенным биологическим материалом и не принимается в расчет. К таким случаям можно отнести применение абортивного материала, который используется для производства косметики, иных товарных категорий. Отсюда возникает проблема оценки важности и применимости крови и ее компонентов в различных системах. Для жизненно важных категорий кровесодержащих объектов целесообразна морально-этическая оценка, для остальных категорий – применимость в товарном обороте, оценка получаемой на основе материала продукции. Но в целом необходимо применять меры, сдерживающие развитие рынка оборота крови и ее компонентов в гражданском обороте. Так как последующие реформы могут привести к разрешительной деятельности в области изучения стволовых клеток, клонирования и стремительного развития биоинженерии.

Целью подобного ограничения является структуризация законодательства оборота объектов биологического происхождения с развитием частного сектора и понимания того момента, что текущее законодательство оставляет возможность использования материалов в иных категориях, тем самым создавая различные негативные явления.

Подводя итог проведенному исследованию, следует заметить, что кровь в полной мере относится к объектам биологического происхождения, однако законодательные основы подобного отнесения не имеют четкой структурной основы и позволяют использовать дифференцированные меры регулирования рынка. В то же время, доступ на рынок крови частных компаний не разрешается, законодательство в этой части отсутствует полностью. Направлением развития правовых основ участия объектов биологического происхождения в гражданском обороте являются пути совершенствования на основе коммерческих оценок ценности содержания крови и ее компонентов. При этом донорская кровь остается вне регулирования предлагаемых новелл, так как имеет лишь прямое действие и предназначение.

¹⁰ См.: Эртель Л.А. Автономия воли ребенка как пациента в педиатрии и неонатологии: Автореф. дис.... д-ра мед. наук. Волгоград, 2006. С. 45.

¹¹ Ковлер А.И. Антропология права. – М.: Издательство Норма, 2002. – С. 438.

Библиография

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 06.12.2011, с изм. от 27.06.2012) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.07.2012) // СЗ РФ. – 1994. – N 32. – ст. 3301.
2. Закон РФ от 22.12.1992 N 4180-1 (ред. от 29.11.2007) "О трансплантации органов и (или) тканей человека" // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – N 2. – ст. 62.
3. Аполинская Н.В. О статусе биологических объектов в гражданском праве РФ // Сибирский Юридический Вестник. – 2002. – №4. – С. 17.
4. Гамбаров Ю.С. Гражданское право. Общая часть. – М.: Зерцало, 2012. – 798 с.
5. Гражданское право: В 2 т. Том I: Учебник / Отв. ред. проф. Е. А. Суханов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство БЕК, 2012. – 814 с.
6. Донцов Д.С. Органы и ткани человека как объекты вещного права в Российской Федерации // Медицинское право. – 2009. – №2. – С. 13-15.
7. Ковлер А.И. Антропология права. – М.: Издательство Норма, 2002. – 592 с.
8. Малеина М.Н. Статус органов, тканей, тела человека как объектов права собственности и права на физическую неприкосновенность // Законодательство. – 2003. – N 11. – С. 22.

References (transliteration)

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 06.12.2011, с изм. от 27.06.2012) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.07.2012) // СЗ РФ. 1994. N 32. ст. 3301.
2. Закон РФ от 22.12.1992 N 4180-1 (ред. от 29.11.2007) "О трансплантации органов и (или) тканей человека" // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. N 2. ст. 62.
3. Аполинская Н.В. О статусе биологических объектов в гражданском праве РФ // Сибирский Юридический Вестник. – 2002. – №4. – С. 17.
4. Гамбаров Ю.С. Гражданское право. Общая часть. М.: Зерцало, 2012. 798 с.
5. Гражданское право: В 2 т. Том I: Учебник / Отв. ред. проф. Е. А. Суханов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство БЕК, 2012. – 814 с.
6. Донцов Д.С. Органы и ткани человека как объекты вещного права в Российской Федерации // Медицинское право. – 2009. – №2. – С. 13-15.
7. Ковлер А.И. Антропология права. – М.: Издательство Норма, 2002. – 592 с.
8. Малеина М.Н. Статус органов, тканей, тела человека как объектов права собственности и права на физическую неприкосновенность // Законодательство. 2003. N 11. С. 22.