

## СПРАВЕДЛИВОСТЬ: ИДЕЯ, НОРМА, РЕАЛЬНОСТЬ

*Аннотация.* Предпринята попытка рассмотрения категории справедливость в трех её проявлениях: справедливость - идея, справедливость - норма права и справедливость – реальность. Представлены качественные отличия каждого из указанных проявлений, влияние на формирование представления о справедливости как научного так и обыденного, становление, изменение, прекращение того или иного политико-правового режима, а также регулирование общественных отношений путем создания норм права.

*Ключевые слова:* юриспруденция, справедливость, право, политика, идея, норма, реальность, принцип, представление, общество.

История человечества в целом, генезис общественных отношений, в том числе войны, перевороты, социальные и политические изменения неразделимо связаны (и даже обусловлены) стремлением к достижению иного, нежели ранее, порядка в отдельно взятом государстве, или в мире в целом. Цель, достижение которой преследуют все новаторы при реализации данных процессов, можно кратко назвать одним термином «справедливость». И, как верно отмечает М.В. Пресняков «проблема справедливости общественного устройства относится к числу «вечных» вопросов, стоящих перед человечеством»<sup>1</sup>. Феномен справедливости изучается буквально во всех сферах познания: экономике, социологии, психологии, политологии, праве и др.

Большое количество исследователей, начиная с древних времен, обращались к категории справедливость, изучали её различные аспекты<sup>2</sup>. В настоящее время справедливость также не перестает быть постоянным объектом для исследований<sup>3</sup>. Однако ни в одном направ-

лении исследований не выработано единого понимания справедливости, в том числе и в праве.

Представления о правильном политико-правовом порядке, общественном порядке, общественном благе, и индивидуальным благополучием для каждого человека невозможно представить как единое – правильное мнение, а, следовательно, и «справедливость», к достижению которой стремятся реформаторы, не является однозначно верным путем развития общества, что подтверждается и всей историей человечества. «Действительно, оценивая ту или иную норму права с позиции ее справедливости или несправедливости, мы соотносим результат ее действия с системой intersубъективных ценностей, принятых в данном обществе в данный исторический период»<sup>4</sup>. Все глобальные изменения в обществе зачастую происходили именно из-за отсутствия единого представления о справедливости. То, что устраивает одни слои общества, видится совершенно неприемлемым для других.

Представляется верной мысль, что идея о существовании справедливости возникла при поиске идеального государственного устройства, при котором бы все жители государства могли жить благополучно. А несправедливое, при этом, ассоциировалось с неудобствами, которые испытывали люди.

«Идея (др.-греч. ἰδέα — видность, вид, форма, прообраз) в широком смысле — мысленный прообраз какого-либо предмета, явления, принципа, выделяющий его основные, главные и существенные черты. В ряде философских концепций — умопостигаемый и вечный прообраз реальности. В русских философских словарях

<sup>1</sup> Пресняков М.В. Конституционный принцип справедливости: юридическая природа и нормативное содержание. Автореф. дисс. докт. юрид. наук. Саратов, 2010. С.3.

<sup>2</sup> Платон. Соч. М., 1971; Этика Никомаха, кн. V, гл. III., §1, 7; гл. V, §14., Аристотель. Этика. СПб., 1908; Гоббс Т. Избр. произв. М., 1964. Т.2., Цицерон. Диалоги. М., 1986., Гегель Г. Философия Права. М., 1990., Спиноза Б. Избр. произв. М., 1957. Т. 2., Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 18. и др.

<sup>3</sup> См. например: Захаров А.Л., Захарова К.С., Ревина. Принципы права [Коллективная монография]. Самара. 2010.; Ведяхин В.М., Ревина С.Н. О роли решений Конституционного суда РФ в утверждении принципов рыночной экономики // Российская юстиция. 2008, №4 (апрель); Древесников А.В. Справедливость – как принцип права: историко-теоретический аспект: Дисс. канд. юрид. наук. Кострома, 2005.; Пресняков М.В. Указ. соч.; Кондратюк Д.Л. Нравственно-правовые принципы в праве России (на примере справедливости, гуманизма, разумности и добросовестности): Дисс. канд. юрид. наук. М., 2006.; Хайруллоев Ф.С. Принцип справедливости в мусульманском праве. Дисс. канд. юрид. наук. М., 2007.; Ведяхина К.В. Основные нравственно-этические и социально-политические

принципы российского права: Дисс. канд. юрид. наук. Самара, 2001, Экимов А.И. Справедливость и социалистическое право. Л., 1980; и др.

<sup>4</sup> Пресняков М.В. Указ. соч. С. 26.

XVIII века (см. Антиох Кантемир и Григорий Теплов) идея сближалась с понятием»<sup>5</sup>.

Часто в науке и различных направлениях искусства идеей называется главная мысль того или иного произведения, замысел или наиболее существенная часть замысла. Таким образом, идея может быть как словесно (письменно) выражена так и существовать исключительно как мысль.

Справедливость – как идея, представляет собой совокупность взглядов о существовании «некой правильности» – правильного распорядка, разумности во всём и благополучного устройства общества, устраивающего (в идеале) всех членов общества.

Идея о справедливости может быть представлена как взгляд одного конкретного человека. При этом специфика справедливости заключается и в том, что представления о ней сформировано буквально у каждого, и совершенно не обязательным является статус ученого, или возрастной ценз, а также отнесение к тому или иному слою общества. Таким образом, идея о справедливости и её понимание, оценивается посредством уже сформированного у конкретного человека чувства справедливости, которое формируется уже в раннем возрасте и продолжает формироваться в течение всей жизни.

Идея о справедливости может быть также представлена как совокупность взглядов и теорий нескольких людей. При этом следует отметить, что до настоящего времени не выработано единого понимания справедливости ни в теоретическом, ни в практическом (с точки зрения права) её преломлении<sup>6</sup>.

Действительно, справедливость не имеет не только четко выраженных рамок (или границ), но и даже общепризнанного и нормативно закрепленного определения.

Так, «в древнегреческой (как ранее и в древнеиндийской и древнекитайской) философии справедливость считалась выражением мировой гармонии, показателем жизни человечества по единым законам космоса. Конечно, первоначально сфера нравственности, добра, справедливости ещё не осознавалась в этике того времени как специфическая для общества, уникальная для человека. Она рассматривалась в основном как проекция космической упорядоченности»<sup>7</sup>. Представитель

Древней Греции – философ Гераклит определял справедливость как идеальный мировой порядок, «божественный логос», которому подчинены и люди, и боги. Однако «для бога все прекрасно, хорошо и справедливо, а люди одно считают несправедливым другое справедливым»<sup>8</sup>. В древнегреческом языке термин «справедливость» означал уклад жизни, обычай<sup>9</sup>.

И представители – основоположники античной философской мысли такие, как Сократ, Платон, Аристотель и др., и авторы более позднего периода – эпохи европейского просвещения (Кант, Руссо, Гегель и др.), в своих трудах, посвящённых правому и государственному устройству определяли, что «нравственная перспектива, а именно справедливость, играла центральную роль»<sup>10</sup>. По мнению Сократа: справедливость и законность одно и то же<sup>11</sup>. Платон считал справедливость началом всех добродетелей и утверждал, «что справедливость познается не путем опыта, а сверхчувственно. Отсюда ее безусловность», и «справедливость то же, что и полезное»<sup>12</sup>. По мнению Аристотеля «центральным понятием, характеризующим справедливость, является «соразмерность» как принцип организации разумного равновесия. Он сводится к тезису: «то, что соразмерно, то и справедливо»<sup>13</sup>.

Современные авторы, развивая учение о справедливости, также не приходят к единому представлению о ней.

Но, не смотря на отсутствие единого понимания справедливости, данный термин достаточно широко употребляется законодателем<sup>14</sup>. Здесь следует отметить, что правоприменительный процесс напрямую зависит от формально-словесного закрепления справедливости и нормативного определения её границ.

Представлений, мнений о справедливости может быть бесчисленное множество и как общей категории, определяющей правильность сформированного полити-

<sup>8</sup> Кесседи Х.Ф. Гераклит. М., 1982. С. 156.

<sup>9</sup> См.: Нерсесянц В.С. Право и закон. Из истории правовых учений. М., 1983. С. 84.

<sup>10</sup> Отфрид Хеффе. Политика. Право. Справедливость. Основания критической философии права и государства. М., 1994. С.4.

<sup>11</sup> Шершеневич Г.Ф. История философии права. СПб., 2001. С. 59.

<sup>12</sup> Платон. Государство, кн. 1, 339, В; Протагор, 358, В; Горгий, 477,А.

<sup>13</sup> Цит. по: Древесников А.В. Указ. соч. С. 14.

<sup>14</sup> См., например: преамбула Конституции РФ от 12.12.1993, ст. 6 Уголовного кодекса РФ 1996 года, ст. ст. 297, 369, 332, 381, Уголовного процессуального кодекса РФ от 2001 года, ст. 451 Гражданского кодекса РФ от 1994 года, ст. 2 Трудового кодекса РФ от 2001 года и др.

<sup>5</sup> См.: <http://ru.wikipedia.org>

<sup>6</sup> См.: Саменкова С.Е. К вопросу о понятии справедливости / Проблемы теории и юридической практики в России. Материалы 7-й международной научно-практической конференции молодых ученых, специалистов и студентов 14-15 мая 2010г.

<sup>7</sup> Цит. по: Древесников А.В. Указ. соч. С. 10.

ко-правового режима, так и выражения справедливости в каждом конкретном случае (ситуации). Тем не менее нельзя отрицать того, что представления о справедливости влияют на общественную жизнь, на становление, изменение и прекращение действия того или иного политико-правового режима.

В современной России, как и в других цивилизованных странах, регулирование общественных отношений происходит путем создания нормативных правовых актов, предписывающих те или иные правила поведения. Таким образом, справедливость предстает в качестве нормы права.

Принципиальное отличие справедливости – как нормы от справедливости – идеи заключается в нормативном (в позитивном смысле) закреплении. При этом есть особенность, выражающаяся в том, что в законах закрепляется не мнение большинства членов общества, а лишь мнение о справедливости представителей законодательной власти, которое находит своё отражение в принятых ими нормативных правовых актах. То, на сколько это мнение отражает взгляды населения (большей или меньшей его части), вопрос остается открытым.

При этом справедливость-норма права может быть выражена как:

- 1) норма – дефиниция;
- 2) норма – дающая представление о справедливости через категорию «принцип справедливости»;
- 3) абсолютно любая норма современного права, так как в идеале право создано (или создается) чтобы установить именно такие порядки в обществе, которые можно было бы признать однозначно правильными, справедливыми. И именно для этого создается множество норм, которые являются частью, или инструментом не только нормативного выражения справедливости, но призваны служить для регулирования общественных отношений.

В связи с тем, что в настоящее время в Российской Федерации прослеживается устойчивая тенденция к достижению максимально возможного детального регулирования всех отношений в обществе, путем реализации правовых норм (в том числе и в судебной практике), справедливость находит свое выражение как существующая реальность.

Справедливость – как реальность, возможно воспринять исключительно путем оценки существующих порядков в обществе. Многие авторы указывают на то, что справедливость является оценочной категорией<sup>15</sup>.

Таким образом, оценить современную реальность, указать справедлива ли она, возможно только проведя широкомасштабный социологический опрос населения с делением по возрастным, социально-экономическим, семейным и т.п. группам, предлагая ответить на одни и те же вопросы, касающиеся представлений о справедливости и её оценки. Совершенно естественно, что и представления о справедливости и оценка различных процессов, происходящих в обществе, с точки зрения справедливости могут оказаться как абсолютно идентичными в рамках одной социально-экономической и возрастной группы, так и диаметрально противоположными. Так же дела могут обстоять и между различными по социально-экономическим и возрастным параметрам группами опрошенных.

Составить единую «картину реальности» справедливости, возможно лишь представив её в виде пазла, в котором каждая деталь является уникальной, и представляет собой взгляд на справедливость какой-либо социальной группы или отдельно взятого человека, если его взгляд неповторим.

Здесь необходимо также отметить подвижность представлений (или учения) о справедливости: выдвигаемые различными исследователями, и просто обывателями идеи о справедливости и, создаваемые на их основе нормы права, могут влиять (и влияют) на дальнейшее формирование представлений о справедливости. Представления о справедливости являются частью правосознания людей.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что справедливость как реальность может быть оценена положительно только в том случае, если идея о справедливости, представленная в норме права, формирует желаемую (благополучную) реальность.

Таким образом, идея претворенная в норму, примененная в конкретной ситуации, формирует реальность, которая, в свою очередь, вновь формирует представление о справедливости, мнение (идею) о ней.

<sup>15</sup> См. например: Дресвников А.В. Указ. соч., Кондратюк Д.Л. Указ. соч., и др.

**Библиография**

1. Аристотель. Этика. СПб., 1908.
2. Ведяхин В.М., Ревина С.Н. О роли решений Конституционного суда РФ в утверждении принципов рыночной экономики // Российская юстиция. 2008, №4 (апрель);
3. Ведяхина К.В. Основные нравственно-этические и социально-политические принципы российского права: Дисс. канд. юрид. наук. Самара, 2001.
4. Гегель Г. Философия Права. М., 1990.
5. Гоббс Т. Избр. произв. Т.2., М.,1964.
6. Древесников А.В. Справедливость – как принцип права: историко-теоретический аспект: Дисс. канд. юрид. наук. Кострома, 2005.
7. Захаров А.Л., Захарова К.С., Ревина. Принципы права [Коллективная монография]. Самара. 2010..
8. Кондратюк Д.Л. Нравственно-правовые принципы в праве России (на примере справедливости, гуманизма, разумности и добросовестности): Дисс. канд. юрид. наук. М., 2006.
9. Кессиди Ф.Х. Гераклит. М., 1982.
10. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 18.
11. Нерсесянц В.С. Право и закон. Из истории правовых учений. М., 1983.
12. Отфрид Хеффе. Политика. Право. Справедливость. Основоположения критической философии права и государства. М., 1994.
13. Платон. Соч. М., 1971;
14. Платон. Государство, кн. 1, 339,
15. Пресняков М.В. Конституционный принцип справедливости: юридическая природа и нормативное содержание. Автореф. дисс. докт. юрид. наук. Саратов, 2010.
16. Саменкова С.Е. К вопросу о понятии справедливости / Проблемы теории и юридической практики в России. Материалы 7-й международной научно-практической конференции молодых ученых, специалистов и студентов 14-15 мая 2010г.
17. Спиноза Б. Избр. произв. М., 1957. Т. 2.
18. Хайруллоев Ф.С. Принцип справедливости в мусульманском праве. Дисс. канд. юрид. наук. М., 2007.
19. Цицерон. Диалоги. М., 1986.
20. Шершеневич Г.Ф. История философии права. СПб., 2001.
21. Экимов А.И. Справедливость и социалистическое право. Л., 1980.

**References (transliteration)**

1. Aristotel'. Etika. SPb., 1908.
2. Vedyakhin V.M., Revina S.N. O roli resheniy Konstitutsionnogo suda RF v utverzhdenii printsipov rynochnoy ekonomiki // Rossiyskaya yustitsiya. 2008, №4 (aprel');
3. Vedyakhina K.V. Osnovnye npravstvenno-eticheskie i sotsial'no-politicheskie printsipy rossiyskogo prava: Diss. kand. yurid. nauk. Samara, 2001.
4. Gegel' G. Filosofiya Prava. M., 1990.
5. Gobbs T. Izbr. proizv. T.2., M.,1964.
6. Drevesnikov A.V. Spravedlivost' – kak printsip prava: istoriko-teoreticheskiy aspekt: Diss. kand. yurid. nauk. Kostroma, 2005.
7. Zakharov A.L., Zakharova K.S., Revina. Printsipy prava [Kollektivnaya monografiya]. Samara. 2010..
8. Kondratyuk D.L. Npravstvenno-pravovye printsipy v prave Rossii (na primere spravedlivosti, gumanizma, razumnosti i dobrosovestnosti): Diss. kand. yurid. nauk. M., 2006.
9. Kessidi F.Kh. Geraklit. M., 1982.
10. Marks K., Engel's F. Soch. 2-e izd. T. 18.
11. Nersesyants V.S. Pravo i zakon. Iz istorii pravovykh ucheniy. M., 1983.
12. Otfriid Kheffe. Politika. Pravo. Spravedlivost'. Osnovopolozheniya kriticheskoy filosofii prava i gosudarstva. M., 1994.
13. Platon. Soch. M., 1971;
14. Platon. Gosudarstvo, kn. 1, 339

15. Presnyakov M.V. Konstitutsionnyy printsip spravedlivosti: yuridicheskaya priroda i normativnoe sodержanie. Avtoref. diss. dokt. yurid. nauk. Saratov, 2010.
16. Samenkova S.E. K voprosu o ponyatii spravedlivosti / Problemy teorii i yuridicheskoy praktiki v Rossii. Materialy 7-y mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii molodykh uchenykh, spetsialistov i studentov 14-15 maya 2010g.
17. Spinoza B. Izbr. proizv. M., 1957. T. 2.
18. Khayrulloev F.S. Printsip spravedlivosti v musul'manskom prave. Diss. kand. yurid. nauk. M., 2007.
19. Tsitseron. Dialogi. M., 1986.
20. Shershenevich G.F. Istoriya filosofii prava. SPb., 2001.
21. Etika Nikomakha, kn. V, gl. III., §1, 7; gl. V, §14.
22. Ekimov A.I. Spravedlivost' i sotsialisticheskoe pravo. L., 1980.