

ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ИСКАНИЯ

Р.Н. Пархоменко

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ИДЕИ СВОБОДЫ: КРАТКИЙ ОБЗОР ЗАПАДНЫХ ИСТОЧНИКОВ

***Аннотация.** В статье дается краткий обзор новой и новейшей зарубежной научной литературы, посвященной изучению понятий идеи свободы и либерализма в западной философии. Автор рассматривает англо- и немецкоязычные источники, большинство из которых практически неизвестны российскому читателю. Назначение данного обзора — показать основные подходы и методологию западных исследователей в осмыслении такой базисной категории человеческого бытия как свобода.*

***Ключевые слова:** педагогика, свобода, либерализм, философия, человек, общество, государство, Германия, Англия, США.*

Теоретическое исследование проблемы возникновения и развития понятия идеи свободы в западной философской литературе имеет свою давнюю традицию. Так, еще в 1898 г. появилась работа, посвященная исследованию свободы человеческой воли¹. Однако литература, изданная до XX века, на сегодня является большой библиографической редкостью, поэтому мне хотелось бы рассмотреть лишь новые и новейшие исследования по данной проблематике в англо- и немецкоязычных научных трудах.

В XX столетии среди достаточного количества исследований по проблеме возникновения и философского осмысления понятия идеи свободы², мне хотелось бы выделить в англоязычной научной литературе две серьезные публикации, имеющие ярко выраженный систематический характер. По стечению обстоятельств обе книги вышли в 1958 г. в США: М. Адлер «Идея свободы. Диалектическое исследование концепций свободы»³ и К. Бэй «Структура свободы»⁴.

Профессор философии Мортимер Адлер был назначен руководителем Института философских исследований, созданного в 1952 в Сан-Франциско. Именно в этом институте, по его личной инициативе и под его непосредственным руководством и был создан многостраничный труд, получивший название «Идея свободы». На написание этой книги было потрачено более пяти лет коллективных усилий сотрудников Института философских исследований. В книге была предпринята попытка рассмотреть понятие идеи свободы в западной философской традиции с разных сторон.

Так, сначала в работе представлены многочисленные дискуссии по поводу осмысления понятия идеи свободы в философии, а затем предложен собственный метод исследования. Этот метод был назван «диалектическим методом» как наиболее подходящим для рассмотрения многозначного и противоречивого понятия идеи свободы. Кроме этого, в книге представлены разнообразные трактовки понятия идеи свободы: свобода, зависящая от обстоятельств и варианты внешних обстоятельств свободы; приобретенная свобода и варианты приобретенной свободы; естественная свобода и варианты природной одаренности человека.

Авторы исследования выделяют следующие виды свободы человека:

1. свобода как самореализация,
2. свобода как самосовершенствование и, наконец,

¹ Alexander, A. Theories of the Will in the History of Philosophy. New York, 1898.

² См., к примеру, Henne 1927, Polanyi 1951, Hommes 1958, Willms 1967, Hook 1962, Sandkühler 1968.

³ Adler, M.J. The idea of freedom 1.2. New York, 1958/59.

⁴ Bay, Ch. The structure of freedom. Stanford, Calif, 1958.

3. свобода как самодетерминация.

Говоря о свободе как самореализации, называются внешние условия развития данного понятия идеи свободы, формы или виды свободы как самореализации, а также рассматривается соотношение индивидуальной свободы и правовых норм общества. Свобода как самосовершенствование понимается как благоприобретенное, а не врожденное качество человека.

Помимо этого, в книге проанализированы формы самосовершенствования индивида и соотношение этих двух видов свободы — как самореализации и как самосовершенствования. Приводятся и другие варианты трактовки названных понятий: политическая свобода как разновидность самореализации человека и коллективная свобода как способ самосовершенствования индивида.

Рассматривая свободу как самодетерминацию человека авторы выделяют три элемента «общего смысла самодетерминации»⁵: инстинктивную непредсказуемость свободного акта человека, причинную инициативу независимости субъекта и креативный внутренний выбор человека.

В конце книги сделана попытка типологизации различных философских концепций в соответствии с разработанным авторами пониманием идеи свободы. При этом выделяются философские теории, содержащие только *одну концепцию свободы*:

- свобода, зависящая от обстоятельств самореализации — например, у Хайека, Гоббса, Юма, Дж. Ст. Милля, Парето, Спенсера, Вольтера и др.;
- свобода как благоприобретенное самосовершенствование — например, у Эпиктета, Платона, Плотина, Сенеки или Спинозы;
- свобода как естественная самодетерминация — к примеру, у Бергсона, Декарта, Фихте, Сартра;
- коллективная свобода — Бакунин, Конт, Маркс, Энгельс, Ницше, Сен-Симон.

Далее следуют теории, включающие в себя только *две отдельные концепции свободы*:

- свобода, зависящая от обстоятельств самореализации и свобода как благоприобретенное самосовершенствование — это концепции Фрейда и Русселя;
- свобода как естественная самодетерминация и свобода, зависящая от обстоятельств само-

реализации — Бурке, Н. Гартман, Кнайт, Адам Смит;

- свобода как естественная самодетерминация и свобода как благоприобретенное самосовершенствование — например, Августин, Барт, Цицерон, Дунс Скотт, Эпикур, Лейбниц, М. Лютер, Руссо, Сантаяна, Суарес, П. Тиллих;
- свобода как естественная самодетерминация и политическая свобода — Аристотель;
- свобода, зависящая от обстоятельств самореализации и политическая свобода — Хобхоус [Hobhouse].

Затем названы теории, имеющие в своем составе *три отдельные концепции свободы*:

- свобода как естественная самодетерминация; свобода как благоприобретенное самосовершенствование; политическая свобода — Иммануил Кант.

Им следуют теории, состоящие из *четырёх концепций свободы*:

- свобода как естественная самодетерминация; свобода как благоприобретенное самосовершенствование; свобода как зависящая от обстоятельств самореализация, подчиненная зависящей от обстоятельств свободе как благоприобретенному самосовершенствованию; политическая свобода — Фома Аквинский, Локк, Маритен, Монтескьё, Ив Симон.

Наконец, завершают данную классификацию теории, содержащие *одну концепцию свободы и два или более различных аспекта свободы*:

- свобода как естественная самодетерминация, связанная со свободой как благоприобретенным самосовершенствованием — Фулье [Fouillée], Гегель;
- свобода как естественная самодетерминация и свобода как зависящая от обстоятельств самореализация, связанные со свободой как благоприобретенным самосовершенствованием — Дьюи [Dewey].

Не вдаваясь далее в детали этой достаточно громоздкой и сложной классификации концепций понятия идеи свободы в философии, хотелось бы отметить, что данный коллективный труд представляет собой амбициозную попытку рассмотреть всю историю западной философии под углом зрения соотношения философских идей к понятию идеи свободы.

Монография Кристиана Бэя демонстрирует нам уже совершенно иной подход к данной проблематике. Изданная также в 1958 г., но уже в Стэнфордском университете, книга Бэя выдержала

⁵ Adler, M.J. The idea of freedom 1.2. New York, 1958/59, X.

позднее несколько переизданий (1965, 1970). Автор рассматривает ценности свободы и демократии: права человека, выбор свободы как ценности и проблему совместного утверждения свободы в государстве, соотношение свободы и других ценностей в обществе. При этом Бэй не пытается — так как это делал коллектив авторов под руководством Адлера — наложить собственную схему понимания понятия свободы на всю историю западной философии.

Бэй сначала анализирует эмпирические и идеалистические трактовки понятия свободы в философии, затем — различные аспекты свободы по отношению к безопасности индивида. Так возникают т.н. субъективная и объективная безопасность, а также психологическая, социальная и потенциальная свободы. Бэй говорит о соотношении между свободой и безопасностью, выделяя при этом уровни безопасности и уровни свободы; основы безопасности и психологической свободы; психологическую свободу и объективную безопасность; социальную свободу и объективную безопасность; потенциальную свободу и объективную безопасность и т.п.

Во второй части книги «Структура свободы» рассмотрены психологические концепции свободы, некоторые аспекты социальной свободы (в частности, социальные институты, человеческие роли в обществе и социальные системы, право, политический авторитет, гипотезы фрустрации и агрессии, авторитаризм). Бэй пытается назвать и «определяющие факторы» потенциальной свободы человека: это рационализм и социальные институты, «специальные интересы» и манипуляции, некоторые типы аффектов, роль стереотипов в обществе и т.п. В заключении своей работы автор дает свой прогноз, в каком направлении могут развиваться ценности свободы и либерализма в современном мире. Речь здесь идет о постоянном расширении прав индивида как свободного гражданина демократического государства⁶.

Как представляется, на сегодня наибольший интерес представляет типологизация трактовок понятия идеи свободы, сделанная Бэем. Он выделяет *эмпирические* и *идеалистические*

концепции понятия идеи свободы в западной философии. К *эмпирически-утилитаристкой традиции* Бэй относит концепции Гоббса, Локка, Юма, Годвина, Бентама, Джеймса Милля и Дж. Ст. Милля. Типичными же представителями *идеалистических концепций свободы* как реализации собственного «Я» были Руссо, Томас Хилл Грин [Thomas Hill Green] и Бернард Босанквет [Bernard Bosanquet].

Говоря об эмпирической традиции понимания идеи свободы, Бэй подчеркивает, что все эмпиристы полагались на силы своего разума и данные наблюдений, а не авторитет античных философов или же Библии⁷. Для них не существовало априорных императивов, «априорных добродетелей» или «априорных обязанностей». Таким образом, эти философы были первыми приверженцами эмпирических методов исследования в социальной и политической теории. Именно такой эмпирический метод исследования привел позже к возникновению целого ряда новых дисциплин в социальных науках, в особенности в экономических, психологических и социологических науках. Кроме этого, эмпирический метод наложил глубокий отпечаток и на формирование политической теории на Западе.

Такой «самоуверенный» позитивизм, полагает Бэй, мы находим у всех мыслителей-эмпиристов. Они были уверены в том, что все многообразие социальных и политических проблем может быть разрешено с помощью обращения к данным наших наблюдений, использования техники и применения данных наблюдений на практике. Многие проблемы, по мнению эмпиристов, можно было решить, находясь вне конкретной ситуации, «на расстоянии» — для этого было лишь необходимо некое специфическое узкопрофессиональное знание. Бэй отмечает в этой связи, что современные политические науки уже давно поняли всю сложность, многомерность и комплексность теоретического знания и политического поведения. Поэтому скептическое отношение к теоретическому знанию и умозаключениям в политических науках на сегодняшний день, к счастью, уже преодолено.

Философы-идеалисты, в свою очередь, трактовали идею свободы как реализацию человеком потенциальности своего собственного «Я». И если «эмпиристы» интересовались, скорее, «внешней» стороной вопроса — стечением обстоятельств

⁶ Исходя из сегодняшней исторической перспективы интересно отметить тот факт, что если книга Адлера во времена СССР находилась в свободном доступе в Библиотеке имени Ленина в Москве, то книга Бэй имеет штамп «Спецхран», - видимо в силу более прикладного характера идей, развиваемых автором.

⁷ Bay, Ch. The structure of freedom. Stanford, Calif. 1970, 27.

в обществе, политической структурой каждого конкретного государства, юридическими нормами и т.п., то «идеалисты» делали упор на индивидуальные особенности и способности человека, равно как и на реализации человеком этих своих внутренних наклонностей и способностей. Бэй указывает на два следующих постулата идеалистов, которые всегда подвергались наибольшей критике: 1) большинство философов-идеалистов чрезмерно увлекалось непомерно высоким уровнем абстракции и 2) во многих концепциях идеалистов совершенно отсутствовала связь с данными о конкретном поведении человека, т.е. с данными психологии⁸.

Философы идеалисты унаследовали от древних греков как «запутанные» идеи или «псевдопроблемы», так и много «полезных и рациональных» вещей, отмечает Бэй. Такой «полезной» идеей, по его мнению, было рассмотрение свободы человека как феномена, находящегося «внутри» самой человеческой личности, а не в отношениях между индивидуумами⁹. Так, еще Платон различал людей, являющихся «творцами себя» и людей, являющихся «рабами своего Я», т.е. речь здесь идет о возможности индивидуумов в большей или меньшей степени контролировать движения своей собственной души. Таким образом, полагает Бэй, в целом идеалисты остались верны давней платонической традиции когда мы говорим о «самореализации» как конечной цели и венце социальной жизни людей.

Классической работой, посвященной углубленному рассмотрению идей свободы и либерализма является книга польского историка философии Анджея Валицкого «Легальная философия российского либерализма», впервые опубликованная в Оксфорде на английском языке в 1987 и выдержавшая несколько переизданий¹⁰. Как явствует уже названия работы, Валицкий рассматривает российскую традицию либерализма. Необходимо сразу заметить, что Валицкий написал целый ряд исследований, посвященных рассмотрению вопросов права, либерализма, марксизма, а также места России и Польши в современном мире.

В уже названной работе «Легальная философия российского либерализма» Валицкий де-

тально анализирует традиции «цензуры права» в России (по его собственному выражению). Валицкий полагает, что т.н. загадочная «русская душа» всегда находилась в состоянии конфронтации с «правовым духом» (the «spirit of law») Запада. По его мнению, идеи «материальной юстиции», равно как и сам «дух капитализма» очень плохо приживались на российской почве, где наибольшее распространение находили, скорее, идеи «легального нигилизма»¹¹. Валицкий говорит о «цензуре» права и в «левых» (имеются в виду западники), и в «правых» (славянофилы) направлениях русской мысли.

Начиная рассмотрение идеи свободы и права в России с Федора Достоевского и Льва Толстого, Валицкий переходит к течению русского марксизма и говорит об идеях Плеханова и Ленина. Наиболее подробно же он анализирует наследие Бориса Чичерина, Владимира Соловьева, Льва Петражицкого, Павла Новгородцева, Богдана Кистяковского. Заканчивает свой обзор Валицкий главой о философии Сергея Гессена, который осуществил «постреволюционный синтез» идей права в России (к слову сказать, Гессен был учителем и наставником самого Валицкого).

Далее мне хотелось бы перейти к рассмотрению немецкоязычной литературы, посвященной исследованию проблемы идеи свободы. В последнее время в Германии был опубликован ряд оригинальных исследований. Если рассматривать эти монографии в хронологическом порядке, то сначала можно назвать работу Ульриха Потаста, заголовком которой переводится примерно как «Недостаточность доказательств свободы: о некоторых учениях из новой истории философии и права»¹². В книге рассматриваются различные концепции идеи свободы в западной философии.

Потаст выделяет следующие трактовки понятия идеи свободы в современной западной философии:

- «жесткий» детерминизм в определении понятия идеи свободы Спиноза, Гольбах);
- теории «свободного Я» (Гартман, Сартр, Чизхольм);
- «договорные» теории свободы в аналитической философии и философии языка (Мур, Аустин, Шлик, Виттгенштейн, Строссон);

⁸ Bay, Ch. The structure of freedom. Stanford, Calif, 1970, 48.

⁹ Ebda., 50.

¹⁰ Walicki, A. Legal Philosophies of Russian Liberalism. Oxford, 1987.

¹¹ Ebda., 11.

¹² Pothast, U. Die Unzulänglichkeit der Freiheitsbeweise. Zu einigen Lehrstücken aus der neueren Geschichte von Philosophie und Recht. Frankfurt a. M., 1980.

- «эпистемологический индетерминизм» (Поппер);
- противопоставление „основ“ и „причин“ способствовало возникновению т.н. „негативного“ доказательства свободы (Абрахам Мельден) и практического обоснования свободы (Кенни);
- „самоопровержение детерминизма“ привело к появлению неокантианских трактовок (Риккерт) и аналитическим концепциям свободы (Бойль, Гризец, Толлефсен);
- диалектическое понимание свободы (Гегель, Энгельс);
- свобода в теории учения о действии (Ханс Вельцель).

Таким образом, Потаст предлагает свою собственную систематизацию концепций идеи свободы, которая не лишена оригинальности. Кроме этого, ценность данной работы заключается, еще и в том, что Потаст с немецкой педантичностью составил обширную библиографию по данной тематике, включающую в себя в целом 1262 (!) наименования.

Монография У. Штайнворта «Теории свободы в философии Нового времени» выходит в свет семью годами позже¹³. Автор в предисловии к своей работе делает краткий обзор наиболее интересных исследований об идее свободы. При этом он упоминает книгу под редакцией Адлера как одно из наиболее ценных исследований, хотя Адлер (вернее, коллектив авторов под руководством Адлера) и не предлагает «классического» историко-философского рассмотрения проблемы, а пользуется т.н. «систематически-диалектическим» (General Introduction) методом. По мнению Штайнворта, хотя книга под редакцией Адлера и освещает множество философских концепций об идее свободы, однако ей явно недостает ни хронологических, ни «традиционных точек зрения или замечаний», так что в данной классификации достаточно «сложно ориентироваться»¹⁴.

Чтобы исправить этот недостаток, Штайнворт и предлагает свою работу, которая есть ни что иное как «традиционное», хронологически строго выдержанное, историко-философское исследование об идее свободы в истории западной философии.

Штайнворт движется последовательно по эпохам истории человеческого духа. Сначала

он говорит о повороте от античного фатализма к свободе «творческих сил» эпохи Ренессанса. Далее следуют концепции Декарта и «рационалистических детерминистов»: Гоббса, Локка и Лейбница. Затем речь идет о т.н. «естественнонаучном детерминизме» - Юм, Руссо, Кант. В пятой главе рассматривается «социальный детерминизм» — концепции Гегеля и К. Маркса. Наконец, в заключительном разделе книги, посвященном современной философии, Штайнворт представляет аналитическую философию — как «классические» концепции (Мур, Аустин, Чизхольм), так и некоторых других аналитических философов: Виттгенштена, Стравсона, Кенни. Также речь идет и о философах, испытавших сильное влияние основных идей аналитической философии (Франкфурт, Поппер, Тюгенхардт, Хабермас, Дэвидсон).

В 1999 г. Штайнворт публикует еще одну книгу под названием «Равная свобода. Политическая философия и справедливое распределение»¹⁵, где он уже отходит от классического историко-философского рассмотрения идеи свободы. Он пытается подойти к этой проблеме методологически и критически рассмотреть современную западную политическую философию, которая занимается вопросами свободы индивида, моралью и правом.

В 2000 году выходит очень интересная монография профессора Венского университета Герлинды Пауэр-Штудер «Жить автономно. Размышления о свободе и равенстве»¹⁶. Пауэр-Штудер рассматривает в своей книге следующие темы: свобода и равенство (свобода, негативная и позитивная свобода, равенство и соотношение свободы и равенства, универсальное признание, функциональный и эгалитарный либерализм); дистрибутивное равенство (равенство шансов, равенство ресурсов, равенство шансов при доступе в привилегиям, равенство способностей и состояний); оценка свободы и равенства (концепции Канта, Ролза, Дворкина, Хабермаса); свобода, либерализм и перфекционизм (концепции Ролза, Галстона, Раца, Дворкина).

В заключительной части монографии «Свобода и равенство из перспектив феминистской политической теории» Пауэр-Штудер предла-

¹³ Steinvorh, U. Freiheitstheorien in der Philosophie der Neuzeit. Darmstadt, 1987.

¹⁴ Ebda., XIII.

¹⁵ Steinvorh, U. Gleiche Freiheit. Politische Philosophie und Verteilungsgerechtigkeit. Berlin, 1999.

¹⁶ Pauer-Studer, H. Autonom leben. Reflexionen über Freiheit und Gleichheit. Frankfurt a. M., 2000.

гает свое видение этих двух категорий философии. В частности, речь идет о функциональном либерализме, равенстве полов, равенстве и различиях как теоретических понятиях, о статусе гражданина государства и равной свободе, радикальном плюралистическом статусе гражданина государства и об идеале дифференцированного универсального статуса гражданина государства.

В заключении обзора, мне хотелось бы назвать книгу Йорна Леонхарда «Либерализм. К исторической семантике одного европейского образца толкования», опубликованную в 2001 г.¹⁷ В этой обстоятельной работе, написанной в немецком ученым в ходе своей исследовательской работы в Оксфорде, автор подробно анализирует процесс возникновения и распространения термина «либерализм» в четырех европейских странах — Франции, Германии, Италии и Англии.

Несмотря на то, что генезис понятия «либерализм» берет свои истоки еще в античности и характеризуется появлением терминов *liberalis* и *liberalitas*, Леонхард ограничивается лишь рамками XVIII-XIX вв. Именно в это время термины *libéralisme*, *Liberalismus*, *liberalismo*, *liberalism*, по его мнению, раскрывают свой содержательный и эвристический потенциал во Франции, Германии, Италии и Англии. Леонхард, среди прочего, на-

глядно показывает, как растущая роль экономики и, так сказать, «экономизация» всех аспектов жизнедеятельности государств приводит и к смене политических ориентиров. Место традиционной консервативной партийной структуры общества (old Whig party) постепенно занимает либеральная система государственного устройства (*liberal system of government*) как наиболее адекватно отражающая новые экономические реалии в Западной Европе. И хотя в работе Леонхарда не рассматриваются чисто философские концепции идеи свободы, подобный семантический анализ понятия „либерализм“ в различных европейских странах отражает как менталитет различных народов, так и их отношение к идее человеческой свободы.

Книгой Леонхарда мне и хотелось бы завершить этот краткий обзор иностранной научной литературы, посвященной теоретическому осмыслению идей свободы и либерализма. Как представляется, сегодняшнему российскому читателю будет интересно знать, в каком направлении двигалась западная мысль на путях рассмотрения этой одной из базисных категорий современного гражданского общества. Остается только надеяться, что в скором времени и российские философы и политологи смогут внести свой вклад в теоретическое обоснование феномена человеческой свободы.

Список литературы:

1. Acton, J. The History of Freedom. Boston, 1948.
2. Adler, M.J. The idea of freedom 1.2. New York, 1958/59.
3. Alexander, A. Theories of the Will in the History of Philosophy. New York, 1898.
4. Bay, Ch. The structure of freedom. Stanford, Calif, 1958. 419 s.
5. Henne, R. Der englischen Freiheitsbegriff. Aarau, 1927. 93 s.
6. Hommes, J. Die Krise der Freiheit (Hegel — Marx — Heidegger). Berlin, 1958.
7. Hook, S. 1961: (Hg.) Determinism and freedom in the age of modern sci. New York.
8. —1962: The paradxes of freedom. Los Angeles.
9. Leonard, J. Liberalismus: Zu historischen Semantik eines europäischen Deutungsmusters. Muenchen 2001. 800 s.
10. Pauer-Studer, H. Autonom leben. Reflexionen ueber Freiheit und Gleichheit. Frankfurt a. M., 2000. 293 s.
11. Polanyi, M. The logic of the liberty. Chicago, 1951.
12. Pothast, U. Die Unzuluenglichkeit der Freiheitsbeweise. Zu einigen Lehrstuecken aus der neueren Geschichte von Philosophie und Recht. Frankfurt a. M., 1980. 478 s.
13. Sandkuehler, H.J. Freiheit und Wirklichkeit. Frankfurt a.M., 1968.
14. Steinvorth, U. 1987: Freiheitstheorien in der Philosophie der Neuzeit. Darmstadt, 302 s.
15. —1999: Gleiche Freiheit. Politische Philosophie und Verteilungsgerechtigkeit. Berlin, 292 s.

¹⁷ Leonhard, J. Liberalismus: Zu historischen Semantik eines europäischen Deutungsmusters. München, 2001. 800 s.

16. Walicki, A. Legal Philosophies of Russian Liberalism. Oxford, 1987. 477 p.
17. Willms, B. Die totale Freiheit. Berlin, 1968.

References (transliteration):

1. Acton, J. The History of Freedom. Boston, 1948.
2. Adler, M.J. The idea of freedom 1.2. New York, 1958/59.
3. Alexander, A. Theories of the Will in the History of Philosophy. New York, 1898.
4. Bay, Ch. The structure of freedom. Stanford, Calif, 1958. 419 s.
5. Henne, R. Der englischen Freiheitsbegriff. Aarau, 1927. 93 s.
6. Hommes, J. Die Krise der Freiheit (Hegel — Marx — Heidegger). Berlin, 1958.
7. Hook, S. 1961: (Hg.) Determinism and freedom in the age of modern sci. New York.
8. —1962: The paradoxes of freedom. Los Angeles.
9. Leonard, J. Liberalismus: Zu historischen Semantik eines europäischen Deutungsmusters. Muenchen 2001. 800 s.
10. Pauer-Studer, H. Autonom leben. Reflexionen ueber Freiheit und Gleichheit. Frankfurt a. M., 2000. 293 s.
11. Polanyi, M. The logic of the liberty. Chicago, 1951.
12. Pothast, U. Die Unzuluenglichkeit der Freiheitsbeweise. Zu einigen Lehrstuecken aus der neueren Geschichte von Philosophie und Recht. Frankfurt a. M., 1980. 478 s.
13. Sandkuehler, H.J. Freiheit und Wirklichkeit. Frankfurt a.M., 1968.
14. Steinvorth, U. 1987: Freiheitstheorien in der Philosophie der Neuzeit. Darmstadt, 302 s.
15. —1999: Gleiche Freiheit. Politische Philosophie und Verteilungsgerechtigkeit. Berlin, 292 s.
16. Walicki, A. Legal Philosophies of Russian Liberalism. Oxford, 1987. 477 p.
17. Willms, B. Die totale Freiheit. Berlin, 1968.