

ПОЛИЦИЯ И ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

О.О. Лаврентьева

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ПРОВЕРКА КАК СПОСОБ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ

В процессе реформирования государственной службы была сформирована государственная гражданская служба как вид государственной службы, выстроена система федеральной государственной гражданской службы и государственной гражданской службы субъектов РФ, закреплены принципы взаимосвязи государственной гражданской службы и муниципальной службы, начато преобразование военной службы, разработаны предложения по формированию правовых основ правоохранительной службы.

Важным этапом реформирования государственной службы стало принятие в 2003 г. Федерального закона «О системе государственной службы Российской Федерации»¹, в 2004 г. Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации»² и др.

В целях реализации федеральных законов о государственной службе были изданы нормативные правовые акты Президента РФ и Правительства РФ. Определены новые подходы к формированию кадрового состава государственной гражданской службы, введен конкурсный отбор на вакантные должности государственной гражданской службы и конкретизированы квалификационные требования к государственным гражданским служащим, обеспечивается участие независимых экспертов в аттестационных, конкурсных комиссиях и в комиссиях по соблюдению требований к служеб-

ному поведению и урегулированию конфликта интересов на государственной гражданской службе.

Гражданским обществом к государственной службе предъявляются значительно возросшие требования. Однако оценка профессиональной служебной деятельности государственных служащих еще слабо увязана с тем, насколько качественно оказываются в государственном органе государственные услуги гражданам и организациям.

В работе кадровых служб государственных органов все еще используются устаревшие технологии, не ведется целенаправленная работа по привлечению молодых перспективных кадров. Современные методы планирования и регламентации труда государственных служащих не получили широкого распространения, а предусмотренные законодательством РФ механизмы стимулирования государственных служащих к исполнению обязанностей государственной службы на высоком профессиональном уровне не реализуются в полной мере, что снижает мотивацию государственных служащих. Качество профессионального обучения государственных служащих в недостаточной степени отвечает потребностям развития государственной службы.

Указанные проблемы в значительной степени связаны с отсутствием научно обоснованной и апробированной методики применения норм законодательства РФ о государственной службе. Проведение экспериментов, разработка должностных регламентов, применение новых кадровых технологий на государственной службе

¹ См.: СЗ РФ. – 2003. – № 22. – Ст. 2063.

² См.: СЗ РФ. – 2004. – № 31. – Ст. 3215.

не имеют системного характера. Недостаточно проработана методика проведения конкурсов на замещение вакантных должностей гражданской службы, квалификационных экзаменов и аттестации государственных служащих. В должной мере не обеспечивается взаимосвязь реформы государственной службы с бюджетной, административной, судебной и военной реформами, реформой местного самоуправления и другими преобразованиями в сфере государственного управления.

Недостаточная открытость государственной службы способствует проявлениям бюрократизма и коррупции³.

Проверка достоверности и полноты сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера государственного служащего, его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей и иных предусмотренных законом сведений проводится в отношении граждан, претендующих на замещение должности федеральной государственной службы, поступающих на государственную службу, и государственных служащих, на которых возложена обязанность представлять указанные сведения.

Порядок проверки регламентирован Указом Президента РФ от 21 августа 2009 г. «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению»⁴, утвердившим Положение о проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению.

Основанием для осуществления проверки является достаточная информация, представленная в письменном виде в установленном порядке:

а) правоохранительными и налоговыми органами — в отношении сведений о доходах; правоохранительными и иными государственными органами, органами местного самоуправления и их должностными лицами — в отношении иных сведений;

б) постоянно действующими руководящими органами политических партий и зарегистрированных в соответствии с законом иных общероссийских общественных объединений, не являющихся политическими партиями;

в) Общественной палатой РФ.

Проверка осуществляется представителем нанимателя (руководителем) или лицом, которому такие полномочия предоставлены представителем нанимателя (руководителем).

Критерии достаточности информации для принятия решения о проведении проверки нормативно не определены. Достаточность информации предполагает наличие совокупности данных, свидетельствующих о несоответствии некоторых из представленных конкретным государственным служащим (гражданином) сведений фактическим обстоятельствам. Такие данные могут содержаться в различных документах и их копиях, отражающих действительное имущественное положение лица, его супруга и несовершеннолетних детей, образование, гражданство лица и др.

В настоящее время отсутствует нормативно закреплённая обязанность правоохранительных, налоговых и иных государственных и муниципальных органов информировать органы государственной власти о недостоверных сведениях, представленных служащими этих органов. Необходимо учитывать, что данное правонарушение — представление недостоверных сведений — носит дисциплинарно наказуемый характер и напрямую к компетенции правоохранительных органов не относятся (если это не связано с преступным происхождением доходов служащего).

Вместе с тем, согласно Указу Президента РФ от 21 сентября 2009 г. представленная правоохранительными органами информация служит основанием для проведения проверки предоставленных государственным служащим сведений, в связи с чем в рамках взаимодействия с федеральными органами исполнительной власти правоохранительные органы могут направлять информацию о ставших им известными фактах сокрытия доходов, иной требуемой законом ин-

³ См.: Куракин А.В., Костенников М.В., Марьян А.В. Административно-правовое регулирование противодействия коррупционным рискам в системе государственной гражданской службы Российской Федерации. – Домодедово, 2011. – С. 4.

⁴ См.: СЗ РФ. – 2009. – № 39. – Ст. 4588.

формации государственными служащими в соответствующие органы государственной власти для проведения предусмотренной Указом проверки.

Действующим законодательством предусмотрено получение от граждан, претендующих на занятие должностей государственной службы, либо замещающих должности государственной службы следующей информации;

1) сведения о доходах, имуществе, обязательствах имущественного характера в отношении себя, супруга (супруги), несовершеннолетних детей — при условии включения соответствующей должности в перечень, предусмотренный Указом Президента РФ от 18.05.2009 № 557 «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей»;

2) иные сведения: о гражданстве РФ (иностранном гражданстве, двойном гражданстве), об образовании, о стаже работы (службы), о судимости, о состоянии здоровья и др.

Направляемая в федеральные органы исполнительной власти информация должна быть достоверной, т.е. содержать сведения о реальных, а не предполагаемых доходах, имуществе, образовании, судимости и проч. Анонимная информация, а также содержащая сведения, полученные с нарушением закона, не может служить основанием для проведения проверки. Сведения должны относиться к тому лицу, в отношении которого инициируется проверка. Использование данных об имуществе родственников (за исключением супруга (супруги) и несовершеннолетних детей) для организации проверки недопустимо⁵.

Осуществляемая кадровыми подразделениями органов государственной власти проверка достоверности и полноты сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера и иных сведений проводится в двух формах: *самостоятельно* или *путем направления запросов* в федеральные органы исполнительной власти, уполномоченные на осуществление оперативно-розыскной деятельности, то есть в правоохранительные органы.

По информации, содержащейся в официальных правовых документах, упомянутых выше (например, в представлении органа прокуратуры), проведение проверки путем направления запросов в большинстве случаев не требуется, учитывая, что факт представления недостоверных сведений уже установлен.

При необходимости подразделения кадровых служб по профилактике коррупционных и иных правонарушений имеют возможность направления запросов в органы прокуратуры, иные федеральные государственные органы, государственные органы субъектов РФ, территориальные органы федеральных государственных органов, органы местного самоуправления, на предприятия, в учреждения, организации и общественные объединения об имеющихся у них сведениях: о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданина или государственного служащего, его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей о достоверности и полноте иных представленных сведений.

Направляемые запросы должны содержать достаточную информацию о лице и сведениях, подлежащих проверке или уточнению, указание на основания проверки. При направлении и рассмотрении запросов необходимо учитывать ограничения, налагаемые Конституцией РФ и федеральными законами на получение и распространение информации о банковских счетах, имуществе и других аспектах частной жизни физических лиц.

⁵ Проект методических рекомендаций по обеспечению эффективного взаимодействия федеральных органов исполнительной власти с правоохранительными органами в рамках организации противодействия коррупции в федеральном органе исполнительной власти / Разработчики: Генеральная прокуратура РФ; МВД России; заинтересованные органы государственной власти РФ.

Библиографический список:

1. Андреевский И.Е. Русское государственное право. — СПб., 1866.
2. Астанин В.В. Научно-практический комментарий к федеральному закону от 25 декабря 2008 г. «О противодействии коррупции». — СПб., 2009
3. Астанин В.В. Антикоррупционная политика: криминологические аспекты: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. — М., 2009.
4. Астанин В.В. Мониторинг правоприменения в методическом значении и научно-практическое обеспечение его задач в деятельности Министерства Юстиции Российской Федерации // Вестник РПА. — 2010. — № 3.
5. Сперанский А.М. Еще нечто о свободе и рабстве. Введение к уложению государственных законов // Права человека и правовая мысль России (XVIII — начало XIX в.). — Курск, 2001.
6. Куракин А.В. Государственная служба и коррупция. — М., 2009.
7. Куракин А.В., Костенников М.В., Марьян А.В. Административно-правовое регулирование противодействия коррупционным рискам в системе государственной гражданской службы Российской Федерации. — Домодедово, 2011.

References (transliteration):

1. Andreevskiy I.E. Russkoe gosudarstvennoe pravo. — SPb., 1866.
2. Astanin V.V. Nauchno-prakticheskiy kommentariy k federal'nomu za-konu ot 25 dekabrya 2008 g. «O protivodeystvii korruptsii». — SPb., 2009
3. Astanin V.V. Antikorruptsionnaya politika: kriminologicheskie as-pekty: Avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk. — M., 2009.
4. Astanin V.V. Monitoring pravoprimeneniya v metodicheskom znachenii i nauchno-prakticheskoe obespechenie ego zadach v deyatel'nosti Ministerstva Yustitsii Rossiyskoy Federatsii // Vestnik RPA. — 2010. — № 3.
5. Speranskiy A.M. Eshche nechto o svobode i rabstve. Vvedenie k ulozhe-niyu gosudarstvennykh zakonov // Prava cheloveka i pravovaya mysl' Rossii (XVIII — nachalo XIX v.). — Kursk, 2001.
6. Kurakin A.V. Gosudarstvennaya sluzhba i korruptsiya. — M., 2009.
7. Kurakin A.V., Kostennikov M.V., Mar'yan A.V. Administrativno-pravovoe regulirovanie protivodeystviya korruptsiyonnym riskam v sisteme gosudarstvennoy grazhdanskoj sluzhby Rossiyskoy Federatsii. — Domodedovo, 2011.