

ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

П. Г. Андреев

ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЛЕКСНОГО ИНСТИТУТА ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СИСТЕМЕ РОССИЙСКОГО ПРАВА

***Аннотация.** Массовое распространение и внедрение во все сферы общественной жизни информационно-коммуникационных технологий, произошедшее в XXI веке помимо очевидных благ, представляемых информационным обществом, породило ряд угроз и обусловило актуальность проблемы обеспечения информационной безопасности, в том числе – правовыми средствами. Возникновение совершенно новых угроз требует системного совершенствования действующего законодательства, его качественного преобразования.*

Необходимость развития информационного законодательства, призванного нейтрализовать угрозы информационной сферы жизнедеятельности человека обуславливает необходимость обоснования выделения в системе права нового комплексного правового института – института правового обеспечения информационной безопасности, относящегося к отрасли информационного права. Данная необходимость ставит перед исследователями задачу теоретического изучения факторов и предпосылок формирования нового правового института, установления его правовой природы и места в системе российского права.

***Ключевые слова:** юриспруденция, информация, безопасность, институт, система, общество, комплексный, межотраслевой, подотрасль, право.*

Начало XXI вв. охарактеризовался внедрением во все сферы жизни информационно-коммуникационных технологий, являющихся фундаментом для перехода к информационному обществу и оказывающих огромное влияние на все аспекты жизни общества, личности и государства, поскольку, как отмечается в Декларации принципов построения информационного общества (Декларации тысячелетия)¹, такие технологии открывают совершенно новые перспективы для достижения более высоких уровней развития.

Очевидно, что развитие человеческого общества и становление информационного общества имеет не только положительные стороны (снижение издержек производства, повышение конкурентоспособности национальной экономики, повышение уровня занятости и рост благосостояния граждан). Напротив,

любое общественное развитие приводит к возникновению противоречивых интересов, конфликтов и необходимостью их сглаживания при помощи того инструмента, который представляет собой право. Важнейшую роль здесь играет охранительная функция права, нацеленная на охрану господствующих общественных отношений, их неприкосновенность и сообразно этому на вытеснение отношений, чуждых данному общественному строю². Также и в информационном обществе речь может идти о господствующих отношениях, отвечающих историческому типу общества и государства, и отношениях, находящихся с господствующими в антагонизме, угрожающих им, а потому, признаваемых недопустимыми. Речь, таким образом, может идти о защите прав и законных интересов личности, общества и государства от действий недобросовестных лиц, признаваемых в данном обществе, данном госу-

¹ Декларация принципов «Построение информационного общества – глобальная задача в новом тысячелетии» от 12.12.2003 // Законодательство и практика масс-медиа. 2004. Вып. 1.

² Алексеев С.С. Общая теория права: в 2-х т. Т. 1. – М.: Юрид. лит., 1981. – С. 193.

дарстве противоречащими нормам действующего законодательства, социально вредными, угрожающими информационной безопасности. При этом если речь заходит о правовом обеспечении безопасности, право рассматривается как инструмент защиты интересов конкретного лица³.

Информация, ориентируя человека в окружающем мире, играет особую роль в его жизни. Данная роль существенно возросла в современном обществе, характеризуемом «с одной стороны, высоким уровнем развития промышленности, способностью осваивать выпуск практически любой продукции, а с другой – доминированием потребности членов общества в обладании все более совершенными продуктами, удовлетворение которой возможно только на основе дальнейшего развития производства. Данное обстоятельство способствует увеличению спроса на сведения, позволяющие создавать продукты с совершенными потребительскими свойствами, а также на услуги, связанные с распространением сообщений.»⁴ Информационность как качественная характеристика общества проявляется, прежде всего, в том, что основными предметами труда большей части людей становятся информация и знания, а орудием труда – информационные технологии⁵. Как следствие, сегодня все больше увеличивается значение информации в самых различных социальных процессах. Информация становится ценным ресурсом, по поводу которого складывается особый комплекс правоотношений, требующих урегулирования, а связанные с информацией права и интересы субъектов подлежат правовой защите.

Активное использование средств обработки и передачи информации, развитие новых технологий вызывает существенные изменения в экономической, политической и иных сферах общественной жизни, ставит вопрос о формировании нового типа общества, пришедшего на смену индустриальному обществу, – информационного общества, сложного

социального образования индивидов, юридических лиц, государства и его органов, органов местного самоуправления, общественных объединений и политических партий, объединенных в условиях защищенности их сбалансированных интересов в едином информационно-правовом пространстве совокупностью многочисленных и многообразных общественных отношений, возникающих в связи с созданием, использованием, сбором, обработкой и хранением информации с применением информационно-коммуникационных технологий во всех сферах жизнедеятельности, направленных на обеспечение каждому универсального доступа к любой общедоступной информации на основе верховенства права⁶. Как видно из данного определения, особое значение в информационном обществе имеет необходимость обеспечения защищенности законных интересов – отраженных в объективном праве либо вытекающих из его общего смысла и в определенной степени гарантированных государством простых юридических дозволений, выражающихся в стремлениях субъекта пользоваться конкретным социальным благом, а также в некоторых случаях обращаться за защитой к компетентным органам в целях удовлетворения своих потребностей, не противоречащих общественным⁷.

Как следствие вышеизложенного, возрастающая роль информационной сферы влияет на состояние политической, экономической, военной и других составляющих национальной безопасности России, что обусловило значимость такой ее составляющей, как информационная безопасность. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации (утв. Президентом РФ от 07.02.2008 №Пр-212)⁸, определяет совершенствование правового обеспечения информационной безопасности в качестве одного из приоритетов при построении глобального информационного общества, провозглашенного в Окинавской хартии глобального информационного общества⁹. Данное совершенс-

³ Информационное право: актуальные проблемы теории и практики: колл. монография / под общ. ред. И.Л. Бачило. – Издательство Юрайт, 2009. – С. 438.

⁴ Стрельцов А.А. Обеспечение информационной безопасности России. Теоретические и методологические основы / Под ред. В.А. Садовниченко и В.П. Шерстюка. – М., МЦНМО, 2002. – С. 33.

⁵ Емельянов Г.В. Стрельцов А.А. Проблемы обеспечения безопасности информационного общества, вып. 2 // Информационное общество, 1999. - С. 15.

⁶ Полякова Т.А. Правовое обеспечение информационной безопасности при построении информационного общества в России: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. – Москва, 2008. С. 10.

⁷ Проблемы теории государства и права. Учебное пособие / под ред. д.ю.н. профессора М.Н. Марченко. – М.: «ПРОСПЕКТ», 1999. – С. 341.

⁸ Российская газета, №34, 16.02.2008.

⁹ Дипломатический вестник. 2000. №8. С. 51-56.

твование должно строиться на системной основе. Иными словами, выделяя деятельность по обеспечению информационной безопасности в качестве самостоятельного вида деятельности, а возникающие в связи с данной деятельностью отношения в качестве самостоятельной группы правоотношений, мы подразумеваем необходимость объединения регулирующих данные отношения правовых норм в отдельное структурное образование.

Таким образом, факторы и тенденции развития информационной сферы жизни общества представляют собой первую группу предпосылок формирования в российской системе права самостоятельного правового института, направленного на регулирование отношений, связанных с обеспечением безопасности в информационной сфере. В рамках данных предпосылок можно сказать, что формирование нового правового института обусловлено эволюцией информационного общества, активизацией процесса массового использования информационных технологий и обострения противоречий, а также возникновением нового класса общественных отношений, являющихся предметом правового регулирования данного института.

Вторая группа предпосылок формирования института правового обеспечения информационной безопасности, прежде всего, связана с обособлением предмета правового регулирования – важнейшего системообразующего фактора, предопределяющего обособление отдельных правовых институтов¹⁰. В данном качестве выступают правоотношения по обеспечению информационной безопасности, выделяемые исследователями в составе предмета отрасли информационного права¹¹, в том числе и в качестве самостоятельного предмета права¹². Специфика данных правоотношений обусловлена, прежде всего, особенностями сферы жизни общества, в которой они протекают – информационной сферы, представляющей собой сферу «социальной деятель-

ности, связанной с созданием, распространением, преобразованием и потреблением информации»¹³, а отношения, обладающие признаком включенности в нее «должны иметь своим объектом информацию и информационную инфраструктуру»¹⁴. Иными словами, специфика информации и информационных объектов обуславливает специфику отношений по обеспечению информационной безопасности.

Развитие же указанных правоотношений естественным образом вызывает развитие системы права, необходимое для построения слаженной и непротиворечивой системы законов, направленных на регулирование обеспечения информационной безопасности, системы свободной от правовых коллизий и пробелов. Данное развитие требует обособления института правового обеспечения информационной безопасности в качестве самостоятельного структурного образования.

Третья предпосылка формирования института правового обеспечения информационной безопасности связана с тенденциями развития юридической науки, в частности, устойчивыми теоретико-правовыми позициями ученых-юристов на развитие системы права и его элементов. Переход к новому качеству знаний теоретического уровня зависит от ряда предпосылок и условий, концентрированное выражение которых формирует комплекс фундаментальных целевых установок и ориентиров науки, которые, в свою очередь, формирует новые «абстрактные» модели (в данном случае модели правового свойства), которые охватывают многие частные предметы информационной действительности, ее закономерности и метод ее эффективного обустройства¹⁵.

Занимая место в структуре отрасли информационного права, институт правового обеспечения информационной безопасности соответствует комплексной природе данной отрасли, которая обоснована в работах таких исследователей, как

¹⁰ Алексеев С.С. Структура советского права. - М.: «Юрид. лит.», 1975, С. 49.

¹¹ Бачило И.Л. Информационное право: основы практической информатики. – М., 2001. С. 32.

¹² Лопатин В. Н. Информационная безопасность России: Человек, общество, государство. Серия: Безопасность человека и общества. М.: 2000. С. 170-217; Бачило И. Л., Лопатин В. Н., Федотов М. А. Информационное право: Учебник / Под ред. акад. РАН Б. Н. Топорнина. — СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001. С. 323-328.

¹³ Рассолов М.М. Информационное право. М., 1999. – С. 12.

¹⁴ Стрельцов А.А. Предмет правового обеспечения информационной безопасности // Российский юридический журнал, 2003, №2. – С. 26.

¹⁵ Кузнецов П.У. Теоретические основания информационного права. Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук. – Екатеринбург, 2005. С.63.

И.Л. Бачило¹⁶, П.У. Кузнецов¹⁷. Как следует и из трудов С.С. Алексеева¹⁸, юридический источник данной отрасли может быть полярно разнороден, т.е. находиться в различных комплексных актах, «затрагивающих целые сферы социальной жизни или их участки», «формирующих комплексные отрасли законодательства, в которых объединяется по тому или иному предметному, тематическому и целевому признаку юридически разнородный правовой материал».

Вместе с тем, новизна отрасли информационного права проявляется пока в недостаточной проработке ряда базовых положений: отсутствует нормативное определение ряда терминов, законодательно неполно раскрыто содержание принципов информационного права, перечисленных в статье 3 Федерального закона от 27.07.2006 №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»¹⁹, недостаточно развит ряд базовых правовых институтов отрасли, включая и институт обеспечения информационной безопасности. В настоящее время отсутствует нормативное определение самого термина «информационной безопасности», большая часть правоотношений, возникающих при обеспечении информационной безопасности, не регулируются специально в Законе РФ от 05.03.1992 №2446-1 «О безопасности»²⁰, а в базовом для информационного права Федеральном законе «Об информации, информационных технологиях и защите информации» они затронуты лишь фрагментарно, применительно к защите информации. Правоотношения, связанные с защитой различных видов тайн, лицензированием деятельности по защите информации, ответственностью в данной сфере, регулируются различными федеральными законами, некоторые из которых противоречат друг другу.

¹⁶ Бачило И.Л. Информационное право: учебник для вузов / И.Л. Бачило. – М.: Высшее образование, Юрайт-Издат, 2009. – С. 33.

¹⁷ Кузнецов П.У. Теоретические основания информационного права: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. – Екатеринбург, 2005. – С. 26.

¹⁸ Алексеев С.С. Структура советского права. – М.: «Юрид. лит.», 1975. – С. 195.

¹⁹ «Собрание законодательства РФ», 31.07.2006, №31 (1 ч.), ст. 3448.

²⁰ Ведомости СНД и ВС РФ, 09.04.1992, №15, ст. 769.

Институтами информационного права являются такие блоки правовых актов и норм, которые, будучи сгруппированы по единой цели, обеспечивают регулирование отношений, связанных с формированием и использованием информационных ресурсов, информационных и коммуникационных технологий, очерчивают цели инновационных процессов на основе информационно-коммуникационных технологий, мобилизуют законодателя и правоприменителей на удовлетворение потребностей субъектов права в информационной сфере.²¹ Среди тех из них, которые имеют (по мнению ряда исследователей²²) наибольшее значение, как для информационной сферы, так и для национальной безопасности России, расположен правовой институт, нормы которого по своему целевому назначению призваны регулировать отношения, связанные с обеспечением информационной безопасности, т.е. – совокупностью деятельности по недопущению вреда свойствам объекта безопасности, обуславливаемым информацией и информационной инфраструктурой, а также средств и субъектов этой деятельности.²³

Данный подход обоснован, поскольку правовой институт обеспечения информационной безопасности, обладает всеми основными признаками правового института – «первичного, самостоятельного структурного подразделения отрасли, первой и наиболее важной ступени в формировании отрасли, где правовые нормы группируются... по их юридическому содержанию»²⁴. Прежде всего – обеспечивается самостоятельное правовое воздействие на участок общественных отношений, связанных с обеспечением информационной безопасности – состоянием защищенности национальных интересов

²¹ Бачило И.Л. Информационное право: учебник для вузов / И.Л. Бачило. – М.: Высшее образование, Юрайт-Издат, 2009. – С. 119.

²² Бачило И.Л. Информационное право: учебник для вузов / И.Л. Бачило. – М.: Высшее образование, Юрайт-Издат, 2009. – 454 с.; Загородников С.Н., Шмелев А.А. Основы информационного права: учебное пособие. – М.: Академический проект Парадигма, 2005. – 192 с.; Правовое обеспечение безопасности информации в Российской Федерации. Учебное пособие / Фатьянов А.А. – М.: Издательская группа «Юрист», 2001, 412 с.

²³ Стрельцов А.А. Обеспечение информационной безопасности России. Теоретические и методологические основы / Под ред. В.А. Садовниченко и В.П. Шерстюка. – М., МЦНМО, 2002. – С. 57-58.

²⁴ Якушев В.С. О понятии правового института // «Правоведение», 1970, №6, С. 66.

России в информационной сфере, определяющихся совокупностью сбалансированных интересов личности, общества и государства²⁵. Несмотря на недостаточную урегулированность, данные отношения, тем не менее, выделяются в отдельную группу как Федеральным законом «Об информации, информационных технологиях и защите информации» (статьи 1, 3, 16), так и Законом РФ «О безопасности» (статьи 1, 13). Кроме того, обеспечение безопасности РФ при создании информационных систем, их эксплуатации и защите содержащейся в них информации выделено законодателем в качестве одного из принципов правового регулирования отношений в сфере информации, информационных технологий и защиты информации (ст. 3 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и защите информации»).

Сформировавшийся под влиянием приведенных выше предпосылок институт обеспечения информационной безопасности можно охарактеризовать (согласно классификации С.С. Алексеева²⁶) как межотраслевой комплексный институт, входящий в состав комплексной отрасли информационного права, но вбирающий в себя также нормы административного, гражданского, уголовного, трудового и иных отраслей права. Например, правовой институт обеспечения информационной безопасности включает в себя нормы, касающиеся защиты информации ограниченного доступа. Сфера регулирования данных норм соотносится со сферой регулирования информационного права (а также со сферой действия Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и защите информации»), а объектом правового регулирования здесь выступает информация. Вместе с тем, ряд данных норм одновременно входят в состав отраслей административного (защита государственной тайны), гражданского (защита коммерческой тайны, секрета производства), трудового (защита служебной тайны, персональных данных работника).

Правовой институт обеспечения информационной безопасности имеет собственную внутреннюю организацию, структуру, которая включает нормы институтов тайн (государственной, коммерческой,

профессиональной), лицензирования и ответственности, связанные общими нормами, содержащимися в Федеральном законе «Об информации, информационных технологиях и защите информации». Данная юридическая разнородность норм, а также самостоятельность предмета и комплексность применяемых методов правового регулирования дает некоторым исследователям²⁷ основание предположить, что правовой институт обеспечения информационной безопасности является на самом деле подотраслью информационного права, т.е. – «таким объединением институтов, для которых характерна высокая степень специализации, дифференциации и интеграции входящих в его состав правовых общностей»²⁸. В пользу данной точки зрения говорит и то, что правовой институт обеспечения информационной безопасности включает в свой состав нормы, регулирующие однородные отношения различных видов (например, отношения, возникающие по поводу государственной и коммерческой тайны), наряду с нормами, на основе которых могут быть приобретены конкретные права и обязанности (например – нормы, регулирующие права и обязанности оператора персональных данных).

Весомым аргументом в пользу существования подотрасли обеспечения информационной безопасности могло бы стать наличие в ее составе общего института (устанавливающего терминологию, принципы, цели, направления, перечень субъектов и объектов обеспечения информационной безопасности). Необходимые предпосылки для формирования такого института были созданы еще в 1995 году – с принятием Федерального закона от 20.02.1995 №24-ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации»²⁹ (утратил силу с 09.08.2006), а в настоящее время ряд основных норм, касающихся обеспечения информационной безопасности (в контексте защиты информации и ответственности), содержится в статьях 16 и 17 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и защите информации». Вместе с тем, указанные нормы еще не сформировали общего института,

²⁵ Доктрина информационной безопасности Российской Федерации (утв. Президентом РФ 09.09.2000 №Пр-1895). «Российская газета», N 187, 28.09.2000.

²⁶ Алексеев С.С. Структура советского права. – М.: «Юрид. лит.», 1975. – С. 159-160.

²⁷ Полякова Т.А. Правовое обеспечение информационной безопасности при построении информационного общества в России: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. – Москва, 2008. – 39 с.

²⁸ Алексеев С.С. Структура советского права. – М.: «Юрид. лит.», 1975. – С. 155.

²⁹ Собрание законодательства РФ, 20.02.1995, №8, ст. 609.

который мог бы стать своеобразным ядром будущей подотрасли: в действующем законодательстве отсутствует единое понимание ряда терминов («информационная безопасность», «тайна» и др.), цели, задачи, принципы основные направления обеспечения информационно безопасности, перечисленные в Доктрине информационной безопасности, не нашли своего законодательного закрепления.

Дальнейшее развитие информационного законодательства в соответствии с Доктриной информационной безопасности РФ должно привести к созданию и совершенствованию системы обеспечения информационной безопасности РФ, устранению коллизий в действующем законодательстве, к конкретизации правовых норм, устанавливающих ответственность за правонарушения и преступления в области обеспечения информационной безопасности. Достижение данных целей будет наглядно свидетельствовать об объединении основополагающих норм в общий институт в составе подотрасли обеспечения информационной безопасности, вследствие чего можно будет с уверенностью говорить и о наличии такой подотрасли.

Все вышеизложенное позволяет нам сделать вывод о том, что в системе российского права в настоящее время возник и продолжает формиро-

ваться межотраслевой комплексный правовой институт обеспечения информационной безопасности, регулирующий объемный блок общественных отношений, связанных с обеспечением безопасности в информационной сфере. Формирование данного института имеет естественный характер и связано с изменениями, произошедшими в современном обществе, обусловленными возрастанием ценности информации как ресурса. Институт правового обеспечения информационной безопасности входит в состав отрасли информационного права, имеет собственную внутреннюю организацию и структуру, обладает специфическим предметом и применяет комплексные методы правового регулирования, заимствованные у различных отраслей права. Дальнейшее развитие данного института должно, по нашему мнению, привести к объединению его основополагающих, базовых норм в единую систему (общий институт), на базе которого может быть сформирована подотрасль обеспечения информационной безопасности, которая объединит в своем составе правовые институты тайн, лицензирования деятельности, связанной с защитой информации и ответственности за совершение правонарушений и преступлений в информационной сфере.

Библиография

1. Декларация принципов «Построение информационного общества – глобальная задача в новом тысячелетии» от 12.12.2003 // Законодательство и практика масс-медиа. 2004. Вып. 1.
2. Алексеев С.С. Общая теория права: в 2-х т. Т. 1. – М.: Юрид. лит., 1981. – С. 193.
3. Информационное право: актуальные проблемы теории и практики: колл. монография / под общ. ред. И.Л. Бачило. – Издательство Юрайт, 2009. – С. 438.
4. Стрельцов А.А. Обеспечение информационной безопасности России. Теоретические и методологические основы / Под ред. В.А. Садовниченко и В.П. Шерстюка. – М., МЦНМО, 2002. – С. 33.
5. Емельянов Г.В. Стрельцов А.А. Проблемы обеспечения безопасности информационного общества, вып. 2 // Информационное общество, 1999. – С. 15.
6. Полякова Т.А. Правовое обеспечение информационной безопасности при построении информационного общества в России: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. – Москва, 2008. – С. 10.
7. Проблемы теории государства и права. Учебное пособие / под ред. д.ю.н. профессора М.Н. Марченко. – М.: «ПРОСПЕКТ», 1999. – С. 341.
8. Алексеев С.С. Структура советского права. – М.: «Юрид. лит.», 1975, С. 49.
9. Бачило И.Л. Информационное право: основы практической информатики. – М., 2001. С. 32.
10. Лопатин В. Н. Информационная безопасность России: Человек, общество, государство. Серия: Безопасность человека и общества. М.: 2000. С. 170-217; Бачило И. Л., Лопатин В. Н., Федотов М. А. Информационное право: Учебник / Под ред. акад. РАН Б. Н. Топорнина. — СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001. С. 323-328.

11. Кузнецов П.У. Теоретические основания информационного права. Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук. – Екатеринбург, 2005. С.63.
12. Бачило И.Л. Информационное право: учебник для вузов / И.Л. Бачило. – М.: Высшее образование, Юрайт-Издат, 2009. – С. 33.
13. Кузнецов П.У. Теоретические основания информационного права: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. – Екатеринбург, 2005. – С. 26.
14. Алексеев С.С. Структура советского права. – М.: «Юрид. Лит.», 1975. – С. 195.
15. Бачило И.Л. Информационное право: учебник для вузов / И.Л. Бачило. – М.: Высшее образование, Юрайт-Издат, 2009. – С. 119.
16. Бачило И.Л. Информационное право: учебник для вузов / И.Л. Бачило. – М.: Высшее образование, Юрайт-Издат, 2009. – 454 с.; Загородников С.Н., Шмелев А.А. Основы информационного права: учебное пособие. – М.: Академический проект Парадигма, 2005. – 192 с.; Правовое обеспечение безопасности информации в Российской Федерации. Учебное пособие / Фатьянов А.А. – М.: Издательская группа «Юрист», 2001, 412 с.
17. Стрельцов А.А. Обеспечение информационной безопасности России. Теоретические и методологические основы / Под ред. В.А. Садовниченко и В.П. Шерстюка. – М., МЦНМО, 2002. – С. 57-58.
18. Якушев В.С. О понятии правового института // «Правоведение», 1970, №6, С. 66.
19. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации (утв. Президентом РФ 09.09.2000 №Пр-1895). «Российская газета», N 187, 28.09.2000.
20. Алексеев С.С. Структура советского права. – М.: «Юрид. лит.», 1975. – С. 159-160.
21. Полякова Т.А. Правовое обеспечение информационной безопасности при построении информационного общества в России: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. – Москва, 2008. – 39 с.
22. Алексеев С.С. Структура советского права. – М.: «Юрид. лит.», 1975. – С. 155.

References (transliteration)

1. Deklaratsiya printsipov «Postroenie informatsionnogo obshchestva – glo-bal'naya zadacha v novom tysyacheletii» ot 12.12.2003 // Zakonodatel'stvo i praktika mass-media. 2004. Vyp. 1.
2. Alekseev S.S. Obshchaya teoriya prava: v 2-kh t. T. 1. – М.: Yurid. lit., 1981. – S. 193.
3. Informatsionnoe pravo: aktual'nye problemy teorii i praktiki: koll. monografiya / pod obshch. red. I.L. Bachilo. – Izdatel'stvo Yurayt, 2009. – S. 438.
4. Strel'tsov A.A. Obespechenie informatsionnoy bezopasnosti Rossii. Teoreticheskie i metodologicheskie osnovy / Pod red. V.A. Sadovnichego i V.P. Sherstyuka. – М., MTsNMO, 2002. – S. 33.
5. Emel'yanov G.V. Strel'tsov A.A. Problemy obespecheniya bezopasnosti in-formatsionnogo obshchestva, vyp. 2 // Informatsionnoe obshchestvo, 1999. - S. 15.
6. Polyakova T.A. Pravovoe obespechenie informatsionnoy bezopasnosti pri postroenii informatsionnogo obshchestva v Rossii: avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoy stepeni doktora yuridicheskikh nauk. – Moskva, 2008. – S. 10.
7. Problemy teorii gosudarstva i prava. Uchebnoe posobie / pod red. d.yu.n. professora M.N. Marchenko. – М.: «PROSPEKT», 1999. – S. 341.
8. Alekseev S.S. Struktura sovetskogo prava. - М.: «Yurid. lit.», 1975, S. 49.
9. Bachilo I.L. Informatsionnoe pravo: osnovy prakticheskoy informatiki. – М., 2001. S. 32.
10. Lopatin V. N. Informatsionnaya bezopasnost' Rossii: Chelovek, obshchestvo, gosudarstvo. Seriya: Bezopasnost' cheloveka i obshchestva. М.: 2000. S. 170-217; Bachilo I. L., Lopatin V. N., Fedotov M. A. Informatsionnoe pravo: Uchebnik / Pod red. akad. RAN B. N. Topornina. — SPb.: Izdatel'stvo «Yuridicheskiiy tsentr Press», 2001. S. 323-328.
11. Kuznetsov P.U. Teoreticheskie osnovaniya informatsionnogo prava. Dissertatsiya na soiskanie uchenoy stepeni doktora yuridicheskikh nauk. – Ekaterinburg, 2005. S.63.

12. Bachilo I.L. Informatsionnoe pravo: uchebnik dlya vuzov / I.L. Bachilo. – M.: Vyshee obrazovanie, Yurayt-Izdat, 2009. – S. 33.
13. Kuznetsov P.U. Teoreticheskie osnovaniya informatsionnogo prava: avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoy stepeni doktora yuridicheskikh nauk. – Ekaterinburg, 2005. – S. 26.
14. Alekseev S.S. Struktura sovetskogo prava. – M.: «Yurid. lit.», 1975. – S. 195.
15. Bachilo I.L. Informatsionnoe pravo: uchebnik dlya vuzov / I.L. Bachilo. – M.: Vyshee obrazovanie, Yurayt-Izdat, 2009. – S. 119.
16. Bachilo I.L. Informatsionnoe pravo: uchebnik dlya vuzov / I.L. Bachilo. – M.: Vyshee obrazovanie, Yurayt-Izdat, 2009. – 454 s.; Zagorodnikov S.N., Shmelev A.A. Osnovy informatsionnogo prava: uchebnoe posobie. – M.: Akademicheskiiy proekt Paradigma, 2005. – 192 s.; Pravovoe obespechenie bezopasnosti informatsii v Rossiyskoy Federatsii. Uchebnoe posobie / Fat'yanov A.A. – M.: Izdatel'skaya gruppa «Yurist», 2001, 412 s.
17. Strel'tsov A.A. Obespechenie informatsionnoy bezopasnosti Rossii. Teoreticheskie i metodologicheskie osnovy / Pod red. V.A. Sadovnichego i V.P. Sherstyuka. – M., MTsNMO, 2002. – S. 57-58.
18. Yakushev V.S. O ponyatii pravovogo instituta // «Pravovedenie», 1970, №6, S. 66.
19. Doktrina informatsionnoy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii (utv. Prezidentom RF 09.09.2000 №Pr-1895). “Rossiyskaya gazeta”, N 187, 28.09.2000.
20. Alekseev S.S. Struktura sovetskogo prava. – M.: «Yurid. lit.», 1975. – S. 159-160.
21. Polyakova T.A. Pravovoe obespechenie informatsionnoy bezopasnosti pri postroenii informatsionnogo obshchestva v Rossii: avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoy stepeni doktora yuridicheskikh nauk. – Moskva, 2008. – 39 s.
22. Alekseev S.S. Struktura sovetskogo prava. – M.: «Yurid. lit.», 1975. – S. 155.