

СЕМЬЯ И ОБЩЕСТВО

В. А. Абельбейсов

СОЦИАЛИЗАЦИЯ СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ: НОВАЯ ПЕРСПЕКТИВА

Аннотация. Жизнь детей-сирот в современном обществе трудно назвать радужной и беззаботной. Автор старается разобраться в проблеме социализации сирот в период самостоятельного жизнеустройства, видя основные причины этого в той гражданской и нравственной позиции, которую занимает педагогический коллектив интернатного учреждения.

Ключевые слова: социология, дети-сироты, опека, сиротство, социализация, детский дом, семья, патронатное воспитание, социальное сиротство, адаптация.

Количество беспризорных и безнадзорных детей и подростков в России возрастает с каждым годом, создаются все новые и новые учреждения для детей-сирот, разрабатываются социальные программы, а результаты всей этой деятельности более чем скромны. По статистике сегодня успешно социализируются лишь около 10% выпускников интернатных учреждений, остальные пополняют ряды социальных аутсайдеров. Так по данным Л. Владимировой, из 15 тыс. выпускников детских государственных учреждений для детей-сирот в течение года 3 тыс. становятся бомжами, 5 тыс. попадают на скамью подсудимых и 1,5 тыс. совершают самоубийства.

И хотя наилучшей формой устройства детей-сирот является семейная, деинституализация воспитания детей-сирот пока остается только благим пожеланием. К сожалению, еще долгое время интернатные учреждения будут оставаться в России основным институтом социализации детей-сирот.

Процесс социального становления личности ребенка, воспитывающегося в интернатном учреждении, имеет свои особенности. Его деятельность полностью регламентируется взрослыми, что порождает инфантилизм, иждивенчество, низкий уровень волевой организации личности. Ребенок вынужден «быть как все», мириться с ограничением потребности в жизненном пространстве и питании. Он не имеет возможности уединиться, у него практически

нет вещей, которые можно считать своими, у него нет своих книг, игрушек, даже его одежду после стирки получает уже другой ребенок.

Отсутствие возможности осуществить свободный выбор вида деятельности приводит к тому, что ребенок не умеет занять себя, самостоятельно организовать свое время. Общение с детьми и взрослыми носит для него обязательный характер, что впоследствии тормозит развитие навыка свободного, избирательного общения. Весь уклад жизни в учреждении приучает ребенка к тому, что его обеспечивают и обслуживают и впоследствии у выпускника такого учреждения нет стремления трудиться, встать на ноги. Подросток, так и не научившийся создавать нормативы собственной деятельности, самоутверждается посредством игнорирования правил, нарушения моральных норм, не подчиняясь взрослым.

Не менее значимый фактор, препятствующий нормальной социализации, связан с преобладающей направленностью деятельности ребенка в учреждении, которая направлена в основном на себя, реже – на группу сверстников, и практически никогда – на социум за пределами учреждения. У детей, воспитывающихся в учреждении, нет опыта сотрудничества, совместной деятельности с другими детьми и взрослыми. Дети без родителей делят мир на «своих» и «чужих», на «мы», и «они» и такая направленность деятельности только подкрепляет это разделение.

Воспитанники интернатных учреждений по существу живут в замкнутой системе социальных связей с ограниченным кругом общения. Прекращается или значительно снижается социализирующее воздействие семьи, системы образования, сужается круг общения сверстников. Общество, изолируя ребенка в учреждении, как бы отделяет и отдаляет его от себя, а, следовательно, от культурных ценностей и норм. В условиях отстранения ребенка от общества и его культуры оказывается затруднена передача социокультурного опыта, дефицит которого остается невосполненным и во взрослой жизни.

Сегодня интернатные учреждения часто становятся объектами благотворительности государственных, общественных организаций, частных лиц. Однако финансовая помощь сама по себе не способствует сближению замкнутого мирка учреждения с внешним миром. Односторонний контакт с обществом не идет на пользу личностному развитию ребенка, способствуя подкреплению роли «сироты».

Поэтому необходим качественно иной подход к социализации детей-сирот, при котором ребенок выступает не как объект внешнего воздействия, а как активная социально ответственная личность. Основываясь на результатах многолетних исследований и успешном практическом опыте организации добровольческого отряда в интернатном учреждении, считаем, что таким новым и эффективным подходом является вовлечение детей-сирот в добровольную социально полезную (волонтерскую) деятельность.

Эта деятельность направлена на цели, выходящие за рамки групповых, она ориентирована одновременно и на процесс и на результат и способствует формированию навыков позитивного общения, гражданской позиции молодого человека. Если на начальном этапе такой деятельности мотивы ее участников скорее индивидуалистичны или сосредоточены на группе, то впоследствии они в значительной мере становятся все более широко социальными, направленными на других, даже незнакомых людей. Личность формируется в деятельности, и именно характер социально значимой деятельности в подростковом возрасте определяет мировоззрение молодого человека, его отношение к себе и другим людям, к труду. В совместной общественно значимой деятельности происходит становление социально ответственного поведения.

В нашей идее не было бы ничего нового, если бы мы предлагали привлекать молодых волонтеров для работы с детьми-сиротами в интернатных учреждениях, как это делают сегодня многие молодежные общественные организации. Это прекрасное начинание имеет только один недостаток: сами дети-сироты продолжают оставаться пассивной принимающей стороной, они по-прежнему остаются объектом чьей-то заботы, вместо того, чтобы стать активными и деятельными членами общества. Мы же предлагаем вовлекать самих воспитанников учреждений в деятельность добровольческих организаций. Новизна нашего подхода состоит в том, что ребенок перестает воспринимать самого себя как бесполезного и отверженного члена общества. Теперь он может оказать помощь другому, а значит меняется его социальная роль, она становится позитивно-активной.

В нашем случае в работе отряда совместно участвовали молодые волонтеры (в возрасте от 14 до 18 лет) как из благополучных, так и из проблемных семей, постепенно вовлекая в эту деятельность и детей-сирот – старших воспитанников приюта. Анализ социально-демографических характеристик волонтеров (сплошная выборка 67 человек) позволяет сделать вывод о том, что добровольческая деятельность в значительно большей степени привлекает девушек – 83,6%, чем юношей – 16,4%. Большая часть волонтеров – 79,1% проживала в родных семьях, остальные 20,9% в социальном приюте. Однако далеко не всех детей, проживающих со своими родителями, можно считать благополучными. Только 16,4% воспитывались в полных, обеспеченных семьях. Чрезвычайно велика доля детей из неполных – 37,3%, малообеспеченных – 16,4% семей; 9% воспитывались в многодетных семьях. Дети из проблемных семей чаще, чем их благополучные сверстники стремятся помочь ближнему. У них велика потребность в совместной деятельности, в поддержке группы сверстников, что связано с депривированной потребностью в общении. Предоставление им возможности самореализации в социально полезной деятельности позволит переключить их активность в позитивное русло.

Помимо осуществления добровольческих проектов важнейшим моментом является проведение самими ребятами подготовленных с помощью педагога занятий в малых группах со своими же сверстниками: ведение ими тренингов общения, бесед, дискуссий, в процессе которых ребята больше узнают друг о друге, у них вырабатываются навыки

продуктивного общения, развивается позитивная «Я-концепция».

Можно говорить о положительном влиянии волонтерской деятельности на личностные характеристики несовершеннолетних. Так, по сравнению с результатами первичной диагностики, у 100% волонтеров улучшаются взаимоотношения с детьми и у 84% со взрослыми, в то время как в среднем у детей приюта эти показатели таковы: взаимоотношения с детьми – улучшились у 72% детей, ухудшились у 3%, со взрослыми – улучшились у 41% детей, ухудшились у 8%. Также преобладание позитивных изменений над негативными наблюдается по другим личностным характеристикам в сравнении со средними данными по всем детям приюта.

Важным условием успешности является именно постепенное включение воспитанников интернатных учреждений в деятельность уже работающих общественных организаций. Взаимодействие «домашних» и относительно социально благополучных ребят с детьми-сиротами дает не только возможность взаимообогащающего общения, но и служит гарантом «прочности» организации.

Успешность этой деятельности напрямую связана с уровнем компетентности руководителей и членов общественной организации, знанием личностных особенностей детей-сирот, пониманием тех трудностей и проблем, с которыми они могут столкнуться. Нужен контакт с администрацией и сотрудниками учреждения, общая программа действий, поддержанная обеими сторонами. В общем, необходима продуманная система взаимодействия общественной организации и государственного учреждения, в котором будут работать волонтеры.

Вовлечение детей-сирот в социально-значимую деятельность – это всего лишь одна из возможностей совместной деятельности разных секторов общества для решения социальных проблем. Пора осознать, что ответом на вызов современной ситуации может быть только интеграция. Другого пути у России нет.

В результате за десятилетие гражданской войны и первых лет строительства социализма был нанесен мощнейший удар по патриархальному укладу российского общества и связям между поколениями. При этом практически уничтоженными оказались дворянство, купечество, интеллигенция, духовенство, крестьянство, считавшие основами своего существования продолжение рода, семейные узы и

связи, уважение старших поколений. Так, в основе взаимоотношений между поколениями в русской крестьянской семье всегда лежало уважение к старшим – к родителям, к дедам и прадедам, к старикам в общине. Крестьянская нравственность, все нормы поведения требовали безусловного уважения родителей на протяжении всей их жизни. Крестьянская семья, прежде всего, представляла собой коллектив совместно хозяйствующих людей, и эта черта многое определяла в семейных отношениях. Но семья и община служили организующим началом во многих явлениях духовной жизни крестьян. Семья не только воспитывала детей и вела совместное хозяйство, будучи первичным и основным производственным коллективом. Она была носителем глубоких традиций, связывающих человека с окружающим его миром, хранительницей коллективного опыта.

С разрушением православной культуры и церкви исчезла еще одна опора русской семьи. С изменением в 50-е годы политических ориентиров в стране произошли изменения и в семейной политике. Правительство предприняло ряд мер, направленных на укрепление института семьи. Однако “зло разрушения” принесло свои плоды: в России впервые за ее многовековую историю появились так называемые “отказные” дети, которых матери, не желая брать на себя ответственность за воспитание, передавали под расписку государству, навсегда отказываясь от прав на ребенка. Такие дети пополняли Дома ребенка, а позже – детские дома и школы-интернаты. Прошли годы. Сегодня мир вступил в XXI век. Однако проблема детей-сирот приобретает еще большую остроту и актуальность, так как число их не уменьшается, а непрерывно растет. В современном обществе происходят сложные и неоднозначные процессы.

Небывалый духовный, экономический, политический, социальный кризис, потрясший Россию, привел к увеличению числа семей с тем или иным уровнем социальной, психологической или структурной дезорганизации. Резкое падение жизненного уровня населения впервые вызвало такое явление как отказ от ребенка в связи с отсутствием возможности его прокормить. Кризисные явления в российском обществе вызвали рост преступности, наркомании, алкоголизма, психических заболеваний, расширив истоки детского неблагополучия. Кризис современной семьи, констатируемый специалистами, негативно отразился на состоянии детства в стране, приведя к росту социального сиротства и увеличению числа

таких специфических учреждений как детские дома и школы-интернаты.

В условиях продолжающейся нестабильности социально-экономической, политической жизни страны продолжает расти число детей, попавших в особо трудные условия. Среди них – сироты, социально дезадаптированные дети и юные преступники, дети-инвалиды, дети-беженцы и вынужденные переселенцы, дети, проживающие в неблагоприятных экологических условиях. Весьма широк спектр причин детского неблагополучия. В числе существенных факторов следует выделить кризисные явления в семье: 1) нарушение ее структуры и функций; 2) рост числа разводов и количества неполных семей; 3) асоциальный образ жизни ряда семей; падение жизненного уровня, ухудшение условий содержания детей;

Рост числа разводов является одним из факторов, неблагоприятно влияющих на судьбу детей. Все больше становится семей, где детей воспитывает один отец. Увеличивается количество детей, рожденных вне брака. Материальные трудности, суженный круг внутрисемейного общения в неполной семье негативно сказываются на детях. Они труднее налаживают контакты со сверстниками, у них чаще, особенно у мальчиков, встречаются невротические симптомы. Более 50% несовершеннолетних нарушителей выросли в неполной семье, более 30% детей, имеющих психические отклонения, росли без отца. Дополнительным фактором риска для развития ребенка становится безработица родителей.

Продолжает увеличиваться число детей, осиротевших в раннем возрасте. Растет число выявленных детей, оставшихся без попечения родителей. Большинство из них передаются под опеку (попечительство) и на усыновление, около 30% от их числа устраиваются в дома ребенка, детские дома, школы-интернаты и другие учебно-воспитательные учреждения. Несмотря на увеличение числа детей, переданных в семью, количество детей, помещенных в интернатные учреждения, не снижается. По данным специалистов, сегодня Россия переживает третью (после гражданской и великой Отечественной войн) волну социального сиротства.

Статистика свидетельствует: по числу детей-сирот, приходящихся на каждые 10 тысяч детского населения (а по данным государственного комитета России по статистике сейчас в Российской

Федерации проживает 40 миллионов детей), Россия занимает первое место в мире. Почти 50% детского населения страны (около 18 млн.) находится в зоне социального риска. Сегодня в России 1 млн. беспризорных, 330 тыс. преступлений совершено подростками, 2 тыс. детей в год заканчивают жизнь самоубийством. Только в Московские больницы ежегодно попадает 1800 детей, совершивших попытку суицида. В нашей стране 573 тыс. детей-сирот, 422 дома ребенка для 35 тыс. детей; 745 детских домов для 84 тыс. детей, 237 школ-интернатов для 71 тыс. детей. Ежегодно в России выявляется около 100 тыс. детей, нуждающихся в опеке.

В числе непосредственных причин социального сиротства назовем следующие: • добровольный отказ родителей (чаще матери) от своего несовершеннолетнего ребенка, чаще всего это отказ от новорожденного в родильном доме. С юридической точки зрения отказ от ребенка – правовой акт, который официально подтверждается специальным юридическим документом. В течение 3-х месяцев родители (мать) могут изменить свое решение, и ребенок может быть возвращен в семью и принудительное изъятие ребенка из семьи, когда в целях защиты прав, жизни и интересов ребенка родителей лишают родительских прав. В основном это происходит с неблагополучными семьями, в которых родители страдают алкоголизмом, наркоманией, ведут асоциальный образ жизни, недееспособны и т.д. Лишение родителей родительских прав – это также правовой акт, который осуществляется по решению суда и оформляется специальным юридическим документом.

К сожалению, дети-сироты, не имеющие положительного опыта семейной жизни, воспитывающиеся в государственных учреждениях, воспитательные системы которых далеки от совершенства, часто повторяют судьбу своих родителей, как и они впоследствии лишаясь родительских прав, тем самым расширяя поле социального сиротства.

В заключении можно сказать, что ребенок, воспитывающийся в интернатном учреждении лишен очень многого, что есть у обычных детей и без чего немисливо его полноценное развитие и становление его как личности. Дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей и не получившие положительного опыта семейной жизни не могут создать здоровую полноценную семью.

Библиография

1. Астапов В.М. Тревожность у детей. М., 2001.
2. Божович Л.И. Психологическое изучение детей в школе-интернате. М., 1960.
3. Жуков В.И. Российские преобразования: социология, экономика, политика. М., 2003.
4. Жуков В.И. Университетское образование: история, социология, политика. – М.: Перспектива, 2005.
5. Жуков В.И. Россия в глобальном мире: философия и социология преобразований. – Изд. 2-е перераб. и доп. В 3 т. – Т1. Россия на рубеже тысячелетий: социология экономики и политики (1985-2005). М., 2007.
6. Змановская Е.В. Девиантология. Психология отклоняющегося поведения. М., 2004.
7. Иовчук Н.М., Северный А.А. Депрессия у детей и подростков. М., 1998.
8. Комков С. Откуда в России берутся беспризорные дети // Социальная педагогика №1, 2005.
9. Лангеймер Й., Матейчек З. Психическая депривация в детском возрасте. Прага, 1984.
10. Осадчая Г.И. Лекции по социологии. – М.: Изд-во РГСУ, 2008.
11. Опыт и проблемы жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечительства, в современных условиях./Осадчая и др. Под редакцией академика РАН В.И. Жукова. – М.: Издательство РГСУ, 2009.
12. О деятельности органов опеки и попечительства с выработкой рекомендаций для субъектов Российской Федерации по её эффективному осуществлению//Материалы Министерства образования и науки Российской Федерации.
13. Прихожан А.М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика. М.-Воронеж, 2000.
14. Психология подростка / Под ред. А.А. Реана. СПб., 2003.
15. Семья, дети: факты и проблемы. // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. №11, 2008.
16. Семья, дети: факты и проблемы. // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. №11, 2008.
17. Шульга Т.И., Олифриенко Л.Я. Психологические основы работы с детьми «группы риска» в учреждениях социальной помощи и поддержки. – М.: Наука, 2007.

References (transliteration)

1. Astapov V.M. Trevozhnost' u detej. M., 2001.
2. Bozhovich L.I. Psihologicheskoe izuchenie detej v shkole-internate. M., 1960.
3. Zhukov V.I. Rossijskie preobrazovanija: sociologija, jekonomika, politika. – M.: Akademicheskij Proekt, 2003.
4. Zhukov V.I. Universitetskoe obrazovanie: istorija, sociologija, politika. – M.: Perspektiva, 2005.
5. Zhukov V.I. Rossija v global'nom mire: filosofija i sociologija preobrazovanij. – Izd. 2-e pererab. i dop. V 3 t. – T1. Rossija na rubezhe tysjacheletij: sociologija jekonomiki i politiki (1985-2005). – M.: Izd-vo RGSU, 2007.
6. Zmanovskaja E.V. Deviantologija. Psihologija otklonjajuwegosja povedenija. M., 2004.
7. Iovchuk N.M., Severnyj A.A. Depressija u detej i podrostkov. M., 1998.
8. Komkov S. Otkuda v Rossii berutsja besprizornye deti // Social'naja pedagogika №1, 2005.
9. Langejmer J., Matejchek Z. Psihicheskaja deprivacija v detskom vozraste. Praga, 1984.
10. Osadchaja G.I. Lekcii po sociologii. – M.: Izd-vo RGSU, 2008.
11. Opyt i problemy zhizneustrojstva detej-sirot i detej, ostavshihhsja bez popechitel'stva, v sovremennyh uslovijah./ Osadchaja i dr. Pod redakciej akademika RAN V.I. Zhukova. – M.: Izdatel'stvo RGSU, 2009.
12. O dejatel'nosti organov opeki i popechitel'stva s vyrabotkoj rekomendacij dlja sub#ektov Rossijskoj Federacii po ejo jeffektivnomu osuwestvleniju//Materialy Ministerstva obrazovanija i nauki Rossijskoj Federacii.
13. Prihozhan A.M. Trevozhnost' u detej i podrostkov: psihologicheskaja priroda i vozrastnaja dinamika. M.-Voronezh, 2000.
14. Psihologija podrostka / Pod red. A.A. Reana. SPb., 2003.
15. Sem'ja, deti: fakty i problemy. // Analiticheskij vestnik Soveta Federacii FS RF. №11, 2008.
16. Sem'ja, deti: fakty i problemy. // Analiticheskij vestnik Soveta Federacii FS RF. №11, 2008.
17. Shul'ga T.I., Olifrienko L.Ja. Psihologicheskie osnovy raboty s det'mi «gruppy riska» v uchrezhdenijah social'noj pomowi i podderzhki. – M.: Nauka, 2007.