

# ПЕДАГОГИКА

Е.С. Гуляихина

## У ИСТОКОВ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В США: ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДЖОЗЕФА НИФА

**Аннотация:** статья посвящена педагогической деятельности Джозефа Нифа, который в первой половине XIX века последовательно воплощал идеи И.Г. Песталоцци в социокультурную реальность Нового Света, стремясь сделать их фундаментальными принципами формирующейся системы народного образования США. В ней исследуется вклад американского педагога в трансформацию учения о природосообразном образовании, определены основные социокультурные факторы его деятельности, дан сравнительный анализ педагогических концепций Песталоцци и Нифа.

**Ключевые слова:** педагогика, история, образование, США, Джозеф Ниф, Песталоцци, природосообразность, инноватор, Уильям Маклур, феодализм.

Несмотря на всё богатство современных педагогических теорий и практик, инновационная для своего времени, концепция природосообразного образования И.Г. Песталоцци остаётся в поле внимания учёных и в XXI в. Изучением его творческого наследия занимается множество отечественных и зарубежных исследователей. Большой интерес у них вызывает не только деятельность самого Песталоцци, но и его учеников. Среди них особое место занимает Джозеф Ниф (1770-1854), который сыграл центральную роль во внедрении принципов педагогической системы своего учителя в формирующееся образовательное пространство США.

Изучением творческого наследия Дж. Нифа занималась целая плеяда выдающихся американских исследователей-педагогов. К их числу относятся У. Монро, К. Сильбер, Дж. Гютек, Ч. Хакенсмит, Д. Жедан<sup>1</sup>. Тщательно исследуя историю педагогической деятельности Дж. Нифа, они пытались найти ответы на ряд базовых вопросов. Насколько творчески были развиты им идеи Песталоцци? Является ли он талантливым имитатором деятельности сво-

его учителя или педагогом-исследователем, внёсшим существенный вклад в развитие его концепции образования? Какие социокультурные факторы детерминировали отличия педагогической концепции Нифа от теории образования Песталоцци? Большинство американских исследователей склоняются к мнению, что Дж. Ниф не внес ничего принципиально нового в эволюцию педагогической системы своего учителя. Но некоторые ученые (Дж. Гютек, Д. Жедан) убеждены в том, что деятельность ученика Песталоцци была инновационной, поскольку он сумел существенно изменить педагогическую систему своего учителя в процессе её внедрения в социокультурное и образовательное пространство США. Какие же изменения внёс Ниф в систему образования своего учителя?

Ниф получает первый педагогический опыт достаточно поздно для своего возраста (ему к тому времени уже было тридцать лет). Это происходит в 1801 г., когда он начинает работать учителем гимнастики в швейцарской школе, расположенной в городе Бургдорф. В ней он знакомится с Песталоцци и начинает изучать его педагогическую систему. По истечении трех лет их совместной деятельности Песталоцци предложили открыть новую школу для бедных в Париже. В качестве её непосредственного руководителя он выбирает Нифа, который помимо обладания большими педагогическими и организационными способностями, ещё прекрасно владел французским языком.

<sup>1</sup> См.: Monroe W.S. Joseph Neef and Pestalozzianism in America. Boston, 1894; Silber K. Pestalozzi, the man and his work. London, 1965; Gutek J.L. Joseph Neef: The Americanization of Pestalozzianism. Tuscaloosa, 1978; Hackensmith Ch.Wm. Biography of Joseph Neef: educator of Ohio Valley, 1808-1854. New York, 1973; Jedan D. Joseph Neef: Innovator or Imitator? // Indiana magazine of history. 1982. Vol. 78. № 4.

Парижская школа была организована как приют, который очень скоро благодаря активной деятельности её основателей получает широкую известность в мире. Работа в ней сыграла ключевую роль в судьбе Нифа. Среди её многочисленных почётных посетителей оказался американец Уильям Маклур, который был привлечён её невиданным успехом. В то время во Франции он активно защищал интересы США. Результатом этого визита стало приглашение Нифа в Новый Свет для того, чтобы он смог перенести инновационную систему образования швейцарского педагога на американскую социокультурную почву.

Ниф принял приглашение Маклура, поскольку считал крайне важным распространение передовых идей своего учителя по всему миру. Он искренне восхищался педагогическим творчеством Песталоцци и никогда не отказывался от возможности продемонстрировать свою признательность за его помощь в развитии профессиональных качеств. В частности, во всех своих произведениях благодарный Ниф демонстрирует почтение своему учителю и часто указывает на идеи Песталоцци как первоисточники своего педагогического творчества. «Нет ничего нового под солнцем. Не надейтесь на то, что я продвигаю своих учеников в новых искусствах, в неслыханных науках... Они будут изучать не новые вещи, но они будут изучать старые вещи новым путем. Это метод Песталоцци»<sup>2</sup>. Возможно, что именно такие проявления научной скромности и позволили многим исследователям говорить о Нифе как имитаторе педагогических идей своего учителя, который так и не смог подняться выше уровня эпигонства.

По прибытию в Америку (1806) Дж. Ниф приступает к изучению английского языка и добивается в этом значительных успехов. В 1808 г. он издаёт на английском языке свой труд «Эскиз плана и метода образования», в котором успешно развивает фундаментальные идеи Песталоцци и предъявляет свой план по их активному внедрению в ещё только начавшую создаваться американскую систему народного образования. Спустя пять лет выходит в свет его вторая книга «Метод рационального обучения детей», в которой излагаются детально разработанные им принципы и методы рациональной дидактики.

Исследователи педагогического наследия Нифа утверждают, что он был первым немецким педагогом и писателем, который внес значительный вклад в культурную жизнь штата Индиана<sup>3</sup>. Также ими отмечается, что в теоретических работах, написанных в период его пребывания в Филадельфии (1808-1813), преобладающими ещё остаются научные идеи швейцарского педагога. Однако дальнейшая его деятельность в штатах Пенсильвания, Кентукки и Огайо свидетельствует о появлении его авторской образовательной теории. В качестве аргументов данной точки зрения американский исследователь Д. Жедан приводит несколько значительных отличий между педагогическими концепциями Песталоцци и Нифа, позволяющих считать его деятельность такой же инновационной как и его великого учителя. Детальное изучение их педагогических идей позволяет в значительной мере согласиться с аргументами американского ученого.

Песталоцци был вынужден следовать социокультурным и образовательным традициям Европы, по своей сути, ещё остававшимся полуфеодальными, и наполненными социальными предрассудками и классовыми предубеждениями. Он верил, что одной из важных целей народного образования является обучение учеников быть благоразумными, законопослушными и доверять существующим общественным порядкам, несмотря на их явную несправедливость. Жесткая классовая структура общества, прочно укоренившаяся в Швейцарии, зависела в значительной мере от общего признания её гражданами наследственного социально-экономического статуса человека и от опоры на полуфеодальное правосудие. Здесь требовалось учить молодых людей доверять данной политической системе, объясняя им «разумность» ограничения их роли в общественной жизни и необходимости урезания гражданских прав ради «общественного блага». Молодые швейцарские граждане должны были обладать нормальным правосознанием и противостоять проявлениям правового нигилизма в своей социальной среде<sup>4</sup>.

<sup>3</sup> Bockstahler O.L. Contributions to American literature by Hoosiers of German Ancestry // Indiana magazine of history. 1942. V. 38. № 3. P. 321.

<sup>4</sup> См.: Гуляихин В.Н. Нормальное и измененное правосознание человека // Право и политика. 2010. № 5. С. 926-933.

<sup>2</sup> Neef J.N. Sketch of a plan and method of education. New York, 1969. P. 6.

По сравнению с Европой того времени социокультурное пространство Нового Света предоставляло иные условия для реализации педагогической теории Песталоцци. Её малонаселенные западные районы с суровыми условиями жизни позволяли успешно развивать деятельность педагога-новатора, поскольку здесь не закрепилась европейская феодальная система со своей консервативной классовой структурой и «набором» социальных предрассудков. В Америке возникла общественная среда, основу которой составляла вера в демократические идеалы и неограниченные возможности как вертикальной, так и горизонтальной социальной мобильности. Статус человека зависел от его находчивости, смелости, изобретательности и трудолюбия, а не от сословного происхождения. С движением колонизации на запад, закреплением новых границ и появлением нового социального порядка у американцев закрепляется мировоззрение индивидуализма, краеугольными камнями которой стали персональная свобода, приоритет личности, ответственность и принцип «полагаться в первую очередь на себя». Поэтому становится понятным, почему главную цель воспитания и обучения Ниф видел в подготовке детей к трудностям в их будущей жизни и выработке у них собственной жизненной позиции. Детей «...мы должны познакомить с опасностями, которые будут окружать их; мы должны сделать больше; мы должны научить их избегать эти опасности. Мы знаем, что есть шарлатаны, обманщики и самозванцы любого рода и вида... я буду приучать моих учеников никогда слепо не верить тому, что они слышат, но всегда изучать то, что они слышат, для того, чтобы находить истину»<sup>5</sup>. Ниф полагал, что ученики не должны воспринимать даже его слова как некую неоспоримую истину. Они должны ничего не брать на веру и рационально опровергать суждения своего учителя, если не согласны с ним. Только так его подопечные смогут стать рационалистами, способными составлять собственное мнение, основываясь на своих наблюдениях и выводах. Обучение детей представлялось ему гораздо более сложным процессом, чем простое усвоение ими информации, полученной в школе. Учитель должен сформировать у школьников способность принимать

верные решения, основанные на собственном опыте и предварительном анализе. Они должны делать рациональные выводы, которые помогут сделать их жизнь более обогащенной и безопасной. Это способствует развитию умения у детей предугадывать результат своих действий и сравнивать его с ожидаемыми последствиями. Такой подход к образованию делал учеников более свободными, самостоятельными и ответственными.

Социально-экономические и политические условия Нового Света детерминировали значительную коррекцию педагогической концепции Песталоцци. Ниф строит свою теорию образования исходя из своей сильной веры в демократические идеалы, которые пронизывают всю его педагогическую систему. Великий швейцарский педагог не обладал такими возможностями и был вынужден обучать детей бедных слоев населения жить в обществе, в котором ещё не восторжествовали идеалы демократии. «Очевидно, что заботливость и внимание, необходимые для того, чтобы воспитание детей из любого сословия соответствовало потребностям этого сословия, должны проявляться, начиная с колыбели. Потребность в такой подготовке всех итогов начального образования с самой колыбели распространяется на все средства»<sup>6</sup>. Песталоцци был убежден, что нестабильность швейцарской политической и социальной системы была связана с отсутствием образования у значительной части населения. Бедные, являясь наименее образованным классом, были неудовлетворены своим социальным положением. По мнению швейцарского педагога, надлежащее образование должно привести их к пониманию и принятию своего места в классовой структуре общества. Местная аристократия, конечно же, воспринимала в любом виде идею общего образования как угрозу своему привилегированному положению в обществе. Многими апологетами учения Песталоцци осталась незамеченной его идея об образовании «соответственно условиям»: «профессиональные умения нужно рассматривать лишь как особое приложение этих способностей (способностей к мастерству — прим. авт.) соответственно сословному положению и обстоятельствам жизни каждого отдельного индивидуума»<sup>7</sup>.

<sup>5</sup> Neef J.N. Sketch of a plan and method of education. New York, 1969. P. 27.

<sup>6</sup> Песталоцци И.Г. Лебединая песня. М., 2008. С. 55.

<sup>7</sup> Там же. С. 112.

Если система образования Песталоцци была ориентирована в первую очередь на подготовку бедных к непротривлению и безропотному принятию самих себя, т.е. к изменению отношения к своему социальному статусу, а не самого статуса, то одна из фундаментальных идей Нифа заключалась в утверждении права каждого на достойное образование. Этот постулат был в контексте признания естественных прав человека и общественно-исторического прогресса. Другими словами, по объективным причинам педагогическая система Нифа была более прогрессивна по сравнению с системой образования его учителя. В этом и проявляется принципиальное отличие их подходов к воспитанию и обучению.

Из-за обширных малонаселенных пограничных территорий Америки социально-классовые различия были здесь едва заметны. Ниф верил в необходимость развития системы народного образования, «потому что я знаю, что это есть единственный источник нашей успешной деятельности и, следовательно, счастья»<sup>8</sup>. Жизнь педагога в суровых условиях колонизации убедила его в том, что выживание человека напрямую зависит от его способности устоять на своих ногах при любых ударах судьбы. Для этого первопроходец должен был использовать все свои знания и умения в борьбе с внешними угрозами. В жизни такого человека или «провинциала», как предпочитал называть себя Ниф, рациональные идеи были часто только инструментом приспособления и результаты их использования были видны сразу. По его мнению, значение знаний должно быть укреплено верой человека в то, что он не должен бояться перемен. Более того, их необходимо приветствовать как знак социального прогресса и доказательства того, что личность оказалась на высоте в пограничной жизненной ситуации. Такие непростые условия нашли свое отражение в методах образования Нифа, который писал: «Мне кажется очевидным, что со всей нашей действительной или мнимой сообразительностью, мы не можем предвидеть будущую ситуацию наших детей, какие искусства или науки будут им необходимы и полезны для достойного будущего... Языки, искусства и науки должны считаться только

инструментами, посредством которых должно быть осуществлено образование; они не имеют значения первой важности, и при их выборе мы можем только руководствоваться вероятностями более или менее очевидными»<sup>9</sup>.

Ниф не был сторонником идеи Песталоцци об «образовании соответственно условиям» и считал, что американский гражданин не может закладывать основания нового общества путём переноса европейской образовательной идеи и практики, которая ориентировалась на человека исходя из его сословного происхождения. Поскольку тяжелые условия освоения новых территорий вынуждали *всех* людей выживать, то Нифа не интересовало образование определенного социального класса. Он не готовил учеников к определенной политической и социально-экономической позиции, поскольку сам не мог предвидеть того, какое место в обществе займут его подопечные.

В своей системе образования Песталоцци делал основной акцент на фактор социального наследия, когда ученики обучаются конкретной профессии и готовятся к нахождению своего счастья в своей среде, усовершенствованию в сфере общественной деятельности, соответствующей статусу родителей и семьи. Ниф исходил из другого положения — требования универсального равного образования для всех детей. На практике это для него означало то, что каждый ученик должен развивать свои умственные способности анализа, синтеза и абстрагирования, а не заниматься «узкими» вопросами и зазубривать ответы на них. Он полагал, что первооткрыватели должны быть ориентированы на будущее, а не на прошлое. Исходя из этой идеи, и разработал свой дидактический метод, основанный на формировании самостоятельности ребёнка в познании нового. Педагог полагал, что «вскоре как ребенок узнает, как приобрести знание любого вида, как только он овладеет привычками и способностями анализа проблемы и исследования всех окружающих вещей, так определится необходимость ознакомления с ними; такое образование может быть принято как завершенное»<sup>10</sup>. Ниф считал своим долгом учителя предоставлять образование каждому ребенку, менее ориентированное на предмет или обучение ремеслу, и более — на

<sup>8</sup> Jedan D. Joseph Neef: Innovator or Imitator? // Indiana magazine of history. 1982. V. 78. № 4. P. 334.

<sup>9</sup> Ibid. P. 335.

<sup>10</sup> Ibid. P. 337.



хорошие привычки в приобретении необходимых знаний. Имеющиеся различия между педагогическими концепциями Песталоцци и Нифа вызваны особенностями общественных систем, в рамках которых им приходилось осуществлять свою деятельность. Вера Нифа в демократические идеалы молодой республики и его большой опыт работы в суровых условиях колонизации «диких» территорий, когда ключ к общественному успеху можно было получить лишь в результате тяжелой и продуктивной работы, а не благодаря высокому статусу семьи, стали факторами, которые способствовали его выступлению с идеей доступного и равного образования для всех граждан. Доминирование демократических идеалов в общественном сознании делало необходимым для молодого поколения американцев развитие эвристических умений и навыков, которые давали ему возможность основывать свои суждения на собственном опыте и знаниях, а не на покорном принятии мнения старших, навязываемого им. Условия нового общества обусловили неограниченные возможности для личностного совершенствования учеников и, соответственно, отказ Нифа от идеи швейцарского педагога об «образовании соответственно условиям». Будущую профессию молодого человека в Америке определяли скорее его способности и личный выбор, а не его социальное происхождение.

Внешние социально-экономические и политические обстоятельства позволили придать Нифу своей педагогической деятельности инновационный характер. Однако при детальном изучении и сопоставлении двух концепций Учителя и его ученика обнаруживается их единый педагогический фундамент, на основе которого получили своё развитие идеи Нифа, разделявшего, как и Песталоцци, первоначальное образование на три сферы (умственное, физическое и нравственное). Великие педагоги были уверены, что к моменту рождения человека ему даны три вида силы (знания, умения и души). Их качественное изменение и совершенствование должно происходить равномерно и согласованно, поскольку одностороннее развитие ребёнка не может быть правильным. Это будет лишь кажущимся образованием. Природосообразное воспитание является определяющим фактором гармоничного развития всех сторон личности. Ниф был также согласен с утверждением Песталоцци о том, что

сила знания зависит от способности ребёнка к внешнему и внутреннему созерцанию. Поэтому он придавал важное значение воспитанию искусства наблюдения, которое является одной из основ целостного развития человека. «Утверждение в дитяти простого наблюдения как необходимой основы всякого опытного знания и возвышение затем наблюдения на степень искусства, т.е. на степень средства представлять себе предметы наблюдения как объекты нашей критической способности и искусственно выработанной сноровки, и составляет задачи и сущность наглядности»<sup>11</sup>. Одним из основных способов развития навыков наблюдения являлись упражнения по Азбуке наблюдений, с помощью которой ученики получали умения определять сущностные признаки изучаемых явлений и их классификации. Необходимо здесь отметить, что оценки такого рода занятия не всегда были позитивными. Так, Л.Н. Толстой выступал против такой педагогической практики «механизации образования», истоки которого видел в методике Песталоцци<sup>12</sup>. Поскольку роли механических упражнений в обучении придавалось большое значение, то такой процесс носил ограниченный и машинальный характер. Это, несомненно, является недостатком применения азбуки наблюдения. Тем не менее, по мнению ученика Песталоцци И.Ф. Гербарта, ее применение имеет положительный результат. Ведь «искусству зрительного восприятия, как и всякому другому умению, надо учиться»<sup>13</sup>.

Ниф трактует идею Песталоцци о наблюдении и созерцании как одну из основополагающих в процессе обучения. Американский педагог был убеждён, что знания должны быть получены на основе собственных чувств и непосредственных ощущений ребёнка, а книги необходимо использовать только на более поздних этапах его обучения. Для своих прогулок со школьниками «...Ниф обычно брал небольшую сумку, содержащую химические реактивы и другие средства тестирования минералов и горных пород. Он показывал выделение пузырьков с

<sup>11</sup> Песталоцци И.Г. Как Гертруда учит своих детей // Песталоцци И.Г. Избранные педагогические сочинения: В 2-х т. Т. 1 / Под ред. В.А. Ротенберг, В.М. Кларина. М., 1981. С. 61.

<sup>12</sup> Толстой Л.Н. О задачах педагогики // Педагогические сочинения. М., 1989. С. 39.

<sup>13</sup> Кларин В.М. И.Г. Песталоцци: подвижник педагогики // Педагогика. 1996. № 1. С. 48.

помощью известковых камней, твердость минерала кремния и его способность царапать стекло, специфический запах и адсорбцию влажности, характеризующие глиноземные породы. о он не приводил учеников в замешательство потоком информации и не обременял их молодую память искусственным анализом»<sup>14</sup>. Песталоцци назвал «методом мысли» совокупность средств помощи ученику в саморазвитии, когда он получает начальное элементарное образование. В педагогической деятельности Нифа ясно прослеживается модификация и усовершенствование этой методики. Новизна здесь проявляется в коррекции американским педагогом системы образования Песталоцци, а не в создании им нечто принципиально нового. Тем не менее, деятельность американского педагога по адаптации и модернизации системы образования Песталоцци позволяет определять её как новаторскую.

Ниф большое значение придавал разностороннему развитию ребёнка. По его мнению, ловкость тела составляют основу культивирования силы и физических умений. Стремление ребёнка к развитию своих способностей заключается в его природном влечении к саморазвитию, которое заложено в самой природе телесности. Поэтому в учебных заведениях Песталоцци и Нифа был введен особый предмет — гимнасти-

ка. Родственник одного из учеников Нифа так описывает методы его физического воспитания: «Мы были задействованы во всех видах атлетики, были великолепными пловцами и конькобежцами, ходоками и гимнастами. В хорошую погоду мы ходили дважды в день на реку с Нифом, который был совершенным пловцом среди нас. Возможно, из-за совместных развлечений с нашим учителем, между ним и учениками была великая свобода»<sup>15</sup>.

Таким образом, несмотря на то, что долгое время в истории образования Ниф считался лишь удлинённой тенью Песталоцци в Америке, его по праву можно считать педагогом-новатором. Пока Песталоцци пытался воплотить свою систему природосообразного образования с помощью патерналистских средств, его ученик апробировал свою систему воспитания и обучения, основанную на идеях демократизма и рационализма. Педагогическая теория Нифа послужила плодотворной основой для развития методологии американской системы народного образования. Следует также отметить, что проблема соотношения принципов «аристократизма» и «демократизма» является актуальной и для современного российского образования, которое всё более отходит от демократических идеалов.

### Список литературы:

1. Гуляихин В.Н. Нормальное и измененное правосознание человека // Право и политика. 2010. № 5. С. 926-933.
2. Кларин В.М. И.Г. Песталоцци: подвижник педагогики // Педагогика. 1996. № 1. С. 44-49.
3. Песталоцци И.Г. Лебединая песня. М.: Образовательные проекты, 2008. 240 с.
4. Песталоцци И.Г. Как Гертруда учит своих детей // Избранные педагогические сочинения: В 2-х тт. Т. 1 / Под ред. В. А. Ротенберг, В. М. Кларина. М.: Педагогика, 1981. 336 с.
5. Толстой Л.Н. О задачах педагогики // Педагогические сочинения. М.: Педагогика, 1989. С. 37-42.
6. Bockstahler O.L. Contributions to American literature by Hoosiers of German Ancestry // Indiana magazine of history. 1942. V. 38. № 3. P. 231-250.
7. Gutek J.L. Joseph Neef: The Americanization of Pestalozzianism. Tuscaloosa: University of Alabama Press, 1978. 159 p.
8. Gutek J.L. Pestalozzi and education. Long Grove: Waveland Pr., 1999. 178 p.
9. Hackensmith Ch.Wm. Biography of Joseph Neef: educator of Ohio Valley, 1808-1854. New York: Carlton Press, 1973. 276 p.
10. Jedan D. Joseph Neef: Innovator or Imitator? // Indiana magazine of history. 1982. V. 78. № 4. P. 323-340.
11. Monroe W.S. Joseph Neef and Pestalozzianism in America. Boston: [s. n.], 1894. 13 p.
12. Neef J.N. Sketch of a plan and method of education. New York: Ayer Co Pub., 1969. 148 p.
13. Silber K. Pestalozzi, the man and his work. London: Routledge & Kegan Paul, 1965. 335 p.

<sup>14</sup> Gutek J.L. Pestalozzi and education. Long Grove, 1999. P. 75.

<sup>15</sup> Monroe W.S. Joseph Neef and Pestalozzianism in America. Boston, 1894. P. 5.

### **References (transliteration):**

1. Gulyaikhin V.N. Normal'noe i izmenennoe pravosoznanie cheloveka // Pravo i politika. 2010. № 5. S. 926-933.
2. Klarin V.M. I.G. Pestalotstsi: podvizhnik pedagogiki // Pedagogika. 1996. № 1. S. 44-49.
3. Pestalotstsi I.G. Lebedinaya pesnya. M.: Obrazovatel'nye proekty, 2008. 240 c.
4. Pestalotstsi I.G. Kak Gertruda uchit svoikh detey // Izbrannye pedagogicheskie sochineniya: V 2-kh t. T. 1 / Pod red. V. A. Rotenberg, V. M. Klarina. M.: Pedagogika, 1981. 336 s.
5. Tolstoy L.N. O zadachakh pedagogii // Pedagogicheskie sochineniya. M.: Pedagogika, 1989. S. 37-42.
6. Bockstahler O.L. Contributions to American literature by Hoosiers of German Ancestry // Indiana magazine of history. 1942. V. 38. № 3. P. 231-250.
7. Gutek J.L. Joseph Neef: The Americanization of Pestalozzianizm. Tuscaloosa: University of Alabama Press, 1978. 159 p.
8. Gutek J.L. Pestalozzi and education. Long Grove: Waveland Pr., 1999. 178 p.
9. Hackensmith Ch.Wm. Biography of Joseph Neef: educator of Ohio Valley, 1808-1854. New York: Carlton Press, 1973. 276 p.
10. Jedan D. Joseph Neef: Innovator or Imitator? // Indiana magazine of history. 1982. V. 78. № 4. P. 323-340.
11. Monroe W.S. Joseph Neef and Pestalozzianism in America. Boston: [s. n.], 1894. 13 p.
12. Neef J.N. Sketch of a plan and method of education. New York: Ayer Co Pub., 1969. 148 p.
13. Silber K. Pestalozzi, the man and his work. London: Routledge & Kegan Paul, 1965. 335 p.